

वीर सेवा मन्दिर  
दिल्ली



१७०५

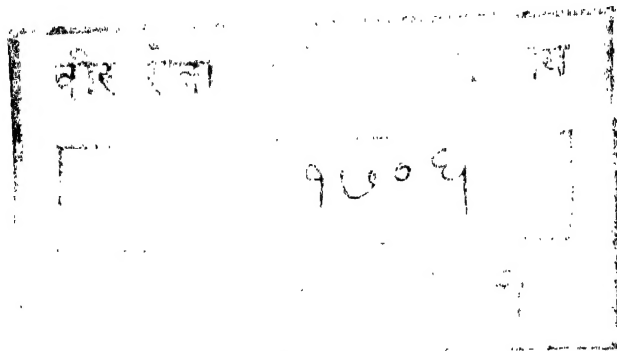
क्रम संख्या

काल नं०

खण्ड



237/मल्ल







# न्यायवार्तिकस्य

भूमिका ।

वाराणसीस्थराजकीयसंस्कृतपाठशालीय-  
पुस्तकालयाध्यक्षेण  
विन्ध्येश्वरीप्रसादप्रियेदिना  
संप्रलिता ।

वाराणस्याम् ।

सेठ-श्रीहरिदासगुप्तद्वारेण चौखंबासंस्कृतसीरीज-  
काशीसंस्कृतसीरीजाद्यनेकपुस्तकप्रकाशकेन  
सेठ-श्रीजयकृष्णदासेन विद्याविलासयन्त्रे  
मुद्रिता ।

सन १९१६ ईशवीये

*Registered According to Act XXV. of 1867.*  
( ALL RIGHTS RESERVED. )

ॐ नमः परमात्मने ।

# न्यायवार्तिकस्य

भूमिका ।

—:०:—

विश्वनाथन्यायपञ्चानना गोतमसूत्रवृत्तौ प्रमाणप्रमेयेत्यादिप्रथमसूत्रव्याख्याने “अत्र वार्तिकं यदि वादे देशनीयत्वात् पृथगभिधानं तदा न्यूनाधिकापसिद्धान्तानां वादे देशनीयत्वात् पृथगभिधानं स्यात्”(१) इत्युक्तवन्तः । शङ्करमिश्रेण वैशेषिकसूत्रोपकारे २ अध्याये २ आह्निके सामान्यप्रत्यक्षाद्विशेषाप्रत्यक्षाद्विशेषस्मृतेश्च संशय इति १७ सूत्रव्याख्याने “न्यायवार्तिकेऽपि यत् कारणभेदेन संशये त्रित्वमुक्तं तदपि न सम्भवति व्यभिचारेण समानधर्मादीनां त्रयाणां कारणत्वस्यैवासम्भवात्”(२) इत्युक्तम् । श्रीधराचार्येण न्यायकन्दल्यां पृथिवीनिरूपणे “यथाहोद्द्योतकरः समानासमानजातीयव्यवच्छेदो लक्षणार्थः”(३) इत्युक्तम् । वर्द्धमानोपाध्यायेन द्रव्यकिरणावलीप्रकाशे “तस्य संस्कारात् कालाद्वा विनाश इति वार्तिकविरोधाच्च” इत्युक्तम् । षड्दर्शनटीकाकृद्वाचस्पतिमिश्रेणापि “प्रतिविषयाध्यवसायो दृष्टं त्रिविधमनुमानमाख्या-

(१) अस्मिन्नेव मुद्रिते न्यायवार्तिकपुस्तके पृ० १९ प० ९ द्रष्टव्यम् ।

(२) ” ” पृ० ९९ प० १४ ”

(३) ” ” पृ० २८ प० १० ”

तम्”(१) इतिकारिकाव्याख्यायां सांख्यतत्त्वकौमुद्यां “सर्वं चैतदस्माभिर्न्यायवार्तिकतात्पर्यटीकायां व्युत्पादितं नेहोक्तं विस्तरभया”दित्युक्तम् । चित्सुखाचार्येण तत्त्वप्रदीपिकायां ( चित्सुख्यां ) द्वितीयपरिच्छेदे “वाचको गवयस्याय”मिति ३१ कारिकाव्याख्यायां “तथा च भगवदक्षपादप्रणीतं सूत्रम् प्रसिद्धसाधर्म्यात् साध्यसाधनमुपमानमिति । व्याख्यातं चैतदुद्घोतकरेण वार्तिककृता आगमाहितसंस्कारस्मृत्यपेक्षं सादृश्यज्ञानमुपमानमिति”(२) इत्युक्तम् । एवमनेकेषु न्याय-वैशेषिक-सांख्य-वेदान्तग्रन्थेषु न्यायवार्तिकस्य तथा तट्टीकायाश्च नाम दृष्ट्वा उद्घोतकराचार्यकृतं न्यायवार्तिकनामानं महानिबन्धं मनसि विज्ञाय पण्डितवृद्धेभ्यो न्यायदर्शनस्यायनभाष्यस्य पठनपाठनयोः परमोपयोगित्वं तस्य निश्चय्य तदन्वेषणेऽहं प्रवृत्तः । किन्तु “न्यायवार्तिकस्य विनष्टप्रायत्वात् तल्लाभेऽनेके महापण्डिताश्चिरादेव विफलप्रयत्ना अभूवन्(३)स्तव किं साध्यं भविष्यतीति” नैयायिकवृद्धैर्निरुत्साहितोऽप्यहम्

(१) पञ्चमी कारिका ।

(२) अस्मिन्नेव मुद्रिते न्यायवार्तिकपुस्तके पृ०५७ प०२१ द्रष्टव्यम् ।

(३) न्यायवार्तिकस्य दुर्लभत्वे खण्डश उपलब्धत्वे वा वक्ष्यमाणा लेखा वर्तन्ते ।

A contribution towards an index to the Bibliography of the Indian Philosophical systems by Fitzdward Hall, M.A., page 20, III. Nyāya-Vārttika-Tātparya-Parisuddhi, also called Nyāya-nibandha. This is probably an emendation of Pakshila Svāmin's Vārttika or Supplement to No. I. Dīnnāga, whom Vāchaspati Misra names with censure: he was another ancient expositor of

“उद्योगेनैव सिध्यन्ति कार्याणि न मनोरथैः ।

न हि सुप्तस्य सिंहस्य प्रविशन्ति मुखे मृगाः ॥”

इत्यनुसरन् न्यायवार्तिकं स्मरन् कतिपयवर्षानन्तरमेकस्य ब्राह्मणस्य गृहेऽहं भोजनार्थमाहूतो ब्राह्मणानां पङ्क्तौ उपविष्टस्तत्रैकस्य महावातायनस्य मध्ये याथातथ्येन जीर्णवस्त्रेण वेष्टितानि धूलीधूसराणि ऊर्णनाभादिभिराच्छादितानि अनेकानि पुस्तक-पुटकानि प्रवेशितानि दृष्ट्वा तेषां निष्कासने प्रवृत्तो गृहपतिना वृद्धेन

the logical institutes. The writings of both have, perhaps, perished. Complete copies of the work in question may be forthcoming; but I have never seen one. Its author is Udayana Âchârya, who is also called Uddyotakara Âchârya and Udayakara Âchârya. He was of the gotra of Bharadvāja. F. E. H.

The Kusumāñjali edited and translated by E. B. Cowell, preface page vi, III—The Nyāya-Vārttika, a commentary on No. II. by Uddyotakara Âchârya. I procured lately, from a pandit of Nuddea, a fragment of this work containing a portion of the first book.

A classified index of the Sanskrit MSS in the palace at Tanjore by A. C. Burnell, p. 113; these are all precisely similar recent transcripts made at Benares by several persons about 1820. As the work is exceedingly rare, it is much to be regretted that these MSS. are so incorrect as to be useless. Whole lines are quite unintelligible, and some of the copyists seem to have been perfectly ignorant of even the form of the letters.

See Catalogus Catalogorum by Theodor Aufrecht printed in 1891–1903, part I, p. 311; pt. II, p. 68; pt. III, p. 66.

ब्राह्मणेन “मा स्पृश मा स्पृश मार्जारगमनागमननिरोधार्थं  
स्थापितानीमानि पुस्तकानि भोजनकाले मार्जार आगमिष्यति  
कीदृशस्त्वं बालकवच्चञ्चलः सर्वमन्नपानादिकं मार्जारेण  
भ्रंशयिष्यसि” इत्यादिभिरनेकैर्भर्त्सनैरपमानितो निवारितोऽप्यहं  
विलम्बेन भोजनं करिष्यामीति ब्रुवन् तत्र स्थितानि कतिपयपु-  
स्तकपुटकानि समाकृष्टवान् । तेष्वेकस्मिन् पुटके न्यायवार्त्तिकस्य  
प्रथमाध्यायस्य त्रिसूत्रीप्रकरणं प्रमाणप्रकरणं(१) द्वितीयतृती-  
यावध्यायौ च सम्पूर्णौ(२) लब्धवान् । ततश्चास्मद्गुरुवरम-

( १ ) पुस्तकमिदं देवनागराक्षरैः कागजाख्याधारे लिखितं  
परिशुद्धं च । पेशवामहाराजसभासदा नैयायिकप्रवरेण श्रीमे-  
रुशास्त्रिणा लिखितेन वाराणसीस्थेन न्यायदर्शनवात्स्यायनभाष्य-  
पुस्तकेन संवादादिदं वार्त्तिकपुस्तकमपि तेनैव पण्डितेन लिखि-  
तमित्यनुमीयते । अस्यैव पुस्तकस्य प्रथमपत्रे निरङ्कुपृष्ठे ।

प्र० २८००

द्वि० २३००

तृ० १६००

च० ११००

प० ४३५

८२३५

इति लेखदर्शनात् संपूर्णस्य वार्त्तिकग्रन्थस्य संख्यावगता ।  
“प्र० २८००” इत्यनेन प्रथमाध्याये श्लोकसंख्या “द्वि० २३००”  
इत्यनेन द्वितीयाध्याये श्लोकसंख्या एवरीत्याग्रेऽपि बोध्या ।

( २ ) अयं द्वितीयाध्यायो देवनागराक्षरैः कागजाख्याधारे लि-  
खितोऽशुद्धश्च । अत्र लेखकेन लिपिकाल एवरूपेण लिखितः ।

“इत्याचार्यश्रीउद्द्योतकरकृतौ द्वितीयोऽध्यायः समाप्तः ॥ शु-  
भमस्तु ॥ संवत् १६०० शाके १४६५ विरोधकृत नाम संवत्सरे  
पुस्तक लिपि(लिखितं) वाराणसीमध्ये लिषा(खा)यितं ब्राह्मण लि-

हामहोपाध्यायश्रीदाम्कैलासचन्द्रभट्टाचार्यशिरोमणिभिर्दत्तं प्र-  
थमाध्यायत्रिसूत्रीवार्त्तिकपुस्तकम् तत्प्राप्त्या चात्यन्तं हर्षितः ।  
ततश्च क्रमशोऽन्वेषणे कृते चिरेण मिथिलादेशस्थज्ञोपाख्य-  
पण्डितश्रीचण्डीश्वरसकाशात् प्रमेयप्रकरणमारभ्य प्रथमाध्याय-  
समाप्त्यन्तं पुस्तक(१)मुपलब्धवान् । इत्थमध्यायत्रये सम्पन्ने  
वाराणसीस्थराजकीयसंस्कृतपाठशालीयपुस्तकालये वर्तमानं तृ-  
तीयचतुर्थाध्यायपुस्तकं(२) ततश्च स्वर्गनिवासिनां भूतपूर्ववारा-  
णसीभूषणभूतानां श्रीविभवरामपण्डितानां पुरातनं पञ्चमा-  
ध्यायपुस्तक(३)मथ च वाराणसीस्थितेन श्रीहरिनामदास-

वि(खि)तं धर्मदासकायस्थ मासमाघवदि एकादशी ॥ श्रीवि-  
श्वेश्वरस्थानात् ॥ श्री(शेर)साहि आलमराज्ये प्रवर्तमाने ॥”

तृतीयाध्यायोऽपि तथैव लिखितो जीर्णत्वाद्याकारेणानुमीयते  
यद्वर्षत्रिशत्याः पूर्वं लिखितो भवेदिति ।

(१) पुस्तकमिदं मैथिलाक्षरैस्तेडेतपत्रेषु लिखितं पुरातनं जीर्णं  
कृमिस्पृष्टं प्रायः शुद्धं च । अन्ते लेखकेन “पुस्तकमिदं महोपा-  
ध्यायश्रीभवानन्दभट्टाचार्याणाम्” इति लिखितत्वात् कस्यचित्प-  
ण्डितस्य पुस्तकमिदमित्यवगम्यते । तेडेतपत्राणि तालपत्रेभ्यो  
भिन्नानि समीचीनान्यपि भवन्ति । तेडेतफलं च सुदृढं कृष्णवर्णं  
भाषायां वज्रवद्द्रु इति प्रसिद्धं दृष्टिदोषनिवारणार्थं बालकैर्धार्यते ।

(२) इदमपि मैथिलाक्षरैः कागजाख्याधारे लिखितं परिशु-  
द्धं जीर्णम् । अत्र यद्यपि लिपिकालो न लिखितस्तथापि जीर्ण-  
त्वाद्याकारेण तत्सम्बद्धन्यायनिबन्धप्रकाशपुस्तकेन ल० सं० ४५६  
( लक्ष्मणसेनसंवत्सर ) लिखितेन चानुमीयते तस्मिन्नेव समये  
लिखितं भवेदिति ।

(३) देवनागराक्षरैः कागजाख्याधारेषु लिखितं “१६०० विक्र-  
मीये संवत्सरे लिखितमिति” तत्र लिपिकालो लिखितो लेखकेन ।



साधुना कृपया प्रदत्तं नवीनं प्रथमाध्यायपुस्तकं(१) च प्राप्य पञ्चाध्याय्यात्मकं सम्पूर्णं न्यायवार्तिकं सङ्कलय्य(२) तमानन्दमविन्दं यो वचसामगोचरः ।

“लाभाल्लोभः प्रवर्द्धत” इति न्यायवार्तिकलाभात् न्यायवार्तिकतात्पर्यटीकाया अप्यन्वेषणे कृतेऽस्या अपि त्रीणि पुस्तकानि(३) प्राप्तानि । ततश्च क्रमशो न्यायवार्तिकतात्पर्यटीकाया अपि व्याख्यानमुदयनाचार्यकृतं न्यायवार्तिकतात्पर्यपरिशुद्ध्याख्य(४)मस्यापि व्याख्यानं श्रीगङ्गेशोपा-

(१) इदमशुद्धं नवीनमपि सन्दिग्धस्थले पाठापपाठनिश्चायकमत्यन्तमुपयोगि च ।

(२) एषु पञ्चस्वध्यायेषु “इति प्रमाणप्रकरणम् ” “इति प्रमेयप्रकरणम्”मैवरूपेण भिन्नान्येव प्रकरणानि आसन् तानि च वाचस्पतिमिश्रकृतन्यायसूचीनिबन्धानुसारेण एकत्र सङ्कलितानि कृत्वा ग्रन्थः सम्पूर्णकृत इति । अयं च न्यायसूचीनिबन्धोऽप्यत्र मुद्रित एव विस्तरस्त्वग्रे वक्ष्यते ।

(३) प्रथमं पुस्तकं कागजाख्याधारे देवनागराक्षरैर्वाराणस्यां लिखितम् । तत्र लेखकेन लिपिकाल एवं लिखितः ।

“इति वाचस्पतिमिश्रविरचितायां न्यायवार्तिकतात्पर्यटीकायां प्रथमोऽध्यायः समाप्तः । ॐ ॥ ॐ ॥ ॐ ॥ स्वस्ति संवत् ॥ १४५४ समये आश्विनवदि १० रविवासरे ॥ श्रीः ॥ ॐ ॥ ॐ नमो नारायणाय ॥ स्वस्ति ॥ ॥ काशी करोतु कल्याणं विश्वेशः सर्वसम्पदः” इत्यादि ।

द्वितीयं तु तेडेतपत्रेषु मैथिलाक्षरैर्लिखितं तत्र लेखकेन लिपिकाल एवं लिखितः । “ल० सं० ४१७” ( लक्ष्मणसेनसंवत्सरे )

तृतीयं कागजाख्याधारे देवनागराक्षरैर्लिखितं नवीनमशुद्धं च ।

ग्रन्थोऽयं श्लोकदशसाहस्रयात्मक इदानीं मुद्रित उपलभ्यते ।

(४) ग्रन्थोऽयं श्लोकद्वादशसाहस्रयात्मकः । इदानीं वङ्गदेशस्थ-पसियाटिक्सोसाइटीसभाया निदेशेन श्रीवर्द्धमानोपाध्यायकृतटीकासहितो मुद्रितो भवतीति तद्विशेषवर्णनं तद्भूमिकायां द्रष्टव्यम् ।

ध्यायात्मजश्रीवर्द्धमानोपाध्यायविरचितं न्यायनिबन्धप्रका-  
शाख्य(१)मस्यापि व्याख्यानं श्रीबलभद्रमिश्रात्मजश्रीपद्मनाभ-  
मिश्रविरचितं वर्द्धमानेन्दुनामक(२)मस्यापि व्याख्यानं तात्पर्य-  
मण्डनाभिधं श्रीशङ्कर(३)कृतं च प्राप्तम् । एतेषां प्राप्या  
परमप्रमुदितमना एते ग्रन्थाः सर्वेषामपि विद्यानुरागिणां सुलभा  
भवेयुरिति चिन्तयन् मुद्रणद्वारा प्रकाशने यतमानोऽहमतिष्ठम् ।

अत्रान्तरे न्यायवार्त्तिकप्रन्वेपयद्विधाराणस्यां समागतैः क-  
लिकातास्थगवर्नमेण्टसंस्कृतपाठशालाप्रधानाध्यक्षैर्महामहोपाध्या-  
यैरिदानीं स्वर्गस्थैः श्रीमहेशचन्द्रन्यायरत्नभट्टाचार्य—सी. आई.  
ई. महाशयैरहं प्रोत्साहितो “यदेतेषां ग्रन्थानां मुद्रणं वङ्गदे-  
शस्थएसियाटिक्सोसाइटीसभासमादेशेन यदि भवेत् तर्हि सर्व-  
प्रकारेण समीचीनं भविष्यतीति” तत्र न्यायदर्शनवात्स्याय-  
नभाष्यस्य पृथङ् मुद्रितत्वादिदानीं न्यायवार्त्तिकादीनां ग्रन्था-  
नामपि पार्थक्येनैव मुद्रणं समुचितमिति निर्धारितं तैरेव महा-  
शयैः । ततश्च मयानुमोदितेऽस्मिन्नर्थे उक्तमहाशयेषु कलिकाता-  
नगरे गतेषु उक्तसोसाइटीसम्पादकमहाशयानामपि समादेशपत्रे  
समागते न्यायवार्त्तिकमुद्रणारम्भो जात इति ।

( १ ) ग्रन्थोऽयं श्लोकविंशतिसाहस्रधात्मकः ।

( २ ) आरम्भप्रभृत्यात्मनिरूपणान्तस्य ग्रन्थस्य पुस्तकमस्म-  
न्निकटे वर्ततेऽतः सम्पूर्णग्रन्थस्य श्लोकसंख्या इदानीं कर्तुं न श-  
क्यते । अनेनैव पद्मनाभमिश्रेण किरणावलीप्रकाशोऽपि व्याख्या-  
तस्तदपि व्याख्यानं वर्द्धमानेन्दुनामकं द्रव्यग्रन्थात्मकमस्मन्निक-  
टे वर्तते तत्र श्लोकसंख्या ॥ ३०० ।

( ३ ) अयं शङ्करमिश्रो वा शङ्करभट्टाचार्यो वेति निर्णयस्तन्मु-  
द्रणावसरे भविष्यति ।

तत्र च सर्वेष्वप्युपलब्धन्यायवार्तिकादर्शपुस्तकेषु व्याख्येयत्वेन मूलत्वेन वा विन्यस्तानि न्यायसूत्राणि वार्तिकसंश्लिष्टानि न तु पार्थक्येन, मया तु जिज्ञासूनां सुबोधार्थं तत्र तत्रैव सर्वाणि न्यायसूत्राणि स्थूलाक्षरैः पार्थक्येन मुद्रणसमये विन्यस्तानीति विज्ञेयम् ।

अत्रादर्शपुस्तकेषु प्रथमद्वितीयाध्यायपुस्तकानि देवनागराक्षरलिखितपरमादर्शपुस्तकाद्देवनागराक्षरैर्लिखितानीति लेखकलिखितनामग्रामादिभ्योऽनुमीयते । अपराणि तृतीयचतुर्थाध्यायपुस्तकानि देवनागराक्षरैर्लिखितानि प्राचीनान्यपि मैथिलाक्षरलिखितपरमादर्शपुस्तकाद्देवनागराक्षरेष्ववतारितानि यतस्तेषु कचिद् रकारस्थाने वकारः कच्चिच्च वकारस्थाने रकार इत्यादिलेखोऽस्ति । अन्यानि प्रथमतृतीयचतुर्थाध्यायपुस्तकानि मैथिलाक्षरलिखितानि किन्तु प्राचीनत्वाज्जीर्णत्वाद्विलुप्ताक्षरत्वाच्च मैथिलानामपि दुष्पठानि ततः का कथा मादृशानामचिरपरिचितमैथिलाक्षराणाम् । एवं कचित् कचित् तात्पर्यटीकायामप्यव्याख्यातत्वाद् भ्रामकेष्वक्षरेषु अर्थानुसन्धानेनाक्षरान्तरविन्यासः कचित् सम्भवतीति भ्रान्तेः पुरुषधर्मत्वादिति तत् क्षन्तव्यं विद्वद्भिः परिश्रमवेत्तृभिरिति ।

मुद्रणसमयेऽस्मिन् पुस्तके पाठान्तरबोधनार्थं वाराणस्यां वृद्धब्राह्मणस्य गृहे प्राप्तं पुस्तकं प्रथमत्वेन मिथिलादेशस्थेन झोपाख्यपण्डितश्रीचण्डीश्वरशर्मणा दत्तं पुस्तकं द्वितीयत्वेन गुरुभिर्दत्तं पुस्तकं तृतीयत्वेन वाराणसीस्थराजकीयसंस्कृतपाठशालीयं चतुर्थत्वेन विभवरामपण्डितानां पुस्तकं पञ्चमत्वेन द्वितीयाध्यायमुद्रणसमये च महामहोपाध्यायश्रीगङ्गाधरशास्त्रि— सी. आई. ई. महाशयैर्वाराणसीस्थराजकीय-

संस्कृतपाठशालीयभूतपूर्वाध्यापकैः प्रदत्तं द्वितीयाध्यायपुस्तकं च षष्ठत्वेनाङ्कद्वारा सूचितम् ।

यद्यप्यस्य न्यायवार्तिकस्य टीका आचार्यवाचस्पति-  
मिश्रेण कृता तस्या अपि टीका उदयनाचार्येण कृता तस्या  
अपि टीका वर्द्धमानोपाध्यायेन कृता एवंप्रकारेण टीकापरम्परा-  
शालिनोऽप्यस्य न्यायदर्शनरहस्यप्रकाशकस्य महानिबन्धस्य  
मुद्रणकार्यं महानैयायिकानामप्यसाध्यं किं पुनर्महाशानामल्प-  
ज्ञानां तथापि चिरेणाननुभूतमहाश्रमेणोक्तरीत्या वार्तिकपुस्त-  
कं सम्पूर्णं समाकलय्य यावच्छक्यं संशोध्य पाठान्तराणि च स-  
न्निवेश्य सर्वसाधारणविद्यानुरागिणां सौलभ्यार्थमुक्तसोताइटी-  
सभानिदेशेन मुद्रितवानहमस्मि । अत्र गुणैकपक्षपातिनो नैया-  
यिकप्रवराः सम्पूर्णं मुद्रितपुस्तकं समधिगम्य दृष्टिपूर्वं कृत्वा  
मामकीनं परिश्रमं सफलयन्तु नैसर्गिकदयया अस्मद्दृष्टिदोषजा  
मुद्राप्रमादजा अशुद्धीः संशोधयन्त्विति च भूयोभूय एवा-  
भ्यर्थये । अनेन कर्मणा प्रसीदतु सर्वान्तर्यामी श्रीपरमेश्वर इति ॥

अत्र वाराणसीस्थराजकीयसंस्कृतपाठशालाभूषणभूतैरि-  
दानीं स्वर्गस्थैर्महामहोपाध्यायैस्तार्किकशिरोमणिभिरस्मद्गुरु-  
वरैः श्री६ कैलासचन्द्रभट्टाचार्यमहाशयैरादर्शपुस्तकसम्पादन-  
साहाय्येन विषमस्थलव्याख्यानादिना च परममनुकम्पितो-  
ऽस्मि नोचेदस्य संस्करणं मम साध्यं कथमपि न भवेदिति ॥

यद्यपि कविभिः कल्पनया(१) शिष्यप्रशिष्यैश्च स्तु-

( १ ) यथा माधवीये शङ्करविजये ३ सर्गे । विष्णुः पद्मपा-  
दाचार्योऽभूत् । वायुर्हस्तामलकाचार्योऽभूत् । वायुरेव तोटकाचा-  
र्योऽभूत् । ब्रह्मा सुरेश्वराचार्योऽभूदेवमेवाऽनेके देवाः शङ्कराचा-

त्या(१) सम्प्रदायप्रवर्तकैश्चोत्कर्षरूपापनाय(२) अन्यैश्च साहसिकैः  
किंवदन्तीश्रवणादिना(३) अपरैश्च हेत्वाभासैर्भ्रमात्मकानुमाने-

र्यस्य चरणं सेवितुं ब्राह्मणपुत्रा अभूवन्निति निरूपितम् ।

अयं माधवश्च न वेदभाष्यकर्ता पूर्वोत्तरमीमांसाव्याख्याता प-  
राशरस्मृत्यादिधर्मशास्त्रव्याख्याता सायनमाधवाचार्यः यतः पूर्वो-  
क्तमाध्यायिकां प्रमाणोल्लेखरहितां स कथं लिखेत् । अपि च ९१३  
शाकान्दे निर्मितां न्यायकन्दर्ली चित्सुखीग्रन्थे समुद्धृतवन्तं चि-  
त्सुखाचार्यं खण्डनखण्डखाद्यटीकाकारं श्रीहर्षादपि पश्चाद्भाविनं  
शङ्कराचार्यस्य शिष्यत्वेन च कथं लिखेत् । अपि च “वागीशाद्याः  
सुमनसः सर्वार्थानामुपक्रमे” इत्यादिमुद्राश्लोकानां शङ्करविजये-  
ऽभाषात् । यद्यपि मुद्राश्लोकः सर्वदर्शनसंग्रहेऽपि नास्ति तथा-  
पि “श्रीमत्सायनदुग्धाब्धिकौस्तुभेन महोजसे”त्यादिश्लोकद-  
र्शनात् तस्य तत्कर्तृत्वं निर्विवादमेव ।

(१) गुरुर्ब्रह्मा गुरुर्विष्णुर्गुरुर्देवो महेश्वरः ।

तत्पदं दर्शितं येन तस्मै श्रीगुरवे नमः ॥ इत्यादि ।

(२) यथा रामानुजाचार्यो लक्ष्मणार्यापरनामधेयः फणिराज-  
शेषस्यावतारः १२० वर्षाणि भूमौ स्थितो लोकोत्तराणि कार्याणि  
कृतवानित्यादिप्रपञ्चामृतग्रन्थे रामानुजचरितनामधेये प्रतिपादि-  
तम् । मध्वाचार्यस्तु वायोरवतार इत्यादिमहाभारते भविष्यत्पर्व-  
णि आर्यविद्यासुधाकरग्रन्थेऽपि । महाभारतस्य खिलो हरिवंशो-  
ऽस्यापि खिलो भविष्यत्पर्व अस्यापि खिलः कदाचिद् भवेत् ? व-  
ल्लभाचार्यस्तु अग्नेरवतार इत्यादिवल्लभदिग्विजयग्रन्थे । एवं  
नानकशाहस्य नानकचन्द्रोदयपुस्तके गोरखनाथस्य निरञ्ज-  
नपुराणे माहात्म्यम् । अनयैव रीत्या बहूनां निरूपणम् ।

(३) यथा भक्तमालाग्रन्थे १०८ भक्तानां चरितानि ।

मानसिंहः । हनूमान् । विभीषणः । शवरी । अजामिलः । ज-  
टायुः । अम्बरीषः । विदुरः । सुदामा । चन्द्रहासः । शिविः ।  
उशीनरः । द्रौपदी । वाल्मीकिः । रुक्माङ्गदः । मयूरध्वजः । प्र-  
ह्लादः । निम्बादित्यः । श्रीमार्गः । रामानुजः । श्रीरङ्गः । श्रीकृष्ण-

न(१)बहूनां पुरुषाणामेकनाम्ना प्रसिद्ध्यापि नाममात्रेणैवा(२)र्वा-

दासः । अग्रदासामरसिंहौ । शङ्कराचार्यः । मण्डनमिश्रः । उद-  
यनाचार्यः । विठ्ठलेशः । नामदेवः । गीतगोविन्दकारजयदेवः ।  
पद्मावती । श्रीधरस्वामी । विस्वमङ्गलः । पद्मकला । विष्णुशर्मा ।  
ज्ञानदेवः । त्रिलोचनः । कुलशेखरः । रतिमतिः । शुतिमान् । क-  
र्मावाई । राजकन्या । राजपुत्रः । वैश्यसाधुः । चतुर्भुजः । काम-  
धुक् । जयमल्लः । श्रीधरः । साक्षीगोपालः । रामदासः । नन्ददा-  
सः । आहदासः । रविदासः । कवीरदासः । पीपाजी । धनाभागवतः ।  
रामराजः । सुखानन्दः । सुरसरित् । नरहरिः । माधवदासः ।  
वृद्धा । परमानन्दः । श्रीकृष्णचैतन्यः । सूरदासः । हरिव्यासः । कृष्ण-  
दासः । विठ्ठलः । व्रजवल्लभः । रूपसतानतः । व्यासः । गोविन्दस्वामी ।  
मुरारिः । सदनकसाई । लड्डूदासः । सत्याराज्ञी । लम्पा । नरसी ।  
मीरावाई । तुलसीदासः । परशुरामः । एवमन्येऽपि बहवो निरूपिताः ।

एवमेव सन्तविलासग्रन्थेऽपि अनेके निरूपिताः ।

(१) यथा केनचिन्निरूपितं “वराहमिहिराचार्यो भिल्लजातीयो  
वा कश्चित् शूद्र इति । उक्तं च वृहज्जातके ।

आदित्यदासतनयस्तदवाप्तबोधः

काम्पिल्लके सवितुलब्धवरप्रसादः ।

आवन्तिको मुनिमतान्यवलोक्य यक्षा-

द्धोरां वराहमिहिरो रुचिरां व्यधत् ॥ इति ।

अत्र आदित्यदासतनय इत्यत्र दासपदोपादानात् । ”

वस्तुतस्तु भट्टोत्पलेन वृहज्जातकटीकायाम् ।

“आदित्यदासख्यो ब्राह्मणस्तस्य तनयः पुत्रः”

“चैत्रमासस्य पञ्चम्यां सितायां गुरुवासरे ।

वस्वष्टाष्टमिते शाके ८८८ कृतेयं विवृतिर्मया ॥”

इत्युक्तत्वाद् ब्राह्मण एव । अन्येऽपीदानींतना ब्राह्मणा राख्वा-  
लदासकालिदासादिनामानो वर्तन्ते ।

(२) एके तु तर्कभाषाकर्तुः केशवमिश्रस्य समयनिर्णये प्रतिपा-  
दितवन्तः गोवर्धनेन तर्कभाषायाष्टीका रचितेति गोवर्धनसमयात्  
पूर्वकालभावी केशवः अपि च तर्कसंग्रहटीकापि न्यायबोधिनी

गोवर्धनेन कृता यथा ।

“अखिलागमसञ्चारि श्रीकृष्णाख्यं परं महः ।

ध्यात्वा गोवर्धनसुधीस्तनुते न्यायबोधिनीम् ॥”

इति टीकामुखदर्शनादवगम्यते गोवर्धनात् पूर्वकालवर्त्ती अन्न-  
म्भट्टोऽपि तर्कसंग्रहकारः । “शृङ्गारोत्तमसत्प्रमेयरचनैराचार्यगोव-  
र्धनस्पद्धीं कोऽपि न विश्रुतः” इति गीतगोविन्दे आदावेव  
दर्शनात् जयदेवसमयात् पूर्वकालवर्त्ती गोवर्द्धनाचार्यः ।

“ख्यातो गोवर्धनाचार्य उमापतिधरस्तथा ।

शरण्यो जयदेवश्च धोयी कविनृपः क्रमात् ॥

राज्ञो लक्ष्मणसेनस्य पञ्चरत्नानि संसदि ॥”

इत्यनेन लक्ष्मणसेनस्य राज्ञः समये १०१० शकाब्दे वा तदा-  
सन्ने समये जयदेवस्य स्थितिरिति निष्पन्नं भवति । श्रीरजनीका-  
न्तगुप्तमहाशयेन जयदेवचरितपुस्तके १३०० शकाब्दे जयदेवस्य  
स्थितिरनुमिता ततोऽपि जयदेवात्पूर्वं गोवर्धनाचार्यस्ततोऽपि  
पूर्वं तर्कभाषातर्कसंग्रहकाराविति ।

वस्तुतस्तु तर्कभाषाटीकारम्भे

“यस्तर्कभाषामनुभाषते स्म गोवर्धनस्तर्ककथासु धीरः ।

तेनानवद्येन सुधांशुगौरी कीर्तिगुरूणाममृताधिकास्तु ॥

विजयश्रीतनूजन्मा गोवर्धन इति श्रुतः ।

तर्कानुभाषां तनुते विविच्य गुरुनिर्मितिम् ॥

श्रीविश्वनाथानुजपद्मनाभानुजो गरीयान् बलभद्रजन्मा ।

तनोति तर्कानधिगत्य सर्वान् श्रीपद्मनाभाद्विदुषो विनोदम् ॥”

इति दर्शनात् गोवर्धनः पद्मनाभमिश्रस्य भ्राता बलभद्रमिश्रस्य  
पुत्रः । पद्मनाभेन च किरणावलीभास्करे

“उपदिष्टा गुरुचरणैरस्पृष्टा वर्धमानेन ।

किरणावल्यामर्थास्तन्यन्ते पद्मनाभेन ॥”

“यस्तर्कदुस्तरतरार्णवकर्णधारो

वेदान्तवर्मनिरताध्वगसार्थवाहः ।

श्रीपद्मनाभरचितेन दिवाकरेण

तुष्टोऽमुनास्तु सुकृती बलभद्रमिश्रः ॥”

इत्युक्तत्वात् वर्धमानोपाध्यायादपि पश्चात्कालभावीत्यर्वाचीनः सः यत उदयनाचार्यं न्यायलीलावत्यां प्रमाणयति न्यायलीलावतीकारः सा च वर्द्धमानोपाध्यायेन व्याख्याता इति ॥

अपि च शुक्लयजुःसंहिताभाष्यकर्तुः महीधरस्य समयनिर्णये १८६९ ईसवीयवर्षे सप्तेम्बरमासे पण्डितपत्रे मुद्रितं जयचन्द्रप्रदत्ताग्रपत्रशासनस्थं “द्वात्रिंशदधिकद्वादशशतसंवत्सरे भाद्रे मासि शुक्लपक्षे त्रयोदश्यां तिथौ रविदिने अङ्कतोऽपि संवत् १२३२” इत्युपक्रम्य “महापण्डितश्रीमहीधरपौत्राय महामिश्रपण्डितश्रीहाले-पुत्राय महापण्डितश्रीहृषीकेशशर्मणे ब्राह्मणाय” इत्युक्तं वचनमवलम्ब्य १२३२ संवत्सरात् पूर्वं महीधरस्य स्थितिर्निर्णीता ।

वस्तुतस्तु शुक्लयजुःसंहिताभाष्यकर्त्रा महीधरेणात्मचरितमेवं लिखितम् ।

“रसवेदाङ्गभू १६४६ वर्षे मास्यसे ? धवले दले ।  
त्रयोदश्यां रवेर्वारे वाराणस्यां महीधरः ॥  
श्रीरत्नेश्वरमिश्रस्य गुरोः केशवजन्मनः ।  
आज्ञया विवृतिं शौलर्बी भाष्यवृत्त्यनुसारिणीम् ।  
विदुषां सुखबोधाय व्यधाद्वुद्यनुसारतः ।  
भाष्यं रामकृतां वृत्तिं तारावालोच्य ? तत्त्वतः ॥  
नीलकण्ठो रमानाथः सिताम्भश्चन्द्रशेखरः ।  
भैरवोऽथ कृपासिन्धुस्तेन तुष्यान्मृकेशरी ॥  
इति महीधरविरचिता शुल्बसूत्रवृत्तिः समाप्ता ॥”

अत्र कदाचिद्बहूनां महोदधराणां सम्भवोस्ति तथापि तत्कृतग्रन्थेषु मङ्गलश्लोकस्यैक्यात् संहिताभाष्ये आदावेव “भाष्यं विलोक्यौव्वटमाधवीयम्” इत्युक्त्या च १३१३ शकाब्दे वर्तमानस्य माधवाचार्यस्य समयात् पश्चाद्भावी महीधर इति तु वज्रलेपायितम् ।

एवं—ऋग्वेदीयसर्वानुक्रमे मेधातिथिः ऋषिः, मेधातिथिभट्टो-पि मनुस्मृतिभाष्यकारः । श्रीवाचस्पतिमिश्रो भामत्यामन्ते “तस्मिन्महीपे महनीयकीर्त्तौ श्रीमन्नृगेऽकारि मया निबन्धः ।” नृ-



चीनानामपि निबन्धकाराणां जीवनचरितस्य निरूपितत्वात्  
तथ्येनेयत्तया विवादरहितमर्वाचीनानां जीवनचरितं प्रायो  
नावगम्यते किं पुनश्चिरन्तनानां गोतम-कणाद-प्रभृतीनां  
महर्षीणामन्येषामपि ऋषिकल्पानामाचार्याणां तथापि यथोप-  
लब्धं सप्रमाणमत्र निरूपयामि ॥

न्यायशास्त्रप्रणेतुर्भगवतो महर्षेर्गोतमस्य चरितम् ।

तत्र तावन्न्यायशास्त्रप्रणेता भगवान् महर्षिर्गोतमः(१) क-

गोपाख्यानं महाभारते अनुशासनपर्वणि ७० अध्याये श्रीमद्भागव-  
तेऽपीत्यन्यो नृगनृपतिः । रामावतारसमये रावणो दशमुखः अ-  
परोऽपि लक्ष्मणोत्सवग्रन्थकर्तुर्लक्ष्मणकायस्थस्य भ्राता रावण  
इति लक्ष्मणोत्सवग्रन्थे प्रथमाल्लासे वर्णितः । वैशेषिकसूत्रकर्ता  
कणादमहर्षिरपरोऽपि कणादभट्टाचार्यो भाषारत्नस्य कर्ता । मा-  
न्धाता महर्षीवकर्मविपाकग्रन्थकारः अन्योऽपि मान्धाता महा-  
भारते राजधर्मे ६४ अध्याये निरूपितः । एवमेव बहवो वर्तन्ते ।

(१) मन्त्रद्रष्टृत्वमृषित्वमिति सामान्यलक्षणं मन्त्रद्रष्टृत्वे सति  
महर्षित्वं महर्षित्वं तथा च वक्ष्यमाणरीत्या ऋग्वेदादिसूक्त-द्रष्टृ-  
त्वात् तत्त्वज्ञानान्निःश्रेयसाधिमत इत्यादिशास्त्रकर्तृत्वेन महर्षि-  
त्वाल्लक्षणसमन्वयः ।

महर्षिलक्षणं वायुपुराणे पूर्वार्द्धे ५९ अध्याये ।

“ऋषीत्येष गतौ धातुः श्रुतौ सत्ये तपस्यथ ।

एतत्सन्नियते तस्मिन् ब्रह्मणा स ऋषिः स्मृतः॥७९॥” इत्यादि ।

“यस्मान्न हन्यते मानैर्महान् परिगतः पुरः ।

यस्मादृषन्ति ये धीरा महान्तं सर्वतो गुणैः ॥

तस्मान्महर्षयः प्रोक्ता बुद्धेः परमदर्शिनः ॥ ८२ ॥”

विस्तरस्तु तत्रैवाथ मत्स्यपुराणे १४४ अध्याये ऽप्यनुसन्धेयः ।

स्मिन् काले कस्मिन् देशे आविरासीदिति निर्णयस्तु दूरे गत-  
स्तस्य नाम्न्येव विवादो वर्तते । स च गोतमो गौतमो वा ?  
दृश्यते चानेकत्र गोतम इति बहुत्र च गौतम इति । किन्तु  
नैषधचरिते १७ सर्गे ७५ श्लोकः ।

“मुक्तये यः शिलात्वाय शास्त्रमूचे सचेतमाम् ।

गोतमं तमवेत्यैव यथा वित्थ तथैव सः(१) ॥” इति

महापण्डितेन लोकोत्तरविद्यावैभवशालिना श्रीहर्षेणोक्त-  
त्वात्(२) ।

न्यायसूत्रवृत्तावप्यन्ते ।

ऋषिलक्षणं तेषां चातुर्विध्यमुक्तं सम्प्रदायविद्भिः । यश्चा

“ऋषीणाम् ऋषिपुत्राणामृषिकणां स्वयम्भुवाम् ।

तथा नामाभिजानीयाद्यथैषां मन्त्रदृष्टयः ॥

प्रवरैर्ये समाख्याता ऋषयस्ते इति श्रुतिः ।

तत्पुत्रपौत्रनप्तार ऋषिपुत्रा इति स्मृताः ॥

राजन्यवैश्या ऋषिकास्त्रियस्तास्तिर्यग्योनयः ।

देवादेवाप्सरोनद्यो गन्धर्वास्ते स्वयम्भुवः ॥” इति ।

(१) यः सचेतसां चैतन्यवतां सुखदुःखाद्यनुभवाभावात् शि-  
लात्वाय पाषाणावस्थारूपायै मुक्तये मुक्तिं प्रतिपादयितुं शास्त्रमूचे  
न्यायदर्शनं निर्ममे यूयं तं स्वयमेव अवेत्य विचार्यैव गोतमम् एत-  
न्नामानं मुनिं यथा वित्थ जानीथ स एव तथा नान्य इत्यर्थः ।  
स गोतमः यथा युष्माकं संमतस्तथा ममापीत्यर्थः । नायं  
परं नाम्ना गोतमः किं तु प्रकृष्टो गौर्गौतमो महावृषभः पशुरेव । इति  
भगीरथादयष्टीकाकाराः ।

(२) श्रीहर्षेण स्वकपोलकल्पनया नोक्तमिदं किन्तु चार्वाको-  
क्तिरेवाक्षरशोऽनूदिता । चार्वाकस्य कथा तु महाभारते शान्तिप-  
र्वणि राजधर्मे ३८ । ३९ अध्याये विस्तरेण वर्तते । यथा

“वैशम्पायन उवाच ।

ततस्तत्र तु राजानं तिष्ठन्तं भ्रातृभिः सह ।

उवाच देवकीपुत्रः सर्वदर्शी जनार्दनः ॥

वासुदेव उवाच ।

ब्राह्मणास्तात लोकेऽस्मिन् अर्चनीयाः सदा मम ।

एते भूमिचरा देवा वाग्विषाः सुप्रसादकाः ॥

पुरा कृतयुगे राजंश्चार्वाको नाम राक्षसः ।

तपस्तेपे महाबाहो वदर्या बहुवार्षिकम् ॥

वरेण छन्द्यमानश्च ब्रह्मणा च पुनः पुनः ।

अभयं सर्वभूतेभ्यो वरयामास भारत ॥

द्विजावमानादन्यत्र प्रादाद्वरमनुत्तमम् ।

अभयं सर्वभूतेभ्यो ददौ तस्मै जगत्पतिः ॥

स तु लब्धवरः पापो देवानमितविक्रमः ।

राक्षसस्तापयामास तीव्रकर्मा महाबलः ॥” इत्युपक्रम्य

“स एव निहतः शेते ब्रह्मदण्डेन राक्षसः ।

चार्वाको नृपतिश्चेष्ट माशुचो भरतर्षभ ॥” इत्युक्तम् ।

अत्र केचित् बृहस्पतिशिष्य एकश्चार्वाको दुर्योधनसखः (धूर्तः) राक्षसश्चार्वाकोऽपर इति चार्वाकद्वयं निर्मूलं कल्पयन्ति । तथात्वेऽपि वेदादिनिन्दकस्य न्यायकर्तृगोतमनिरूपकस्य चार्वाकस्य नलकथा-प्रसङ्गे निरूपणान्महाभारतेऽस्य निरूपणं नासम्भवीति मन्तव्यम् ।

अपि च शान्तिपर्वणि मोक्षधर्मे १८६ अध्याये । भारद्वाज उवाच ।

“यदि प्राणयते वायुर्वायुरेव विचेष्टते ।

इवसित्याभाषने चैवं तस्माज्जीवो निरर्थकः ॥”

अत्र नीलकण्ठटीकाकारः । नित्यं समिध्यत इति जीवस्यानौ-पाधिकं रूपं दीप्यत इत्युक्तं तल्लोकायतमते स्थित्वा आक्षिपति । यदीति । एवमेव २१८ अध्याये २३ तमे श्लोके लोकायतमतसञ्चारः कृतः “दृश्यमाने विनाशे च प्रत्यक्षे लोकसाक्षिके” इत्यादिना ।

चार्वाकः चारुः लोकसम्मतो वाको वाक्यं यस्य पृषोदरादित्वात् साधुः । “अत एव तस्य चार्वाकमतस्य लोकायतमित्यन्वर्थपरं नाम-धेय”मिति सर्वदर्शनसंग्रहे चार्वाकदर्शने माधवाचार्येणोक्तत्वात् चार्वाको लोकायतिकश्चैक एवेति ।

अपरे तु “अग्निहोत्रं त्रयो वेदास्त्रिदण्डं भस्मगुण्ठनम् ।

“एषा मुनिप्रवरगौतमसूत्रवृत्तिः(१)

श्रीविश्वनाथकृतिना सुगमाल्पवर्णा ।

श्रीकृष्णचन्द्रचरणाम्बुजचञ्चरीक-

श्रीमच्छिरोमणिवचःप्रचयैरकारि ॥”

इति नैयायिकप्रवरेण विश्वनाथन्यायपञ्चाननेनोक्तत्वात् ।

बुद्धिपौरुषहीनानां जीविकेति बृहस्पतिः ॥ ” इति

“त्रयो वेदस्य कर्तारो धूर्तभण्डनिशाचराः । ”

इत्याद्यपि च वदतश्चार्वाकराक्षसस्यैवेदमपि “मुक्तये यः शि-  
लात्वाये”त्यादिवचनमित्यविज्ञाय न्यायशास्त्रस्य वास्तविकनिन्दा-  
यां तत् प्रमाणयन्ति तच्चूपहासास्पदम् राक्षसोक्तत्वेन शिष्टापरि-  
गृहीतत्वात् । न चैवं रीत्या गौतमनामाप्युपहासास्पदमित्यप्युच्यता-  
मिति वाच्यम् । वेदानां वेदसञ्ज्ञयैव अग्निहोत्रस्याग्निहोत्रसञ्ज्ञ-  
यैवोच्यतत्वात् । यथा च अग्निहोत्रत्रिदण्डभस्मधारणादीनां बुद्धि-  
पौरुषहीनानां जीविकात्वेन व्यवस्थापनं कृतम् तथैव गौतममहर्षे-  
गौतमत्वं व्यवस्थापितं महापशुत्वमिति यावत् तस्य गौतम इति  
नास्मि तन्न सम्भवतीति भावः ।

अत्र महाभारते राजधर्मे युधिष्ठिरस्य राज्याभिषेकसमये चा-  
र्वाकः समायातश्चार्वाकाद् बहुपूर्वो वाल्पपूर्वो महर्षिर्गौतम इति  
लौकिकानां मते निर्णयो भवितुमर्हतीति ।

स च समय “आसन् मघासु मुनयः शासति पृथ्वीं युधिष्ठिरे  
नृपतौ” इत्यादिबृहत्संहितावचनेन यदा सप्तर्षयो मघानक्षत्रे स्थि-  
तास्तदेति ५४०० गतवर्षासन्ने सम्भवतीति गणितशास्त्रानुसारे-  
णैतिहासिकवृत्तेन च न्यायदर्शनभाष्यकारवात्स्यायनचरितेऽत्रैव  
निपुणतरमुपपादयिष्यते ।

(१) अस्मन्निकटे पुण्यग्राम(पूतानगर)लिखितं पुरातनमेकं  
परिशुद्धं पुस्तकं वर्तते तत्राऽयमेव पाठः तथा इण्डियाआफिस्ला-  
इब्रेरीपुस्तकालये वर्तमाने लिखितपुस्तकेऽपि एवं १८२८ इसवी-  
यवर्षे कलिकातानगरे मुद्रिते ऽपि पुस्तके । नवीने तु काचित् शोध-  
कप्रमादाद् “गौतमसूत्रवृत्ति”रिति जातम् ।

वेदादिभाष्यकर्त्रा श्रीमाधवाचार्येण च सर्वदर्शनसंग्रहे(१) ऽक्ष-  
पाददर्शने “तत्र प्रथमाध्यायस्य प्रथमाह्निके भगवता गोतमेन  
प्रमाणादिपदार्थनवकलक्षणानिरूपणं विधाये”त्याद्युक्तत्वाद्  
श्रीजयनारायणतर्कपञ्चाननेन च वैशेषिकसूत्रविवृत्याद्यनेकानि-  
बन्धकारेण बङ्गदेशस्थ-एसिआटिक्-सोसाइटीद्वारा मुद्रिते न्या-  
यदर्शनपुस्तके “गोतममुनिप्रणीतं न्यायदर्शन”मिति लिखि-  
तत्वात् । श्रीतारानाथतर्कवाचस्पतिभट्टाचार्येणापि वाचस्पत्ये  
वृहदभिधाने न्यायशब्दे न्यायशास्त्रस्य गोतमप्रणीतत्वेनैवावधा-  
रणाद् गोतम इत्येव निर्णीतं भवति ।

अयं च गोतमः पुरोहितत्वेन सूक्तकर्तृत्वेन वा ऋग्वेद-  
संहिता-तज्जाष्य-अथर्ववेदसंहिता-शतपथब्राह्मणादिषु अनेकेषु  
स्थलेषुक्त इत्यस्य समयादिनिर्णये वेदा एव प्रमाणानीति ।

तथाहि ऋग्वेदसंहितायाम् १ अष्टके ५ अध्याये ६२ सूक्ते ।

सनायते गोतम इन्द्र नव्यमतक्षद्ब्रह्म हरियोजनाय ।

सुनीथाय नः शवसान नोधाः प्रातर्मक्षू धियावसुर्जगम्यात् ॥

एवमेव ७७ । ७८ सूक्तयोरपि ।

अथर्ववेदसंहितायाम् ४ काण्डे ६ अनुवाके, १८ काण्डे  
३ अनुवाकेऽपि गोतमस्य चर्चास्ति ।

माध्यन्दिनीये शतपथब्राह्मणे(२) १ काण्डे ४ अध्याये ।

“विदेघो ह माधवोऽग्निं वैश्वानरं मुखे बभार तस्य गोतमो रा-  
हूगण ऋषिः पुरोहित आस तस्मै ह स्मामन्व्यमाणो न प्रति-  
शृणोति तन्मेऽग्निर्वैश्वानरो मुखान्निष्पद्याताऽइति ।” एवमेवा-

(१) एसिआटिक् सोसाइटीमुद्रिते पुस्तके ११२ पृष्ठेऽवलोक्यम् ।

( २ ) Dr. Albrecht Weber. वेबरमहाशयमुद्रिते पुस्तके  
३४ पृष्ठे द्रष्टव्यम् ।

ग्रेऽपि तस्मिन्नेवाध्याये ।

ऋग्वेदसंहिताभाष्ये प्रथमाष्टके ५ अध्याये २१ वर्गे ।  
“त्रयोदशानुवाके एकादश सूक्तानि तत्रोपप्रयन्त इति नवर्चं  
प्रथमं सूक्तम् । तत्रानुक्रम्यते । उपप्रयन्तो नव गोतमो राहूगणो  
गायत्रं त्विति । अस्यायमर्थः राहूगणनामा कश्चिद्विषः तस्य  
पुत्रो गोतमोऽस्य सूक्तस्य ऋषिरिति”त्यादि ।

अपि च । यजुर्वेदीयकाठकोपनिषदि ५ वल्ल्याम् । छा-  
न्दोग्योपनिषदि ४ प्रपाठके ४ खण्डे, ५ प्रपाठके ३ । ४ । ५ ।  
६ । ७ । १६ । खण्डेषु । बृहदारण्यकेऽपि ४ अध्याये ६ ब्राह्म-  
णे गौतमस्य चर्चाया वर्तमानत्वान्निश्चितं भवति गोतमस्या-  
पत्यं गौतमः ऋष्यन्धकवृष्णिकुरुभ्यश्च ( पाणिनिः अ. ४ पा. १  
सू. ११४ ) इत्यनेन अण्प्रत्यये कृते गोतमं विना गौतमस्या-  
सम्भवात् गोतम एव मूलपुरुषः ।

अत एव बृहदारण्यकोपनिषदि ५ अध्याये ७ ब्राह्मणे  
“सोऽब्रवीत् पतञ्जलं काप्यं याज्ञिकांश्च यो वै तत् काप्य  
सूत्रं विद्यात् तश्चान्तर्यामिणमिति स ब्रह्मवित् स लोकवित्  
स देववित् स वेदवित् स भूतवित् स आत्मवित् स सर्ववि-  
दि”त्युपक्रम्य “स होवाच वायुर्वै गौतम तत्सूत्रं वायुना वै  
गौतम सूत्रेणायं च लोकः परश्च लोकः सर्वाणि च भूतानि  
सन्दृब्धानि भवन्ति” इत्युक्तम् । अत्र शाङ्करभाष्ये “गौत-  
मेति गोत्रतः” इत्युक्तम् । अन्ये तु अस्यामेवोपनिषदि ४  
अ. २ ब्रा. “इमावेव गोतमभरद्वाजावयमेव गोतमोऽयं भर-  
द्वाज” इत्यत्र गोतमशब्दवदत्रापि गोतम एवेत्याहुः ।

यद्यपि नैषधचरितश्लोके शास्त्रमित्येवोक्तं न तु न्या-  
यशास्त्रमिति तथापि भगीरथ-नृहरि-नारायण-लक्ष्मणप्रभृ-

तितटीकाकारैः “शास्त्रं न्यायदर्शनं” “तदत्यन्तविमोक्षोऽप-  
वर्ग इतिमूत्रेण” इत्यस्यैवोक्तत्वात् गोतमकृतस्य अस्यैव  
न्यायशास्त्रस्य ग्रहणम् । अपि च गोतमान्तरेण कृतमर्वाची-  
नमिदं न्यायशास्त्रमित्यपि न भ्रमितव्यम् । विश्वनाथन्याय-  
पञ्चाननेन न्यायसूत्रवृत्तौ प्रथमाध्याये प्रथमसूत्रव्याख्याने  
न्यायस्य सर्वशास्त्रोत्तमत्वसाधनप्रस्तावे “तथा च न्यायो  
मीमांसा धर्मशास्त्राणीति श्रुति(१)”रित्युक्तत्वात् वेदे(२)  
न्यायशब्दोपादानान्न्यायस्यातिचिरकालावस्थायित्वात् तत्क-

(१) मुण्डकोपनिषदि प्रथममुण्डके “द्वे विद्ये वेदितव्ये इति ह स्म  
यद्ब्रह्मविदो वदन्ति परा चैवापरा च तत्र परा ऋग्वेदो यजुर्वेदः  
सामवेदोऽथर्ववेदः शिक्षा कल्पो व्याकरणं निरुक्तं छन्दो ज्योतिष-  
मिति इतिहासपुराणं न्यायो मीमांसा धर्मशास्त्राणीत्यपरा यया  
तदक्षरमधिगम्यते” अस्मन्निकटे वर्तमानेऽतिप्राचीने पुस्तकेऽयं  
पाठो वर्तते । युक्तश्चायमन्यासूपनिषत्सु मन्वादिस्मृतिष्वपि तथा  
पातञ्जले व्याकरणमहाभाष्ये च इतिहासपुराणन्यायमीमांसादीनां  
परिकीर्तनात् शिक्षाद्यङ्गसहितानामुपनिषद्भाषाणां चतुर्णां वेदानां प-  
रविद्यात्वं सर्वोत्कृष्टत्वं न्यायाद्युपाङ्गसहितानामितिहासपुराणानां वे-  
दोपबृंहणरूपाणामपरात्वमिति विभागस्याप्यन्वर्थत्वाच्च । मुद्रितमु-  
ण्डकोपनिषदि तथा पाठाभावात् स चांशो निपतित इति प्रात-  
भाति । ऋग्वेदीयचरणव्यूहे तथा यजुर्वेदीयचरणव्यूहेऽपि दृश्यते ।  
तथाहि “तस्मात् साङ्गमधीत्य ब्रह्मलोके महीयते । तथा प्रतिपदम-  
नुपदं छन्दो भाषा धर्मो मीमांसा न्यायतर्का इत्युपाङ्गानि ।” इति ।  
जीर्णं प्राचीनं लिखितं चरणव्यूहपुस्तकमस्मन्निकटे वर्तते । तत्राप्ययं  
पाठो वर्तते । तत्र लेखकेन लिपिकाल एवं लिखितः “स्वस्ति  
संवत् १६४२ वर्षे माघवदि १२ शनौ पञ्चोलीहापैयापठनार्थं द्वि-  
जजनचरणपांशुधूसरमौलिना महादेवेन कृष्णार्पणबुद्ध्या लिखितं ॥”

(२) श्रुतिस्तु वेदो विज्ञेयो धर्मशास्त्रं तु वै स्मृतिः । मनु-  
स्मृतिः अ० १ श्लो० १० ।

तुर्गोतमस्याप्यतिचिरकालावस्थायित्वं निर्विवादमेव । अत्र श्रुतौ मीमांसाधर्मशास्त्रयोः साक्षादुक्तत्वान्न्यायशब्दवाच्ययोरपि तयो-  
ग्रहणं न सम्भवति तस्मान्न्यायशास्त्रस्य ऋग्वेदसंहिताशतप-  
थब्राह्मण-यजुर्वेदीयकाठकोपनिषत्-सामवेदीयच्छान्दोग्योपनि-  
षत्प्रतिपादितगोतम(१)प्रणीतत्वे नासमञ्जसमिति । एतदनु-  
कूलान्येव वचनानि पुराणेष्वपि उपलभ्यन्ते । तथाहि  
पद्मपुराणे उत्तरखण्डे २६३ अध्याये ।

“कणादेन तु सम्प्रोक्तं शास्त्रं वैशेषिकं महत् ।

गोतमेन(२) तथा न्यायं सांख्यं तु कपिलेन वै ॥

(१) केचित्तु वायुपुराणीयगयामाहात्म्ये २ अध्याये ।

“ब्रह्मा संभृतसंभारो मानसानृत्विजोऽसृजत् ” इत्युपक्रम्य ।

“सुकपालं गोतमं च तथा वेदशिरोव्रतम् । ”

इत्युक्तं वचनमवलम्ब्य श्वेतवाराहकल्पे गोतमस्य ब्रह्मणः पु-  
त्रत्वं वदन्ति तथात्वे ।

“क्षीरोदार्णवसम्भूत लक्ष्मीबन्धो निशाकर ।

गृहाणार्घ्यं मया दत्तं गणेशप्रीतिवर्द्धनम् ॥ ”

इति गणेशचतुर्थीव्रतकथायां दर्शनाच्चन्द्रमसः समुद्रादुत्पत्तिः ।

अपि च “नेत्राभ्यां वारि सुस्त्राव दशधा द्योतयद्दिशः ।

तद्गर्भविधिना हृष्टा दिशो देव्यो दधुस्तदा ॥

समेत्य धारयामासुर्न च ताः समशक्नुवन् ।

स ताभ्यः सहसैवाथ दिग्भ्यो गर्भः प्रभान्वितः ॥

पपात भासयँल्लोकाञ्छोतांशुः सर्वभावनः ॥ ” इति

हरिवंशात् अत्रेमहर्षेर्नेत्रादुत्पत्तिः अस्य च समन्वयः कल्पभे-  
दाद्भवतीति गोतमोत्पत्तावपि तथैव समन्वयः कार्य इति । गया-  
माहात्म्ये मुद्रिते तु गोतमं चेति दृश्यते ।

(२) अपरोऽपि गोतमो मत्स्यपुराणे ४८ अध्याये निरूपितः ।  
अयं च उशिजान्महर्षेममतागर्भे स्थितो बृहस्पतिशापाद् दीर्घत-  
मा नाम (अन्धः) ऋषिरभूत् पुनः सुरभेरनुग्रहात् गोभिस्तमो ध्व-



स्तं यस्येति निरुक्त्या गोतमः सञ्जातः ।

महाभारते आदिपर्वणि १०४, १०५ अध्याये दीर्घतमसो गोत-  
मस्योत्पत्तिः गौतमादिभिस्तत्पुत्रैश्च स्वमात्रनुज्ञया दीर्घतमसो ग-  
ङ्गाजले प्रक्षेप इत्युक्तम् ।

अहं तु ऋग्वेदसंहिताभाष्य-शतपथब्राह्मणादीननालोचयैव न्या-  
यकन्दलीभूमिकायामस्यैव गोतमस्य न्यायशास्त्रकर्तृत्वं प्रतिपा-  
दितवान् किन्त्विदानीं तत्समालोचनाद् राहूगणस्य गोतमस्य वैदि-  
कसूक्तस्य ऋषित्वात् पौरोहित्याच्च शास्त्रकर्तृत्वसम्भवादीर्घतम-  
सोऽन्धस्य शास्त्रकर्तृत्वं निराकृतं भवति । अपि चानुपदमेव वक्ष्या-  
मि अस्य न्यायशास्त्रकर्तृगोतमस्य अक्षपाद इति नामान्तरम् तथा  
सति दीर्घतमसोऽन्धस्य गोतमस्य प्राकृते चक्षुषी एव न स्तः अ-  
क्षपादत्वं तु प्रमाणसहस्रेणापि भवितुं नार्हतीति ।

अपि च मनुस्मृतौ १ अध्याये श्लो० ३४ । ३५ ।

“अहं प्रजाः सिसृक्षुस्तु तपस्तप्त्वा सुदुश्चरम् ।

पतीन् प्रजानामसृजं महर्षीनादितो दश ॥

मरीचिमयङ्गिरसौ पुलस्त्यं पुलहं क्रतुम् ।

प्राचेतसं वसिष्ठं च भृगुं नारदमेव च ॥”

इत्युक्तत्वाद् अङ्गिरा ब्रह्मणः पुत्रस्तद्वंश्यो गोतमो गोत्रप्रवर्तको  
यथाह मनुः ।

“जमदग्निर्भरद्वाजो विश्वामित्रात्रिगोतमाः ।

वसिष्ठकश्यपागस्त्या मुनयो गोत्रकारिणः ॥

एतेषां यान्यपत्यानि तानि गोत्राणि मन्यते ॥”

इदमुपलक्षणमन्येषामपि ग्रन्थान्तरे दर्शनात् ।

गोत्रप्रवरनिरूपकेषु ग्रन्थेषु गोतमगणे दश पठिताः । आयास्याः ।  
शरद्वन्तः । कौमण्डाः । दीर्घतमसः । औशनसः । कारेणुपालाः ।  
राहूगणाः । सोमराजकाः । वामदेवाः । बृहदुक्थाश्चेति ।

इत्यनेन राहूगणो भिन्नो गोतमो दीर्घतमाश्च भिन्न इति सिद्ध्यति ।  
एवमय्यादीनामवान्तरभेदाः सप्रमाणं वात्स्यायनचरिते निरूपयि-  
ष्यन्त इति ॥

अत्र गोतमस्यापत्यं पुमान् गौतमः ऋष्यन्धकवृष्णिगुरुभ्यश्च

( पाणिनिः अ० ४ पा० १ सूत्र ११४ ) इत्यनेन अण्प्रत्यये कृते अनेके गौतमाः सम्भवन्ति । तथाहि बाल्मीकिरामायणे बालकाण्डे ५० सर्गे

“शतानन्दं पुरस्कृत्य पुरोहितमनिन्दितः ।”

“प्रतिगृह्य तु तां पूजां जनकस्य महात्मनः ।” इति ।

“गौतमश्च शतानन्दो जनकानां पुरोहितः ।” इति उत्तररामचरिते “गौतमः गौतमस्य महर्षेरपत्यं पुमान्”ति तट्टीकाकारः ।

शतानन्दस्य पिता गौतमः माता च अहल्या अस्मिन् विषये साधकानि बाधकानि च प्रमाणानि सङ्गिरन्ते पण्डिताः किन्तु साधके ममापि संमतिः गौतमो राहुगणो विदेघराजस्य तत्रत्यस्य पुरोहित आसीदिति शतपथब्राह्मणे प्रतिपादितमिति पूर्वं पृ. १८ पं. २० दर्शितम् । तत्पुत्रस्य शतानन्दस्य जनकानां पुरोहितत्वे किमपि नासमञ्जसम् । एवं चेद्बाल्मीकिरामायणे बालकाण्डे ४८-५१ सर्गेषु मिथिलाभूमौ जनकपुरोपकण्ठे गौतमाश्रमस्य वणनात् तस्मिन् देशे न्यायशास्त्रस्य प्रणयनकथनं न साहसास्पदं भविष्यतीति । अत एव मिथिलायां न्यायचर्चाधिक्यात् उदयनवाचस्पति-गङ्गेश-वर्धमानोपाध्यायैरनेके न्यायरहस्यग्रन्था निर्मिता इति । केचित्तु “अक्षपादः कणादश्च उलूको वत्स एव च” इत्यादिवायुपुराणमुद्धृत्य अन्तसमये गौतमस्य प्रभासगमनेन समन्वयं दर्शयन्ति । तच्चिन्त्यम् अपवर्गनिरूपकं न्यायशास्त्रं निर्मायापि किमपरमवशिष्टं यदर्थं प्रभासं गत्वा सोमशर्मणो ब्राह्मणस्य शिष्यतां गत इति विचारासहत्वात् ।

अपि चामरकोशे बुद्धनामभेदेऽपि ।

“सर्वज्ञः सुगतो बुद्धो धर्मराजस्तथागतः ।” इत्यादि ।

“गौतमश्चार्कवन्धुश्च मायादेवीसुतश्च सः ।” इति ।

अन्यच्च । जैनतीर्थङ्करस्य २४ संख्यकस्य महावीरस्वामिनः शिष्योऽपि गौतमः यतो गौतमः पृच्छति महावीरस्वामी भणतीति जैनागमेषु दृष्टत्वात् ते चागमाः उभयसंवादरूपा एवेति ।

एतेनापि प्रमाणेन गौतमस्य चिरन्तनत्वमेव सिद्धम् ।

द्विजन्मना जैमिनिना पूर्वं वेदमयार्थतः ।

निरीश्वरेण वादेन कृतं शास्त्रं महत्तरम् ॥” । इत्यादि  
स्कन्दपुराणे कालिकाखण्डे १७ अध्याये ।

“गोतमः स्वेन तर्केण खण्डयन् तत्रतत्र ही”त्यादि ।  
अपि च न्यायदर्शनवात्स्यायनभाष्येऽन्ते ।

“योक्षपाद(१)मृषिं न्यायः प्रत्यभाद्वदतां वरम् ।

तस्य वात्स्यायन इति भाष्यजातमवर्तयत् ॥” इति ।

न्यायवार्तिकारम्भे च ।

“यदक्षपादः प्रवरो मुनीनां

शमाय शास्त्रं जगतो जगाद ।” इति

इत्यनेनास्य गोतमस्य महर्षेः अक्षपाद इति नामान्तरं  
निष्पन्नं भवति ।

महाभारतटीकायां नैलकण्ठ्यामादौ ।

“कणभक्षमक्षचरणं जैमिनिकपिलौ पतञ्जलिं च नुमः” ।  
इति दर्शनात् अक्षचरण इत्यपि नामान्तरमेवेति ॥

(१) “नैयायिकस्त्वक्षपाद” इत्यमरः । ( भट्टकीलहार्ननिदेशेन  
मुद्रितेऽमरकोशे १६७ पृष्ठे ) नैयायिकः अक्षपादः द्वे प्रमाणप्रमेयसं-  
शयेत्यादिषोडशपदार्थवादिनो गोतमस्येति तद्व्याख्यातारः । अ-  
क्षं नेत्रं दर्शनसाधनतया जातः पादेऽस्येति तदर्थः ।

कदाचिद्वेदव्यासापरनामधेयः कृष्णद्वैपायनमहर्षिर्गोतमेन स-  
ङ्गतः इदमूचे यदनेन जीवब्रह्मणोर्भेदस्तर्केण प्रतिपादित इत्यस्य  
मुखं नावलोकयिष्यामीति तावदेव गोतमेन महर्षिणा व्यासस्या-  
वलोकनार्थं पादः प्रसारित इति पादे चक्षुः सञ्जातं ततश्च व्यासो  
गोतममक्षपादनाम्ना स्तुतवानिति पौराणिकी कथां कथयन्ति  
बुद्धाः । इमामेव कथां भङ्गान्तरेण समुद्भृत्य वाचस्पत्ये बृहद्भि-  
धानेऽक्षपादशब्दे शब्दार्थसमन्वयः कृत इति ।

## अथ न्यायशास्त्रप्रशंसा ।

अनेन गोतमेन प्रणीतस्य न्यायशास्त्रस्य सर्वविद्योत्तमत्वं प्रतिपादयन्ति स्म श्रुतिस्मृतिपुराणेषु ।

तथाहि “न्यायो मीमांसा धर्मशास्त्राणीति श्रुतिः(१) ।”  
मनुः ।

“अङ्गानि वेदाश्चत्वारो मीमांसा न्यायविस्तरः ।

पुराणं धर्मशास्त्रं च विद्या ह्येताश्चतुर्दश ॥”(२) इति ।

याज्ञवल्क्योऽपि ।

“पुराणन्यायमीमांसाधर्मशास्त्राङ्गमिश्रिताः ।

वेदाः स्थानानि विद्यानां धर्मस्य च चतुर्दश ॥”(३) इति ।

विष्णुपुराणे च ।

“अङ्गानि चतुरो वेदा मीमांसा न्यायविस्तरः ।

पुराणं धर्मशास्त्रं च विद्या ह्येताश्चतुर्दश ॥

आयुर्वेदो धनुर्वेदो गान्धर्वश्चैव ते त्रयः । १७०४

अर्थशास्त्रं चतुर्थं तु विद्या ह्यष्टादशैव तु ॥”(४) इति ।

अत्र कर्मोपासनाज्ञानात्मकरत्नत्रयप्रतिपादकत्वाद् वेदानां  
काण्डत्रयात्मकत्वा(५)न्मीमांसापि कर्ममीमांसा भक्तिमीमांसा

(१) पुराणं न्यायो मीमांसा धर्मशास्त्राणीति आत्मोपनिषदि २ खण्डे ।

(२) इदं वचनं तु “वित्तस्य विद्यापरिसंख्यया मे कोटीश्चतस्रो दश चाहरेतीति” रघुवंशस्थपञ्चमसर्गस्थश्लोकव्याख्याने मनुनाज्ञा समुद्धृतम् ।

(३) याज्ञवल्क्यस्मृतौ १ अध्याये ३ श्लोकः । अत्र पुराणतर्कमीमांसाति केचित् पठन्ति, अनेनापि पाठेन तर्कपदेन न्यायस्यैव ग्रहणम् ।

(४) विष्णुपुराणे ३ अंशे ६ अध्याये । एवं वायुपुराणे पूर्वार्धे ६१ अध्याये श्लो. ७८ । ७९ ।

(५) गीतागूढार्थप्रकाशे आरम्भे

ब्रह्ममीमांसा चेति त्रिविधैव मीमांसापदेन ग्राह्या । परमात्म-  
जीवात्मनोर्भेदस्य सिद्धान्तत्वेन प्रतिपादकत्वाद्वैशेषिकसांख्य-  
योगानां न्यायविस्तरपदेन न्यायेऽन्तर्भाव इति प्राधान्येन न्या-  
यपदोपादानम् । यद्यपि सांख्ये परमात्मनिरूपणं नास्ति तथापि  
“एकं सांख्यं च योगं च यः पश्यति स पश्यति” इति  
वचनप्रामाण्यात् सांख्ययोगयोरेकवाक्यतया सांख्यस्यापि  
ग्रहणम्(१) ।

अत एव मनुरपि । १२ अध्याये १०३ श्लो० ।

“आर्षं धर्मोपदेशं च वेदशास्त्राविरोधिना ।

यस्तर्केणानुसन्धत्ते स धर्मं वेद नेतरः ॥” इति ।

इदमेव मनुवचन(२)मुद्गाव्य

“संख्यदानन्दरूपं तत् पूर्वं विष्णोः परं पदम् ।

यत्प्राप्तये समारब्धा वेदाः काण्डत्रयात्मकाः ॥

कर्मोपास्तिस्तथा ज्ञानमिति काण्डत्रये क्रमात् ।

तद्रूपाष्टादशाध्यायैर्गीता काण्डत्रयात्मिका॥” इत्यादि ।

(१) जरन्नैयायिकजयन्तस्तु न्यायमञ्जरीं प्रारम्भे एव । “न्याय-  
विस्तरशब्देनैतदेव शास्त्रमुच्यते । न्यायस्तर्कोऽनुमानं सोऽस्मिन्ने-  
व व्युत्पाद्यते । यतः सांख्याहृतानां तावत्क्षपणकानां कीदृशमनु-  
मानोपदेशकौशलं कियदेव तत्तर्केण वेदप्रामाण्यं रक्ष्यते इति ना-  
साविह गणनार्ह इति ।”

(२) अत्र मनुवचनं नैकदेशीयत्वेन ग्राह्यम् । मेधातिथिप्रभृति-  
भाष्यकारैर्मन्वर्थमुक्तावलीकारैः कुल्लूकभट्टैरपि “मनुर्वै यत्किञ्चाव-  
दत् तद्भेषजमिति ।

ऋचो यजूंषि सामानि मन्त्रा आथर्वणाश्च ये ।

सप्तर्षिभिस्तु यत् प्रोक्तं तत्सर्वं मनुरब्रवीत् ॥ ” इत्याशुक्तम् ॥

मनोः प्राधान्ये मन्वर्थमुक्तावल्युद्धृतच्छान्दोग्यब्राह्मणे “मनुर्वै  
यत्किञ्चिदवदत् तद्भेषजं भेषजताया इति ।” एवं छान्दोग्योप-

तार्किकरक्षायां(१) तर्कस्य सर्वप्रमाणानुग्राहकत्वं प्रसाधितम् ।  
एतस्मादपि तर्कनिरूपकन्यायशास्त्रस्य ग्रहणं सम्भवति । अत्र  
तर्कशब्देन गोतमप्रणीताया आन्वीक्षिक्या एव ग्रहणम् ।  
“आन्वीक्षिकी दण्डनीतिस्तर्कविद्यार्थशास्त्रयो” रित्यमरकोशात् ।  
अत एव सर्वलिङ्गसंन्यासग्रन्थे “नैषा तर्केण पतिरापने-  
येति कठोपनिषदः २।९” “तर्कादिशास्त्रपठनं वर्जयेच्छ्रुति-  
शासना”दित्यादिवदौन्तिकार्थः सङ्गच्छत इति । न्यायदर्श-  
नवात्स्यायनभाष्ये १ सूत्रव्याख्याने ।

“सेयमान्वीक्षिकी विद्या

प्रदीपः सर्वविद्यानामुपायः सर्वकर्मणाम् ।

आश्रयः सर्वधर्माणां विद्योद्देशे प्रकीर्तिता ॥”(२) इति ।

निषदि < प्रपाठके १५ खण्डे “तद्धैतद्ब्रह्मा प्रजापतये उवाच प्र-  
जापतिर्मनवे मनुः प्रजाभ्य आचार्यकुलाद्वेदमधीत्य यथाविधानं  
गुरोः कर्मातिशेषेणाभिसमावृत्य कुटुम्बे शुचौ देशे स्वाध्यायमधी-  
यानो धार्मिकान् विदधदि”त्यादिदर्शनान्मनोः प्रशंसा वेदेष्वपि  
वर्तत इति विज्ञेयम् ।

बृहस्पतिनाप्युक्तम् ।

“वेदार्थोपनिबद्धत्वात् प्राधान्यं हि मनोः स्मृतम् ।

मन्वर्थविपरीता या सा स्मृतिर्न प्रशस्यते ॥

तावच्छास्त्राणि शोभन्ते तर्कव्याकरणानि च ।

धर्मार्थमोक्षोपदेष्टा मनुर्यावन्न दृश्यते ॥”

वचनमिदं कुल्लूकभट्टेन मनुटीकायां समुद्धृतं किन्तूपलभ्य-  
मानायां मुद्रितायां बृहस्पतिस्मृतौ नोपलभ्यते, उपलभ्यते च बृह-  
बृहस्पतिस्मृतौ ग्रन्थोऽयं ३२०० श्लोकात्मको वर्तते इति श्रुतं मया  
श्रीगुरुचरणेभ्यः ।

( १ ) तार्किकरक्षायां दिपण्डितजनलमुद्रिते पुस्तके १९५  
पृष्ठेऽवलोक्यम् ।

( २ ) अस्यार्थो न्यायवार्त्तिक-न्यायवार्त्तिकतात्पर्यटीका-न्या-

जयन्तोऽपि न्यायमञ्जर्याख्यायां न्यायसूत्रवृत्तौ प्रथम-  
सूत्रावतरणिकायाम् । “इयमेवान्वीक्षिकी चतसृणां विद्या-  
नां मध्ये न्यायविद्या गण्यते आन्वीक्षिकी त्रयी वार्ता दण्ड-  
नीतिश्च शाश्वतीति । प्रत्यक्षागमाभ्यामीक्षितस्यान्वीक्षणमन्वी-  
क्षाऽनुमानमित्यर्थः । तद्व्युत्पादकं शास्त्रमान्वीक्षिकम् । ननु  
चतस्रश्चेद् विद्याः कथं चतुर्दश दर्शिताः” इत्युपक्रम्य “न-  
न्वक्षपादात् पूर्वं कुतो वेदप्रामाण्यनिश्चय आसीत् । अत्यल्प-  
मिदमुच्यते । जैमिनेः पूर्वं केन वेदार्थो व्याख्यातः पाणिनेः  
पूर्वं केन पदानि व्युत्पादितानि । पिङ्गलात् पूर्वं केन छन्दा-  
भि रचितानि । आदिमर्गात् प्रभृति वेदवदिमाः विद्याः प्रवृ-  
त्ताः । संक्षेपविस्तरविवक्षया तु तांस्तांस्तत्रतत्र कर्तृनाचक्षते”  
इत्यन्तेनामुपमर्थं निपुणतरमुपपादितवान् ।

अत एव गङ्गेशोपाध्याया अपि तत्त्वचिन्तामणौ

“अथ जगदेव दुःखपङ्कमममुद्दिषीर्षुरष्टादशविद्यास्थानेष्व-  
भ्यर्हिततमामान्वीक्षिकीं परमकारुणिको मुनिः प्रणिनाये”  
त्याद्युक्तवन्तः ।

विश्वनाथन्यायपञ्चाननास्तु न्यायसूत्रवृत्तौ प्रथमसूत्र-  
व्याख्याने ।

“श्रवणादनु पश्चादीक्षा अन्वीक्षा उन्नयनं तन्निर्वा-  
हिका सेयमान्वीक्षिकी न्याय(१)तर्कादिशब्दैरपि व्यवहियते

यवार्तिकतात्पर्यपरिशुद्ध्यादौ बहुविस्तरेण श्रुतिस्मृतिपुराणप्रामा-  
ण्येन न्यायस्य सर्वविद्योत्तमत्वं व्यवस्थाप्य प्रपञ्चितोऽतो विस्तर-  
मिथा न निरूपितोऽस्माभिरिति ।

( १ ) न्यायदर्शनवात्स्यायनभाष्ये प्रमाणप्रमेयेत्यादिप्रथमसूत्र-  
व्याख्याने “कः पुनरयं न्यायः । प्रमाणैरर्थपरीक्षणं न्यायः । प्र-

तथा च न्यायो मीमांसा धर्मशास्त्राणीति श्रुतिः । पुराण-  
न्यायमीमांसेत्यादिस्मृतिः । मीमांसा न्यायतर्कश्च उपाङ्गः(१)  
परिकीर्तित इति पुराणम् ।

त्रैविद्येभ्यस्त्रयीं विद्यां दण्डनीतिं च शाश्वतीम् ।

त्यक्षागमाश्रितमनुमानं सान्वीक्षा प्रत्यक्षागमाभ्यामीक्षितस्यान्वी-  
क्षणमन्वीक्षा तथा प्रवर्त्तत इत्यान्वीक्षिकी न्यायविद्या न्यायशा-  
स्त्रम् ।” अत्र तात्पर्यटीका “पञ्चरूपश्चतुरूपो वा हेतुन्यायः ।  
प्रतिज्ञाद्यवयवसमूहो वा न्यायः । नीयते प्राप्यते विवक्षितार्थ-  
सिद्धिरनेनेति न्याय इति ।”

निर्णीयतेऽनेनेति न्याय इति व्युत्पत्त्या न्यायशब्दो वैदिकप-  
दार्थनिर्णायकेऽधिकरणभेदे प्रयुज्यते अत एव जैमिनीयन्याय-  
मालाविस्तरे माधवाचार्याः “सर्वे न्यायाः समर्थिता भवन्ती-  
ति ।” क्वचिद्धर्मशास्त्रेऽपि न्यायशास्त्रत्वेन प्रयुज्यते । काकता-  
लीयन्यायादां आभाणके न्यायशब्दप्रयोगस्तु पारिभाषिकस्ते च  
न्याया लौकिकन्यायसंग्रहग्रन्थे ३३४ संख्यकाः पण्डितश्रीरामद-  
यालुशिष्यश्रीरघुनाथेन संगृहीताः ।

(१) वेदाङ्गानि अथर्ववेदीयमुण्डकोपनिषदि १ मुण्डके “द्वे  
विद्ये वेदितव्ये इति हस्म यद्वह्मविदो वदन्ति परा चैवापरा च ।  
तत्र परा ऋग्वेदो यजुर्वेदः सामवेदोऽथर्ववेदः शिक्षा कल्पो  
व्याकरणं निरुक्तं छन्दो ज्योतिषमिति ॥”

पाणिनीयशिक्षादौ च वेदाङ्गानां निरूपणं यथा

“छन्दः पादौ तु वेदस्य हस्तौ कल्पोऽथ पठ्यते ।

ज्योतिषामयनं चक्षुर्निरुक्तं श्रोत्रमुच्यते ।

शिक्षा घ्राणं तु वेदस्य मुखं व्याकरणं स्मृतम् ॥

तस्मात् साङ्गमधीत्यैव ब्रह्मलोके महीयते ॥” इति

वेदाङ्गोपाङ्गभेदाः शिक्षाकल्पव्याकरणभेदादयश्चतुर्वेदपरिशिष्ट-  
संग्रहभूमिकायां जनेन्द्रव्याकरणभूमिकायां च निरूपयिष्यन्ते-  
ऽस्माभिः ।



आन्वीक्षिकीं चात्मविद्यां वार्त्तारम्भांश्च लोकतः॥इति मनुः(१)  
तथा । यस्तर्केणानुसन्धत्ते स धर्म वेद नेतर इत्या-  
दि(२) । मोक्षधर्मे भारते ।

तत्रोपनिषदं तात परिशेषं तु पार्थिव ।

मध्नामि मनसा तात दृष्ट्वा चान्वीक्षिकीं पराम् ॥  
इत्युपनिषदर्थश्चान्वीक्षिक्यनुसारी ग्राह्य” इत्याद्युक्तवन्तः ।

देवीपुराणे ऽपि ४५ अध्याये ।

“आत्मवेदनशीलत्वादन्वीक्षणपराथ वा ।

अन्वीक्षाकरणत्वाद्वा तस्मादान्वीक्षिकी स्मृता ॥” इति ।  
कामन्दकोऽपि ।

“आन्वीक्षिकी त्रयी वार्त्ता दण्डनीतिश्च शाश्वती ।

विद्याश्चतस्र एवैता लोकसंस्थितिहेतवः ॥

आन्वीक्षिक्याऽऽत्मविज्ञानं धर्माधर्मौ त्रयीस्थितौ ।

अथानर्थौ च वार्त्तायां दण्डनीतौ नयानयो ॥” इति ।

इमामेवान्वीक्षिकीं विद्यामध्यात्मविद्यात्वेन दत्तात्रेयः अ-  
लर्काय प्रह्लादादिभ्य ऊचिवानिति श्रीमद्भागवते महापुराणे  
१ स्कन्धे ३ अध्याये १० । ११ श्लोके प्रतिपादितं यथा

“पञ्चमः कपिलो नाम सिद्धेशः कालविप्लुतम् ।

प्रोवाचासुरये सांख्यं तत्त्वग्रामविनिर्णयम् ॥

षष्ठे अत्रेरपसत्त्वं वृतः प्राप्तो ऽनसूयया ।

आन्वीक्षिकीमलर्काय प्रह्लादादिभ्य ऊचिवान् ॥” इति ।

अत्र टीकाकाराः, तत्र श्रीधरस्वामी आन्वीक्षिकीमात्मवि-

(१) मनुस्मृतौ ७ अध्याये श्लो० ४३ । विस्तरस्तु मेधा-  
तिथिभाष्यादौ द्रष्टव्यः ।

(२) मनुस्मृतौ १२ अध्याये श्लो० १०६ ।

द्याम् । राधारमणदासगोस्वामी अन्वीक्ष्यते आत्मा इत्यन्वी-  
क्षा तामधिकृत्य ताम् । वीरराघवः आन्वीक्षिकीमध्यात्मवि-  
द्याम् । विजयध्वजः आन्वीक्षिकीं तत्त्वविद्याम् । बल्लभा-  
चार्यः आन्वीक्षिकीं योगपुरःसरामात्मविद्याम् । विश्वनाथ-  
चक्रवर्ती आन्वीक्षिकीमात्मविद्याम् । शुक्रदेवः अन्वीक्षिकी-  
मध्यात्मविद्याम् ।

एतेन न्यायभिन्ना आन्वीक्षिकी न प्रतीयते ।  
अत एव “आन्वीक्षिकी दण्डनीतिस्तर्कविद्यार्थशास्त्रयो”रि-  
त्यमरकोशेऽपि निरूपितः ।

“नैयायिकानां मुख्येन वरुणस्यात्मजेन च ।

पराजितो यत्र वन्दी विवादेन महात्मना ॥”

इति महाभारतेऽपि तृतीयो नैयायिकः सङ्गच्छते अन्य-  
थान्वीक्षिकीत्रितयापत्तेः । अयमेवार्थो न्यायनिन्दाप्राशंसास-  
मन्वये ऽग्रे विस्तरेण प्रपञ्चयिष्यते ।

तत्र उपनिषदर्थश्च आन्वीक्षिक्यनुसारीग्राह्य इत्यत्र “त-  
त्रोपनिषदं तात परिशेषं तु पार्थिवेत्यादि”महाभारतीयमो-  
क्षधर्मं प्रमाणयन्ति स्म विश्वनाथन्यायपञ्चाननादयः परं  
समन्वयं तु न प्रदर्शितवन्त इति समन्वयः प्रदर्श्यते ।

महर्षिणा गोतमेन आन्वीक्षिकीत्यपरनामधेये न्यायशास्त्रे  
प्रमाणादिपदार्थनिर्वचनरूपाणि सूत्राणि(१) रचितानि उपनि-

(१) पराशरोपपुराणे १८ अध्याये ।

“स्वप्लाक्षरमसन्दिग्धं सारवद्विश्वतो मुखम् ।

अस्तोभमनवद्यं च सूत्रं सूत्रविदो विदुः ॥” इति ।

अस्मन्निकटे वर्तमाने एकस्मिन् प्राचीने व्याकरणमहाभाष्य-  
पुस्तके केनचित् पण्डितेन समुद्धृतम् ।

षत्स्वपि तत्रतत्रोपदेशप्रसङ्गेन स्वभावोक्त्या भङ्ग्यन्तरेण वा तत्तत्पदार्थज्ञापनपराणि वाक्यान्युपलभ्यन्ते इति उपनिषद्वाक्याभिप्रायकाण्येव सूत्राणीति विज्ञायते ।

तथाहि । प्रमाण-प्रमेय-संशय-प्रयोजन-दृष्टान्त-सिद्धान्तावयव-तर्क-निर्णय-वाद-जल्प-वितण्डा-हेत्वाभास-च्छल-जाति-निग्रहस्थानानां तत्त्वज्ञानान्निः श्रेयसाधिगम इति न्याय-सूत्रम् ।

प्रमाणम्-सौक्ष्म्यत्वादेतत् प्रमाणम्-न विना प्रमाणेन प्रमेय-स्योपलब्धिः । मैत्र्युपनिषदि ६ । १४ , प्रमाणैरेतैरवगमः । नृसिंहोत्तरतापन्याम् ९ , प्रमाणाप्रमाणसाधारणा । सर्वोपनिषत्सारे ४ , किं द्रव्यं किं स्थानं कति प्रमाणम् । कालाशिरुद्रोपनिषदि १ , उपनिषदः प्रमाणम् । मुक्तिकोपनिषदि २ ॥

प्रत्यक्षम्-अनो ह वै नाम प्रत्यक्षम् । छान्दोग्ये ५ । २ । १ , त्वमेव प्रत्यक्षं ब्रह्मासि त्वामेव प्रत्यक्षं ब्रह्म वदिष्यामि । तैत्तिरीयके । १ । १ । १ ॥

अनुमा वा अनुमानम्-बहिरात्मक्या गत्यान्तरात्मनोऽनुमीयते गतिः अन्तरात्मक्या गत्या बहिरात्मनोऽनुमीयते गतिः । मैत्र्युपनिषदि ६ । १ ।

उपमा वा उपमानम् सप्तविधेयं तस्योपमा । मैत्र्युपनिषदि ६ । २२ ।

“अल्पाक्षरमसन्दिग्धं सारवद्विश्वतो मुखम् ।

सूत्रस्य लक्षणं चैतत् सहेतु अनुमापकम् ॥” इति ।

भामत्यां श्रीवाचस्पतिमिश्राः ।

“लघूनि सूचितार्थानि स्वप्नाक्षरपदानि च ।

सर्वतः सारभूतानि सूत्राण्याहुर्मनीषिणः ॥” इति ।

केचित्तु “बह्वर्थसूचनात् सूत्र”मित्यप्याहुः ।

शब्दः—प्रज्ञया श्रोत्रं समारुह्य श्रोत्रेण सर्वाञ्छब्दानाम्प्रोति ।  
कौपीतकिब्राह्मणोप. । ३ । ६ । उपनिषदः प्रमाणम् ।  
मुक्तिकोपनिषदि २ ॥

प्रमेयम्—प्रमेयोऽपि प्रमाणतां पृथक्त्वादुपैति । मैत्र्युपनिषदि ६ । १४ ।  
आत्मा—कोऽयमात्मेति वयमुपास्महे कतरः स आत्मा येन वा  
रूपं पश्यति येन वा शब्दं शृणोति येन वा गन्धाना-  
जिघ्रति येन वा वाच्यं व्याकरोति येन वा स्वादु चास्वादु  
च विजानाति । ऐतरेयोपनिषदि ३ अध्याये ।  
आत्मानं रथिनं विद्धि शरीरं रथमेव तु ।  
बुद्धिं तु सारथिं विद्धि मनः प्रग्रहमेव च ॥  
इन्द्रियाणि हयानाहुर्विषयांस्तेषु गोचरान् ।  
आत्मेन्द्रियमनोयुक्तं भोक्तेत्याहुर्मनीषिणः ॥  
कठोप. १ अध्या० । ३ वल्ल्याम् ।  
महान्तं विभुमात्मानं मत्वा धीरो न शोचति ।  
कठोप. ४ वल्ल्याम् ।  
अविनाशी वा अरेऽयमात्मानुच्छित्तिधर्मा । बृहदा-  
रण्यके ४ । ५ । १४ ।  
आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यः । बृहदारण्य. २ । ४ । ५,  
( आत्मगुणाः )—इच्छयाम्प्रोति कैवल्यम् । अमृतबिन्दु. २९,  
विदेहमुक्ताविच्छा चेत् । मुक्तिकोपनिषदि १ । २९,  
द्वेषश्चाणूरमल्लोऽयम् । कृष्णोप. १५, तत्प्रयत्नेन शोधयेत्,  
मैत्र्युपनि - ६ । ३४, तत्पुरुषप्रयत्नसाध्यम् । मुक्ति-  
कोप. २, पौरुषेण प्रयत्नेन । मुक्तिकोप. २ । ६,  
अन्वेष्टव्यं प्रयत्नेन । मुक्तिकोप. ६३ ।

यदा वै सुखं लभते ऽथ करोति नासुखं लब्ध्वा करोति  
 सुखमेव लब्ध्वा करोति सुखं त्वेव विजिज्ञासितव्यमिति  
 सुखं भगवो विजिज्ञासे । छान्दोग्ये । ७ । २२ । १, तेषां सुखं  
 शाश्वतं नेतरेषाम् । कठो. ५ । १२, इतरे दुःखमेवापि  
 यन्ति । बृहदारण्यके ४ । ४ । १४, श्वेताश्वत. ३ । १० ।  
 दुःखस्यान्तं भविष्यति । श्वेताश्वत. ६ । २०, ज्ञान-  
 मात्मानि महति नियच्छेत । कठोप. ३ । १३, अनेन  
 ज्ञानमाप्नोति संसारार्णवनाशनम् । कैवल्य. २४ ।

शरीरम्—केन सुखदुःखे इति शरीरेणेति । कौषीतकि. १ । ७,  
 प्रज्ञया शरीरं समारुह्य शरीरेण सुखदुःखे आप्नोति ।  
 कौषीतकि. ३ । ६, स्वे शरीरे यथाकामं परिवर्तते ।  
 बृहदारण्यके २ । १ । १८, अस्मिन् पञ्चात्मके शरीरे ।  
 गर्भोप. १ ।

इन्द्रियम्—भूतानीन्द्रियाणि । नृसिंहोत्तरता. ९ । दशेन्द्रियाणि  
 महो. १ । चक्षुरादीन्द्रियं स्वतः । मुक्ति. २ । २२ ।  
 अर्थाः—शब्दस्पर्शादयो ह्यर्थाः । मैत्र्युप. ४ । २ ।

बुद्धिः—संज्ञानमाज्ञानं विज्ञानं प्रज्ञानं मेधा दृष्टिर्धृतिर्मति-  
 र्मनीषा जूतिः स्मृतिः सङ्कल्पः क्रतुरसुः कामो वश इति  
 सर्वाण्येवैतानि प्रज्ञानस्य नामधेयानि भवन्ति । एतरे-  
 योप. ३ अध्याये, बुद्धिर्धृतिः स्मृतिः प्रज्ञानम् ।  
 मैत्र्युप. ६ । ३१ ।

मनः—दशेन्द्रियाणि मन एकादशम् । महोप. १, हृदीन्द्रियाणि  
 मनसा सन्निवेश्य । श्वेताश्वत. २ । ८, मनः सर्वेन्द्रियाणि  
 च । मुण्डकोप. २ । १ । ३, इन्द्रियैर्मनसि सम्पद्यमानैः ।  
 प्रश्नोप. ३ । ९ ।

प्रेत्यभावः—अञ्जसा प्रेस सम्भवः । बृहदारण्यके ३ । ९ । २८ ।

फलम्—रतिमात्रं फलमस्याः । मैत्र्युप. ७ । ९ ।

दुःखम्—दुःखे नोद्वेगः । परमहंसोप. ३, कर्तृत्वादिदुःखनिवृत्ति-  
द्वारा । मुक्ति. २ ।

अपवर्गः—सर्गस्वर्गपवर्गहेतुः । मैत्र्युप. ६ । ३०, अध्यवसायस्य  
दोषक्षयाद्धि मोक्षः । मैत्र्युप. ६ । ३०, बद्धोऽतस्तद्विपरीतो  
मुक्तः । मैत्र्युप. ६ । ३०, तन्निवृत्तिर्मोक्षः । सर्वोप-  
निषत्सारे १, मोक्षः स्याद्वासनाक्षयः । मुक्तिकोप. २ । ६८ ।

अनयैव दिशा संशयादयोऽपि पदार्थास्तत्रतत्रोक्ता वेदितव्या  
विस्तरभयादिहोपरम्यते ।

एवमुपनिषत्सु तत्रतत्र तर्क—चिकित्सित—योग—वेदान्त—मी-  
मांसा—ऋग्यजुःसामाथर्ववेदेतिहासपुराणादिविद्यानां नामानि  
तत्प्रतिपाद्यविषयाश्च वर्तन्त इत्यवगन्तव्यम् ।

अत एव “आदिसर्गात् प्रभृति वेदवदिमा विद्या” इत्या-  
दि २९ पृष्ठोक्तजयन्तलेखोऽपि सङ्गच्छत इति ।

तच्च न्यायशास्त्रं(१) पञ्चाध्याय्यात्मकं तथा च न्यायवा-

(१) केचित्तु वात्स्यायनभाष्ये आत्मशरीरेन्द्रियार्थेत्यादिप्रमेय-  
सूत्रव्याख्याने “अस्त्यन्यदपि द्रव्यगुणकर्मसामान्यविशेषसमवा-  
याः प्रमेयम् । तज्ज्ञेदेन चापरिसंख्येयम् । अस्य तु तत्त्वज्ञानादप-  
वर्गो मिथ्याज्ञानात् संसार इति ।” अपि च वैशेषिकशास्त्रे त्रय  
एव हेत्वाभासाः संक्षेपेण निरूपितास्त एव विस्तरेण पञ्च न्या-  
यशास्त्रे निरूपिता इत्यादिना बलवती युक्तिः प्रदर्श्य न्यायापेक्ष-  
या वैशेषिकस्य प्राथम्यं निरूपयन्ति । तदसत् मुक्तावलीप्रका-  
शादौ प्रमाणादिषोडशपदार्थानां न्यायोक्तानां वैशेषिकोक्त-  
द्रव्यादिसप्तपदार्थेष्वन्तर्भावनिरूपणात् । सङ्क्षेपस्यैव पूर्वं कालाव-  
स्थायित्वे “पदार्थो द्विविधो भावोऽभावश्च भावःपाद्विधः अ-

र्त्तिके आरम्भे “शास्त्रं पुनः प्रमाणादिवाचकपदसमूहो व्यूह-  
विशिष्टः पदं पुनर्वर्णसमूहः पदसमूहः सूत्रम् सूत्रसमूहः प्रकर-  
णम् प्रकरणसमूह आह्निकम् आह्निकसमूहोऽध्यायः पञ्चाध्या-  
यी शास्त्रम्” इति ।

तत्र प्रथमाध्यायान्ते ।

“तन्त्रप्रतिज्ञा संसारस्तन्निवृत्तिश्च संविदा ।

उद्देशो लक्षणं चैव तत्त्वानामिह कीर्तितम् ॥”

द्वितीयाध्यायान्ते ।

“संशयस्य प्रमाणानां विचारस्तद्व्यवस्थितिः ।

शब्दस्य तत्त्वप्रामाण्यं पदार्थाश्चेह कीर्तिताः ॥”

तृतीयाध्यायान्ते ।

“आत्मा शरीरं करणमर्थो बुद्धिर्मनस्तथा ।

यद्यथा वस्तु तत्त्वेन तत्तथेहोपपादितम् ॥”

चतुर्थाध्यायान्ते ।

“प्रवृत्तिदोषसम्बन्धः प्रेत्यभावः प्रपञ्चितः ।

फलं दुःखं विमुक्तिश्च चतुर्थे परिकीर्तिताः ॥”

पञ्चमाध्यायान्ते ।

“जातीनां सप्रपञ्चानां निग्रहस्थानलक्षणम् ।

शास्त्रस्य चोपसंहारः पञ्चमे परिकीर्तितः ॥”

इत्येवम्प्रकारेण शास्त्रार्थसंग्रहे कृतेऽपि<sup>(१)</sup> इदानीं न्यायसू-

भावश्चतुर्विध” इति निरूपणात् जगदीशभट्टाचार्यकृततर्कामृ-  
त-कोण्डभट्टकृतपदार्थप्रदीपिकादीनां सर्वापेक्षया प्राथम्यापत्तेश्च ।

(१) न्यायोक्तानां पदार्थानां संक्षेपेण निरूपणं न्यायसिद्धान्तः  
निरूपणं च सर्वदर्शनसंग्रहादौ श्रीमाधवाचार्यादिभिः कृतमेवेति  
पिष्टपेषणभिया न प्रदर्शितमस्माभिः ।

त्रपाठनिर्णये बहवो मतभेदा दृश्यन्ते । तत्र तावत् सूत्रपाठपुस्तकं द्विविधमुपलभ्यते प्राचीनं भाष्यकारसम्मतपाठानुसारि नवीनं च विश्वनाथन्यायपञ्चाननकृतवृत्त्यनुसारि । किन्त्वेकं पुरातनं प्रायःशुद्धं पुण्यग्रामे ( पूनानगरे ) लिखितं नैयायिकैः प्रामाणिकत्वेनावधृतं वात्स्यायनीयन्यायभाष्यपुस्तकमस्मान्निकटे वर्तते तत्र सर्वत्र सूत्रभाष्ययोर्मध्ये विरामचिह्नाभावात् सूत्राक्षराणां नवीनपुस्तकवत् गैरिकादिना रज्जितत्वाभावात् कचिच्च भाष्यकारेणापि अवतरणव्याख्यानयोर्मध्ये सूत्राणां मिश्रणात् (?) कचिच्च स्वतन्त्रेच्छस्य मुनेर्नियोगपर्यनुयोगानर्हत्वात् सूत्रकारेण यत्रयत्र ग्रन्थसङ्कोचः कृतस्तत्रतत्र वैशद्यार्थं भाष्यकारेण सूत्रत्वेनावभासमानानि बहूनि वाक्यानि रचितानि तान्यपि “स्वपदानि च वर्ण्यन्ते भाष्यं भाष्यविदो विदुः”रिति भाष्यलक्षणसमन्वयिना तेन व्याख्यातानीति (२) भाष्यग्रन्थेन सूत्रपाठनिर्णयो दुरधिगम एव ।

सूत्राणां लघुत्वात् स्वल्पाक्षरत्वात् सर्वतः सारभूतत्वात् भाष्यसंवलितानामेव तेषां पठनपाठनयोः प्रचारश्चिरन्तनः । कुतार्किकैश्च कुहेतूत्थापनादिना स च प्रचारो कृशतां नीति इति एतावन्मात्रं सूत्रमेतावन्मात्रं भाष्यमिति निर्णयो न्यायवार्त्तिककारसमयेऽपि दुरधिगम एवासीत् अत एव वार्त्तिककारोऽपि “अन्ये तु साध्यसाधर्म्यात् तद्धर्मभावित्वं

(१) १ अ० १ आ० २८ सर्वतन्त्रसिद्धान्तसूत्रव्याख्याने द्रष्टव्यम् ।

(२) १ अ० १ आ० तदत्यन्तविमोक्षोऽपवर्ग इति २२ सूत्रव्याख्याने द्रष्टव्यम् ।



दृष्टान्तस्येति सूत्रं पठन्ति” इत्याद्युक्तवान्(?) किन्तु मह-  
र्षिणाक्षपादेन प्रणीतस्य निःश्रेयसहेतुभूतस्य शास्त्रस्य कुता-  
र्किकाज्ञानान्धकारतिरोहितस्य प्रकाशनार्थं महाप्रदीपप्रज्वलने  
प्रवृत्तेन वार्तिककारेण प्रायो बहूनि सूत्राणि निर्णीतानीति  
तत्रतत्र वार्तिकदर्शनादवगतं भवति ।

अथ वार्तिककारकृतसूत्रनिर्णयोऽपि मन्देभ्यो नालं भवि-  
ष्यतीति षड्दर्शनटीकाकार आचार्यवाचस्पतिमिश्रो न्यायवा-  
र्तिकतात्पर्यटीकायां सूत्रपाठनिर्णयं यत्र तत्र कृत्वापि साकल्ये-  
न तद्वाढ्यार्थं न्यायसूचीनिबन्धाख्यं(२) न्यायदर्शनसारार्थबोधकं

(१) मुद्रितवार्तिकपुस्तके पृ० १३५ पं० ९ द्रष्टव्यम् ।

(२) एतदनुसारेणैव विश्वनाथन्यायपञ्चाननैरपि न्यायसूत्र-  
वृत्तौ तत्तन्नाम्ना ५४ प्रकरणानि विभक्तानि किन्तु मुद्रितस्य  
तत्सूत्रवृत्तिपुस्तकस्यानवस्थितत्वात् परिशुद्धे पुस्तके तत्सर्वं  
द्रष्टव्यम् ।

निबन्धोऽयं न्यायवार्तिके तृतीयखण्डेऽन्ते मुद्रितः । अ-  
स्माभिः समालोचितं न्यायसूचीनिबन्धे पदसंख्यायामक्षरसं-  
ख्यायां च लेखगणनावैषम्यं वर्तत इति । तच्च लेखकशोध-  
कप्रमादाज्जातमिति बोध्यम् ।

केचित्तु अस्य न्यायसूचीनिबन्धस्य न्यायवार्तिकतात्पर्यटी-  
कायां कचिद् विसंवाददर्शनाद्विभिन्नकर्तृकत्वं वदन्ति । तद-  
सत् न्यायवार्तिकटीकायामेव १ सूत्रव्याख्याने पृ. २ “त-  
दिदमभिधेयसम्बन्धप्रयोजनप्रतिपादनार्थकत्वं प्रथमसूत्रस्येत्यु-  
क्तम्” पृ. ४८ “तदेवं प्रथमसूत्रेण शास्त्रस्याभिधेयप्रयोजनस-  
म्बन्धान् दर्शयता पदार्थाः प्रमाणादय उद्दिष्टा” इति वैषम्य-  
दर्शनात् पूर्वपरग्रन्थयोर्विभिन्नकर्तृकत्वापत्तेः ।

आधुनिकास्तु नैतादृशो निबन्धः केनापि प्रामाणिकेनाचा-  
र्येण कस्मिंश्चिदपि शास्त्रे निर्मित इति केनचिद्धर्तेनास्य सू-  
त्रनिर्णायकस्य ग्रन्थस्योपलब्धेः प्रदर्शनेन कीर्तिलाभेच्छया क-

लिप्तोऽयमित्युद्धोपयन्ति । तदत्यन्तदरिद्रायितमनोरथम् यतः  
ऋग्वेदीयशाकल्यसंहिताया मण्डलाध्यायसूक्तमन्त्रादीनां संख्या  
वाराणसीस्थराजकीयसंस्कृतपाठशालीयपुस्तकालये वर्तमाने दे-  
वीपुराणे २१४ पत्रे निरूपितास्ति । अपरोऽपि तन्निरूपकोऽनु-  
वाकानुक्रमनामा ऋग्वेदीयग्रन्थो वर्तते । यत्राध्याय—मण्डल-  
वर्ग—सूक्त—ऋक्—पदाक्षराणां संख्यैव प्रकाशिता । यथा

“अध्यायानां चतुःषष्टिर्मण्डलानि दशैव १० तु ।

वर्गाणां तु सहस्रे द्वे संख्याते च पङ्क्तौ २००६ ॥

सहस्रमेतत्सूक्तानां निश्चितं खलिकैर्विना ।

दश सप्त च पठ्यन्ते संख्यातं वै पदक्रमम् १०१७ (?) ॥

एकैर्च एकवर्गः स्यादेकश्च नवकस्तथा ।

द्वौ वर्गौ तु द्व्युचौ ज्ञेयौ त्र्युचौ चतुश्चतस्रस्तथा ॥

चतुष्कं शतमेकं च चत्वारः सप्ततिस्तथा ।

पञ्चकानां सहस्रं तु द्वे च सप्तोत्तरे शतं ॥

त्रीणि शतानि षट्कानां चत्वारिंशत् षट् च वर्गकाः ।

शतमूनविंशतिभिः सप्तकानामूनाषष्टिषट्कानाम् ॥

ऋचां दश सहस्राणि ऋचां पञ्च शतानि च ।

ऋचामशीतिः पादश्च १०५८० । पारायणं सम्प्रकीर्तितम् ।

अर्द्धर्चाणां सहस्राणामेकविंशतिकं तथा ।

शतद्वयं तु द्वात्रिंशत्सपादं २१२३२ । मुनिभिः पुरा ॥

शाकल्यदृष्टे पदलक्षमेकं

सार्द्धं च वेदे त्रिसहस्रयुक्तम् ।

शतानि चाष्टौ दशकं द्वयं च १५३८१२

पदानि चर्चा दश चर्चितानि ॥

एकं च शतसहस्रं च दश च सहस्राणि सप्त शतानि ।

चर्चापदानि ज्ञेयानि पदानि चान्यानि चत्वारि ॥

चत्वारि शतसहस्राणि द्वात्रिंशच्चाक्षरसहस्राणि ४३२००० ॥”

इति ।

एवं यजुर्वेद-सामवेद-अथर्ववेदीयसंहिताग्रन्थानां मन्त्रादि-  
संख्या वायुपुराणे पूर्वाद्धं ५९ । ६० । ६१ आध्यायेषु निरूपिता ।

माधवाचार्येण पराशरमाधवाख्ये पराशरस्मृतिभाष्ये ५९२ स्मृतीनां संख्या कृता । यथा

“पराशरस्मृतावस्यां ग्रन्थकल्प्तिर्विविच्यते ।

द्वे काण्डे द्वादशाध्यायाः श्लोका अप्तेनषट्शतम् ॥”

एवं महाभारते आदिपर्वणि संपूर्णस्य महाभारतस्य पर्वा-  
चान्तरपर्वाध्यायश्लोकानां संख्या कृता ।

तथा मार्कण्डेयपुराणान्तर्गतचण्डीसप्तशतीस्तोत्रस्य टीका-  
यामन्ते नागेशभट्टेन कात्यायनीयतन्त्रानुसारेण प्रत्येकाध्यायस्य  
प्रत्येकमन्त्राणामक्षराणां संख्यां प्रदर्श्य “अत्रायं गोप्यविधि”रि-  
त्यादिना संख्या लिखिता । यथा

मार्कण्डेय उवाच ५ वैश्य उवाच २ राजोवाच ४ क-  
पिरुवाच २७ भगवानुवाच १ ब्रह्मोवाच १ देव्युवाच १२  
देवा ऊचुः ३ दूत उवाच २ अर्द्धश्लोकाः ४० पादम-  
न्त्राः २३ पादार्द्धमन्त्राः २२ सार्द्धपादार्द्धश्लोकमन्त्राः २२  
श्लोकमन्त्राः ५३६ इत्थं सप्तशतमन्त्राः ७०० श्लोकसंख्या ५७८  
ग्रन्थसंख्या ६०२ अक्षरसंख्या १९२७२ ।

अपि च महाभाष्यानुसारी पाणिनिसूत्रपाठो भिन्नः काशिका-  
दिवृत्त्यनुसारी च भिन्न इति नागेशभट्टेनैव ।

त्रीणि सूत्रसहस्राणि नव सूत्रशतानि च ।

चतुःषष्टि च सूत्राणि कृतवान् पाणिनिः स्वयम् ॥

महाभाष्यानुसारिपाणिनिव्याकरणसूत्रसंख्याननिर्णयः कृत इति ।

काशिकासम्मतश्चायं सूत्रपाठ इति प्रदर्श्य ।

“त्रीणि सूत्रसहस्राणि तथा नव शतानि च ।

चतुर्ण्यवतिसूत्राणि पाणिनिः कृतवान् स्वयम् ॥”

इत्युक्तम् । इदं पुस्तकद्वयमस्मन्निकटे वर्तते ।

एवं शारीरकमीमांसासूत्रपाठनिर्णयेऽपि

“सूत्रं तु पञ्चपञ्चाशदुत्तरं शतपञ्चकम्” ।

५५५ सूत्राणि इति वाराणसीस्थराजकीयसंस्कृतपाठशाली-  
यपुस्तकालये वर्तमाने शारीरकसूत्रसारार्थचन्द्रिकापुस्तके  
निरूपितम् ।

ग्रन्थं रचितवान् । यत्र न केवलं न्यायदर्शनाध्यायाह्निकप्रकरणसूत्राणां संख्या निर्धारिता किन्तु १८ दानामक्षराणामपि संख्या निर्धारिता । एवमुदयनाचार्या न्यायपरिशिष्टाख्यां(१) बोधसिद्धिर्बोधशुद्धिर्वैत्यपरनामधेयां न्यायसूत्रवृत्तिमेवं महानैयायिकश्रीगङ्गेशोपाध्यायात्मजवर्द्धमानोपाध्याया अपि अन्वीक्षानयतत्त्वबोधाख्यां न्यायसूत्रवृत्तिं निर्मितवन्त(२) इति ।

अपरोऽपि वाचस्पतिमिश्रो न्यायतत्त्वालोकाख्यां न्यायसूत्रवृत्तिं रचितवान् तत्त्वचिन्तामणिप्रकाशाख्यां तत्त्वचिन्तामणिव्याख्यामपि, तेनैव

“श्रीवाचस्पतिमिश्रेण मिथिलेश्वरसूरिणा(३) ।

लिख्यते मुनिमूर्धन्यश्रीगोतममतं महत् ॥”

(१) अस्य ग्रन्थस्य खण्डितमेकं जीर्णं पुस्तकं ममान्तिके वर्तते । तद्वृत्तिरपि न्यायपरिशिष्टप्रकाशाख्या वर्द्धमानोपाध्यायकृता वर्तते ।

(२) सूत्रपाठनिर्णयार्थं तत्सारार्थनिरूपणार्थमेव वा उदयनाचार्यवर्द्धमानोपाध्यायादिभिर्वृत्तिग्रन्थां रचितो नो चेत् तात्पर्यपरिशुद्धिग्रन्थेन तद्वृत्तकया न्यायनिबन्धप्रकाशाभिधया च सर्वांशस्य व्याख्यातत्वात् किमपरमवशिष्टं यदर्थं वृत्तिग्रन्थः पार्थक्येन रचित इति ।

(३) “श्रीभैरवेन्द्रधरणीपतिधर्मपत्नी

राजाधिराजपुरुषोत्तमदेवमाता ।

वाचस्पतिं निखिलतन्त्रविदं नियुज्य

द्वैते विनिर्णयविधिं विधिवत् तनोति” ॥

इति द्वैतनिर्णये ।

अस्य वाचस्पतिमिश्रस्य जीवनचरितमाचार्यवाचस्पतिमिश्रजीवनचरितप्रकरणे प्रपञ्चयिष्यते ।

इत्यादिना न्यायसूत्रोद्धारनामा ग्रन्थो(?) रचितः किं तु तत्र सूत्रपाठ एव न त्वपरः कश्चिल्लेखः सूत्राणां निर्णायक इति ।

न्याय-वैशेषिक-सांख्य-योग-कर्ममीमांसा—भक्तिमीमांसा—ब्रह्ममीमांसाशास्त्रसूत्राणामार्षत्वादाप्तोक्तत्वाद्वा समानं प्रामाण्यमित्यत्र सन्देह एव नास्ति । इदं तु व्याख्याकाराणां व्याख्यानकौशलं यत् स्वशास्त्रोत्कर्षस्थापनायेतरमतखण्डनेन स्वमतव्यवस्थापनम् । सर्वाण्येव शास्त्राणि अनेकात्मप्रतिपादकानि ब्रह्ममीमांसाशास्त्रे (वेदान्ते) विवादो व्याख्याकारमूलक एवेति नैव तिरोहितमस्ति दार्शनिकानाम् । तर्काप्रतिष्ठानादित्यादिना सूत्रेण २ । १ । ११ एतेन शिष्टपरिग्रहा अपि व्याख्याता २ । १ । १२ इत्यादिमूत्रेण च नास्तिकानामुपनिषदुक्तानां निराकरणं न तु न्यायादिदर्शनानां तत्र आपोक्तत्वात् शिष्टपरिग्रहात् । किं तु शङ्कराचार्यादिभिर्हठादेव तथा व्याख्यातं सूत्रेषु तदभावादिति । यत्तु एतेन योगः प्रत्युक्त इत्याद्युक्तं तत्राप्यर्थान्तरसंभवादार्षं व्याख्यानमपेक्षत इति ।

यत्तु स्कन्दपुराणीयकालिकाखण्डे १५-१८ अध्यायेषु वेदादिविद्यानामितिहासो विस्तरेण निरूपितस्तत्रैव १७ अध्याये ।

“आश्वलायननामासौ शौनकात् प्राप्य चाखिलम् ।

संगृह्यापि च वैतानं मूत्रं होतुर्विनिर्ममे ॥

आपस्तम्बो भरद्वाजः सत्याषाढो(२) महामुनिः ।

कात्यायनोऽथ वि-नास्तथा(?) बोधायनो मुनिः ॥

तत्रैवाध्वर्युसूत्राणि निर्ममुर्यजुषां तथा ।

(१) अयं न्यायसूत्रोद्धारग्रन्थो विजयनगरसंस्कृतसीरीज-मुद्रितेन न्यायभाष्येण साकं मुद्रितोऽस्ति ।

(२) सत्याषाढो हिरण्यकेश एव इति सम्प्रदायविदः ।

जैमिनिः सामसूत्राणि निर्ममे छन्दसां ततः ॥

सर्वेषां प्रत्ययैः कर्म यज्ञीयं समभूत् तदा ।

गोतमः स्वेन तर्केण खण्डयन् तत्रतत्र हि ॥

शमोऽथ मुनिभिस्तत्र शार्गलीं योनिमृच्छति ।

पुनश्चानुगृहीतोऽसौ श्रुतिसिद्धान्ततर्कतः ।

सर्वलोकोपकाराय तव शास्त्रं भविष्यति ॥” इत्युक्तम् ।

तत्तु शापानुग्रहाभ्यां समन्वयनीयम् ॥

प्राणतोषिणीतन्त्रे तु अष्टादशविद्यानिरूपणप्रस्तावे “गोतमेन तथा न्याय”मित्यादिवचनानि गन्धर्वतन्त्रनाम्ना समुद्धृत्य न्यायनिन्दाप्रशंसामन्वयः कृतस्तथाहि “गन्धर्वतन्त्रे” ।

“गोतमप्रोक्तशास्त्रार्थनिरताः सर्व एव हि ।

शार्गलीं योनिमापन्नाः सन्दिग्धाः सर्वकर्मसु ॥

अत एव महाभारते मोक्षधर्मे काश्यपेन्द्रसंवादे ।

अहमासं पण्डितको हंतुको वेदनिन्दकः ।

आन्वीक्षिकीं तर्कविद्यामनुरक्तो निरर्थकाम् ॥ इति प्रस्तुत्य

आक्रोष्टा चातिवक्ता च ब्रह्मयज्ञेषु वै द्विजान् ।

यस्मेयं फलनिष्पत्तिः शृगालत्वं मम द्विज ॥

इति ब्राह्मणं प्रति शृगालवाक्यम् ।

नन्वा‘न्वीक्षिकी दण्डनीतिस्रयी त्रिदिवसुन्दरीति’ कालीकुलसर्वस्वीयवचनेन आद्यानामसहस्रान्तर्गतत्वेनान्वीक्षिक्याः श्रीमदक्षिणकालिकास्वरूपाया अध्ययनरूपोपासनया यदि शृगालत्वं स्यात् तदा चतुर्वर्गफलं कुतो लब्धव्यमिति चेत् सत्यम् आन्वीक्षिक्यध्यात्मविद्येति ब्रूमः सा च दत्तात्रेयप्रणीतान गोतमोक्ता तथा च भागवते प्रथमस्कन्धे ।

‘षष्ठे ऽत्रैरपत्यत्वं वृतः प्राप्तोऽनुसूयया ।

आन्वीक्षिकीमलर्काय प्रह्लादादिभ्य ऊचिवान् ॥’ इति ।

अत्रिणा वृतः सन् तस्यापत्यत्वं प्राप्तः कथमित्याह अन-  
सूयया मामेवापत्यं वृतवान् इति दोषदृष्टिमकुर्वन्नित्यर्थः । शेषं  
सुगमम् । “आन्वीक्षिकीमात्मविद्यामिति” श्रीधरस्वामिना  
व्याख्यातं न गोतमोक्तविद्या सा तु तर्काद्वयत्वेन प्रसिद्धेति  
चेन्नैवम् तथात्वे आन्वीक्षिकीं तर्कविद्यामिति मोक्षधर्मश्लोके  
तर्कविद्येति विशेषणम् आन्वीक्षिकी दण्डनीतिस्तर्कविद्यार्थशा-  
स्त्रयोरित्यमरसिद्धोक्तं न सङ्गच्छते तस्मात् तयोर्द्वयोरेवान्वीक्षि-  
कीति नामधेयम् । अथ तर्हुक्तदोषस्तदवस्थ इति सत्यम् ग-  
न्धर्वतन्त्राभिप्रायमनालोच्य दोषमाशङ्कसे तथाहि निष्ठाया  
अतीतार्थाभिधायित्वाच्छार्गालीं योनिमापन्नाः प्राप्ताः शृगा-  
लयोनिताः सर्व एव गोतमोक्तशास्त्रार्थनिरताः केवलं तर्क-  
शास्त्रनिपुणाः सन्तः सर्वकर्मसु सन्दिग्धा भवन्तीति वचनस्य  
निर्गलितार्थः । शास्त्रान्तरव्यावृत्तिस्तु निपातेन व्यज्य-  
ते । अत एव

‘आम्नायार्थाविवादेन न्यायचिन्तां करोति यः ।

तेन निःश्रेयसं प्राप्यं शार्गालीं योनिमन्यथा ॥’

इति पठन्ति । मोक्षधर्मश्लोकार्थस्तु तर्कविद्यामान्वीक्षिकी-  
मनुरक्तोऽहं द्विजानाक्रोष्टातिवक्ता च यस्य ब्राह्मणं प्रत्याक्रो-  
शस्य अतिवादस्य च फलनिष्पत्तिर्मम शृगालत्वमिति । युक्तं  
चैतद् वाचिकपापस्य मनुना तथात्वस्य प्रतिपादितत्वात् त-  
था च मनुः

‘शरीरजैः कर्मदोषैर्याति स्थावरतां नरः ।

वाचिकैः पक्षितां याति मानसैरन्त्यजातिताम् ॥’ इति ।

मानसपापं तु न गृहस्थानामित्यग्रे वक्ष्यते । कलीतरपरं  
वा तथा च भागवते प्रथमस्कन्धे

‘सानुद्वेष्टि कलिं संम्राट् सारङ्ग इव सारभुक् ।

कुशलान्याशु सिध्यन्ति नेतराणि कृतानि यत् ॥’

सारङ्गोभ्रनर इव सारग्राही संम्राट् राजा कलिं नानुद्वे-  
ष्टीत्यन्वयः । कुशलानि पुण्यानि आशु सङ्कल्पेन सिद्ध्यन्ति  
फलन्ति । इतराणि पापानि नाशु सिध्यन्ति यतस्तानि कृतान्येव  
सिद्ध्यन्ति न तु सङ्कल्पमात्रादित्यर्थः । सङ्कल्पः कर्म मानस-  
मित्यमरः । यदि तु तर्कविद्यापाठेन शृगालत्वमुच्यते तदा  
तु मोक्षधर्मस्थाक्रोष्टेत्यादिश्लोकस्य वैयर्थ्यं स्यादिति सुधी-  
भिर्विचार्यमिति ।” इत्थं च प्राणतोषिणीकृद्व्यवस्थाया  
आक्रोशस्य अतिवादस्य च फलं शृगालत्वं न त्वान्वीक्षिक्य-  
नुरागस्येति निष्कर्षः ।

यत्तु सांख्यप्रवचनभाष्ये पराशरोपपुराणनाम्ना

“अक्षपादप्रणीते च काणादे सांख्ययोगयोः ।

त्याज्यः श्रुतिविरुद्धोऽंशः श्रुत्येकशरणैर्नृभिः ॥

जैमिनीये च वैयासे विरुद्धांशो न कश्चन ।

श्रुत्या वेदार्थविज्ञाने श्रुतिपारं गतौ हि तौ ॥”

इति वचनं समुद्धृतं तत्सर्वं पूर्वोक्तन्यायप्रशंसाप्रतिपादक-  
श्रुतिस्मृतिपुराणेतिहासादिविरुद्धत्वादेकदेशीयत्वादुपपुराणोक्त-  
त्वाच्चोपेक्षणीयम् ।

तथाहि श्रुतिस्मृतिपुराणसदाचारबलाबलपरीक्षायाम् पूना-  
नगरस्थानन्दाश्रमयन्त्रमुद्रितगौतमप्रणीतधर्मसूत्रे २ पृष्ठे “अथ  
यत्र द्वे विरुद्धे तुल्यबले प्रमाणे उपनिपततः, यथा “अतिरात्रे  
षोडशिनं गृह्णाति” “नातिरात्रे षोडशिनं गृह्णाति” “उदिते



जुहोति” “अनुदिते जुहोति” इति श्रुत्योर्विरोधः, तथा “नित्य-  
मभोज्यं केशकीटावपन्नम्” इति गौतमः “पक्षिजग्धं गवाघ्रा-  
तमवधूतमवक्षतम् । केशकीटावपन्नं च मृत्प्रक्षेपेण शुध्यति” इति  
मनुः । तत्र किं कर्त्तव्यम् तुल्यबलविरोधे विकल्पः । प्रकर्ष-  
बोधने तु श्रुतिस्मृतिविरोधे स्मृत्यर्थो नादरणीयः अतुल्यबल-  
त्वात्, अत एव जाबालिराह

“श्रुतिस्मृतिविरोधे तु श्रुतिरेव गरीयसी ।

अविरोधे सदा कार्यं स्मार्त्तं वैदिकवत् सदा ॥”

आचरात्तु स्मृतिं ज्ञात्वा स्मृतेश्च श्रुतिकल्पनम् ।

तेन द्व्यन्तरितं तेषां प्रामाण्यं विप्रकृष्यते ॥

विस्तरस्तु तन्त्रवार्त्तिकायाकरग्रन्थतोऽवगन्तव्यः ॥

यत्तु विश्वनाथन्यायपञ्चाननेन न्यायसूत्रवृत्तौ पृ. ५ पं. १७

“निग्रहस्थानान्तःपातिनां हेत्वाभासानां पृथगभिधानप्रयोजनं  
जानाति भगवान् अक्षपाद एव” इत्युक्तम् ।

शङ्कराचार्येण बृहदारण्यकोपनिषद्भाष्ये ४ अध्यायस्य  
२ ब्राह्मणव्याख्याने ।

“अहोऽनुमानकौशलं दर्शितमपुच्छशृङ्गैस्तार्क्तिकवलीवर्दै” रिति ।

विज्ञानभिक्षुणा विज्ञानामृताख्ये ब्रह्ममीमांसाभाष्ये अ-  
द्वैतसिद्धान्तखण्डनप्रसङ्गे “आधुनिकास्तु” “प्रच्छन्नबौद्धास्तु”  
इत्यादिवाक्यैः शङ्कराचार्या एव परिगृहीताः ।

प्रशस्तपादभाष्यटीकायां न्यायकन्दल्यां तदलं प्रकोपितैः  
श्रोत्रियवृद्धद्विजन्मभिरित्यादिवाक्यैर्जैमिनीया एव परिगृहीताः ।

तत्सर्वं प्रस्थानभेदेन औद्धत्येन वा कृतमेवं समन्वयनीयम् ॥

आधुनिकन्यायतत्त्वविदस्तु वदन्ति । एतानि न्यायदर्श-

नसूत्राणि खण्डितानि(१) पुरातनान्यायदर्शनाद् याथातथ्ये-  
नोपलब्धात् केनचित् समुद्धृतानि यतः परीक्षाप्रकरणे प्रमा-  
णादीनां परीक्षां विहाय प्रथमतः संशयस्यैव परीक्षितत्वात्  
सकलपदार्थानां परीक्षाभावात् उद्देशक्रमपरीक्षाक्रमयोर्वैष-  
म्याच्च । इदं वात्स्यायनीयं न्यायभाष्यमपि विहाय किम-  
पि प्राचीनं न्यायभाष्यमासीत्(२) इदमुपलभ्यमानं वा-  
र्त्तिकमपि विहाय किमपि प्राचीनं वार्त्तिकमासीत्(३) हे-  
त्वाभाससूत्रवार्त्तिके “वार्त्तिकं कुर्वाणेनोक्त”मित्याद्युक्तत्वात् ।

इदं सर्वं कुकल्पनामात्रं शास्त्रतात्पर्यान्वयोधात् वा-  
चस्पतिमिश्रोदयनाचार्यवर्द्धमानोपाध्यायादिभिरचर्चितत्वाच्च ॥

अभिनवदार्शनिकास्तु वदन्ति “यस्मिन् समये ऋग्वे-  
दादिसंहिताग्रन्थानां(४) मन्वादिस्मृतीनां वायुपुराणादि-

(१) विजयनगरसंस्कृतसीरीजमुद्रिते न्यायदर्शनपुस्तके सि-  
द्धान्तलक्षणसूत्रटिप्पण्यां द्रष्टव्यम् ।

(२) विजयनगरसंस्कृतसीरीजमुद्रिते न्यायदर्शनपुस्तके सि-  
द्धान्तलक्षणसूत्रटिप्पण्यां द्रष्टव्यम् ।

(३) विजयनगरसंस्कृतसीरीजमुद्रिते न्यायदर्शनपुस्तके भू-  
मिकायां २ पृष्ठे “सूत्रनिर्माणभाष्यनिर्मितिकालमध्ये कश्चन  
वार्त्तिकं निर्ममौ यन्नाम साम्प्रतं नोपलभ्यते यथा पाणिनीय-  
व्याकरणे सूत्रभाष्ययोरन्तरा कात्यायन इति तर्कयतां पाश्चा-  
त्यानां मतेन वार्त्तिकवचनानीत्यादि ।”

विंडिशमहाशयैरुक्त एवार्थः प्रसाधितः । “Ueber Das  
Nyāyabhāṣya”, von Ernst Windisch, Leipzig,

(४) संहिताग्रन्थेषु पृथिव्यापस्तेजोवायूनामन्येषामपि स्तु-  
तिपराणि वाक्यानि रचितानि तेषां समूहाः सूक्तानीत्युक्तानि  
भवन्ति तेषां समुदायः संहितापदवाच्य इति संहिताया अ-  
न्वर्थं नामेति तेषां सिद्धान्तः ।

पुराणानां च प्रणयनं तस्मिन् समये मूर्खबहुले संसारे-  
ऽध्यात्मविद्याया अभावात् कोऽपि पुरुषस्तद्विद्याप्रणयने न स-  
मर्थ आसीदिति पञ्चभिः पुरुषैरितस्ततः प्रकीर्णानि न्यायविद्या-  
सम्बन्धीनि ५२८ लघुवाक्यानि कल्पितानि अत एव तान्य-  
नवस्थितानि यतश्चतुर्ष्वध्यायेषु आधुनिकतार्किककल्पितोद्दे-  
शलक्षणपरीक्षानुसारेण याथातथ्येन शास्त्रसंमाप्तिः कृता प-  
ञ्चमाध्यायस्तु व्यर्थ एव ॥

एवं शारीरकमीमांसामूत्राणि १२००० नारदेन प्रणी-  
तानि तद्भाष्यमपि ६०००० श्लोकात्मकं महर्षिणा वाक्षर्याप-  
णेन(१) प्रणीतम् । उपलभ्यमानानि वेदव्यासकृतित्वेन प्रसि-  
द्धानि शारीरकमीमांसामूत्राणि शाङ्करं तद्भाष्यमप्युपलभ्यमा-  
नं यमनराज्यप्राबल्यसमये सर्वगोपनार्थमद्वैतसिद्धान्तप्रचारार्थं  
केनचिन्महाधूर्तेन प्रणीतमिति ॥”

अत्र परीक्षकास्तत्त्वविदस्तु वदन्ति प्रमेयसिद्धिः प्रमाणा-  
द्धीति अभिनवदार्शनिकैर्निरूपितेऽर्थे न किमपि प्रमाणं द-  
र्शितं नापि बलवती युक्तिरभिहितेति तत्सर्वं स्वपुष्पशशि-  
षाणनिरूपणायितमिति । तत्सिद्धान्तस्य परीक्षणेऽस्माकं  
वाक्यद्वयं स्फुरति ।

“घटं भिन्द्यात् पटं छिन्द्यात् कृत्वा रासभरोहणम् ।

येन केन प्रकारेण प्रसिद्धः पुरुषो भवेत् ॥”

“मुखमस्तीति वक्तव्यं दशहस्ता हरितकी ॥” इति ।

अपि च । प्रयागक्षेत्रे भूतपूर्वप्रदर्शिन्यामेकः सुदीर्घका-  
यो लम्बग्रीवः सुपुष्टाङ्गो नातिवृद्धस्तिलकमालाधारी वैष्ण-

(१) “वाक्षर्यायणि”रिति तु निरुक्तग्रन्थनाम्ना नागेशभट्टेन  
समुद्धृतं वैयाकरणसिद्धान्तप्रज्ञूषायाम् ।

वाभासः प्रदर्शनीयपुस्तकसंग्रहभवने मिलितो यत्रान्यत्रासु-  
लभानि बहुमूल्यानि महाभारतादीनि पुस्तकानि स्थापिता-  
न्यासन् तेन महापुरुषेणोक्तम् “ममान्तिक एकमेवास्ति मह-  
त्पुस्तकम् यत्र भूतभविष्यद्वर्तमानानां समस्तजगतः पुस्तका-  
नामन्तर्भावोऽस्ति यथा

वेदस्मृतिपुराणेषु तन्त्राङ्गोपाङ्गनीतिसु ।  
कौमुदीनां सहस्राणि चन्द्रिकानां तथैव च ॥  
कौस्तुभानां तु लक्षाणि दर्पणानां तथैव च ।  
मनोरमाणां लक्षाणि प्रकाशानां तथैव च ॥  
चिन्तामणीनामयुतं प्रदीपानां सहस्रकम् ।  
लघुभाष्यमहाभाष्यटीकानां टिप्पणस्य च ॥  
विवरणानां च विवृतेर्लघुवृत्तेश्च दीधितेः ।  
सुबोधिनीदीपिकानां प्रयुतान्यर्बुदानि च ॥  
सारास्तेषां संगृहीता ग्रन्थे मार्तण्डमण्डले ।  
तिस्रः कोटयोर्द्धकोटिश्च ग्रन्था मार्तण्डमण्डले ॥” इत्यादि ।

अत्र परीक्षका वदन्ति । सर्वैरपि निबन्धकारैरनिबन्ध-  
कारैश्च विद्वद्भिरदृष्टत्वादनुद्धृतत्वादस्य ग्रन्थस्य महत्त्वस्य  
चासम्भवदोषेण दूषितत्वात् स च शविषाणायित इति ॥

पाश्चात्यानुयायिनस्तु “तदर्थं यमनियमाभ्यामात्मसंस्का-  
रो योगाच्चाध्यात्मविध्युपायैः” ( ४ अ. २ आ. ४६ सू. )  
इति सूत्रव्याख्याने “योगशास्त्राच्चाध्यात्मविधिः प्रतिपत्तव्य  
इति भाष्यकारेणोक्तत्वात् योगशास्त्रस्य पतञ्जलिप्रणीतत्वात्  
पतञ्जलेश्च स्त्रीष्ठाब्दारम्भात् १४० वर्षेभ्यः पूर्वं तदासन्न-  
समये वा वर्तमानत्वात् तत्पश्चात्काले न्यायसूत्राणां निर्माणं  
जातमिति वदन्ति । तन्मन्दम् । पातञ्जले व्याकरणमहाभा-

प्ये(१) प्रथमादिक एव “सप्तद्वीपा वसुमती त्रयो लोकाश्चत्वारो वेदाः साङ्गाः सरहस्या(२) बहुधा भिक्षा एकशत-

(१) योगेन चित्तस्य पदेन वाचां  
मलं शरीरस्य तु वैद्यकेन ।  
योपाकरोत् तं प्रवरं मुनीनां  
पतञ्जलि प्राञ्जलिरानतोऽस्मि ॥

चरक एव पतञ्जलिरिति भावप्रकाशे आयुर्वेदोत्पत्तिप्रकरणे विस्तरेण निरूपितम् ।

(२) केचित्तु “रहस्यमुपनिषद् मन्वादिस्मृतयो वा” इति महाभाष्यप्रदीपोद्घोते नागेशभट्टेनोक्तत्वादुपनिषदर्थप्रतिपादकत्वान्न्यायमीमांसाधर्मशास्त्राणां तत्र गतार्थत्वात् तेषामुपादानस्य पौनरुक्त्यमुद्भाव्य तत्पाठस्य प्रक्षिप्तत्वं कल्पयन्ति तथात्वेऽपि इतिहासः पुराणमिति पाठस्य मुद्रितामुद्रितसर्वसाधारणेषु महाभाष्यपुस्तकेषु वर्तमानत्वात् पुराणेषु च न्यायस्य निरूपणात् योगापेक्षया न्यायस्यातिपुराणत्वं दुर्वारमेव । यथा च पुराणेषु न्यायनिरूपणं तथा प्रतिपादितमधस्तात् । यद्वा “वाको वाक्यं तर्कशास्त्र”मिति छान्दोग्योपनिषद्भाष्ये ७ प्रपाठके १ खण्डे शङ्कराचार्येणोक्तत्वात् वाको वाक्यमितिप्रतिपादकव्याकरणभाष्यापेक्षया न्यायस्य प्राचीनत्वमित्याहुः ।

यद्वा । छान्दोग्योपनिषदि ३ प्रपाठके १७ खण्डे “तद्वैतद्घोर आङ्गिरसः कृष्णाय देवकीपुत्रायोक्त्वावाच” इति । श्रीकृष्णेन तु भगवद्गीतायाम् ५ अध्याये ।

“सांख्ययोगौ पृथक् बालाः प्रवदन्ति न पण्डिताः ।”

“एकं सांख्यं च योगं च यः पश्यति स पश्यति॥” इति ।

४ अध्याये ।

“इमं विवस्वते योगं प्रोक्तवानहमव्ययम् ।

विवस्वान् मनवे प्राह मनुरिक्ष्वाकवे ऽब्रवीत् ॥ १ ॥

एवं परम्पराप्राप्तमिमं राजर्षयो विदुः ।

स कालेनेह महता योगो नष्टः परन्तप ॥ २ ॥

स एवायं मया तेऽद्य योगः प्रोक्तः पुरातनः ॥ ७ ॥”

मध्वर्युशाखाः सहस्रवर्त्मा सामवेदः एकविंशतिधा बाह्वृच्यं नवधाऽथर्वणो वेदः वाको वाक्यमितिहासः पुराणं न्यायो मीमांसा धर्मशास्त्राणि वैद्यकमित्येतावान् शब्दस्य प्रयोगविषयः” इत्याद्युक्तत्वात् योगापेक्षया न्यायस्य प्राचीनत्वसिद्धेः ॥

एके निरूपयन्ति “स्त्रीष्टाब्दारम्भात् परं षष्ठशताब्द्यामन्ते सप्तमशताब्द्यामारम्भे वा बौद्धो दिङ्नागाचार्यः प्रादुरभूत् तन्मतखण्डनात् न्यायवार्त्तिककार उद्द्योतकराचार्यो दिङ्नागादर्वाचीनः वार्त्तिककारात् वर्षशतकात् पूर्वं भाष्यकारो वात्स्यायनः भाष्यकारात् वर्षशतकात् पूर्वं वर्षशतकद्वयाद्वा पूर्वं न्यायसूत्रप्रणेता गौतमः बुद्धोऽपि गौतमः

अपि च श्वेताश्वतरोपनिषदि ६ अध्याये

“तत्कारणं सांख्ययोगाधिगम्यं

ज्ञात्वा देवं मुच्यते सर्वपापैः ॥ १३ ॥”

अत्रेदं न भ्रमितव्यं यत् तदानीं कापिलं सांख्यं नासीदेव ५ अध्याये ऽत्रैवोपनिषदि “ऋषिं प्रसूतं कपिलं यस्तमग्रे” इत्याद्युक्तत्वात् । देवकीपुत्रेण श्रीकृष्णेन भगवद्गीतायां १० अध्याये

“सिद्धानां कपिलो मुनिः ॥ २६ ॥”

इत्युक्तत्वाच्च ।

अत्रान्वेषकमन्याः स्वाभिप्रायसिद्धये छान्दोग्योपनिषदुक्ता देवकी भिन्ना तत्पुत्रः कृष्णोऽपि भिन्नः महाभारतभागवताद्युक्ता देवकी भिन्ना तत्पुत्रः कृष्णोऽपि भिन्नः सांख्यकर्ता कपिलो भिन्नः उपनिषदुक्तः कपिलस्तत्कृतं सांख्यं च भिन्नमित्यादि प्रलपन्ति । तत्तूपहासास्पदम् तथोक्तभिन्नत्वे तेषुतेषु ग्रन्थेषु देवकीकृष्णोक्त्या तदानन्त्यप्रसङ्गात् उपस्थितं परित्यज्यानुपस्थितकल्पने मानाभावात् तत्तुल्ययुक्त्या सूर्यचन्द्रादीनामपि प्रत्यहमुदयास्तत्वात् स्थानान्तरे दर्शनात् परिमाणन्यूनाधिक्यदर्शनादेशामप्यानन्त्यकल्पनापत्तेरित्यलं पल्लवितेन ॥

जैनोऽपि गौतम आसीत् तन्नामभेदज्ञापनाय सूत्रकारस्य गौतमस्य गौतम इति नाम कल्पितम् ।” इत्यादि ।

अत्र समालोचयामः । महादिङ्नागादिभेदेनानेके दिङ्नागाः सञ्जाताः(१) वार्तिककारेण कस्य दिङ्नागस्य मतं खण्डितं ? यदि प्रमाणसमुच्चयग्रन्थकर्तुर्दिङ्नागस्य ग्रहणं तदा यथाकथञ्चित् आख्यायिकालापादिश्रवणेन तत्समय-निर्णयेऽपि तत्पश्चात्कालवर्तित्वं वार्तिककारस्य कथमपि भवितुं नार्हति प्रमाणग्रन्थं विहायापि प्रमेयादिग्रन्थेष्वपि दिङ्नागमतखण्डनदर्शनात् सम्पूर्णन्यायग्रन्थसमालोचकदिङ्नागान्तरसम्भवात् ।

अपि च “वार्तिककारात् वर्षशतकात् पूर्वं भाष्यकारो वात्स्यायनः भाष्यकारात् वर्षशतकात् पूर्वं वर्षशतद्वयाद्वा पूर्वं न्यायसूत्रप्रणेता गौतमः” इति यदुक्तं तत्तु “मुखमस्तीति वक्तव्यं दशहस्ता हरीतकी”तिवत्, तत् कस्मात् प्रमाणादवगतं महाशयेनेति ? नावगम्यते । यदि सूत्रभाष्यवार्तिककाराणां पूर्वाप-

(१) एको दिङ्नागः सङ्गभद्रस्य प्रशिष्यः खीष्टाब्दारम्भात् परं षष्ठशताब्द्यां जातः “India, what can it teach us”, pp 305-307

अपरो विक्रमादित्यसभासदा कालिदासेनोक्तः विक्रमादित्य-समयश्च १९७३ वर्षेभ्यः पूर्वमिति हालसप्तशत्या निश्चीयते । महा-दिङ्नागादयोऽत्रैव ६१ पृष्ठे निरूपिता इत्यादिदिङ्नागभेदाः ।

अत्रैव पुस्तके इदमपि निरूपितं तावत् खीष्टाब्दारम्भात् परं षष्ठशताब्द्यां मध्ये कालिदासोऽभूत् एवं चेत् षष्ठशताब्द्यामन्ते सप्तमशताब्द्यामारम्भे वा आविर्भूतं दिङ्नागं कालिदासो “दिङ्नागानां पथि परिहरन्” इत्यादिना मेघदूते कथं लिखेदिति वदतो व्याघातः ।

रभावे नियम एवैतादृशस्तदा माधवाचार्येण १७१३ शका-  
ब्दे(१) वर्तमानेन वेदधर्मशास्त्रमीमांसाशास्त्रादयो व्याख्या-  
ता इति वेदधर्मशास्त्रादिकर्तुरपि वर्तमानसमयात् पूर्वं षष्ठशता-  
ब्द्यां सप्तमशताब्द्यामेव स्थितिः स्यादिति(२) ।

यत्तु “न्यायसूत्रप्रणेता गौतमः बुद्धोऽपि गौतमः  
जैनोऽपि गौतम आसीत् तन्नामभेदज्ञापनाय सूत्रकारस्य  
गौतमस्य गोतम इति नाम कल्पित”मित्युक्तं तस्माद् बहु-  
ज्ञत्वं रहस्यज्ञत्वमपि प्रकाशितं भवति । किं तु शतपथ-  
ब्राह्मणमत्स्यपुराणादि तु दूरे स्थितं महाशयेन नैषधचरितमपि  
न पठितं येन “गौतमं तमवेत्येवेति”(३) पठित्वापि गो-  
तम एव तन्नाम इति निश्चितं स्यादिति ।

यत्तु गौतमचरितनिरूपणप्रसङ्गात् “वैशेषिकशास्त्रप्रणेता  
काणादः स च काकमांसभक्षीति” इत्यादिना एकेनैव यन्त्रेण  
कणादमपि पेपितवाँस्तन्महदाश्चर्यम् ।

त्रिकाण्डशेष-मेदिनीकोशप्रामाण्यात् काणः काकस्त-  
मतीति काणादः काकमांसभक्षीति यावत्(४) ।

उलूका एव काकमांसं भक्षन्तीति अन्वर्थं तस्य वै-

(१) आनन्दाश्रमसंस्कृतसीरीजनं २ विज्ञापने ३ पृष्ठे द्रष्टव्यम् ।

(२) अन्वेषकमन्यास्तु निर्धारितवन्तः प्रथमं संहिताग्र-  
न्थनिर्माणं ततो ब्राह्मणग्रन्थानां ततश्च सूत्र-भाष्यग्रन्थानां नि-  
र्माणं जातमिति । तदपि काल्पनिकमेव आश्वलायनसूत्र एव “सू-  
त्रकारभाष्यकारमितिहासपुराणकार”मित्याद्युक्तत्वात् ।

(३) नैषधचरिते १७ सर्गे ७५ श्लोकः ।

(४) History of Indian Literature, p. 246



शेषिकशास्त्रकर्तुः कणादस्य उलूक इति नाम(१) । पक्ष्या-  
त्मकत्वात् कौशिकगोत्र इति आहुण(२)इति नामान्तरं  
तस्य इत्यादिजैनप्रलापान् हृदि निधाय आर्यशास्त्रेतिवृत्तं  
सिद्धान्तयन्ति केचित् ।

तत्तु सर्वान् वेदान् शास्त्राणि च मिथ्यात्वेन प्रलपतः  
कस्याचिजैनस्य लेखमेव(३)मूर्ध्नि स्थाप्य कणादस्य महर्षे-

(१) न्यायकन्दलीभूमिकोक्तप्रमाणेन कणभुग् वा कणादो वा तस्य  
महर्षेर्नाम तस्मादागतं शास्त्रं कणादम् । तथैव उलूकादागतं  
शास्त्रमेव औलूक्यमिति औलूक्यदर्शननाम्ना माधवाचार्येण वैशे-  
षिकदर्शनं समुद्धृतं सर्वदर्शनसङ्ग्रहे ।

(२) न्यायदर्शनप्रणेता राहुगणो गोतम इतीतिहासं केन-  
चित् श्रुत्वा वैशेषिकशास्त्रतत्कर्तृकणादनिन्दासमये त्वरया नि-  
पीडितचेतसा कणाद एव आहुणनाम्ना प्रलपितः । यथा च राहु-  
गणो गोतमो न्यायप्रणेता तथा प्रतिपादितमधस्तात् ।

(३) तीर्थकल्पग्रन्थे

“मुनीनां कोटिविशत्या कुन्त्या च सह निर्वृताः ।

कृतार्हत्प्रतिमोद्धारा अत्र ते पञ्च पाण्डवाः ॥” इति ।

अर्हत्पूजका यदि पाण्डवास्तर्हि धर्मराजो युधिष्ठिर इन्द्रोऽर्जुनो  
वायुर्मोऽश्विनीकुमारौ नकुलसहदेवाविति भारताद्युक्तिः कुत्र ग-  
च्छेदिति । भगवतो विष्णोरवतारं सर्वविद्यानिधानं वेदव्यासं चकुक्षि-  
त्वेन भगवन्तं पाणिनिं शालातुरीयत्वेन भगवन्तं महर्षिं शाकटायनं  
शकटाङ्गजत्वेन सर्वान् श्रोत्रियान् ब्राह्मणान् मिथ्यादृष्टित्वेन गण-  
रत्नमहोदध्यादौ प्रलपन्ति स्म जैनाः तत् किं वस्तुतत्त्वनिर्णाय-  
कमिति वृत्तनिर्धारकं वा मन्तव्यं भविष्यति ? । पुराणेषु पादपूरणा-  
र्थकचकारोपन्यासात् वेदव्यासश्चकुक्षिः चकारपूर्णा कुक्षिर्यस्येति  
व्युत्पत्त्याऽल्पज्ञ इति शालातुरो ग्रामस्तत्रभवः पाणिनिर्ग्रीष्मः  
शकटाङ्गजो भारवाहकः शाकटायन इति तेषां हृदयम् ।

बुद्धजातके रामलक्ष्मणभरतशत्रुघ्ना भ्रातरः सीता च तेषां भ-

नाम प्रसङ्ग कणाद इति कल्पयित्वा कणशब्दं कस्मिँश्चित्कोशे  
काकवाचकं दृष्ट्वा काकमांसभक्षीति निर्धारितवानित्युक्तम् ।

वस्तुतस्तु “कणादः काश्यपः समाविति” त्रिकाण्डशेषकोशा-  
त् “काश्यपोऽब्रवीदिति प्रशस्तपादभाष्याच्च काश्यपस्य महर्षेः पुत्रः  
कणाद इति” कणाद इति तस्य कापोती वृत्तिमनुतिष्ठतो रथ्यानिप-  
तितास्तण्डुलकणानादाय प्रत्यहं कृताहारनिमित्ता सञ्ज्ञा” ।  
“स्वयमीश्वरः उलूकरूपधारी प्रत्यक्षीभूय द्रव्यगुणकर्मसामा-  
न्यविशेषसमवायलक्षणं पदार्थषट्कमुपदिदेशे”त्यादिपौराणिकीं  
कथामजानन्तः ।

“योगाचारविभूत्या यस्तोषयित्वा महेश्वरम् ।

चक्रे वैशेषिकं शास्त्रं तस्मै कणभुजे नमः ॥”

इतिप्रशस्तपादभाष्यमप्यवज्ञाय अपरिचितनिन्दास्तुतिवि-  
षया अज्ञातसिद्धान्तपूर्वपक्षास्ते व्यामोहयन्ति श्रोत्रियाद्विज्वाल-  
कान् । विस्तरस्तु न्यायकन्दलीभूमिकायां ६ । १.१. पृष्ठे द्रष्टव्यः ।

केचिद्वदन्ति “शतपथब्राह्मणाद्युक्तो गौतमः शाक्यसि-  
हो बुद्धो गौतमः इन्द्रभूतिजैनगौतमश्च एते स्त्रीष्टाब्दार-  
म्भात् ६०० वर्षेभ्यः पूर्वं वर्तमाना एककालावस्थायिनः(१)

गिनीति भगिन्या सह विवाहो जात इति वाल्मीकिरामायणा-  
ध्यात्मरामायणादि सर्वे मिथ्यैवेति ।

एवं सति एकधर्मावलम्बिनिरूपितापरधर्मिकेतिहा-  
सादिना वस्तुस्थितिर्नावगन्तव्या यथा च आचार्य-  
वाचस्पतिमिश्रेण सांख्यतत्त्वकौमुद्याम् “पुरुषापसदैर्विगा-  
नैः पशुप्रायै”रित्यादिना बौद्धा जैनाश्च परिगृहीताः ।

(१) यास्कासुरायणयोः शिष्यो जातूकर्ण्य इत्यत्र शतपथब्राह्मणं  
प्रमाणं प्रदर्श्य यास्कासुरायणयोः स्त्रीष्टाब्दारम्भात् पूर्वं षष्ठ-  
शताब्द्यां स्थितिर्निर्णीता । अत्र गुरुपरम्पराबोधकं दिव्यावदा-  
नीय ३३ अध्यायस्थं वचनं “ब्रह्मा देवानां परमतापसः इन्द्र-

आप्तम् परं गोतमेन तस्मिन् समये न्यायसूत्राणि प्रणी-  
तानि न वेति ? प्रणीतानि वा पञ्चाध्याय्यात्मकानि प्रणीतानि  
न वेति सन्देहः । मम तु मतं प्रथमाध्याय एव प्रणीतो  
द्वितीय-तृतीय-चतुर्थाध्यायाः येषु वैशेषिक-योग-मीमांसा-वे-  
दान्त-बौद्धदर्शनानां समालोचनानि तेऽन्येन केनचिद्ग्रन्थ-  
कारेण भिन्ने समये रचिताः । एष्वध्यायेषु अनेकत्र ल-  
ङ्कावतारमूत्रेभ्यो नागार्जुनकृतमाध्यमिकमूत्रेभ्यः आर्यदेवकृ-  
तशतकाच्च अक्षरशो विषयाः समुद्धृताः । एते च ग्रन्थाः स्त्री-  
ष्टाब्दारम्भसमयनिकटवर्तिन इति ।”

अत्र समालोचयामः । शतपञ्चाब्दाह्मणाद्युक्तो गौतम  
इत्यत्रादिशब्देन ऋग्वेदसंहिता-अथर्ववेदसंहिता च गृहीता ।  
तथा सति न्यायसूत्रकर्ता गोतमो बुद्धगौतमो जैनगौतमश्च  
एककालावस्थायिन इति ऋग्वेदसंहितादिषु गौतमोक्त्या बुद्ध-  
जैनगौतमात् पश्चात्कालभाविनस्ते ग्रन्था इति निष्पन्नम् ।  
बुद्धात् पूर्वम् ऋग्वेदसंहितादयो ग्रन्था नासन्नेवेति हृदयम् ।  
वेदधर्मशास्त्रपुराणतन्त्रादिषु यत्रयत्र गौतमशब्दाः यत्रयत्र

स्य कौशिकस्य वेदार्थान् वाचयति स्म । इन्द्रः कौशिकोऽर-  
णेमीगौतमे (?) वेदान् वाचयति । अरणेमीगौतमौ श्वेतकेतु वेदान्  
वाचयतः । श्वेतकेतुः शुक्रं पण्डितं (?) वेदान् वाचयति ।”  
इत्यादि प्रदर्शितम् । अत्र शिष्यात् पूर्व गुरोः स्थितिस्तत्पूर्व-  
शताब्द्यामिति क्रमेण निर्धारिते स्त्रीष्टाब्दारम्भात् पूर्व गौतम-  
स्य स्थितिः षष्ठशताब्द्यामन्ते सिद्ध्यति ।

एवं चेत् परमगुरोर्ब्रह्मणः स्थितिः सप्तमशताब्द्यां स-  
म्भवति तथा च ब्रह्मविष्णुमहेश्वराणामेककालावस्थायित्वादे-  
तेषां स्थितिर्मरणादिकं च स्त्रीष्टाब्दारम्भात् सप्तमशताब्द्यां भवेदिति  
केन धारणीयम् ?

वा गौतमशब्दास्तेषां वाचक एक एव पुरुषस्तेनैव न्यायशास्त्रं तेनैव धर्मशास्त्रं तेनैव पितृमेधसूत्रं तेनैव यत् कर्तव्यं तत् सर्वं कृतम्(१) अत्र गौतमीयं तन्त्रं कस्माद्विस्मृतमिति न बुद्ध्यामहे ? किन्तु प्रमेयसिद्धिः प्रमाणाद्भवतीति “इदं मया बुद्ध्यते” “इदं मया न बुद्ध्यते” इति कथनादेव कथं परप्रतिपत्तिर्भविष्यतीत्यपि न बुद्ध्यामहे । प्राधान्येन प्रमाणनिरूपणपरस्य न्यायशास्त्रस्य माहात्म्यं यथा वेदधर्मशास्त्रपुराणादिषु दृश्यते तथा नैव तिरोहितमस्ति विदुषाम् । एवं स्थिते न्यायशास्त्रस्य प्रामाण्याप्रामाण्यपरीक्षकस्य कियती सामग्न्यपेक्षितेति पूर्वोक्तवचनान्येव बलवत्यो युक्तय इति महदाश्चर्यम् ।

अत्र त्रयाणां गौतमादीनामेककालावस्थायित्वमुक्त्यैव न सम्भवति प्रमाणाभावादिति प्रथमः । बुद्धगौतमजैन-गौतमयोर्यथाकथञ्चित् बौद्धजैनपट्टावल्यादिदर्शनात् समयनिर्णयेऽपि शतपथब्राह्मण-(२)ऋग्वेदसंहिताथर्ववेदसंहितोक्तगो-

(१) अत्र देवयाज्ञिकलेख एव प्रमाणम् । शास्त्रत्रयस्य कर्ता एक एव गौतमः अत्र प्रमाणं स एव जानाति । अस्माभिर्यदुक्तं योग-व्याकरण-वैद्यककर्ता एक एव पतञ्जलिस्तत्र प्रमाणं स्कन्दपुराणीयागस्त्यसंहितास्थं पतञ्जल्याविर्भावप्रकरणम् ।

(२) नव्यास्तु इतिहासेन युक्त्या कल्पनया वा वेदानां समयनिर्णयं तु कृतवन्त एव परं नक्षत्रग्रहगणितेन दुरुच्छेद्येन प्रकारेणापि कृतवन्त इति अल्पज्ञानां व्यामोहनमात्रम् । वेदानां प्रणयने देशस्य ज्ञानाभावाद् ग्रहादीनां गणितमकिञ्चित्करं देशनिर्णयेऽपि ग्रहाणां गतिरपि पुनः पुनरपि तथैव भवतीति अव्यवहितपूर्वगतिसमय एव वेदाः प्रणीता इत्यपि स्थिरीकर्तुमशक्यमिति नैव तिरोहितमस्ति विदुषाम् । विस्तरस्तु महामहोपाध्यायश्रीसु-

तमस्यातिचिरन्तनस्य समयनिर्णयस्तु इदानीपर्यन्तं न जात इति द्वितीयः । त्रयाणां समानकालिकत्वे वेदानामपि तत्पश्चाद्भावित्वे बुद्धदेवेन वेदास्तर्कादीनि शास्त्राणि कथं पर्यालोचितानीति बुद्धदेवसमानकालिकेन जैनगौतमेनापि वेदधर्मशास्त्रपुराणतर्कादीनि शास्त्राणि कथं मिथ्याशास्त्रत्वेन(१) प्रति-

धाकरद्विवेदिकृताद् बनारसमेडिकल्हालयन्त्रे मुद्रिताद् दिङ्मीमांसाग्रन्थादवगन्तव्य इति नेह पिष्टपेषणभिया प्रपञ्चितमस्माभिः ।

(१) "Encyclopaedia of Religion and Ethics" Vol. VII p. 467, article on "Jainism" by H. Jacobi.

श्वेताम्बरजैनास्त्वेवं वदन्ति २४ तीर्थङ्करो महावीरस्वामी स्वशिष्याय गौतमाय इन्द्रभूतये चतुर्दशपूर्वसञ्ज्ञकान् एकादशाङ्गसञ्ज्ञकान् सिद्धान्तानुपदिदेश ते चैकादशाङ्गसञ्ज्ञकाः ४१ भागेषु विभक्ताः यथा ११ अङ्गानि १ आचाराङ्गम् २ सूत्रकृदङ्गम् ३ स्थानाङ्गम् ४ समवायाङ्गम् ५ भगवतीसूत्रमित्यादिना । तत्र ४० नन्दिसूत्रम् ४१ अनुयोगद्वारसूत्रमस्ति । तत्रानुयोगद्वारसूत्रे "जं इमं अन्नाणीहिं मिच्छादिद्वीहिं सच्छन्दबुद्धिमह विगप्थियं तं जहा भारहं रामायणं भीमासुरुष्कं कोडल्यं घोडयसुयं (घोडयमुहं) सगडभहियाउ कप्पासियं नागसुहुमं कणगसत्तरीवेसियं वइसेसियं बुद्धसासनं काविलं लोगायतं सठितंतं माढरपुराणं वागरणनाडगाइ अहमा सावत्तरि कलाउ चत्तारिय वेया सङ्गोवङ्गा सेतं लोइयं नो आगमउ भावसुयम्" ।

अत्र नन्दीसूत्रे पाठान्तराणि 'कोडल्यं' कोडिल्यं । अपि च 'भागवयं पाअंजली पुस्सदेवयं लेहं गणिअं सउणरूपं' एतावान् पाठोऽधिकः ।

भगवतीसूत्रे च २ । १ । २० रिउव्वेय जजुव्वेय सामव्वेय अहव्वणव्वेय इतिहासपञ्चमाणं निघंटुल्लङ्घणं चउण्हंवेयाणं संगोवंगाणं सरहस्साणं सारए वारए धारए पारए सडंगवी सठितंतविसारए संखाणे सिक्खा कप्ये वागरणे छंदे निरुत्ते जोइसामयणे अण्णेसुय बहूसु बंभणएसु परिव्वायएसु नएसु

पादितानीति तृतीयः । यथा च बुद्धदेवेन वेदादयः पर्यालोचितास्तथा तेनैवोक्तं प्रदर्श्यते ।

ब्रह्मजालसूत्र १-३२

“इध भिक्खवे एकच्चो सम्मणो वा ब्राह्मणो वा तक्की होति वीमंसी । सो तक्कपरियाहत्तं वीमंसानुचरितं सयं पटिभानं एवं आह ।” इत्यादि ।

अत्तनगलुवंमपुस्तके २२९ पृष्ठे “तक्कसत्थं” तर्कशास्त्रम् ।

ललितविस्तरेऽपि १२ अध्याये “निघण्टो-निगमे-पुराणे-इतिहासे-वेदे-वैशेषिके-हेतुविद्याया” (१) मित्यादि ।

परिनिष्ठिर याविहात्था\* इति । भगवतीसूत्रविषयकनिबन्धे वेवरमहाशयकृते २ खण्डे २४८ पृष्ठे द्रष्टव्यम् ।

नव्यास्तु उक्ता आगमा अतिनवीना स्त्रीशब्दारम्भात् परममुकशताव्याममुकशताव्यां प्रणीता इति । इति तु श्रूयत एव महावीरस्वामिनः समये लेखनसम्प्रदायाभावात् गुरुपरम्परया श्रुताः शिष्यकण्ठे स्थिताः पश्चाच्च लेखनसम्प्रदायप्रचारेण पुस्तकरूपेण सम्पन्ना जाता इति । यदि च लेखशब्दस्य प्रणयनमेवार्थस्तदा विक्रमादित्यसंवासरारम्भात् ४७० वर्षेभ्यः पूर्वमेव निर्वाणं गतानां महावीरस्वामिनां गौतमस्य च संवादो लेखकेन कया रीत्या दृष्टः श्रुतो वेति महान् विप्लवो भवेदिति ।

अत्र लेखनसम्प्रदायाभावस्यायमेवार्थो यदन्यमतावलम्बिभिर्न पाठ्या न च श्राव्या आगमा इति, न च लेखने मूर्खा अज्ञा वेति जैनवृद्धा वदन्ति ।

(१) हेतुविद्या तु गोतमप्रोक्तं न्यायशास्त्रमेवेति महाभारतादौ सुव्यक्तम् । तथाहि

“न्यायतन्त्राण्यनेकानि तैस्तैरुक्तानि वादिभिः ।

हेत्वागमसदाचारैर्यद्युक्तं तदुपास्यताम् ॥”

इति महाभारते शान्तिपर्वणि २१० अध्याये ।

\*जैनप्रभाकरयन्त्रमुद्रिते सटीकभगवतीसूत्रपुस्तके १४९ पृष्ठे द्रष्टव्यम् ।

अपि च बुद्धदेवस्य न्यायप्रणेतुर्गोतमस्य च एककालाव-  
स्थायित्वं नैव सम्भवतीति चीनदेशीया जापानदेशीयाश्च सिद्धा-  
न्तयन्ति तथाहि—Sadajiro Sugiura नामकजापानदेशीय-  
विद्वद्वरेण स्वरचिते “Hindu Logic as preserved in  
China and Japan” (Philadelphia, 1900; Publications  
of the University of Pensylvania: Series in Philosophy,  
No 4 ग्रन्थे २० पृष्ठे निरूपितम् । “एकस्य मते स्त्री-  
ष्टाब्दारम्भात् १०३० वर्षेभ्यः पूर्वं बुद्धदेवस्य जन्मा-  
भूत्, द्वितीयस्य मते १०१४ वर्षेभ्यः पूर्वं बुद्धदेवस्य ज-  
न्माभूत्, तृतीयस्य मते स्त्रीष्टाब्दारम्भात् ७८० वर्षेभ्यः  
पूर्वं चतुर्थस्य मते ७२३ वर्षेभ्यः पूर्वं पञ्चमस्य मते ७१५  
वर्षेभ्यः पूर्वं षष्ठस्य मते ६८७ वर्षेभ्यः पूर्वं सप्तमस्य  
मते ४८७ वर्षेभ्यः पूर्वं बुद्धदेवस्य जन्माभूदिति ।”

अत्र चीनदेशीया बहवः सिद्धान्तयन्ति खलु महाटी-  
काग्रन्थे १ । २२ निरूपितमस्ति “भारतवर्षे आदौ न्याय-  
शास्त्रप्रणेता “सक-मक”नामको ब्राह्मणोऽभूत् वस्तुतस्तन्नाम  
“मक-सक” इति । अत्र मकशब्दश्चक्षुर्वाचकः सकशब्दश्च पा-  
दवाचक इति गुणवशादेव अक्षपाद इति तेन नाम लब्धम् ।  
वस्तुतः गोतमनाम्नैव सर्वत्र प्रसिद्धिः । अस्याक्षपादाप-  
रपर्यायस्य गोत्रमस्याविर्भावो बुद्धदेवाद् बहुवर्षशताब्दीभ्यः  
पूर्वमभूदिति ।

“अहमासं पण्डितको हेतुको वेदनिन्दकः ।

आन्वीक्षिकीं तर्कविद्यामनुरक्तो निरर्थकाम् ॥

हेतुषादान् विवदता वक्ता संसत्सु हेतुमत् ॥”

इत्यपि महाभारते शान्तिपर्वणि १८० अध्याये ।

“बुद्धदेवस्तु महादार्शनिको नाभूत् किन्तु सामाजिको वि-  
षयसंशोधको दयालुश्च तेन पञ्च शुद्धाः सप्त अशुद्धाः (प-  
दार्थाः )श्चिन्तिताः(१) अर्थात् हेतवो हेत्वाभासाश्चेति सर्व  
न्यायदर्शनरहस्यमनुगतम् ।”

“स्त्रीष्ठाविर्भावाद् द्वितीयशताब्द्यां युजुनामकमहाजानि-  
कबौद्धपण्डितेन स्वग्रन्थे समालोचितम् ।”

“Hindu Logic as preserved in China and Japan”  
नामके ग्रन्थे ३३ पृष्ठे महादिङ्नागस्य चरिते प्रतिपादित-  
म् Kwei-Ko नामकग्रन्थस्य भूमिकायाम् वसुबन्धुसमयात्  
परं रंकी—रंशिकीनामकयोस्तर्कग्रन्थयोर्निर्माता बोधिसत्त्व-  
दिङ्नागः प्रादुरभूत् स च सहस्रबुद्धान्तर्गतः पर्वते वसन्  
स्वकीयां ध्यानशक्तिमवर्धयत् यस्मिन् समये गम्भीरतत्त्वप्रति-  
पादकस्य तस्य ग्रन्थस्य समाप्तिरभूत् तस्मिन् समये पर्वतस्य  
देवता तत्सन्मानार्थं भूमेरूर्ध्वं सप्तषष्टिहस्तपरिमितमुच्चैः स-  
मारुह्यावोचदिदं खलु शाक्यबुद्धात् पर(२)मनेनैव बुद्धेन प्रथमतो  
न्यायशास्त्रोपरि व्याख्यानं कृतं यदि शाक्यबुद्ध इदानीं वर्त-  
मानश्चेत्तदा तस्याप्यादरणीयोऽयं भवेदिति ।” अनेनापीतिहा-  
सेनानुमितं भवति यत् शाक्यबुद्धात् पूर्वमपि गोतमप्रोक्तं  
न्यायशास्त्रमासीदेवेति ।

यच्चोक्तं “गोतमेन न्यायशास्त्रस्य प्रथमाध्याय एव प्रणीतः  
द्वितीय-तृतीय-चतुर्थाध्याया अन्येन प्रणीताः बौद्धादिदर्शना-

(१) Kwai-Shin-mitz, Vol. V., p. 2 seq.

(२) अनेनानुमितं भवति शाक्यबुद्धेन गोतमप्रणीतं न्यायशास्त्रं  
पर्यालोचितमिति ।



नां तत्र समालोचना”दित्यादि “एष्वध्यायेषु लङ्कावतार-  
सूत्र-नागार्जुनकृतमाध्यमिकसूत्र-आर्यदेवकृतशतकेभ्योऽक्षरशो  
विषयाः समुद्धृताः । तस्मात् । २ । ३ । ४ । अध्याया  
नवीना” इति ।

अत्र “पञ्चममध्यायमतिगहन”मित्युदयनाचार्योक्त्या आ-  
चार्यवाचस्पतिमिश्रादीनामप्यतिगहनत्वेन प्रतीयमानः पञ्चमा-  
ध्यायोऽस्ति किं पुनर्मादृशानामत्यल्पज्ञानामिति जिज्ञासुरूपे-  
णान्वेषकेषु मया पञ्चमाध्यायविषये नवीनतार्किकसमालो-  
चनं किमपि न दृश्यते । यच्चिदं लिखितं प्रथमाध्यायेन पञ्च-  
माध्यायस्य सम्बन्ध एव नास्ति तन्न सम्यक् “तद्विकल्पाज्जा-  
तिनिग्रहस्थानबहुत्व”तिमि प्रथमाध्यायान्तिमसूत्रेण सूचित-  
त्वात्तद्बहुत्वनिरूपणावश्यकत्वादिति । अनुमीयते कदाचि-  
च्चतुरध्याय्यात्मकमेव यथाकथञ्चिन्न्यायशास्त्रं तेषां मतं भ-  
वितुमर्हति । २ । ३ । ४ । अध्यायेषु बौद्धादिदर्श-  
नानां समालोचनादन्येनैव नवीनेन केनचिद्रचिताः प्रथमा-  
ध्याय एव गौतमेन रचित इति । परन्तु तेष्वध्यायेषु योगं  
विहाय कस्यापि दर्शनशास्त्रस्य नामापि न वर्तत इति कस्माद्  
ज्ञातं यदिदं बौद्धस्यैव मतं मीमांसकस्यैव मतमित्यादि ? य-  
दि च संवादात् तर्हि सूत्रेषु ये विकल्पा दृश्यन्ते तेषामाधुनिक-  
ब्राह्म-आर्य-परमार्थदर्शनादिग्रन्थेषु संवादादभिनवमेवेदं न्या-  
यशास्त्रं कथं न कल्पनीयम् ? । यदि च भाष्यकाराद्यनुमतव्या-  
ख्यानेन शास्त्रान्तरसमालोचनान्नवीनत्वनिष्कर्षस्तदा “आप्तोप-  
देशः शब्दः” १ अध्याये १ आह्निके ७ सूत्रव्याख्याने भाष्यकारे-  
ण “स द्विविधो दृष्टादृष्टार्थत्वा”दिति १ अ० १ आ० ८ सूत्रव्या-  
ख्याने वार्तिककारेण च “तदेतल्लक्षणमृष्यार्यम्लेच्छानां समा-

न”मिति व्याख्यातत्वात् प्रथमाध्यायोऽपि गोतमहस्तान्निप-  
तितश्चतुर्ध्यायात्मकमपि न कृतं गोतमेनेति निष्पन्नं भवति ।

वस्तुतस्तु न्यायसूत्रपाठे उद्योतकर-वाचस्पति-उदयना-  
चार्यादीनामपि कचिन् सन्देह आसीदिति तत्रतत्र सुव्य-  
क्तमेव, विश्वनाथपञ्चाननेन तु न्यासूत्रवृत्तिग्रन्थे सुस्पष्ट-  
तथा “नेदं सूत्रं किन्तु भाष्य”मित्याद्युक्तमेव । नवी-  
नतार्किकैस्तु मुद्रितपुस्तके स्थूलाक्षरैर्विन्यस्तानां सूत्राणामेव  
सूत्रत्वं समधिगम्य तत्र सन्देहमपि विहाय सम्पूर्णा अध्याया  
एव गलहस्तिता इति महदाश्चर्यम् ।

यदि च २ । ३ । ४ । अध्याया असम्बद्धा एवेति तदा  
उद्देशो लक्षणं परीक्षा चेति अनुबन्धत्रयसम्बद्धं शास्त्रं भवतीति  
महर्षीणां सम्प्रदायविच्छेदादाचार्यैरपि अनुबन्धत्रयसमन्वयार्थं  
कृत्ताः प्रयासा अरण्यरुदितं स्यादिति २ । ३ । ४ अध्यायात्मकं  
परीक्षाभागं विहाय कोऽनुमन्येत प्रथमाध्याय एव प्रणीत इति ।

अत्रावशिष्टा प्रबला युक्तिर्यद्वाद्दशास्त्रसमालोचनं लङ्का-  
वतारसूत्र-नागार्जुनकृतमाध्यमिकसूत्र—आर्यदेवकृतशतकंभ्यः  
अक्षरशो विषयाणां समुद्धरणं च । यदि चात्र शङ्कासमाधिप-  
रिशीलनेनैव तत्तत्सूत्राणां मूले प्रक्षिप्तत्वमेव शङ्केत तदपि  
कथञ्चित् सङ्गतं भवेत् किमपराद्धमध्यायत्रयेणेति न बुद्ध्या-  
महे ? । कस्माज्ज्ञातं यच्छाक्यसिंहबुद्धस्यैव मतं ? यस्य च  
सम यस्य स्थैर्यं बहवोऽस्थिराः पण्डिताः । अपि च हीनयानि-  
कानां बौद्धानां मते(?)शाक्यसिंहश्च पञ्चविंशो बुद्धः अस्मात्  
पूर्वमनेके बुद्धाः सञ्जाता परमप्यनेके भविष्यन्तीति नैत-

तु सिद्धं भवति यद्वैदनाम्नैव शाक्यसिंहमतमिदं, बौद्धनाम्नैव इदं शाक्यसिंहात् पश्चाद्भावीत्यादिनिश्चयावसर इति ।

यत्रयत्र बौद्धमतसंवादस्तत्रतत्र कस्माद् ज्ञातं बौद्धस्य शाक्यसिंहस्यैव मतं ? मूले तन्नामोल्लेखाभावाद् । उपनिषत्स्वपि तद्दर्शनात् ।

तथाहि बृहदारण्यकोपनिषदि तृतीयाध्यायस्य द्वितीयब्राह्मणे “नैवेह किञ्चनाग्र आसीन् मृत्युर्नैवेदमावृतमासी” (१) दित्याद्युपनिषद्वाख्याने शङ्कराचार्येण तट्टीकायामानन्दज्ञानेनापि शून्यवादि-क्षणिकवादि-बौद्धमतोद्भावनं कृतं तच्च तत्तत्सम्प्रदायधूरवहत्वेन तत्तन्नाम्ना व्यक्तीकृतं तत्सम्प्रदायनिराकरणार्थम् । यतस्तथाविधाः शङ्कासमाधयोऽनादिकालप्रवृत्ताः । यदि च बुद्धात्परमेव उपनिषदोऽभूवन् तर्हि बुद्धदेवेन तत्समानकालिकेन महावीरस्वामिना वा वेदाः समालोचिता इति ते कुत्र निष्ठेयुरिति ? शङ्कितमधस्तात् ।

अल्पज्ञानां व्यामोहनिवृत्त्यर्थं व्याख्याकाराणामेषा रीतिरेव यत्प्राचीनग्रन्थमाहात्म्याविष्कारपूर्वकं नवीनमतखण्डनप्रदर्शनेन व्याख्यानम् यथा तत्रतत्र विशिष्टाद्वैतमतखण्डने “त्रिदण्डिवेदान्तिमतं खण्डयतीत्यत्र” “रामानुजमतं खण्डयतीति” अन्यथा रामानुजाचार्यादपि पूर्वकालवर्तिना शङ्कराचार्यसमानकालिकेन सुरेश्वराचार्येण बृहदारण्यकवार्तिके ५ ब्राह्मणे ३ अध्याये त्रिदण्डमतखण्डनात् रामानुजाचार्यात् परं सुरेश्वराचार्याः स्युः अपि च ब्रह्ममीमांसाभाष्ये “वैधर्म्याच्च न स्वप्नादिवत्” २ अ० २ पा० २९ सूत्रव्याख्याने भास्कराचार्येण शाङ्करमतखण्डने “ये तु बौद्ध-

(१) पश्चिमाटिक्सोसाइटीवङ्गलमुद्रितपुस्तके पृ. २७ द्रष्टव्यम् ।

मतावलम्बिनो मायावादिनस्तेऽप्यनेन न्यायेन सूत्रकारेणैव निरस्ता” इति भाष्यात् पश्चात् सूत्राणि रचितानि स्युरिति महान् विप्लवो भवेदिति ।

बहुज्ञत्वाद् यच्च न्यायशास्त्रस्य निन्दास्तुतिविषयको महर्षेर्गौतमस्य च निवासविषयकः समन्वयः कृतः सोऽप्याश्चर्यजनक एव । तथाहि—“वैदिकसंहिताब्राह्मणग्रन्थयोर्न्यायशास्त्रस्य च पूर्वं सम्बन्ध एव नासीत् शुष्कन्यायविद्या तदानीं पृथगेवासीत् तस्माद् ब्राह्मणैरनादृता पश्चात् शनैः शनैर्विप्लवसमादरः सञ्जात इति ।”

यदि च वैदिकग्रन्थस्य सम्बन्ध एव नासीत् तदा विश्वनाथन्यायपञ्चाननादिभिरुक्ता न्यायो मीमांसा धर्मशास्त्राणीत्युपाङ्गानि इत्यादिश्रुतयश्च कुत्र तिष्ठेयुः अथ च न्यायप्रणेतुर्गौतमस्य ऋग्वेदादिसंहिताग्रन्थेषु शतपथब्राह्मणे च निरुक्तीत्या चर्चायां सत्यां पूर्वं गौतमः काष्ठवत् स्थितः पश्चाद्बहुकालानन्तरं न्यायशास्त्रं प्रणीतवान् इति निष्पन्नं भवति ।

अथ च “आन्वीक्षिकी विद्या न्यायशास्त्रं वा अध्यात्मविद्या वा क्षत्रियेष्वसीन्न ब्राह्मणेषु इत्यादि” तत्र प्रमाणं छान्दोग्योपनिषद् ५—३ “मा त्वं गौतमावदो यथेयं न प्राक् त्वत्तः पुरा विद्या ब्राह्मणान् गच्छति तस्मात् सर्वेषु लोकेषु क्षत्रस्यैव प्रशासनमभूदि”त्यादि(१) ।

तत्र मनुस्मृती १ अध्याये ३४ । ३५ श्लो.

“अहं प्रजाः तिसृक्षुस्तु तपस्तप्त्वा सुदुश्चरम् ।

पतीन् प्रजानामसृजं महर्षीनादितो दश ॥

(१) न्याये प्रशासनप्रकारस्याभावाद् धर्मसूत्रकर्तुर्गौतमस्यात्र ग्रहणम् ।

मरीचिमग्याङ्गिरसौ पुलस्त्यं पुलहं क्रतुम् ।  
 प्राचेतसं वसिष्ठं च भृगुं नारदमेव च ॥”

इत्युक्त्वा अङ्गिरा ब्रह्मणः पुत्रस्तद्वंशयो गोत्रप्रवर्तको  
 गोतमः । छान्दोग्ये च मनोः प्रशंसा वर्तत एव । तर्हि गो-  
 तमात् पूर्वं कोसौ क्षत्रियः आसीद् यत्र न्यायविद्याध्यात्मवि-  
 द्या वा वर्तमाना तत्र विद्याशब्दोप्यान्वीक्षिकीवाचक एव ? इति  
 वर्णनीयम् ।

अपि च

“विद्या ह वै ब्राह्मणमाजगाम  
 गोपाय मा शेवधीष्टेऽहमस्मि ।

अमूयकायानृजवे ऽयताय

न मा ब्रूया वीर्यवती तथा स्याम् ॥”

इत्यादिसंहितोपनिषद्ब्राह्मणश्रुतीनां माधवाचार्येण ऋक्-  
 संहिताभाष्यमुखबन्ध उदाहृतानां का गतिः ॥

गोतमस्थानविषयकसमन्वये च वाल्मीकिरामायणेन तु गो-  
 तमस्थानं मिथिलामण्डले आसीदिति सिद्धं किं तु “अक्षपादः  
 कणादश्च उलूको वत्स एव चे”त्यादिवायुपुराणात् प्रभासक्षेत्रे  
 ऽपि स्थानं सम्भवति । अस्य समन्वयार्थं गोतमासम्बद्धां  
 श्रीमद्भागवतीय ११ स्कन्धीय ६ अध्यायस्थां ३५ “प्रभासं  
 सुमहत्पुण्यं यास्यामोऽद्यैव माचिर”मितिश्लोकसम्बद्धां श्रीमद्भा-  
 गवतीय ११ स्कन्धीय ३० अध्यायस्थां ६ श्लोकसम्बद्धां  
 “वयं प्रभासं यास्यामो यत्र प्रत्यक् सरस्वती”त्यादिश्रीकृष्ण-  
 कथामुद्धृत्य गोतमस्य प्रभासगमनं साधयति । अत्र मिथि-  
 लादेशे स्वाश्रमे स्थित एव गोतमो ऽपवर्गनिरूपकं न्याय-

शास्त्रं प्रणीतवान् ततः परं किमपरमवशिष्टं यदर्थमन्ते प्रभास-  
क्षेत्रे गत्वा सोमशर्मणो ब्राह्मणस्य शिष्यतां गत इति स-  
मन्वयकर्ता एव जानाति ।

यच्च लङ्कावतारसूत्र-नागार्जुनकृतमाध्यमिकसूत्र-आर्य-  
देवकृतशतकेभ्यो विषयाः समुद्धृता इति अत्र ते विषया  
उक्तग्रन्थेष्वेव निरूपिता नान्यत्रेत्यत्र किं बीजं किं प्रमाणं  
कस्माच्चावगतम् ? इति वक्तव्यं भवति । तानि वाक्यानि  
प्रायः शङ्कासमाधिलक्षणाक्रान्तानीति चिरकालादेव विचारग-  
र्भाणीति विज्ञायते । मम तु मतमेते विषया ऋग्वेदसंहिताया-  
मुपनिषत्स्वपि निरूपिताः अतोऽनादिकालादेवास्तिकत्वास्ति-  
कशङ्कासमाध्योर्वर्तमानत्वादुक्तरीत्या तत्तत्सूत्राणां नवीनत्वकल्प-  
नया २ । ३ । ४ अध्यायानां नवीनत्वकल्पनमयुक्त-  
मेवेति । तथाहि-

गोतमसूत्रम् ४ । १ । ३९

“न स्वभावसिद्धिरापेक्षिकत्वात् ।”

माध्यमिकसूत्रम्

“न सम्भवः स्वभावस्य युक्तः प्रत्ययहेतुभिः ।

स्वभावः कृतको नाम भविष्यति पुनः कथम् ॥”

श्वेताश्वतरोपनिषदि २

“कालः स्वभावो नियतिर्यदृच्छा भूतानि योनिः पुरुष  
इति चिन्त्यम् ।” तथा श्वेताश्वतरोप. ६ । १. “स्व-  
भावमेके कवयो वदन्ति कालं तथान्ये परिमुह्यमानाः ।”

गोतमसूत्रम् ४ । १ ४९

“नासन्न सन्न सदसदसत्सतोर्वैधर्म्यात् ।”

माध्यमिकसूत्रम्

“सतश्च तावदुत्पत्तिरसतश्च न युज्यते ।

न सतश्चासतश्चेति पूर्वमेवोपपादितम् ॥

नैवासतो नैव सतः प्रत्ययार्थस्य युज्यते ।

न सन्नासन्न सदसद् धर्मो निर्वर्तते सदा ॥”

“सदसत् सदसच्चेति यस्य पक्षो न विद्यते ।

उपारम्भाश्चिरेणापि तस्य वक्तुं न शक्यते ॥”

सुत्रालोपनिषदि १ । ११

“सहोवाच न सन्नासन्न सदसत् ।” तत्रैव ३ खण्डे

“असद्वा इदमग्र आसीत् ।”

ऋग्वेदसंहितायामपि १० म० १२९ सू० १ मन्त्रे द्रष्टव्यम्

गोतमसूत्रम् ४ । २ । ३१-३२

“स्वप्नाविषयाभिमानवदयं प्रमाणप्रमेयाभिमानः ।”

“मायागन्धर्वनगरमृगतृष्णिकावद्वा ।”

माध्यमिकसूत्रम् ।

“यथा माया यथा स्वप्नो गन्धर्वनगरं यथा ।

तथोत्पादस्तथा स्थानं तथा भङ्ग उदाहृतम् ॥”

मैत्र्युपनिषदि ४ प्रपाठके

“इन्द्रजालमिव मायामयं सप्त इव मिथ्यादर्शन”

मित्यादि ।

अन्ये तु “उपलभ्यमानन्यायमूत्राणामतिसावधानतया पाठेन समालोचनेन च निष्पन्नं भवति तावद् योगवेदान्तादिशास्त्रनिरूपितविषयोपनिषातात् जैनदर्शने प्रमेयेषु सुखस्य परिगणनात् अत्र च न्यायशास्त्रे प्रमेयेषु तदभावात् जातिनिरूपणे प्रथमाध्यायपञ्चमाध्याययो-

विरोधात् तत्र महान् विप्लवो जातः । अपि च द्वितीय-  
तृतीय-चतुर्थाध्यायेषु षोडशपदार्थानां परीक्षाया अभावात्  
नेदं पूर्णं शास्त्रमिति । अन्यच्च हिन्दूशास्त्रेषु न्यायशास्त्रस्य  
निन्दाया दर्शनात् बौद्धशास्त्रेण संश्लिष्टमिदं शास्त्रं जातम् ।  
यत्तु स्त्रीष्ठाब्दारम्भसमयात् ३०० वर्षेभ्यः परं वर्तमानाद्वात्स्या-  
यनात् प्रभृति इदानीं तनपर्यन्तैष्टीकाकारैः स्वव्याख्यानेन  
समाहितं संयोजितं ते ऽपि नापारयँस्तत्त्वतो व्यवस्थापयितुं  
तत्त्वार्थानित्यादि” निरूपयन्ति । इयं हि तेषामुक्तार्थसं-  
सिद्धौ प्रबला युक्तिर्यद् “वाचस्पतिमिश्रेण न्यायसूत्रोद्धारः  
न्यायसूचीनिबन्धश्च रचितः अनयोः संवादेन समालोचनेन च  
महान् विप्लवो दृश्यत” इति ।

अत्र समालोचनम् । अत्र महान् विशेषोऽस्ति यत् न्या-  
यशास्त्रस्येतिवृत्तानिनिहासः समयनिर्णयादिकमपि बहुभिः  
कृतम् तन्निरूपितप्रमेयादिपदार्थसमालोचनं तैर्न कृतमन्येनैव  
कृतमिति हर्षविषयोऽयम् । अयं तु अननुभूतमहाहर्षविषयो  
“यद्वात्स्यायनप्रभृतीदानीं तनपर्यन्तं टीकाकारा नापारयँस्त-  
त्त्वतो व्यवस्थापयितुं पदार्थान्” इदं तु तत्त्वमेव गङ्गेशो-  
पाध्यायैः श्लोकद्वादशसाहस्र्यात्मकेन तत्त्वचिन्तामणिग्रन्थे-  
न “प्रत्यक्षानुमानोपमानशब्दाः प्रमाणानी”तिपञ्चदशाक्षरा-  
त्मकेन गोतमसूत्रं व्याख्यातं ततः परं व्याख्यानव्याख्यानैः  
श्लोकानां लक्षणामष्टाविंशत्या उपटं हितमपि(?) इदानीं पर्यन्तं  
क्रोडपत्रविवेचनादयो न समाप्तिं गता नापि विश्रान्ता इत्ये-



षां तत्त्वज्ञा महाशया एव । परं तु कुत्र किं वा स्खलनं जात-  
मिति निरूपितवन्तश्चेत् सिद्धं नः समीहितं भवेत् तस्य चैवं  
न कृतेति खेदास्पदम् । परं तु वैद्यकविद्यावद् गणितविद्यादि-  
वन्नास्य न्यायशास्त्रस्य लौकिकार्थसिद्धिः प्रयोजनं किं तु “त-  
त्त्वज्ञानान्निःश्रेयसाधिगम” इति प्रथमसूत्र एव प्रयोजनं दर्शितं  
सूत्रकारेण तत्तु निःशेषन्यायशास्त्रपरीक्षणान् महाशया एव जा-  
नन्ति तत्त्वज्ञानान्निःश्रेयसाधिगमो भवति न भवति वेति ? ।  
बौद्धाद्यागमविषये वाचस्पतिमिश्रेण ५ कारिकाव्याख्यायां सां-  
ख्यतत्त्वकौमुद्यामुक्तमेव “विगानान् छिन्नमूलत्वात् म्लेच्छादिभिः  
पुरुषापसदैः पशुप्रायैरित्यादि” तस्माच्छिष्टापरिगृहीतास्ते आग-  
मा एवेति तर्हि न्यायोक्तद्वादशविधेषु प्रमेयेषु सुखस्य गणनाभावे  
जैनागमेषु तत्परिगणनान् न्यायशास्त्रस्य न्यूनतेति कथकस्यैव न्यू-  
नता । यद् आत्मशरीरेन्द्रियार्थबुद्धिमनःप्रवृत्तिदोषप्रेत्यभावफलदुः-  
खापवर्गास्तु प्रमेयमिति सूत्रोक्तद्वादशविधेषु प्रमेयेषु परिगणितं दुः-  
खमेकविंशतिप्रकारकमिति तत्र सुखस्य वात्तिककारेण ग्रन्थारम्भ  
एव सम्यक्परिगणितस्य ज्ञानाभावाद्वा तिरस्कृतत्वात् ।

जातिनिरूपणे प्रथमपञ्चमाध्याययोः को विरोध इति तु  
“सुखमस्तीति वक्तव्यं कुन्तीपुत्रो विनायक इतिवत्” विरो-  
धस्यादर्शितत्वात्(१) ।

यदि च अन्यशास्त्रोक्तपदार्थानां तदन्यत्रोपनिपातेनैव  
शास्त्रस्य व्यर्थता तदा सर्वेष्वेव शास्त्रेषु(२) अन्यदीयशास्त्रविप-  
योपनिपातात् सर्वाणि शास्त्राणि व्यर्थान्येवेति किमपि नाध्येत-

(१) प्रथमाध्यायपञ्चमाध्याययोः सम्बन्धश्च ६२ पृष्ठे ऽत्रैव प्रद-  
र्शितो मया ।

(२) अस्यामेव भूमिकायां पृष्ठे ५० द्रष्टव्यम् ।

व्यम् । उपनिषत्स्वपि सांख्यशास्त्रस्य प्रशंसा सांख्ये तु न  
वयं पदपदार्थवादिनो वैशेषिकादिवत्(१) इति सूत्रेणैवोक्तत्वा-  
द्यर्थमेव तत् ।

अपि च २ । ३ । ४ अध्यायेषु सकलपदार्थपरीक्षाया  
अभावाच्चेदं पूर्णं शास्त्रं तदपि न सम्यक् येषां पदार्थानां प-  
रीक्षा न कृता तत्कारणानि च तत्र तत्रोक्तान्येवेति । न्याय-  
निन्दाप्रशंसासमन्वयश्च आचार्यैः कृत एव अस्माभिरपि प्रतिपा-  
दित एवाधस्तादिति हिन्दूशास्त्रज्ञानां(२) नात्र कथनावकाशः ।

यत्तु स्त्रीष्टाब्दारम्भात् ३०० वर्षेभ्यः परं वात्स्यायनस्य  
वर्तमानत्वमुक्तं तदपि लेखमात्रेणैव सिद्धं न भवतीति । अय-  
मर्थः परीक्षणीयोऽग्रे वात्स्यायनचरिते ऽस्माभिरिति ॥

इयं हि तेषामुक्तार्थसंमिद्धौ प्रवशा युक्तिर्यद्वाचस्पति-

(१) सांख्यप्रवचनपडध्याय्यां १ अध्याये २५ सूत्रम्

(२) वेदान्तिब्रुवाणस्तु “न्यायो मीमांसा धर्मशास्त्राणीति” श्रु-  
तिः । “अङ्गानि वेदाश्चत्वारो मीमांसा न्यायविस्तरः ।” “पुरा-  
णन्यायमीमांसाधर्मशास्त्राङ्गमिश्रिताः । वेदाः स्थानानि विद्यानां  
धर्मस्य च चतुर्दशे”त्यादिस्मृतिः । “मश्रामि मनसा तात दृष्ट्वा चा-  
न्वीक्षिर्कीं परा”मिति महाभारतम् । एषु वचनेषु जन्मान्ध-  
व्यापारं विधाय “यदक्षपादः प्रवरो मुनीनां शमाय शास्त्रं जगतो  
जगाद”इत्यादिवाक्येषु न्यायपक्षपातित्वं प्रलपन्तः अक्षपादप्र-  
णीते च काणादे सांख्ययोगयोः । त्याज्यः श्रुतिविरुद्धोऽशः” इ-  
त्यादिवचनानामेकमवाद्वितीयं ब्रह्मेति श्रुतिब्रह्मपरा जीवेषु नो-  
पयुज्यत इति नैयायिकार्थमजानन्तो न्यायनिन्दापरायणा वेदा-  
न्तिब्रुवगुरुवचनान्येव प्रमाणयन्तो न्यायस्यार्पत्वेऽपि तदप्रामाण्ये  
वार्हस्पत्यं चार्वाकमतमुदाहरन्ति यथा गौतमं शास्त्रमार्पं तथा  
वार्हस्पत्यमिति । तदत्यन्तमसत् तत्र वार्हस्पत्यशास्त्रप्रामाण्ये श्रुत्या-  
दिप्रमाणानुपलम्भात् ।

मिश्रेण न्यायसूत्रोद्धारः न्यायसूचीनिबन्धश्च रचितः(१) अन-  
योः संवादेन समालोचनेन महान् विप्लवो दृश्यते" इति(२) ।  
इदमुपलभ्यमानं न्यायशास्त्रं सर्वथानवस्थितं पठनपाठनानुप-  
युक्तमिति तेषां हृदयम् ।

इदं सर्वं न चित्रं नाप्यपूर्वार्थनिर्द्धारणं जैनागमे सुयणा-  
ङ्गसूत्रे त्रिषष्ट्यधिकानि त्रीणि शतानि मतानि(३) प्रदर्शितानि  
भारतवर्षीयोपासकमम्बदायारूपपुस्तके ऽपि सुबहूनि मता-  
नि निरूपितानि तानि च स्वमते सर्वथैवानुभवासिद्धानि  
परमते तु स्वमतं विहाय सर्वत्रैवानुभवापलाप इति सर्वेषां  
साधुत्वे यत्समाधानं तदेव केषामन्येषां शङ्कायाः समाधानं  
भवितुमर्हतीति । अपि च पूर्वार्चार्थैः कृतानामेतादृशीनां श-  
ङ्कानां समाधानं तु उदयनाचार्येण किरणावल्यां श्रीहर्षेण  
खण्डनखण्डखाद्ये साहित्याचार्यैरपि तत्रतत्र कृतमेव । अधि-  
कं तु मया न्यायदर्शनभाष्यकर्तृव्यस्तथायनस्य चरिते भाष्यव-  
र्णने यथा यथं परीक्षिष्यते ॥

(१) एकेनैव वाचस्पतिमिश्रेण ग्रन्थद्वयं रचितं विभि-  
न्नेन वा कुत्र को वा विप्लव इति तैः समालोचनं न वेति ब-  
हूनां सन्देहो भवति स्वयं तीर्णः परान् तारयतीति लौकिका-  
भाणकेन तत्प्रदर्शनस्यात्यन्तावश्यकत्वात् । मया तु किञ्चिद्वि-  
र्णितमध्यस्तात् परिशिष्टं वाचस्पतिमिश्रचरिते निरूपयिष्यते ।

(२) कुत्र विप्लवः को वा विप्लव इति अवश्यनिरूपणीयं  
भवति तदभावादकिञ्चित्करमिदम् ।

(३) मलयगिरिकृतायां द्वितीयोपङ्गटीकायां मुख्यबन्धे  
द्रष्टव्यम् । Indian Antiquary 1888 p. 344.

अथ

न्यायदर्शनभाष्यकर्तुर्महामुनेर्वात्स्यायनस्य  
चरितम् ।

तत्र तावन्न्यायदर्शनभाष्यकर्ता भगवान् वात्स्यायनः क-  
स्मिन् देशे कस्मिन् काले आविर्भूत इति निर्णयस्तु दूरे  
गतस्तन्नामन्येव मतभेदा दृश्यन्ते एकत्र वात्स्यायनोऽपरत्र  
पक्षिलस्वामी अन्यत्र पक्षिलमुनिः पक्षिल इति वा ।

किन्तु न्यायभाष्यान्ते ।

“योऽक्षपादमृषिं न्यायः प्रत्यभाद्वदतां वरम् ॥

तस्य वात्स्यायन इदं भाष्यजातमवर्तयत्”॥(१) इति ।  
न्यायवार्त्तिकसमाप्तौ च ।

“यदक्षपादप्रतिभो(२) भाष्यं वात्स्यायनो जगौ ।

अकारि महतस्तस्य भागद्वाजेन वार्त्तिकम् ॥”

इति दर्शनान् निर्णीतं भवति तस्य मुख्यं नाम वात्स्या-  
यन इति । अक्षपादप्रतिभ इति वार्त्तिककारोक्त्या अक्षपाद-  
तुल्यो महर्षिर्भाष्यकार इति सिद्धम् ।

न्यायवार्त्तिकतात्पर्यटीकायामारम्भे आचार्यवाचस्पति-  
मिश्रेण ।

“अथ भगवता अक्षपादेन निःश्रेयसहेतौ शास्त्रे प्रणीते

(१) पद्यमिदं विजयनगरसंस्कृतसीरीजमुद्रिते न्यायदर्श-  
नपुस्तकेऽन्येष्वपि प्राचीनेषु लिखितपुस्तकेषु तथा अस्मन्निकटे  
वर्त्तमाने महानैयायिकैः प्रामाणिकत्वेनावधृते प्रायः शुद्धे पुण्य-  
ग्रामे ( पूनानगरे ) लिखिते प्राचीने पुस्तकेऽपि वर्तते ।

(२) यदक्षपादप्रतिम इत्यपि क्वचित् ।

व्याख्याते च भगवता पक्षिलस्वामिना किमपरमवशिष्यते यदर्थं वार्तिकारम्भ” इत्युक्तत्वात् पक्षिलस्वामी इत्यपि निष्पन्नं भवति ।

वेदादिभाष्यकर्त्रा माधवाचार्येणापि सर्वदर्शनसंग्रहे ऽक्षपाददर्शने(१) “पक्षिलस्वामिना च सेयमान्वीक्षिकी विद्या प्रमाणादिभिः पदार्थैः प्रविभज्यमाने”त्याद्युक्तम् ।

तार्किकरक्षाटीकायां चादावेव “पक्षिलमुनि(२)प्रभृतय”-इत्युक्तम् ।

तथा च वात्स्यायनस्य नामान्तरं पक्षिलमुनिः पक्षिलस्वामी इति च सिद्धम् ।

शतपथब्राह्मणे बृहदारण्यकोपनिषदि समाप्तौ “अथ-वपुंशः” इत्युपक्रम्य “वात्स्याद्वात्स्यः”(३)इत्युक्तम् । तस्माद् वत्स्यस्य युवा अपत्यं वात्स्यायन इति ।

वात्स्यायनस्य चर्चा पद्मपुराणीयरामाश्वमेधे १ अध्यायेऽपि वर्तते ।

(१) वङ्गदेशीय-एशियाटिक्सांसाइटीद्वारा मुद्रितपुस्तके ११ पृष्ठे द्रष्टव्यम् ।

(२) केचित्तु अत्र मुनिशब्दस्तत्त्वप्रदीपिकाकारचित्सुखमुनिवद् बोध्य इति तन्न न्यायवार्तिकारम्भे “यदक्षपादप्रवरो मुनीनां” वाचस्पतिमिश्रकृतखण्डनोद्दारे “यदक्षपादस्य महामुनेर्मत”मित्याद्युक्त्या अत्रापि तथात्वात् । पक्षयति तत्त्वज्ञानं परिगृह्णातीति पक्षिलः । पक्ष+वाहुलकादिलच् । यद्वा पक्षिणो दयया लाति आदत्ते गृह्णातीति पक्षिलः । ला आदाने इति पाणिनिः । पक्षिलचर्चापि मत्स्यपुराणे ५२ अध्याये द्रष्टव्या ।

(३) वत्स्यस्य युवा गोत्रापत्यं वात्स्यायनः वत्स+यञ् त-तो यूनि फक् जीवति वत्से युवापत्यं वात्स्यायन इति यावत् ।

व्यास उवाच ।

“ततः परं धराधारं पृष्ठवान् भुजगेश्वरम् ।

वात्स्यायनो मुनिवरः कथामेतां सुनिर्मलाम्॥” इत्यादि ।

इत्थं च पुराणादौ वात्स्यायनस्य चर्चाया दर्शनात् तस्य चिरन्तनत्वं सिद्धमेव ।

एवं तत्कृतन्यायदर्शनभाष्येऽपि न कोऽपि हेतुर्दृश्यते येनार्वाचीनत्वं सिद्ध्येत ।

यदि च वक्ष्यमाणात्मवाद्यानात्मवाद्यास्तिकनास्तिकसां-  
ख्ययोगक्षणिकवादिभूतचैतनिकदशावयववादिनां मनोपन्यासे-  
नार्वाचीनत्वं कल्प्येत तदा उपनिषदादिष्वपि तद्दर्शनात् ते-  
षामप्यर्वाचीनत्वं भवेत् किं पुनर्वात्स्यायनस्य तत्प्रणीतभा-  
ष्यस्य वेति । यथा तद्भाष्ये २५ पृष्ठे(१) “अनात्मवादिनः ।”

३८ पृ० “इति सांख्यानाम् । इति योगानाम् ।”

३९ पृ० “दशावयवानेके नैयायिका वाक्ये संचक्षते ।  
जिज्ञासा संशयः शक्यप्राप्तिः प्रयोजनं संशयव्युदास इति ॥”

६० पृ० “अथवास्त्यात्मेत्येके । नास्त्यात्मेत्यपरे मन्यन्ते” इति ।

१०४ पृ० “आकाशगुणः शब्दो विभुर्निसोऽभिव्यक्तिध-  
र्मक इत्येके” ।

“गन्धादिसहस्रतिद्रव्येषु सन्निविष्टो गन्धादिवदवस्थितो-  
ऽभिव्यक्तिधर्मक इत्यपरे ।”

“आकाशगुणः शब्द उत्पत्तिनिरोधधर्मको बुद्धिवादित्यपरे” ।

“महाभूतसंक्षोभजः शब्दोऽनाश्रित उत्पत्तिधर्मको नि-  
रोधधर्मक इत्यन्ये” ।

( १ ) अत्र पृष्ठाङ्का विजयनगरसंस्कृतसीरीजमुद्रितन्यायदर्श-  
नभाष्यपुस्तकानुसारेण बोध्याः ।

१५९ पृ० “एवं हि पश्यन्तः प्रवदन्ति सांख्याः पुरुष-  
स्यान्तःकरणभूता नित्या बुद्धिरिति” ।

१६३ पृ० “क्षणिकवाद्याह ।”

१७४ पृ० “भूतचैतनिक आह ।”

१८७ पृ० “अत्र नास्तिक आह ।”

२२१ पृ० “याज्ञवल्क्यो मैत्रेयीमिति होवाच । कात्याय-  
न्या सहान्तं करवाणीति” ।

२२२ पृ० “चातुराश्रम्यविधानाच्चेतिहासपुराणधर्मशास्त्रे-  
ष्वैकाश्रम्यानुपपत्तिः ।”

इत्याद्युक्तं तेनापि नार्वाचनित्वं सिद्ध्यति ॥

तथाहि तद्भाष्ये २५ पृष्ठे(१) अनात्मवादिनः । नैरात्म्य-  
वादस्तु मैत्रायण्युपनिषदि ७ । ८ “नैरात्म्यवादकुहकै”रिति ।  
इदं चार्वाकमतमपि सम्भवति । यथा महाभारते शान्तिपर्वणि  
मोक्षधर्मे १८६ अध्याये ।

“यदि प्राणयते वायुर्वायुरेव विचेष्टते ।

श्वमित्याभाषते नित्यं तस्माज्जीवो निरर्थकः ॥” इत्यादि  
३८ पृष्ठे “इति सांख्यानाम् । इति योगानाम् ।” योग-  
स्य चर्चा कठोपनिषदि ६ वल्ल्याम् । श्वेताश्वतरोपनिषदि ६  
अध्याये सांख्ययोगौ समुद्धृतौ । अपि च छान्दोग्योपनिष-  
दि ६ प्रपाठके १७ खण्डे “तद्धैतद्घोर आङ्गिरसः कृष्णाय  
देवकीपुत्रायोत्कोवाच” श्रीकृष्णेन भगवद्गीतायाम् ।

“एकं सांख्यं च योगं च यः पश्यति स पश्यति ।” इत्युक्तम् ।

३९ पृष्ठे “दशावयवानेके नैयायिका वाक्ये सञ्चक्षते ।

---

(१) अत्र पृष्ठाङ्का विजयनगरसंस्कृतसीरीजमुद्रितपुस्तकानु-  
सारेण बोध्याः ।

जिज्ञासा संशयः शक्यप्राप्तिः प्रयोजनं संशयव्युदास इति ।”  
नैयायिकानामनेकत्वं मयैवात्र प्रदर्शितमान्वीक्षिकीविद्यानि-  
रूपणप्रकरणे । यथा महाभारते ।

“नैयायिकानां मुख्येन वरुणस्यात्मजेन च ।

पराजितो यत्र वन्दी विवादेन महात्मना ॥

इत्थं चान्वीक्षिक्यैक्येऽपि न नैयायिकैक्यम् अन्यथा  
इदानींतेषु न्यायग्रन्थेषु “इति प्राञ्चः” “इति नव्याः” “इत्य-  
स्मत्पितृचरणाः” “इत्यस्मद्गुरुचरणा” इति मतभेदानुपपत्तेः ।

केचित्तु दशावयववादित्वेन बौद्धं कल्पयन्ति तन्निर्मूलम्  
यदि स बौद्धो भवेत् तदा भाष्यकारैर्नैयायिकनाम्ना कदापि  
गृहीतो न भवेदपि तु नास्तिकादिनाम्नेति ।

६० पृष्ठे अथवास्त्यात्मेत्येके नास्त्यात्मेत्यपरे मन्यन्त-  
इति । मैत्रायण्युपनिषदि ७ प्रपाठके ८ खण्डे ।

“नैरात्म्यवादकुहकैर्मिथ्यादृष्टान्तहेतुभिः ।

भ्राम्यल्लोको न जानाति वेदविद्यान्तरं तु यत् ॥”

१०४ पृष्ठे आकाशगुणः शब्दो विभुर्नित्योऽभिव्यक्ति-  
धर्मक इत्येके ।

१०४ पृ० गन्धादिसहवृत्तिर्द्रव्येषु सन्निविष्टो गन्धादिव-  
दवस्थितोऽभिव्यक्तिधर्मक इत्यपरे ।

१०४ पृ० आकाशगुणः शब्द उत्पत्तिनिरोधधर्मको बु-  
द्धिवदित्यपरे ।

१०४ पृ० महाभूतसङ्गोभजः शब्दोऽनाश्रित उत्पत्तिधर्मको  
निरोधधर्मक इत्यन्ये । अत्र “अन्ये” इत्यनेनाधुनिका बौद्धं क-  
ल्पयन्ति तदनुयायिनस्तु स्त्रीष्ठाब्दारम्भात् ४८७ वर्षेभ्यः पूर्वं  
बुद्धदेवस्थितिं निश्चिन्वन्तस्तत्पूर्वं न्यायभाष्यामिदं नासीदेवे-



ति समुद्घोषयन्ति ।

तदसत् । वेदधर्मशास्त्रपुराणेषु आस्तिकनास्तिकभेदे-  
नानेकानि मतानि निरूपितानि भाष्यकारेण बौद्धनामानुलि-  
खितत्वात् तदिदं मतं कस्मादवगतं बौद्धस्यैवेति यदि च त-  
तद्वन्धसंवादात् तदाऽऽधुनिकमतसंवादादपि तत्पश्चाद्भावि-  
त्वात् अभिनवमेव वात्स्यायनीयं भाष्यं कथं न कल्प्येत ? ।  
बौद्धग्रन्थेष्वपि हीनयानिकैरतीतानागता अनेके बुद्धा निरू-  
पिता इति कस्य बुद्धस्येदं मतमित्यपि निरूपणीयमेव यदि  
च गौतमस्य शाक्यसिंहस्य बुद्धदेवस्य मतं तदपि निरू-  
पणीयमेव कस्मिन् ग्रन्थे नत् प्रतिपादितमिति ? ।

ऐतिहासिकवृत्तशोधने निपुणं मन्या आधुनिकास्तु इ-  
सवीयवर्षारम्भत् ४८७ वर्षेभ्यः पूर्वम् ।

“सर्वज्ञः सुगतो बुद्धो धर्मराजस्तथागतः ।

समन्तभद्रो भगवान् मारजिल्लोकजिज्जिनः ॥

षडभिज्ञो दशबल्योऽद्वयवादी विनायकः ।

मुनीन्द्रः श्रीघनः शास्ता मुनिः शाक्यमुनिश्च सः ॥

स शाक्यसिंहः सर्वार्थसिद्धः शौद्धोदानिश्च सः ।

गौतमश्चार्कवन्धुश्च मायादेवीमुत्तश्च सः ॥

इत्यन्वर्थनामविशिष्टो बुद्धो निर्वाणं गत इति वदन्ति  
तत्र वक्ष्यमाणानि दुरुच्छेद्यानि बलवन्ति प्रमाणान्युपन्यस्तानि ।

“प्रोफेसर बुलरमहाशयाः (Bühler) तथा डाक्टर  
फ्लीट ( Fleet ) महाशयाः पाषाणस्तम्भे लिखितेऽशो-  
कराजस्य शासने २२६ संख्यां दृष्ट्वा कल्पयन्ति बुद्धपर-  
णाशोकजीवनसमययंरेतावद्वर्षपरिमितमन्तरम्”

“अपि च परमार्थनामकेन बौद्धेन वसुबन्धुचरितपुस्तकं

निर्मितं तत्र लिखितमस्ति बुद्धदेवनिर्वाणानन्तरं १००० वर्षेभ्यः पश्चात् स्थितौ “वृश्यपं” “विन्ध्यवस” नामकौ बौद्धौ । तावेतौ स्त्रीष्ठाब्दारम्भात् परं पञ्चमशताब्द्यां वर्तमानाविति उपात्तसमय एव बुद्धनिर्वाणस्य ।”

“अन्यच्च चीनदेशीयकांटननामके नगरे संख्याबोधक-रेखाविन्दादिवत्-चिह्नविशेषाङ्कितलेखाः ४८९ वर्षपर्यन्तं स्थापयन्ति स्मेति स्थितिः तत्र ९७५ चिह्नान्यासन् तत्र ४८९ संख्या न्यूनीकृता सती स एव निर्दिष्टसमयो बुद्धनिर्वाणस्य भवति ।”

यद्येतादृशान्येव प्रमाणानि व्यक्ताव्यक्तसाधारणानि वस्तुतत्त्वनिर्णये प्रभवन्ति तदा किमपराद्धं वेदधर्मशास्त्रपुराणै(१)भारतरामायणादीतिहासैर्महापण्डितैः सहृदयैरवगम्यैरिति न बुद्ध्यमानहे ।

यदि च बुद्धात्परमेव सर्वमिति निर्णीयते तदा इसवीयवर्षारम्भात् ५२७ वर्षेभ्यः पूर्वं निर्वाणपदव्यां गतानां जैनचतुर्विंशतीर्थङ्करमहावीरस्वामिनां चतुर्णां वेदानां भारतरामायणादीनां मिथ्याशास्त्रत्वनिरुक्तिः(२) कुत्र तिष्ठेद्देवादयो वा कुत्र तिष्ठेयुरिति ? ॥

१६३ पृ. “क्षणिकवाद्याह” । क्षणिकवादश्च बृहदारण्यकोपनिषदि ३ अध्याये २ ब्राह्मणे छान्दोग्ये ७ प्रपाठके ७ । ८ खण्डयोः कठोपनिषदि ६ वल्ल्याम् ।

१७४ पृ० “भूतचैतनिक आह” । भूतचैतनिकदेहात्मवा-

(१) यथा च पुराणानां सामञ्जस्यं तथाग्रे वक्ष्यते ।

(२) अयमर्थो निपुणतरमधस्तादुपपादितमग्रे उपपादयिष्यते च इत्यास्तां तावदिति ।

दनिरासश्च छान्दोग्ये ८ प्रपाठके ९-१२ खण्डेषु वर्तत इति ।

अन्ये आधुनिकतार्किकास्तु स्वेन तर्केण तर्कयन्ति खलु हेमचन्द्रकृताभिधानचिन्तामणेर्मर्त्यकाण्डस्य ५१७ श्लोकस्य अर्द्धम् अर्द्धञ्च ५१८ श्लोकस्य

“वात्स्यायने मल्लनागः कौटिल्यश्चणकात्मजः ।

द्रामिलः पक्षिलस्वामी विष्णुगुप्तोज्जुलश्च सः ॥”(१)

इति दृष्ट्वा उक्तवचनानुसारि यत्र कुत्रचिद्व्याख्यानमपि श्रुत्वा उक्तवचने चाणक्यस्याविकलं नाम दृढात् सन्निवेश्य चाणक्यस्य विष्णुपुराण-वायुपुराण-मत्स्यपुराणाद्युक्तस्यापि चन्द्रगुप्तस्य राज्ञो मन्त्रिणः समयनिर्णायकं ग्रीक-चीन-देशीयानां कम्पि लेखं वा शिलाशासनस्थं वा वक्ष्यमाणप्रकार-कलेखं यत्र चाणक्यस्य चर्चापि नास्ति तमेव मूर्ध्नि संस्थाप्य समुद्धोषयन्ति तावन्न्यायदर्शनभाष्यं चाणक्यवात्स्यायनकृतं स्त्रीष्ठाब्दारम्भात् पूर्वं ३२१ वर्षेभ्यः(२) पुगतनं कथमपि भवितुं

(१) अत्र श्लोके उक्तानि कानिचिन्नामान्येवासाधूनि । स च प्रमादो ग्रन्थकारस्य लेखकस्य वेति न बुद्ध्यामहे । यथा वात्स्यायनीयकामसूत्रटीकायामारम्भे महापण्डितेन यशोधरेण “मल्लिनाग” इत्युक्तम् । मुद्राराक्षसनाटकटीकायां “कौटिल्यः कुटिलमतिश्चाणक्य” इत्युक्तम् । चाणक्यनीतावथ च मुद्राराक्षसे चाणक्य इति मुख्यं तन्नाम प्रतिपदं गृह्यते । हेमचन्द्रेण कोशकृता तद् गृहीतमेव नास्ति । पुराणेतिहासादौ च चाणक्य एव चन्द्रगुप्तस्य मन्त्रीति । अभिधानचिन्तामणिटीकाकारेण केनचिज्ज्ञेन कौटिल्यशब्दार्थमज्ञानता “कौटल्य” इति कृतं “कुटः मृत्पात्रं तत्र धान्यानि लाति आदत्ते संगृह्णातीति यावत् कुटलः तस्य भावः कौटल्य” (?) इति व्युत्पादितम् । “अंशुल” इत्यस्य स्थाने “अङ्गुल” इत्यपि कृतम् ।

(२) आधुनिकेतिहासतत्त्वविदस्तु अयमेव समयश्चन्द्रगुप्त-

नार्हतीति ।

अत्र नैयायिका वदन्ति

पुरुषोत्तमदेवकृतत्रिकाण्डशेषकोशे(१) ब्रह्मवर्गे

“विष्णुगुप्तस्तु कौण्डिन्यश्चाणक्यो द्रामिलोऽशुलः ।

वात्स्यायनो मल्लिनागपक्षिलस्वामिनावपि(२) ॥”

अपि च त्रिकाण्डशेषकोशारम्भ एव

“अलौकिकत्वादमरः स्वकोशे

न यानि नामानि समुल्लिखेत् ।

राज्याभिषेकस्येति निर्णयितं सोऽपि परीक्षणीयोऽग्रे मयेति ।

(१) कोशकारेण वेद-धर्मशास्त्र-पुराणेषु न्यायदर्शनादिषु च ये शब्दा येषु अर्थेषु प्रयुक्ता नानास्थानेषु वितता एकत्र संकलय्य कोश कथिता अत एव अमरसिंहः

“समाहृत्यान्यतन्त्राणि संक्षिप्तैः प्रतिसंस्कृतैः ।

सम्पूर्णमुच्यते वर्गैर्नामलिङ्गानुशासनम् ॥ २ ॥”

अमरानुयायी पुरुषोत्तमदेवोऽपि ।

“परिभाषादिकं सर्वमत्राप्यमरकोशवत् । ”इत्युक्तवान्

अमरपरिशिष्टाख्योऽपि महान् कोशो ऽतीवोपयुक्तो वर्तते त-  
दर्शनात् तत्परिशिष्टापेक्षा भवतीति ।

इत्थं च “पुराणं मानवो धर्मः साक्षां वेदश्चकित्सितम् ।

आज्ञासिद्धानि चत्वारि न हन्तव्यानि हेतुभिः ॥”

इतिवत् कोशानां नाज्ञासिद्धत्वं नाप्यतिहासिकवृत्तक्रमव्य-  
वस्थापकत्वम् । तथा च अनेकार्थध्वनिमञ्जर्याख्यकोशे २ हरि-  
शब्दो विष्णु-सूर्य-वानरादीनां वाचकत्वेनैकत्र लिखितः न त-  
स्माद्विष्णु-सूर्य-वानराणामेक्यं नप्येकदेशैककालावस्थायिन इति  
सिद्धम् ।

(२) पाठोऽयं प्राचीने लिखिते पुस्तके वर्तते । मुद्रिते पुस्तके तु  
“द्रोमिणः” “मल्लिनाग” अत्र “मन्दनागः” इति दृश्यते । अत्र विसर्गः  
शोधकप्रमादाद्बोध्यः पक्षिलस्वामिनावपीति द्विवचनानुपपत्तेः ।

विलोक्य तैरप्यधुना प्रचार—

मयं प्रयत्नः पुरुषोत्तमस्य ॥”

“परिभाषादिकं सर्वमत्राप्यमरकोशवत् ।”

इति लिखितम् अमरकोशे तु “त्वन्ताथादि न पूर्वभाक्”  
इति लिखितम् । अत एव त्रिकाण्डशेषकोशटीकायां बुधम-  
नोहरायां “विष्णुगुप्तस्तु कौण्डिन्यः कौटिल्यो वा चाणक्यो  
द्रामिलः अंशुलः इति पञ्चनामानि चाणक्यस्य । वात्स्यायनः  
मल्लिनागः पक्षिलस्वामी पक्षिलमुनिर्वा इति त्रीणि नामानि  
वात्स्यायनमुने”रिति व्याख्यातम्(१) । कलिकातानगरमुद्रिते  
अमर-त्रिकाण्डशेष-हारावली-मेदिनीतिकोशचतुष्टयपुस्तके(२)  
सूचीपत्रेऽपि अष्टौ नामानि न चाणक्यस्येति प्रदर्शितम् ।  
एवं स्थिते चाणक्यो भिन्नो वात्स्यायनश्च भिन्न इति प्रतिभाति ।

यदि च अष्टौ नामानि वात्स्यायनस्यैव । पञ्च चा-  
णक्यस्य त्रीणि वात्स्यायनस्येति तु टीकाकारसूचीपत्रकार-  
योः प्रमादः तदापि “मल्लिनागपक्षिलस्वामिनावपीत्यत्र” स-

(१) दृश्यते च न्यायवार्तिकतात्पर्यटीकायां सर्वदर्शन-  
सङ्ग्रहे तार्किकरक्षाटीकायामपि पक्षिलस्वामी पक्षिलमुनिर्वा ।  
यशोधरकृतकामसूत्रटीकायां मल्लिनाग इत्युक्तम् । न्यायग्रन्थेषु नै-  
यायिकत्वेन वात्स्यायनं विहाय चाणक्योऽन्यो वा नाभिहितः  
इति त्रिकाण्डशेषटीकाकारस्य मतं नायुक्तमिति ।

(२) श्रीमदमरकृतकोशः पुरुषोत्तमकृतत्रिकाण्डशेषश्च ।

हारावल्लयभिधानं मेदिनीकारस्य नानार्थः ।

नगरे कलिकाताख्ये कोलघुक्साहवाक्षया ।

श्रीविद्याकरमिश्रेण कृतसूचीसमन्वितः ॥

वेदत्वष्टकलानाथसम्मिते विक्रमान्दके ।

मुद्राक्षरेण यत्नेन बाबूरामेण लेखितः ॥

मुच्चयार्थकेनापिशब्देन(१) मल्लिनागपक्षिलस्वामिनोः समुच्चयेन ग्रहणाद्व्यक्तिभेदः सिद्ध्यति वात्स्यायनशब्दवाच्यौ मल्लिनागपक्षिलस्वामिनावपि भवत इति यावत् । अतः विष्णुगुप्तादिनामविशिष्टाणक्य एको वात्स्यायनः, मल्लिनागः पक्षिलस्वामी च भिन्नो भिन्नो वात्स्यायनः(२) । नात्र किमपि चित्रम् न वात्स्यायना एव भिन्ना अपि तु वत्सोऽपि भिन्नो भिन्नः । यथाह आश्वलायनश्रौतसूत्रे उत्तरपट्टे ६ अध्याये(३) “जामदग्रा वत्सास्तेषां पञ्चार्षेयो भार्गवच्यावनाम्रवानौर्वजामदग्रेति ॥ ६ ॥ “द्विविधाः वत्साः जामदग्रा अजामदग्राश्च । तत्र ये जामदग्राः वत्साः वयमिति स्मरन्ति तेषां पञ्चार्षेयः प्रवरो भवति भार्गवच्यावनाम्रवानौर्वजामदग्रेति” इति तद्वृत्तिकृतः ।

“अथ हाजामदग्रानां भार्गवच्यावनाम्रवानेति ॥ ७ ॥ “ये तु वयमजामदग्रा वत्सा इति स्मरन्ति तेषां त्र्यार्षेयः प्रवरो” भवति ।

“द्विप्रकाराणां वत्सानां परस्परमविवाहः ।” इति तद्वृत्तिकृतः ।

पुरुषोत्तमदेवस्तु वेद-धर्मशास्त्र-पुराणादीनि सम्यगालोच्य “अलौकिकत्वादमरः स्वकोशे” इत्यादि उक्त्वा त्रिकाण्डशेषाभिधं कोशं रचितवान् इत्येतस्य प्रामाणिकत्वम् । हे-

(१) १ । ४ । ९६ पाणिनिसूत्रेण अपिशब्दः समुच्चयवाचकः ।

(२) चाणक्य—विष्णुगुप्त—कौटिल्यादयो वात्स्यायनगोत्रजा इत्याश्वलायनीयश्रौतसूत्रे प्रवराध्याये ।

(३) एशिआटिक्सोसाइटीबंगालद्वारा मुद्रिते पुस्तके ८७५ पृष्ठे द्रष्टव्यम्

मचन्द्रस्तु न जाने कस्मात् साङ्ख्यं विधाय अष्टौ नामानि वात्स्यायनस्येति सर्वं विष्णावितवान् इति तत्र मूलं मृग्यमेवेति वदन्ति ॥

अपरे तु यदाधुनिकतार्किकाः हेमचन्द्रोक्तेषु वात्स्यायनस्याष्टसु नामसु चाणक्यशब्दाभावेऽपि प्रसह्य चाणक्यं तेषु सन्निवेश्य ग्रीकदेशनिवासिनो मेगास्थनीसस्य पुस्तके (१) निरूपितं भारतवर्षीयं कमपि “सेन्द्राकोत्तस” नामकं (२) तदानीतनं राजानं विज्ञाय “सेन्द्राकोत्तस” शब्देन चन्द्रगुप्तं परिकल्प्य चन्द्रगुप्तचाणक्ययोश्च मुद्राराक्षसादिभ्यः एककालावस्थायित्वं ब्रुवन्तश्चन्द्रगुप्तस्य राज्याभिषेकसमयं ख्रीष्टाब्दारम्भात् ३२१ वर्षेभ्यः पूर्वं निश्चिन्वन्तः तस्मिन्नेव समये वात्स्यायनीयं न्यायभाष्यं रचितमिति सिद्धान्तयन्ति तत्र सम्यक् ।

यतो वात्स्यायन इत्यनेनैव चणकात्मजात् चाणक्याद्भेदसिद्धिः न व्यक्तैक्यम् वत्सस्य गोत्रापत्यं वात्स्यः वत्स्यस्य युवा गोत्रापत्यं वा वात्स्यायनः (३) एवं सति वात्स्यायनः

(१) एन् सेंट इण्डिया (See Me Crindley's Ancient India)

(२) Justini Hist Philipp. Lib XV. cap IV ) जस्टिन् महाशयास्तु “सेन्द्राकोत्तस” इति वदन्ति । Diodorus Siculus XVII 93 डियोडोरस, ( Quintus Curtius ) IX. 2 क्विन्टसकार्टियस महाशयास्तु “जन्द्रमस” इति वदन्ति । Strabo XV. I. 36 स्ट्रेबो महाशयास्तु “सेन्द्रकोत्तस” इति । Sir William Jones सर विलियम् जोन्स महाशयास्तु सेन्द्राकोत्तस चन्द्रगुप्तश्चैव एवेति ।

(३) गर्गादिभ्यो यञ् ४ अध्याये १ पादे १०५ पाणिनीयसूत्रेण जुगुप्सा-पूजयोर्यञ्विधानात् । अत्र गर्गादिगणे वत्सः पठितः चणकोऽपि पृथक् पठितोऽस्ति अतः पार्थक्यं निश्चितमेव अ-

चणकात्मजश्चाणक्यः कथमपि भवितुं नार्हति । यदि च वत्सगोत्रीयश्चाणक्य एव न्यायभाष्यकर्ता तर्हि वत्सपुत्रस्य वात्स्यस्य पुत्र एव कथं न सः अपि च गोतम-कणाद-कपिल-पतञ्जलिप्रभृतयोऽपि कथं स्वनामोल्लेखं तत्रतत्र कृतवन्तः कथं स्वगोत्राण्येव न लिखेयुरिति सम्प्रदायविरोधः । अपि च कोशकारेण विष्णुगुप्तादिषु नामसु सप्त व्यक्तिनामानि एकं नाम तु गोत्रस्य तदा कोशकारेण अन्येऽपि सर्वे वात्स्यायना ये वत्सगोत्राः गोत्रप्रवरग्रन्थे पठितास्ते कथं नोपात्तास्तस्मान्न्यायभाष्यकर्ता वात्स्यायनो व्यक्तिविशेष एवेति न तु चणकात्मजो नापि कोशोपात्ताः सर्वे शब्दा एकव्यक्तिवाचका इति । तस्माद् य एव वात्स्यायनः स एव पक्षिलस्वामी पक्षिलमुनिर्वेति(१) मन्तव्यम् । वाचस्पतिमिश्रादिभिस्तात्पर्यटीकादिग्रन्थेषूक्तत्वादिति । यथा कात्यायन एव पारस्काराचार्यो हिरण्यकेश एव सत्याषाढः कृष्णद्वैपायन एव वेदव्यास इत्यादय इत्याहुः ।

वस्तुतस्तु मेगास्थिनीसपुस्तकविषयेऽनेके वदन्ति यत् खलु तल्लिखितं संपूर्णं पुस्तकमेव नोपलब्धं केनापि इतस्ततः प्रकीर्णानि पत्राण्येवोपलब्धानि तेभ्य एकं पुस्तकं समाकलय्य भाषान्तरेष्वनूदितमिति(२) तत्र “सेन्द्राकोत्त-

न्यथा व्याघ्रपात्—प्राचीनयाग-पुलस्ति—अग्निवेश—शङ्ख-धनञ्जय-विश्वावसु—मनु—ऋक्ष—अनुडह—याज्ञवल्क्य—रहूगण—मुद्गल-जमदग्नि—पराशरादीनामपिपाठात् सर्वेषामैक्यापत्तेः ।

(१) योऽक्षपादमृषिं न्यायः प्रत्यभाद्वदतां वरम् ।

तस्य वात्स्यायन इदं भाष्यजातमवर्तयत् ॥ इति न्यायभाष्यान्ते वर्तते ।

(२) वङ्गिमचन्द्रचट्टोपाध्यायेर ग्रन्थावली, कृष्णचरित्र १३१४



स” “सेन्द्राकोत्तस” “जन्द्रमस” शब्देन चन्द्रगुप्तस्य ग्रह-  
णमाधुनिकतार्किकाणामेव बुद्धिकौशलं तत्सन्तानानां शि-  
ष्याणामेवाहो पाण्डित्यमहो कौशलमिति घण्टाघोषपूर्वकं तत्प्र-  
शंसनं न तु तत्त्वविदाम् यतो “मात्रालाघवेन पुत्रोत्सवं  
मन्यन्ते वैयाकरणाः” “एक बिन्दु के लघु भये कुन्ती कुत्ती  
होइ” बिन्द्वाकारस्य नकारावयवस्य स्पष्टत्वे “कुन्ती” इति  
पठ्यते तस्यैवास्पष्टत्वे “कुत्ती” (शुनी) इति पठ्यते । उच्चार-  
णापाटवे तु शकलं सकलं सकृच्छकृद्भवतीति ।

अत्र केचित् उच्चारणापाटवेन चन्द्रगुप्तस्यैव नाम से-  
न्द्राकोत्तसादिशब्देभ्य उपात्तमिति समादधति अस्तु त-  
देव परं तु यच्च भूमेश्चित्रे भारतवर्षस्य चतुष्कोणत्वं तेन  
निरूपितमपि च भारतवर्षीयमनुष्याणां जातिरूपेण स-  
प्तधा भेदं प्रदर्श्य “एकजातीया मनुष्या एतादृशा वर्तन्ते  
येषां मुखं नास्त्येव ते खलु धूममाघ्राय फलस्य सौरभं  
गन्धमाघ्राय जीवन्ती”त्यादि प्रलपितम् अन्येषां मनु-  
ष्याणां प्रत्येकहस्तेषु अष्टावष्टावङ्गुल्यो भवन्त्येवमनेके विषया  
निरूपिताः एवं च यत्र सेन्द्राकोत्तसराजा निरूपितस्तत्र  
चाणक्यस्य चर्चापि नास्ति तदपि उच्चारणापाटवेन अनु-

---

बङ्गलासन् मुद्रित “मिगास्थेनिस् ख्रीष्टपूर्व ३ वा चतुर्थशताब्दीर  
लोक । मिगास्थेनिसर भारतसम्बन्धीय ग्रन्थ विद्यमान नाई, केवल  
अन्यान्य ग्रन्थकार ताहा हईते ये सकल अंश ताहादिगेर निज-  
निज पुस्तके उद्धृतकरिया छिलेन ताहाई संकलन पूर्वक डाक्टर  
श्वान्वेक नामक एक जन आधुनिक पण्डित एकखानि ग्रन्थ  
प्रस्तुत करियाछेन ताहाई एखन मेगास्थेनिसकृत भारतवृत्तान्त  
बलिया प्रचलित ।”

मानेन बुद्ध्यपाटवेन वेति केनचिदेव समज्जसनीयं न तत्त्व-  
विद्भिरिति ।

मित्रगोष्ठीमासिकसंस्कृतपत्रिकायां चतुर्थवर्षीयषष्ठसप्तम-  
संख्ययोः ( १८२९ शाकाब्दीयाश्विनकार्तिकमासयोः )  
१५६—१५७ पृष्ठे उद्धृतोऽस्ति । “ग्रीसदेशीय-  
मेगास्थिनीसनामकराजदूतेन स्वनिर्मित-इण्डिकानामकग्रन्थे  
भारतदेशस्याकारश्चतुष्कोणक्षेत्रसमानो वर्णितः । अन्येन ग्री-  
सदेशीयेन “टलेमी” नामकेन भारतदेशीयमानचित्रं—( map )  
मुद्रितं तत्रापि भारतदेशश्चतुष्कोण एव वर्णितः” । इति ।

ज्यौतिषसिद्धान्तेषु भूगोलवर्णनप्रस्तावे भारतभूमेरा-  
कारस्त्रिकोणकल्प एव यथाह सिद्धान्तशिरोमणौ गोलाध्याये  
भास्कराचार्यः

लङ्कादेशाद्विमगिरिदग्धेमकूटोऽथ तस्मात्  
तस्माच्चान्यो निषथ इति ते सिन्धुपर्यन्तदैर्घ्याः ।

एवं सिद्धादुदगपि पुराच्छृङ्गवच्छुक्लनीलाः

वर्षाण्येषां जगुरिह बुधा अन्तरे द्रोणिदेशान् ॥ २६ ॥

आधुनिकैरपि भूमेश्चित्रेषु त्रिकोणकल्प एव निरूपि-  
तस्तदा ग्रीसदेशीयानामुक्तनिरूपणं तु सर्वथैवाप्रामाणिकमेव ।  
तस्मान्मेगास्थिनीसनामकस्य तत्सदृशस्य वा लेखोऽश्रद्धेयः ।

अपि च साङ्गोपाङ्गं विना चन्द्रगुप्तादिनाममात्रेणैव समय-  
निर्णये(१) सति राजतरङ्गिणीग्रन्थे १ तरङ्गे काश्मीरदेशे रा-

(१) यदि च प्राचीनपाषाणादिपाठकबलेन सेन्द्राकोत्तसश-  
ब्देन चन्द्रगुप्त एव भवेत् तत्सम्बन्धबलेन तन्मन्त्री चाणक्योऽपि  
तत्रागच्छेत् पूर्वोक्तहेमचन्द्रकोशबलेन स एव विष्णुगुप्तः स  
एव वात्स्यायनः स एव न्यायभाष्यकर्ता भवेत् तदा ५२० शका-

वणकुम्भकर्णविभीषणनामका राजानः सञ्जाता इति ले-  
खदर्शनात् रामलक्ष्मणादीनामाधुनिकत्वापत्तेः एवं महाभारते  
ऽनुशासनपर्वणि ७० अध्याये नृगोपाख्यानं श्रीमद्भागवतेपि  
नृगोपाख्यानं वर्तते ।

वाचस्पतिमिश्रेण भामत्यामन्ते

“नरेश्वरा यच्चरितानुकार—

मिच्छन्ति कर्तुं न च पारयन्ति ।

तस्मिन् महीपे महनीयकीर्त्तौ

श्रीमन्नृगेऽकारि मया निबन्धः ॥”

इत्युक्तत्वान्महाभारताद् भागदत्ताच्च पूर्वं वाचस्पतिमिश्र-  
स्य स्थित्यापत्तेः ।

अन्यच्च नृसिंहनामसदृश-रामनामसदृश-कृष्णनामसदृश-  
दिपुस्तकदर्शनाद्विज्ञातं भवति यानि नामानि नृसिंहस्य तान्येव  
बाहुल्येन रामस्य कृष्णस्य तथा बहूनां मनुष्याणामपत्यमा-  
धारणहेतून् विना नाममात्रादेव कालानिर्णये रामादीनामप्या-  
धुनिकत्वमाधुनिकमनुष्याणामपि त्रेतायुगावस्थायित्वं स्यादिति  
महान् विप्लवः ।

यदि च सेन्द्राकोत्तमशब्देन चन्द्रगुप्त एव सिद्ध्यत् तत्स-  
म्बन्धवलेन तन्मन्त्री चाणक्योपि तदानीं प्रसह्य तत्र प्रविशेत् हे-  
मचन्द्रकोशप्रामाण्यात् क्लृप्तकल्पनया चाणक्य एव वात्स्यायनः

वदलब्धजन्मना त्रिशद्वर्षवयस्केन ब्रह्मगुप्तेन ब्रह्मस्फुटसिद्धान्तो  
विरचितः अस्य पिता जिष्णुगुप्तः पितामहश्च विष्णुगुप्तः अयं च  
पुरुषपरम्परया सुप्रसिद्धग्रन्थकारो महापण्डितः अयमेव न्यायभा-  
ष्यकर्ता कथं न कल्प्यत इति न बुद्ध्यामहं । ब्रह्मस्फुटसिद्धान्त-  
स्तु महामहोपाध्यायश्रीसुधाकरद्विवेदिना मुद्रापितः ।

मल्लनागः चणकात्मजः द्रामिलः पक्षिलस्वामी विष्णुगुप्तः अ-  
ङ्गुलः स एव कौटिल्यश्च एकस्यैव पुरुषस्य सर्वाणि ना-  
मानि तदा कौटिल्यप्रणीतस्यार्थशास्त्रस्य जैनचतुर्विंशतीर्थङ्क-  
रेण महावीरस्वामिना जैनसिद्धान्तेषु मिथ्याशास्त्रत्वेन(१)  
निरूपितत्वात् महावीरस्वामिनश्च विक्रमीयवर्षारम्भात् ४७०  
वर्षेभ्यः पूर्वं ख्रीष्टाब्दारम्भात् ५२७ वर्षेभ्यः पूर्वं निर्वा-

(१) श्वेताम्बरजैनास्त्वेवं वदन्ति २४ तीर्थङ्करो महावीरस्वा-  
मी स्वशिष्याय गौतमाय इन्द्रभूतये चतुर्दशपूर्वसञ्ज्ञकान् ए-  
कादशाङ्गसञ्ज्ञकान् सिद्धान्तानुयदिदेश ते त्रैकादशाङ्गसञ्ज्ञका ४९  
भागेषु विभक्ताः यथा ११ अङ्गानि १ आचाराङ्गम् २ सूत्ररुदङ्गम्  
३ स्थानाङ्गम् ४ समवायाङ्गम् ५ भगवतीसूत्रमित्यादिना तत्र ४०  
नन्दिसूत्रम् ४१ अनुयोगद्वारसूत्रमस्ति । तत्रानुयोगद्वारसूत्रे  
“जं इमं अघ्राणीहि मिच्छादिदृष्टीहि सच्छन्दबुद्धिमइ विग-  
पियं तं जहा भारहं रामायणं भीमासुरूपकं कोडल्लयं घोड्य-  
सुयं सगडभाइयाउ कप्पासियं नागसुहुमं कणगसत्तरीवेसियं  
वइसेसियं बुद्धसासनं काविलं लोगायतं सद्धितंतं माढरपु-  
राणं वागरणनाडगाइ अहवासावत्तरि कलाउ चत्तारिय वेया संगो-  
वंगा सेतं लोइयं नो आगमउ भावसुयम्” ।

अत्र नन्दीसूत्रे पाठान्तराणि (कोडल्लयं)कोडिल्लियं अपि च ‘भाग-  
वयं पाअंजली पुरसदेवयं लेहं गणिअं सउणरुणं, एतावान् पा-  
ठोऽधिकः ।

भगवतीसूत्रे च २।१।२० “रिउवेद जजुवेद सामवेद अथ-  
व्वणवेद इतिहासपञ्चमाणं निघंदुल्लुहानं चउणह वेदाणं सं-  
गोवंगणं सरहस्साणं सारण वारण धारण पारण खडंगवी  
सद्धितंतविसारण संखाणे सिक्खा कप्पे वागरणे छन्दे निरु-  
त्ते जांतिसामयने अण्णेसुय वड्डसु वंभण्णएसु परिव्वायएसु न-  
येसु परिनिट्ठिए यावि होत्था” इति भगवतीसूत्रविषयक-  
निबन्धे वेवरमहाशयकृते २ खण्डे २४८ पृष्ठे द्रष्टव्यम् ।

णपदं गतत्वात्(१) ततोऽपि पूर्वं स्थितः कौटिल्यः मेगा-  
स्थिनीसोक्तसेन्द्राकोत्तसमये स्त्रीष्ठाब्दारम्भात् पूर्वं ३२१  
वर्षेऽपि स्थित इत्यस्य सामञ्जस्यमाधुनिकताकिंकैरेव कर्तव्यं  
न तच्चविद्भिरिति ।

मम तु मते भारतवर्षस्य चतुष्कोणाकारत्वनिरूपणवत्  
तत्रत्यमनुष्याणां मुखहीनत्वनिरूपणादिवच्च सेन्द्राकोत्तमूश-  
ब्देन कश्चिदन्य एव राजा भवेत् चन्द्रगुप्तस्याग्रहे तु कश्चिदन्य-  
श्चन्द्रगुप्तः ? तरङ्गराजतरङ्गिण्यादिनिरूपितकाश्मीरराजरावणा-  
दिवदिति न तु विष्णुपुराणाद्युक्तश्चन्द्रगुप्तश्चाणक्यसचिव इति  
प्रतिभाति ।

एवं सति विक्रमादित्यवर्षारम्भात् ४७० वर्षेभ्यः पूर्वं  
निर्वाणत्वं गतस्य महावीरस्वामिनः २४ तीर्थङ्करस्य जी-  
वनसमयात् पूर्वं शास्त्रत्वेन वर्तमानस्य कौटिल्यशास्त्रस्य त-  
त्कर्तुः कौटिल्यस्य बहुपूर्वकालावस्थायित्वं सिद्ध्यति ।

अत एव भागवते १२ । १ । ७

“नव नन्दान् द्विजः कश्चित्(२) प्रपन्नानुद्धरिष्यति ।

तेषामभावे जगतीं मौर्या(३) भोक्ष्यन्ति वै कलौ ॥

(१) आपामरप्रसिद्धोऽयं विषयो जैनपट्टावल्यां द्रष्टव्यः ।

(२) द्विजः कश्चित् चाणक्य इति श्रीधरस्वामी भागवतटी-  
कायाम् ।

(३) भारतवर्षीयेतिहासपुस्तकानि महाभारतादीनि महापुराणा-  
नि विष्णु—मत्स्य—वायुपुराणादीनि च सर्वाणि मुराया राजप-  
त्या अपत्यानि मौर्या इति वदन्ति व्युत्पत्तिबललभ्यानि मौर्या  
इति नामान्यन्वर्थान्यपि भवन्ति । परं तु रघुवंशे “नवे तस्मिन्  
महीपाले सर्वं नवमिवाभवत्” अपि च लौकिकाभाणकोऽपि  
“कवयः किं न कल्पन्ते किं न भक्षन्ति वायसाः” इदानीं

स एव चन्द्रगुप्तं वै द्विजो राज्येऽभिषेक्ष्यति ॥” इति ।  
स्कन्दपुराणेऽपि ।

“ततोऽपि द्विसहस्रेषु दशाधिकशतत्रये ।

भविष्यं नन्दराज्यं च चाणक्यो यान् हनिष्यति ॥”

इत्युक्त्या अस्मिन् १९७२ विक्रमाब्दे १८३७ शाका-  
ब्दे २७०६ सौरवर्षेभ्यः पूर्वं चाणक्यस्य स्थितिरासीदिति  
निष्पन्नं भवति ।

एवं स्थिते शिलादिशासनस्थानां सन्देहपूर्णानां जीर्णत्वा-  
द्विलुप्तकल्पाक्षराणामर्थानुसन्धानेन संयोजितवर्णानां वाक्याना-  
मेकेनैकप्रकारेणान्येनान्यप्रकारेणा(१)ऽनुमानेनार्थानुसन्धानेन  
पाठकानां स्त्रीष्टपूर्वं चतुर्थशताब्द्यां चाणक्यस्थितिस्थापकानां  
कुत्र स्थितिर्भविष्यतीति आधुनिकताकिंकरैव समञ्जसनीयम् ।

यदि चाणक्यश्चेदवाचीनस्तदा विष्णुपुराणे वायुपुराणे  
मत्स्यपुराणे च चाणक्यस्य कथाया निरूपणात् विष्णुपुराणा-  
दिकर्त्ता द्वापरयुगे वर्तमानो वेदव्यासः कुत्र तिष्ठेत् तानि पुराणा-

श्रूयते पारशीकदेशे मुरानामिका काचिन्नगरी तदुत्पन्नो मौर्यश्चन्द्र-  
गुप्तः पारशीक इति । “किं किं न साधयति कल्पलतेव विद्या ॥”

(१) यथा दिल्लीनगरस्थस्तम्भस्थलेखं कोलबुकमहाशयेन एके-  
न प्रकारेण कयानिङ्गममहाशयेनान्येन प्रकारेण एवं वाराणसी-  
स्थराजकीयपाठालये वर्तमाने पाषाणस्तम्भे लिखितं पद्यं पठित्वा  
केचित् युधिष्ठिरस्य स्तम्भोऽयमिति कल्पयन्ति । अन्ये तु तत्र  
‘पाल’ शब्दपाठात् पालवंशीयस्य कस्यचिद्राज्ञः । अग्रे तु गुप्ताक्षरे-  
षु लेखात् गुप्तवंशस्येत्यादयः कलनाविशेषाः ।

आचार्यश्रीसत्यव्रतसामश्रमिणस्तु ताम्रशासनमेव पठित्वा वेद-  
भाष्यकर्तुर्महीधरस्य पुरातनत्वं वदन्तीति प्रतिपादितमधस्तात् ।

न्यपि कुत्र तिष्ठेयुरिति । तथाहि विष्णुपुराणे ३ अंशे  
३ । ४ । ५ । ६ अध्यायेषु

“द्वापरे द्वापरे विष्णुर्व्यासरूपी महामुने ।  
वेदमेकं स बहुधा कुरुते जगतो हितः ॥”  
“यया स कुरुते तन्वा वेदमेकं पृथक् प्रभुः ।  
वेदव्यासाभिधानात् तु सा मूर्तिर्मधुविद्विषः ॥”  
“अष्टाविंशतिकृत्वो वै वेदा व्यस्ता महर्षिभिः ।  
वैवस्वतेन्तरे तस्मिन् द्वापरेषु पुनः पुनः ॥”  
“चतुर्धा यैः कृतो वेदो द्वापरेषु पुनः पुनः ॥  
ऋग्वेदश्रावकं पैलं जग्राह स महामुनिः ।  
वैशम्पायननामानं यजुर्वेदस्य चाग्रहीत् ॥  
जैमिनिं सामवेदस्य तथैवाथर्ववेदविन् ।  
सुमन्तुस्तस्य शिष्योऽभूद्वेदव्यासस्य धीमतः ॥  
रोमहर्षणनामानं महाबुद्धिं महामुनिम् ।  
सूतं जग्राह शिष्यं स इतिहासपुराणयोः ॥”  
“कृष्णद्वैपायनं व्यासं विद्धि नारायणं प्रभुम् ।  
कोन्यो हि शुवि मैत्रेय महाभारतकृद्भवेत् ॥”  
“आख्यानैश्चाप्युपाख्यानैर्गाथाभिः कल्पशुद्धिभिः ।  
पुराणसंहितां चक्रे पुराणार्थविशारदः ॥  
आद्यं सर्वपुराणानां पुराणं ब्राह्ममुच्यते ।  
अष्टादशपुराणानि पुराणज्ञाः प्रचक्षते ॥  
ब्राह्मं पाञ्च वैष्णवं च शैवं(१) भागवतं तथा ।

(१) मह्यं भद्र्यं चैव ब्रत्रयं चतुष्टयम् ।

अनापलिङ्गकूस्कानि पुराणानि पृथक् पृथक् ॥

इति देवीभागवते । अत्र मह्येन मत्स्यपुराणम् मार्कण्डे-

अथान्यन्नारदीयं च मार्कण्डेयं च सप्तमम् ॥

आग्नेयमष्टमं चैव भविष्यं नवमं तथा ।

दशमं ब्रह्मवैवर्तं लैङ्गमेकादशं स्मृतम् ॥

वाराहं द्वादशं चैव स्कान्दं चात्र त्रयोदशम् ।

चतुर्दशं वामनं च कौर्मं पञ्चदशं स्मृतम् ॥

मात्स्यं च गारुडं चैव ब्रह्माण्डं च ततः परम् ।

सर्गश्च प्रतिसर्गश्च वंशो मन्वन्तराणि च ॥

सर्वेष्वेतेषु कथ्यन्ते वंशानुचरितं च यत् ।” इति

इत्थमष्टादशविद्या वेदानां शाखाभेदाश्च तत्संख्या तत्पाठकानां महर्षीणां नामानि च ३-६ अध्यायेषु निरूपितानि ।

एवं ४ अंशे ४ । ५ अध्याययोः सूर्यवंशकथनप्रसङ्गेन रामायणकथां ६-२० अध्यायेषु सोमवंशकथामुपक्रम्य यदुवंशकथाप्रसङ्गे कृष्णावतारकथां भारतकथां च संक्षिप्य भूतकालिकत्वेन वर्तमानत्वेन वा निरूपितवान् । ततश्च २१-२४ अध्यायेषु कलियुगे भविष्यत्वेन च राजवंशा निरूपिता यथा

यपुराणं च गृह्यते । भद्वयेन भागवतं भविष्यं च । ब्रत्रयेण ब्रह्मपुराणं ब्रह्मवैवर्तं ब्रह्माण्डं च । वननुष्टयेन विष्णुपुराणं वायुपुराणं वाराहपुराणं वामनपुराणं च । अ-ना-प-लि-ग-कू-स्कानातीत्यनेन अग्निपुराणं नारदपुराणं पद्मपुराणं लिङ्गपुराणं गरुडपुराणं कूर्मपुराणं स्कन्दपुराणं च । एषु शिवपुराणानुक्त्या वायुरूपेण शिवेन प्रोक्तवा-च्छेवापरनामधेयं वायवीयं पुराणमिति तत्र तत्र लेखदर्शनाद्विरोधपरिहारेषु पुराणद्वयं तु जातमेव । अत एव बृहन्नारदपञ्चरात्रे पुराणसमन्वये पङ्क्तिंशतिमहापुराणानीति प्रदर्श्य कल्पभेदेन एकस्मिन् कल्पे एतानि अन्यस्मिन् कल्पे कानिचिद्विज्ञानि परन्तु पङ्क्तिंशतेर्नाधिकानीति निरूपितम् । ततः परमष्टादशोपपुराणानि अष्टादशोपपुराणानि अष्टादशोतिहासाश्च वर्तन्ते इत्यलं पल्लवितेन ।



“अर्जुनस्याप्युलूष्यां नागकन्यायामिरावान् नाम पुत्रो-  
ऽभूत् । माणिपूरपातिपुत्र्यां च पुत्रिकाधर्मेण बभ्रुवाहनं ना-  
म पुत्रमर्जुनोऽजीजनत् । सुभद्रायां चार्भकत्वेऽपि योसाव-  
तिबलपराक्रमः समस्तारातिरथविजेता सोऽभिमन्युरजायत ।  
अभिमन्योरुत्तरायां परिक्षीणेषु कुरुषु अश्वत्थामप्रयुक्तब्रह्मा-  
स्त्रेण गर्भ एव भस्मीकृतो भगवतः सकलसुरासुरवन्दितचर-  
णयुगलस्यात्मेच्छाकारणमानुषरूपधारिणोनुभावात् पुनर्जीवि-  
तमवाप्य परिक्षित् जज्ञे । योऽयं साम्प्रतमेतद् भूमण्डलमखाण्डि-  
तायतिधर्मेण पालयतीति ।” ततः परम्

“पराशर उवाच । अतः परं भविष्यानहं भूमिपाला-  
न् कीर्तयिष्ये योऽयं साम्प्रतमवनीपत्तिः परिक्षित् तस्यापि  
जनमेजयश्रुतसेनोग्रसेनभीमसेनाः पुत्राश्चत्वारो भविष्यन्ति ।”  
इत्युपक्रम्य

“ब्रह्मक्षत्रस्य यो योनिर्वंशो राजर्षिसत्कृतः ।

क्षेमकं प्राप्य राजानं स संस्थां प्राप्स्यते कलौ” ॥ इत्युक्तम्

ततः “मागधानां वार्हद्रथानां भविष्याणामनुक्रमं कथ-  
यामि । अत्र हि वंशे महाबला जरासन्धप्रधाना वभूवुः ।  
जरासन्धसुतात् सहदेवात् सोमापिस्तस्माच्छ्रुतवान् “इत्यु-  
पक्रम्य “तस्यापि रिपुञ्जयः पुत्र इत्येते वार्हद्रथा भूपतयो  
वर्षसहस्रमेकं भविष्यन्ति । योयं रिपुञ्जयो नाम वार्हद्र-  
थोऽन्त्यस्तस्य मुनिको नामामात्यो भविष्यति । स चैनं  
स्वामिनं हत्वा स्वपुत्रं प्रद्योतनामानमभिपेक्ष्यति तस्यापि पा-  
लकनामा पुत्रो भविता ततश्च विशाखयूपस्तत्पुत्रो जनक-  
स्तस्य च नन्दिवर्धन इत्येतेऽष्टात्रिंशदुत्तरमब्दशतं पञ्च  
प्रद्योताः (प्रद्योतनामानः) पृथिवीं भोक्ष्यन्ति । ततश्च शिशु-

नागस्तत्पुत्रश्च काकवर्णो भविता तत्पुत्रः क्षेमधर्मा तस्यापि क्षतौजास्तत्पुत्रो विम्बिसारस्ततश्चाजातशत्रुस्तस्माच्च दर्भको दर्भ-काच्चोदयनस्तस्मादपि नन्दिवर्धनस्ततो महानन्दी इत्येते शै-शुनागा दशभूमिपालास्त्रीणि वर्षशतानि द्विषण्यधिकानि भ-विष्यन्ति ।\* महानन्दिसुतः शूद्रागर्भोद्भवोतिलुब्धो महापद्मो नन्दः परशुराम इवापरोऽखिलक्षत्रान्तकारी भविता । ततः प्रभृति शूद्राः भूमिपाला भविष्यन्ति । स चैकच्छत्रामनुलङ्घि-तशासनो महापद्मः पृथिवीं भोक्ष्यति । तस्याप्यष्टौ सुताः सुमहत्पाद्मा भवितारः तस्य महापद्मस्यानु पृथिवीं भोक्ष्यन्ति । महापद्मस्तत्पुत्राश्च एकं वर्षशतमवनीपतयो भविष्यन्ति । न-चैव तान् नन्दान् कौटिल्यो ब्राह्मणः समुद्धरिष्यति । ते-षामभावे सौर्याश्च पृथिवीं भोक्ष्यन्ति कौटिल्य एव चन्द्रगुप्तं राज्येऽभिषेक्ष्यति ।

तस्यापि पुत्रो बिन्दुसारो भविष्यति तस्याप्यशोकवर्द्धनस्ततः सुयशास्ततो दशरथस्ततः सङ्गतस्ततः शालिशुकस्तस्मात् सो-मशर्मा तस्माच्छतधन्वा तस्य तु बृहद्रथनामा भविता । एवं सौर्या दश भूपतयो भविष्यन्ति अब्दशतं सप्तत्रिंशदुत्तरं ते-षामन्ते पृथिवीं शुङ्गा भोक्ष्यन्ती"त्यादि निरूपितम् एवमेव वा-युपुराणे उत्तरार्द्धे(१) ३७ अध्याये निरूपितम्(२) ।

(१) मुद्रितं तु वायुपुराणं पूर्वाद्धमेव अस्योत्तरार्द्धं तु रेवाखण्डा-त्मकं श्लोकद्वादशाहस्यात्मकं वर्तते तेन सह वायुपुराणस्य २४००० संख्या भवति । केचित्तु प्रदर्शितशिवपुराणात्मकत्वमपि वि-हाय कल्पितपुस्तकं ब्रह्माण्डपुराणत्वेन वदन्ति तदसत् ब्रह्माण्ड-पुराणस्य १२००० श्लोकात्मकस्य लिखितस्य पुस्तकस्य वाराणसी-स्थराजकीयसंस्कृतपाठशालायामप्युपलभ्यमानत्वात् ।

(२) सूत उवाच ।

यथा मे कीर्तितं सर्वं व्यासेनाद्भुतकर्मणा ।

भाव्यं कलियुगं चैव तथा मन्वन्तराणि तु ॥

अनागतानि सर्वाणि ब्रुवन्तो मे निबोधत ।

अत ऊर्ध्वं प्रवक्ष्यामि भविष्यन्ति नृपाश्च ये ॥” इत्युपक्रम्य

अधिसामकृष्णनामकं राजानमारभ्य क्षेमकान्तं पञ्चविंश-  
तिराजानो भविष्याः । ततश्च बृहद्रथमारभ्य पुनरपि  
सञ्जयस्तत्पुत्रः शाक्यः तत्पुत्रः शुद्धोदन इत्यादिः । ततश्च मा-  
गधा जरासन्धप्रभृतयः ३२ राजानः तेषां प्राधान्येन नामानि  
तथाहि जरासन्धस्य पुत्रः सहदेवः सहदेवस्य पुत्रः सोमापिः  
५८ वर्षाणि श्रुतध्रुवाः ६४ वर्षाणि अयुतायुः २६ वर्षाणि नि-  
रामित्रो १०० सुकृतः ५६ वर्षाणि वृत्तकर्मा सेनाजिच्च २३ श्रुत-  
अयस्तु ४० महाबाहुः महाबुद्धिः महाभीमपराक्रमश्च ३५ शु-  
चिः ५८ क्षेमः २८ सुवतः सुवतो वा ६४ धर्मनेत्रो ५ नृ-  
पतिः ५८ पुनः सुवतः ३८ दृढसेनः ५८ सुमतिः ३३ सुबलः  
२२ सुनेत्रः ४० सत्यजित् ८३ वीरजित् ३५ अरिञ्जयः ५० एते  
राजानो भविष्यन्ति वर्षसंख्यानां योगं कृते ९७४ वर्षाणि  
तत्र जरासन्धस्य सहदेवस्य च वर्षाणि नोल्लिखितानि तत्सं-  
योजने १००० सम्भवन्ति । ततः परं पञ्च प्रधाना भविष्यन्ति  
तथाहि मुनिकः २३ वर्षाणि ततः पालकः २४ विशाखयूपः ४० अ-  
जको जनको वा ३१ नन्दिवर्द्धनः २० एतेषां वर्षाणां संयोजने  
१३८ वर्षाणि भवन्ति । ततः परं दश शैशुनागा भूपतयो भविष्य-  
न्ति तथाहि शिशुनागः ४० वर्षाणि काकवर्णः शुकवर्णो  
वा ३६ क्षेमवर्मा २० अजातशत्रुः २५ क्षतोजा वा क्षत्रौजाः ४०  
विविसारो विम्विसारो वा २८ दर्शको दर्भको वा २५ उदयो वा  
उदयनः ३३ नन्दिवर्द्धनः ४२ महानन्दी ४३ एतेषां योगे कृते  
३३२ वर्षाणि भवन्ति । अत्र शिशुनागजन्मारभ्य गणनया ३६२ व-  
र्षाणि सम्भवन्ति शैशुनागसमय एव विंशतीराजानो भविष्यन्ति ।  
ततो महानन्दिसुनाद्यापि वर्षशतं १०० भविष्यन्ति । तान्  
समुद्भृत्य कौटिल्यो ब्राह्मणश्चन्द्रगुप्तं नृपं राज्येऽभिषेक्ष्यति स च  
२४ वर्षाणि भोक्ष्यति । ततो भद्रसारो बिन्दुसारो वा २५ वर्षाणि

आधुनिकतार्किकास्तु आधुनिकीं लोकयात्रामुदाहृत्य तावद् भविष्यद्वृत्तं केनाप्यवगन्तुं न शक्यत इति वदन्तः पुराणेषु च कथाभागं दृष्ट्वा तदुक्तपदार्थानां तत्पश्चात्कालभावित्वं निरूपयन्ति । तन्न सङ्गच्छते यतः पुराणेषु भूतकालिकीं कथां भूतत्वेन वर्तमानकालिकीं कथां वर्तमानत्वेन भविष्यत्कालिकं वृत्तं भविष्यत्वेन सुस्पष्टतया वर्णितम् । यदि सर्वं भूतकालिकमेव ततः परं पुराणादिनिर्माणं जातमिति तदा कलौ क्षीणे सन्ध्याशिष्टे कल्पयवतारो भविष्यतीत्युक्त्या(१) तस्यापि भूतत्वापत्तेः । अन्येषामपि वर्तमानानां कलिधर्माणां येषां वर्षाणां १२-

ततस्तस्यापि पुत्राऽशांकवर्द्धनः २६ वर्षाणि राज्यं भोक्ष्यतीत्यादयोऽनेके राजानो निरूपिताः ।

( १ ) मत्स्यपुराणे ४८ अध्याये ।

“ चतुर्विंश युगे रामो वसिष्ठेन पुरांश्रसा ।

सप्तमे रावणस्यार्थे जज्ञे दशरथात्मजः ॥

अष्टमे द्वापरे विष्णुरष्टाविंशे पराशरात् ।

वेदव्यासस्ततो जज्ञे जातूकर्ण्यपुरःसरः ॥

कर्तुं धर्मव्यवस्थानमसुराणां प्रणाशनम् ।

बुद्धो नवमके यज्ञे तपसा पुष्करेक्षणः ॥

तस्मिन्नेव युगे क्षीणे सन्ध्याशिष्टे भविष्यति ।

कल्की विष्णुर्यथा नाम पाराशर्यपुरःसरः ॥”

इत्युपक्रम्य कालधर्माः संक्षेपेण निरूपिताः । निरुक्ते पुराणे ५२ अध्याये अष्टादशपुराणानां सारांशाः श्लोकसंख्या दानमाहात्म्यं द्वापरे द्वापरे वेदव्यासेन पुराणानां समुद्धरणं च सम्यक्तया निरूपितम् । अत्राध्यायादिनिर्दर्शनं वाराणसीस्थराजकीयसंस्कृतपाठशालीयपुस्तकानुसारेण बोध्यम् ।

विष्णुपुराणे ३ अंशे २ अध्याये ।

प्रोक्तान्यतानि भवता सप्तमन्वन्तराणि वै ।

भविष्याण्यपि विप्रर्षे समाख्यातुं त्वमर्हसि ॥ १ ॥

शत्याः पूर्वं लिखितेषु पुस्तकेषु लेखोऽस्ति तेषां तथा भविष्य-  
त्सूर्यचन्द्रोपरागादीनामपि भूतकालिकत्वापत्तेश्च । अत एव  
गङ्गामाहात्म्यमधिकृत्य तदानीं गङ्गाया असत्त्वेऽपि तच्छ-  
ङ्कासमाधिप्रसङ्गे स्कन्दपुराणयिकाशिखण्डे उक्तम् ॥

पुराणसंहिता तात ब्रूते त्रैकालिकीं कथाम् ।

इत्यादि सङ्गच्छते । वस्तुतस्तु वेदव्यासेन गुरुपरम्परया  
पुराणानि प्राप्तानि तथा स्वशिष्याय प्रतिपादितानि न तु  
निर्मितानीति(१) ॥

(१) वायुपुराणे उत्तरार्द्धे ४१ अध्याये ।

ब्रह्मा ददौ शास्त्रमिदं पुराणं मतस्तरिष्वने ॥ ५८ ॥

तस्माच्चोशनसा प्राप्तं तस्माच्चापि बृहस्पतिः ।

बृहस्पतिस्तु प्रोवाच सवित्रे तदनन्तरम् ॥ ५९ ॥

सविता मृत्यवे प्राह मृत्युश्चेन्द्राय वै पुनः ।

इन्द्रश्चापि वसिष्ठाय सोऽपि सारस्वताय च ॥ ६० ॥

सारस्वतस्त्रिधाम्ने च त्रिधामा च शरद्वते ।

शरद्वतस्त्रिविष्टाय सोऽन्तरिक्षाय दत्तवान् ॥ ६१ ॥

वर्षिणे चान्तरिक्षो वै सोऽपि त्र्यम्बहारुणाय च ।

त्र्यम्बहारुणो धनञ्जये स च प्रादात् कृतञ्जये ॥ ६२ ॥

कृतञ्जयात् तृणञ्जयो भरद्वाजाय सोऽप्यथ ।

गौतमाय भरद्वाजः सोऽपि निर्यन्तरं पुनः ॥ ६३ ॥

निर्यन्तरस्तु प्रोवाच तथा वाजश्रवाय च ।

स ददौ सोमशुष्माय स ददौ तृणविन्दवे ॥ ६४ ॥

तृणविन्दुस्तु दक्षाय दक्षः प्रोवाच शक्तये ।

शक्तेः पराशरश्चापि गर्भस्थः श्रुतवानिदम् ॥ ६५ ॥

पराशराज्जातुकर्णस्तस्माद् द्वैपायनः प्रभुः ।

द्वैपायनात् पुनश्चापि मया प्रोक्तं द्विजोत्तमाः ॥ ६६ ॥

वैशम्पायन उवाच ।

मया चैतत्पुनः प्रोक्तं पुत्रायामितबुद्धये ।

इत्येव वाचा ब्रह्मादिगुरुणा समुदाहृता ॥ ६७ ॥

यद्वा निर्णायकानां भूतभविष्यद्वर्तमानकालिकक्रिया-  
विशेषविषयकं ज्ञानमेव नास्ति अथवा ते विष्णोरवतारं  
महर्षिर्मूर्धन्यस्य शुक्रदेवस्य पितरमष्टादशपुराणानां महाभा-  
रतेतिहासस्य पञ्चमवेदस्य च वक्तारं ऋग्यजुःसामाथर्ववेदानां  
विभक्तारं ब्रह्ममीमांसाप्रणेतारं(१) श्रीवेदव्यासं मिथ्याभाषि-  
त्वेन वञ्चकत्वेन पापिष्ठं कल्पयन्ति । अत्र पुराणेषु अन्य-  
कर्तृत्वेन वेदव्यासकृतित्वे सन्देहश्चेत् तर्हि ममापि महान्  
सन्देहो भवति तत् किं ते सम्यग् विमृष्य वदन्ति त्वरया  
निपीडितचेतसा वा आग्नेहेन अथवानवधृतमनसा वदन्ती-  
त्यादिरित्यलमतिप्रसङ्गेन प्रकृतमनुसरामः ।

विष्णुपुराणे ४ अंशे २४ अध्याये कलिधर्मनिरूप-

(१) आनन्दतीर्थापरनामधेयेन मध्वाचार्येण ब्रह्ममीमांसा-  
भाष्ये "तथा चाक्तं स्कान्दे ।

नारायणाद्विनिष्पन्नं ज्ञानं कृतयुगे स्थितम् ।

किञ्चित् तदन्यथा जातं त्रेतायां द्वापर्याखिलम् ॥

गोतमस्य ऋषेः शापात् ज्ञाने न्वज्ञानतां गते ।

सङ्कीर्णबुद्धयो देवा ब्रह्मरुद्रपुरःसराः ॥

शरण्यं शरणं जग्मुर्नारायणमनामयम् ।

तैर्विज्ञापितकार्यस्तु भगवान् पुरुषोत्तमः ॥

अवतीर्णो महायोगी सत्यवत्यां पराशरात् ।

उत्सन्नान् भगवान् वेदानुज्जहार हरिः स्वयम् ॥

चतुर्था व्यभजत् तांश्च चतुर्विंशतिधा पुनः ।

शतधा चैकधा चैव तथैव च सहस्रधा ॥

कृष्णो द्वादशधा चैव पुनस्तस्यार्थवित्तये ।

चकार ब्रह्मसूत्राणि येषां सूत्रत्वमञ्जसा ॥

कृष्णद्वैपायनं व्यासं विद्धि नारायणं प्रभुम् ।

कोऽन्यो हि भुवि मैत्रेय महाभारतकृद्भवेत् ॥" इत्यादि ।

णानन्तरं पुनः कृतयुगाविर्भावप्रसङ्गे

“यावत् परिक्षितो जन्म यावन्नन्दाभिषेचनम् ।

तावद्वर्षसहस्रं तु ज्ञेयं पञ्चशतोत्तरम्(१) ॥

सप्तर्षीणां च यौ पूर्वा दृश्येते उदितौ दिवि ।

तयोस्तु मध्यनक्षत्रं दृश्यते यत्समं निशि ॥

तेन सप्तर्षयो युक्तास्तिष्ठन्त्यब्दशतं नृणाम् ।

ते तु यौधिष्ठिरे काले(२) मघास्वामन् द्विजोत्तम ॥

तदा प्रवृत्तश्च कलिर्द्वादशाब्दशतात्मकः(३) ।

(१) मुद्रितपुस्तके पञ्चदशोत्तरमिति पाठः । पञ्चदशोत्तरसहस्रवर्षपर्यन्तं शुद्धः क्षत्रियवंशः स्थास्यतीति टीकाकारैस्तदर्थोऽपि निरूपितः तन्न सङ्गच्छते लेखकादिना मूले कृतस्य प्रमादस्य टीकाकारैरपि तथैवार्थस्य प्रदर्शितत्वात् । तथात्वे परिक्षिदारभ्य नन्दपर्यन्तानां मध्ये बार्हद्रथा वर्षसहस्रमेकं ततोऽष्टत्रिंशदुत्तरमब्दशतं पञ्च प्रयोताः ततः शशुनागा दश भूमिपालास्त्रीणि वर्षशतानि द्विपष्ट्यधिकानि ततो महानन्दिस्तुतो नन्द इत्यधस्तादुक्ते विष्णुपुराणे १५०० वर्षाणि भवन्तीत्यस्योन्मत्तप्रलापापत्तेरिति ।

(२) ते तु परिक्षिते काले इति मुद्रितपुस्तके प्रामादिकः पाठः । “आसन् मघासु मुनयः शासति पृथ्वीं युधिष्ठिरे नृपतौ” इत्यादिनिर्दिश्यमानवृहत्संहितावचनविरोधात् । “प्रयास्यन्ति यदा चैते पूर्वाषाढा” इत्यपि प्रामादिकमेव । अन्यथा युधिष्ठिरसमये परीक्षित्समयेऽपि मघासु सप्तर्षेयः स्थिता अथ नन्दसमये पूर्वाषाढायां गताः परं तु परीक्षिदारभ्य नन्दपर्यन्तं १५०० वर्षाणि भवन्तीति मघा आरभ्य शतभिषक्पर्यन्तं पञ्चदशनक्षत्राणि भवन्तीति शतभिषङ्नक्षत्रे सप्तर्षिस्थित्यापत्तेः ।

(३) कलिप्रमाणं ३६०००० मानुषवर्षाणि दिव्यवर्षाणि तु शतानि सप्त पञ्च योजनया १२०० द्वादश शतानि इत्यग्रेऽस्मिन्नेव पुराणे निरूपितम् । तदा कलिः प्रवृत्तः प्रक-

यदैव भगवद्विष्णोरंशो यातो दिवं द्विज ॥  
 वसुदेवकुलोद्भूतस्तदैव कलिरागतः ।  
 यावत् स पादपद्माभ्यां पस्पर्शेमां वसुन्धराम् ॥  
 तावत् पृथ्वीपरिष्वङ्गे समर्थो नाभवत् कलिः ।  
 गते सनातनस्यांशे विष्णोस्तत्र भुवो दिवम् ॥  
 तत्याज सानुजो राज्यं धर्मपुत्रो युधिष्ठिरः ।  
 विपरीतानि दृष्ट्वा च निमित्तानि स पाण्डवः ॥  
 याते कृष्णे चकाराथ सोऽभिपेकं परिक्षितः ।  
 प्रयास्यन्ति तदा(१) चैते पूर्वापादां महर्षयः(२) ॥

येन वर्तमानः न त्वारब्ध इति फलितोर्थः । तदा कदेत्यपेक्षायामाह । यदैव भगवद्विष्णोरित्यादि । “कलिः पूर्वं सन्ध्या-  
 रूपेण वृत्तोऽपि स्वेन रूपेण सन्ध्यारूपमतिक्रम्य प्रवृत्तः प्रकर्षेण  
 वृत्त इति । एतदेव स्पष्टयति । यदेवेति ।” इति विष्णुपुराणटी-  
 कायां रत्नगर्भभट्टाचार्याः ।

(१) यदा-इति मुद्रितपुस्तके पाठः ।

(२) कमलाकरेण ज्यांतिप्रसिद्धान्ततत्त्वविवेके लोके प्रसिद्धानां सप्तर्षीणां स्थिरत्वं प्रतिपादितम् । येषां सप्तर्षीणां पुराणादिषु चारो निरूपितस्ते तु धर्मानुष्ठानोपयोगिनांऽदृश्याः केचिदन्य एव । आधुनिका अपि सप्तर्षिचारविषये ऽनेकान् विकल्पानु-  
 ज्ञावयन्ति यथा “नक्षत्राणि राशिचक्रे स्थितानि सप्तर्षयस्तु त-  
 द्बहिः स्थिता कदाचिदपि मघासु न स्थास्यन्ति” इत्यादि ।  
 अत्रानुमीयते मया यथा मनुष्यादयो यातादिकं समारुह्य गच्छन्ति तथा ग्रहा अपि गच्छन्तीति चारशब्दस्यार्थ इति उप-  
 र्यधःकल्पनया चरत्वं स्थिरत्वं नक्षत्रेषु स्थायित्वं कल्पयन्ति ।  
 वस्तुतस्तु नक्षत्रकक्षातः सप्तर्षिकक्षयाश्चातिदूरे वर्तमानत्वात् न  
 केनाप्याधुनिकेनाभिनववयस्केन तन्निर्णेतुं शक्यम् एकस्मिन्नक्षत्रे  
 यदि वर्षशतं तिष्ठन्ति यदि च गणकस्य वर्षशतद्वयमायुश्चेत्तदा स्थू



तदा नन्दात् प्रभृत्येष कलिर्दृष्टिं गमिष्यति ।  
 यस्मिन् कृष्णो दिवं यातस्तस्मिन्नेव तदाहनि ॥  
 प्रतिपन्नं कलियुगं तस्य संख्यां निबोध मे ।  
 त्रीणि लक्षाणि वर्षाणां द्विज मानुषसंख्यया ॥  
 षष्टिं चैव सहस्राणि भविष्यत्येष वै कलिः ।  
 शतानि तानि दिव्यानि सप्त पञ्च च संख्यया ॥  
 निःशेषेण ततस्तस्मिन् भविष्यति पुनः कृतम् ।  
 ब्राह्मणाः क्षत्रिया वैश्याः शूद्राश्च द्विजसत्तम ॥  
 युगेयुगे महात्मानः समतीताः सदस्रशः ।  
 बहुत्वान्नामधेयानां परिसंख्या कुलेकुले ॥  
 पुनरुक्तबहुत्वात् तु न मया परिकीर्तिताः ॥” इति ॥  
 श्रीवराहमिहिराचार्येण वेद-धर्मशास्त्र-पुराणादीनि स-  
 मालोच्य बृहत्संहितायां १३ अध्याये सप्तर्षिचारप्रकर-  
 णे उक्तम् ।

“आसन् मघासु मुनयः शासति पृथ्वीं युधिष्ठिरे नृपतौ ।

षट्द्विकपञ्चद्वियुतः २५२६ शककालस्तस्य राज्यस्य ॥३॥

लगतिदर्शनगणितैक्यं भवितुमर्हति । एवमेव भास्कराचार्येण ग्रहग-  
 णिते भगणोपपत्तां ग्रहाणां मन्दोच्चादिदृग्गणितैक्यपक्षे “नायमर्थः  
 पुरुषसाध्यः” इत्याद्युक्तम् । नवीनानामपि मते येषां तारागणानां  
 सुमहतिदूरवर्तित्वादसत्त्वं पूर्वं निश्चितमासीत् तेषामिदानीं दूर-  
 दर्शकनवीनयन्त्रविर्भावेन सत्त्वमेव सुनिश्चितं जातम् । तस्माद्विष्णु-  
 पुराणटीकाकारादिप्रदर्शितरीत्या यन्नक्षत्रेण समं सप्तर्षीणामुदयो  
 दृश्यते तस्मिन्नेव नक्षत्रे तदानीमवस्थानं वक्तव्यमिति । सप्तर्षीणां  
 चाराभावेऽदृश्यत्वे च वृद्धगर्ग—कश्यप—वराहमिहिरादीनां तच्चा-  
 रनिरूपणं धूमाच्छादिते किरणरहिते प्रत्येकर्षिदर्शनेऽशुभफ-  
 लनिरूपणमुन्मत्तप्रलाप एवेत्यलं पल्लवितेन ।

वर्षसहस्रत्रितयं शतमेकं सप्ततिर्नवाग्रा ३१७९ च ।

शककालयातमिश्रं कलेर्गतं धर्मपुत्राद् तु(१) ॥ ४ ॥

(१) पाठाऽयं वाराणसीस्थराजकीयसंस्कृतपाठशालीयसर-  
स्वतीभवनस्थे पुरातने पुस्तके वर्तते । मुद्रितपुस्तके च वृट्टि-  
तस्तथैव टीकापि वृट्टिता वर्तते । वृट्टितमूलपुस्तकानुसारेण भ-  
ट्टोत्पलेन टीका कृता इति कथनं तु साहसमिवाभाति । मुद्रितटी-  
काप्रदर्शितरीत्या कृतया गणनया इदानीमुत्तराभाद्रपदासु सप्तर्षी-  
णां स्थितिरायाति तत्तु दृग्गणितैक्यविरुद्धम् ।

आसन् मघास्वित्यादिना तत्र संयुक्ता इत्यन्तेन ग्रन्थेन व-  
स्तुत्रयं प्रतिपादितम् युधिष्ठिरस्य राज्यकालः तस्य शककाला-  
नयनप्रकारः गतकलियुगाब्दानयनप्रकारश्च । तथाहि धर्मपुत्राद्  
युधिष्ठिरात् वर्षसहस्रत्रितयम् एकं शतं नवाग्रा सप्ततिश्च ३१७९  
एतद्वर्षवृन्दं शककालयातमिश्रं सति गतकलियुगाब्दाः समा-  
यान्ति । षड्विंशकपञ्चद्वियुतः २५२६ एतद्वर्षवृन्दं शककालयुक्ते  
सति राज्यान्तकालः समायाति । पृथ्वीं शासति युधिष्ठिरे अ-  
र्थात् राजसिंहासनाधिरुद्धं मघासु सप्तर्षयः आसन् इति । अत्र  
धर्मपुत्रयुधिष्ठिरसमयात् गतकलियुगाब्दानयनं प्रदर्शितमतः कलि-  
युगारम्भात् पूर्वकालावस्थायित्वे द्वापरयुगावस्थायित्वं सुव्यक्तम् ।  
अत एव सप्तर्षिचारप्रकरणे भट्टोत्पलेन बृहत्संहिताटीकायां “क-  
लिद्वापरसन्धौ तु स्थितास्ते पितृदेवतम्” इत्युक्तवृद्धगर्गवचनं सङ्ग-  
च्छते । ते सप्तर्षय इति भावः ।

शककालस्तस्य राज्ञश्च राज्यस्येति वा पाठः तस्य युधि-  
ष्ठिरस्य शककालः अत्र शकशब्दः संवत्सरवाचकः पारिभाषिकः  
तथाह ज्योतिर्विदाभरणे १० अध्याये

“युधिष्ठिरो विक्रमशालिवाहनौ

नराधिनाथौ विजयाभिनन्दनः ।

इमेऽनु नागर्जुनमेदिनीविभु-

र्बलिः क्रमात् षट् शककारकाः कलौ ॥” इति ।

विस्तरस्तु वाचस्पत्ये बृहदभिधाने शकशब्दविवरणे द्रष्टव्यः ।

एकैकस्मिन्नुक्षे शतं शतं ते चरन्ति वर्षाणाम् ।

प्रागुदयतोऽप्यविवरादृजृन्मयन्ति तत्र संयुक्ताः ॥ ५ ॥”

एतदनुसारेणास्मिन् १९७२ विक्रमाब्दे १८३७ शा-  
काब्दे १९१५ स्त्रीष्टाब्दे कलियुगस्य ५०१६ सौरव-  
र्षाण्यतीतानीत्येवं बहूनां ज्योतिर्विदां सिद्धान्तः एतदेव  
स्पष्टयामि । तथाहि

युधिष्ठिरराज्यकाले मयानक्षत्रस्य कस्मिन् पादे वा-  
सिंहराशौ कस्मिन्नंशे सप्तर्षयः स्थिता इति लेखाभावात्  
सूक्ष्मगणनायां व्यतीतवर्षसंख्यायां किञ्चिदन्तरं सम्भ-  
वतीति स्थूलगणनया प्रदर्श्यते । इदानीमपि आकाशे  
सप्तर्षयो मयास्वेव वर्तमाना दृश्यन्ते इति नैव तिरोहित-  
मस्ति विदुषाम् तथा सति प्रथमावृत्तौ मया आरभ्य म-

षड्विक्रपञ्चद्वि २५२६ युतः इदानीन्तनशककालः १८३७  
युक्त्या ४३६३ एतावन्ति वर्षाणि व्यतीतानि तानि च तस्य रा-  
ज्यत्यागकालात् स्वर्गारोहणकालाद्वा अवगन्तव्यानि । यतः  
प्रायां निर्वाणकालान्मरणकालाद्वा वर्षारम्भव्यवहारो भवति शा-  
लिवाहनशककालविषये सिद्धान्तशिरोमणौ गणिताध्याये भास्कर-  
राचार्याः ।

याताः पण्मनवो युगानि भविता न्यन्ययुगाङ्घ्रित्रयं  
नन्दाद्रिन्दुगुणास्तथा शकनृपस्यान्ते कलेर्वत्सराः ।  
गोद्रीन्द्रद्विकृताङ्कदस्त्रनगगोचन्द्राः १९७२९४७१७९शकाब्दान्विताः ।

सर्वे सङ्कलिताः पितामहदिने स्युर्वर्तमाने गताः ॥ २८ ॥

यथा च जैनानां महावीरस्वामिनिर्वाणकालात् संवत्सरा-  
रम्भः । एवं सति राजतरङ्गिण्युक्त ६५३ गतेषु कलिवर्षेषु  
युधिष्ठिरावस्थाने इदानीन्तन ४३६३ गतयुधिष्ठिराब्दयोगे ५०१६  
कलिंगाब्दाः समायान्तीति सर्वं समञ्जसम् ।

घापर्यन्तं २७०० सौरवर्षाणि नृणां वर्षाणि वा अतीतानि (१)  
पुनरपि द्वितीयावृत्तौ (२) तथैव २७०० वर्षाणि अतीता-

(१) वायुपुराणे उत्तरार्द्धे ३७ अध्याये

सप्तपंचस्तदा प्राहुः प्रतीपे राज्ञि वै शतम् ।

सप्तविंशः शतैर्भाष्या आन्ध्रान्नास्ते त्वया पुनः ॥ ४१२ ॥

सप्तविंशतिपर्यन्ते कृत्स्ने नक्षत्रमण्डले ।

सप्तपंचस्तु तिष्ठन्ति पर्यायेण शतं शतम् ॥ ४१३ ॥ इति

(२) इदानीं पर्यन्तमेकावृत्तिरेव कथं न मन्तव्या तथा सति

“ततोऽपि द्वितहस्रेषु दशाधिकशतत्रये ।

भविष्यं नन्दराज्यं च चाणक्यो यान् हनिष्यति ॥”

इति स्कन्दपुराणस्थं घञ्चनं कुत्र समन्वयनीयम् ? ।

अपि च जनमेजयप्रदत्तं ताम्रशासनं कुत्र गच्छेत् ? तत्ता-  
म्रशासनस्य प्रतिलिपिः सन् १८७५ नवम्बरमासमुद्रिते इण्डियन्  
अटिक्योरी पुस्तके वर्तते तथाहि

“श्रीगणाधिपतये नमः पान्तु वो जलदश्यामाः शार्ङ्गज्याघात-  
कर्कशाः त्रैलोक्यमण्डपस्तम्भाश्चत्वारो हरिवाहवः स्वस्ति श्रीज-  
याभ्युदये युधिष्ठिरशके प्लवङ्गाख्ये एकोनत्रितिवत्सरे सहस्र-  
मासे अमावस्यायां सौम्यवासरे श्रीमन्महाराजाधिराजपरमे-  
श्वरो धीरप्रतापशाली कुरुकुलान्धवो वैयाघ्रपादगोत्रजः श्रीज-  
न्मेजयभूपः किष्किन्धानगर्यां सिंहासनस्थः सकलवर्णाश्रम-  
धर्मप्रतिपालकः पश्चिमदेशस्थसीतापुरवृकोदरक्षेत्रे तत्रत्य-  
मुनिवृन्दमठस्य गरुडवाहनतीर्थश्रीमदक्षिण्यकैकयनाथैराराधि-  
तसीतारामस्य पूजार्थं कृतभूदानसाधनमस्मत्प्रपितामहयुधि-  
ष्ठिराधिष्ठितमुनिवृन्दक्षेत्रेऽस्य चतुःसीमापरिमितिक्रमः पूर्वभागे  
उत्तरवाहिन्याः तुङ्गभद्रायाः पश्चिमे दक्षिणभागे अगस्त्या-  
श्रमसङ्गमादुत्तरे पाश्चिमे पाषाणनद्याः पूर्वे उत्तरभागे भिन्न-  
नद्याः दक्षिणे एतन्मध्यस्थमुनिवृन्दक्षेत्रं भवच्छिष्यपरंपरया  
आचन्द्रार्कपर्यन्तं निधिनिक्षेपजलपाषाणअक्षिणी(?) आगामि-  
सिद्धसाध्यतेजःस्वाम्यसहितं स्वबुद्ध्यनुकूलेन अस्मन्माता-

नि सङ्कलनया ५४०० वर्षाणि गतानि । युधिष्ठिरमहाराजस्य  
द्वापरयुगे वर्तमानत्वात् वर्षसहस्रात्मकमायुः सम्भवति(१)

पित्रोः विष्णुलोकप्राप्त्यर्थं हरिहरसन्निधौ उपरागसमये सहिर-  
ण्येन तुंगभद्राजलधारापूर्वकं क्षेत्रं यतिहस्ते दत्तवानस्मि एत-  
द्धर्मसाधनस्व साक्षिणः आदित्यचन्द्रावनिलानलौ च द्यौर्भू-  
मिरापो हृदयं यमश्च अहश्च रात्रिश्च उमे च सन्ध्ये धर्मश्च जानाति  
वरस्य वृत्तम् दानपालनयोर्मध्ये दानाच्छ्रेयोनुपालनम् दाना-  
त्स्वर्गमवाप्नोति पालनादच्युतं पदं स्वदत्ताद् द्विगुणं पुण्यं पर-  
दत्तानुपालनं परदत्तापहारेण स्वदत्तं निष्फलं भवेत् स्वदत्ता पु-  
त्रिका ज्ञेया पितृदत्ता सहोदरा अन्यदत्ता तु जननी दत्तभूमिं परि-  
त्यजेत् । अन्यैस्तु च्छर्दितं भुद्रैः श्वभिश्च च्छर्दितं न तु । ततः  
कष्टस्ततो नीचः स्वयंदत्तापहारकः स्वदत्तां परदत्तां वा ब्रह्मवृत्तिं  
हरेत् यः षष्टिवर्षसहस्राणि विष्टायां जायते किमिः ।” इति ॥

केचित्तु अनियतस्वरूपां लिपिं नियतस्वरूपां परिकल्प्य तत्  
ताम्रशासनं कृत्रिमं निरूपयन्ति ।

अन्ये तु तत्रोक्ताः प्लवङ्गसंवत्सरसहस्यमासकृष्णपक्षमावास्या-  
सौम्यवासरोपरागादियोगा इतः पूर्वं त्रयोदशशताब्द्यां सम्भवन्तीति  
स एव समयो महाभारतस्येति वदन्ति ।

वाराणसीस्थराजकीयसंस्कृतपाठशालीयप्रधानगणिताध्यापकेन  
महामहोपाध्यायश्रीवापूद्वयशास्त्रि—सी. आई. ई. महाशयेन तु  
पूर्वोक्तकुक्कुलपनाभिरासपूर्वकं गणितेन तत्ताम्रशासनं तदुक्तकालि-  
कमेव व्यवस्थापितमिति ।

(१) युधिष्ठिरस्य वर्षसहस्रपरिमितमायुरभूदित्यत्र ममाग्रहो  
नास्ति यदि महाभारतमत्स्यपुराणादिनिरूपितमायुर्दायादियुगव्य-  
वस्था मिथ्यैव तदा युधिष्ठिरोऽपि बाभून् भारतीयं युद्धमपि  
नाभूत् सर्वं स्वकपोलकल्पितं काव्यं सर्वमनवस्थितमिति तदुदा-  
हृत्याधुनिकैर्वस्तुतत्त्वव्यवस्थापने न किमपि वाच्यम् । किं जातं  
किं न जातमिति सर्वज्ञो भगवानेव वेद मया तु यया रीत्या शास्त्र-  
निर्माणं तथैव रीत्या सामञ्जस्यं कृतं तथैव निरूपयिष्यत इति ।

तथोक्तं मत्स्यपुराणे १३१ अध्याये द्वापरयुगे वेदव्या-  
सेन वेदानां तच्छाखानां विभागप्रसङ्गे तच्छिष्याणां कल्प-  
सूत्रतद्भाष्यरचनाप्रसङ्गे ।

“द्वापरेष्वभिवर्तन्ते मतिभेदास्तथा नृणाम् ।” इत्युपक्रम्य ।

पूर्णवर्षसहस्रं तु(१)परमायुस्तदा नृणाम् ।” इत्याद्युक्तम् ।

(१) पाठोऽयं वाराणसीस्थराजकीयसंस्कृतपाठशालीयहस्त-  
लिखितपुस्तके वर्तते मुद्रितपुस्तके तु पाठभेदोऽध्यायक्रम-  
भेदश्च वर्तत इति ।

चिरजीवित्वे प्रमाणं तु

“दश वर्षसहस्राणि दश वर्षशतानि च ।

रामो राज्यमुपासित्वा ब्रह्मलोकं प्रयास्यति ॥”

इति वाल्मीकिरामायणादिकं वर्तत एव । जैनबौद्धग्रन्थे-  
ष्वपि बहूनां चिरजीवित्वं प्रतिपादितमेव । स्त्रीष्टीयानामपि ग्रन्थे  
बहूनां दीर्घजीवित्वं महम्मदीयानामपि पुस्तके बहूनां चिर-  
जीवित्वं प्रतिपादितमिति बहूनामैक्याद् युधिष्ठिरस्य वर्षसहस्र-  
जोवित्वे न किमपि चित्रं प्रतिभाति ।

अपि च सम्बन्धाभिधेयप्रयोजनाधिकारीत्यनुबन्धचतुष्टयम्  
उद्देशो लक्षणं परीक्षा चेति निरूपणक्रमः सञ्ज्ञापरिभाषा चेति शा-  
स्त्रमुखम् इति यथा संज्ञया परिभाषया येन च क्रमेण पुराणानां  
प्रणयनं तथैव तेषां समालोचने न किमप्यसमञ्जसम् ।

कोचिन्तु उत्तरायणे गते सूर्ये मरणमिच्छतो भीष्मस्य शरश-  
य्यां गतवत आधुनिकरीत्याऽसमञ्जसं निरूपयन्तो गणितेन तत् सं-  
साध्य महाभारतस्यातात्कालिकत्वमाहुस्तत्र तावत्कालं गणितेन  
शरशय्यायामवस्थावासिद्धेः ।

कुवेरगुप्तां दिशमुष्णरस्मौ

गन्तुं प्रवृत्ते समयं विलङ्घ्य ।

दिग् दक्षिणा गन्धवहं मुखेन

व्यलीकनिःश्वासमिवोत्ससर्ज ॥

इति शिवपुराणमूलककुमारसम्भवानुपपत्तेश्च ।

आधुनिकलोकयात्रामुदाहृत्य परीक्षणे तु आकाशस्थितानां बहूनां पदार्थानां भूमिस्थितानां च बहूनां पदार्थानामशेषविशेषरूपेण सर्वात्मना ज्ञानं न भवतीति कुतो युधिष्ठिरस्य चिरायुष्टु भीमस्य हस्तिसदृशपलत्वं भीष्मपितामहस्य शरशय्याशयनं च सिद्ध्येत् ? । इतः पूर्वं व्योमयानादीनामपि असम्भव एवासीत् दृश्यते चानवरतं प्रत्यहं विज्ञानविद्यामहिम्ना नवनवं वस्तु आविर्भवतीति तत्सर्वं नासम्भवतीति ।

वेदधर्मशास्त्रपुराणादीनां न्यायादिदर्शनानां च परस्परविरोधपरिहारार्थं मधुसूदनसरस्वत्याख्यमिश्रुणा प्रस्थानभेदग्रन्थे उदयनाचार्येण न्यायकुसुमाञ्जलौ ज्योतिषपुराणयोरेकवाक्यतासम्पादनाय पण्डितवरश्रीरामचन्द्रेण अविरोधप्रकाशग्रन्थे च ब्रह्मः प्रयासाः कृताः । वस्तुतस्तु तेषामेकवाक्यतासम्पादनमैकमत्यं च न केनापि कर्तुं शक्यं तथात्वे विशिष्टाद्वैताद्वैतद्वैताद्वैतमतभेदो न स्यात् मम तु मते तदपि ब्रह्मानिर्वचनीयत्वसाधकमेव । आधुनिकास्तु मन्वादिप्रणीतधर्मशास्त्राणां पुराणानामपि न्यूनाधिकपाठदर्शनाश्रिवन्धेऽप्युद्धृतानां वचनानां तदुपलब्धपुस्तकेष्वनुपलभ्यान्महाविप्लवं वर्णयन्ति तदपि शास्त्रतात्पर्यानवबोधात् ।

यथा अस्यां लोकप्रसिद्धायां मनुस्मृतौ ११९६ संवत्सरलिखितेन तालपत्रपुस्तकेन संवादे कृते ७९ श्लोका अधिका दृश्यन्ते । अपरापि ६००० श्लोकात्मिका पद्माहम्नी बृहन्मनुस्मृतिर्वा बृहन्मनुस्मृतिः वाराणस्यां भिसिरपोखरास्थले कान्यकुब्जस्य पं० विश्वेश्वरदत्तव्यासस्य गृहे वर्तमाना मया दृष्टा । अन्येऽपि मनुसंहिता-मनुसिद्धान्त-मनुहोरा-नामका ग्रन्था वर्तन्ते ।

तथोक्तं नारदसंहितायामारम्भे

“ब्रह्माचार्यो वसिष्ठोऽत्रिमनुः पौलस्त्यलोमशौ ।

मरीचिराङ्गिराव्यासो नारदः शौनको भृगुः ॥

यवनश्च्यवनो गर्गः कश्यपोऽथ पराशरः ।

अष्टादशैते गम्भीरा ज्योतिःशास्त्रप्रवर्तकाः ॥

सिद्धान्त-संहिता-होरारूपस्कन्धत्रयात्मकम् ।

वेदस्य निर्मलं चक्षुर्ज्योतिःशास्त्रमिहोच्यते ॥” (१) इत्यादि ।

मानवपुराणमप्युक्तम् (२) पराशरोपपुराणे १ अध्याये ।

एवं मानवं श्रौतसूत्रं (३) स्मार्तसूत्रं शुल्वसूत्रमित्यादयो ग्रन्था मनुप्रोक्ता वर्तन्ते एतानननुविमृष्य केवलमुपलब्धां मनुस्मृतिं पठित्वा विप्लवं वर्णयन्तो निपुणतरं निराकरणीया इति ।

पुराणेष्वपि श्रीमद्भागवतस्यैकं पुस्तकं ममान्तिक एवास्ति उपलभ्यमानेन भागवतेन संवादे कृते श्लोकानां प्रायस्त्राणि सहस्राणि अथ च १५ अध्यायास्तत्र न सन्ति किन्तु वोपदेवजन्मनः १५० वर्षेभ्यः पूर्वं लिखितं पुरातनं सम्पूर्णं तत् पुस्तकम् ।

एवं वाराणसीस्थराजकीयसंस्कृतपाठशालीयसरस्वतीभवने वर्तमानं भविष्यपुराणं १४५०० श्लोकात्मकं सम्पूर्णं वर्तते तत्र अकवर-जहाँगीर-शाहजहा इत्यादिराशां चर्चापि नास्ति । यया आधुनिका भविष्यपुराणस्याधुनिकत्वं वदन्ति । भविष्यपुराणं भविष्योत्तरपुराणं भविष्योत्तरोत्तरपुराणं भविष्यपुराणपारिशिष्टं च वर्तते । महाभारतं वर्तते तस्य पूरको हरिवंशस्तस्यापि पूरकं भविष्यत् पर्व च वर्तते इत्यन्यदेतत् ।

अत्रैव महारामायणापरनामधेयस्य योगवासिष्ठस्यैकं पुरातनं पुस्तकमस्ति तत्र ग्रन्थेकपुण्यिकायां “शतसाहस्र्यां संहितायां बालकाण्डे ( आदिकाण्डे )” एवं लिखितमस्ति । अस्य चायोध्याकाण्डं वाराणस्यामेव रंगीलशालकाटकसंज्ञके प्रदेशे तमोलकरवाङ्गानामके स्थले पं. गणेशरामव्यासस्य निकटे आ-

( १ ) अत्रोक्ता मनुग्रन्थाः कश्यप-पराशरादिभिः स्वेषु संहितादिग्रन्थेषु समुद्धृताः तत्सर्वं बनारस-संस्कृत-सीरीजमुद्रिते ज्योतिषसिद्धान्तसंग्रहे भूमिकायां प्रदर्शितमस्माभिः ।

( २ ) अस्य पुराणस्यानेके अध्यायाः केवल्यरत्नग्रन्थे समुद्धृतास्ते च वाराणस्यां पण्डितपञ्चे मुद्रिता वर्तन्ते ।

( ३ ) भाष्यसहितं वाराणसीस्थराजकीयसंस्कृतपाठशालीय-सरस्वतीभवने वर्तते । मूलं तु यूरोपदेशे मुद्रितमस्ति ।



एवं सति कलिवर्षेषु ६५३ मितेषु गतेषु युधिष्ठिर-  
महाराजस्य वर्तमानत्वं निरूपयन्ती राजतरङ्गिणी अपि  
सङ्गच्छते ।

“शतेषु षट्सु सार्द्धेषु त्र्यधिकेषु च भूतले ।

कलेर्गतेषु वर्षाणामभवन् कुरुपाण्डवाः ॥” इति ।

एवं सति मघा आरम्य पूर्वाषाढापर्यन्तं १०  
नक्षत्राणि भवन्तीति परीक्षिद्राज्याभिषेकसमये वर्षाणां दश  
शतानि १००० अतीतानि । अयमेव परमार्थो विष्णुपुराणस्य  
ये सप्तर्षयो मघास्वासन् युधिष्ठिरसमय इति शेषः एते च तदा  
पूर्वाषाढां प्रयास्यन्ति तदैव भगवति वासुदेवे श्रीकृष्णे दिवं  
याते सति परीक्षितो राज्याभिषेकं कृत्वा सानुजो युधिष्ठिरो रा-  
ज्यं तत्पाज । एषः कलिः नन्दात् प्रमृति वृद्धिं गमिष्यतीति ।  
अतो निष्पन्नं परीक्षिद्राज्याभिषेकसमये कलिवर्षाण्यतीतानि ६५३  
ततश्च बार्हद्रथा भूपतयः सहस्रवर्षपर्यन्तम् । १०००  
ततश्च प्रद्योतनामानो भूपतयोऽष्टत्रिंशदुत्तरमब्दशतम् । ११८  
ततश्च शैशुनागास्त्रीणि वर्षशतानि द्विषष्ट्यधिकानि । ३६२  
ततश्च महापद्मस्तत्पुत्राश्च एकशतम् । १००

२२५३

सीदिदानीं तत्पुस्तकसंग्रहस्य विक्रयाच्च जाने तत् कुत्र गतम् ।

एवं तत्तन्निबन्धकारैरुद्धृतानां भारतवचनानामुपलभ्यमा-  
ने महाभारते कचिदनुपलम्भान्महाभारतस्यापि नवीनत्वं ख-  
ण्डितत्वमनवस्थितत्वादिकं प्रलपन्ति तदपि तात्पर्यानवबोधात्  
मन्त्रभारत-जैमिनिभारतादीनां विद्यमानत्वात् ।

एवं सर्वमननुविमृश्य षक्तव्ये महान् विप्लवो भवेत् ।

नवैव नन्दान् कौटिल्यो ब्राह्मणः समुद्धरिष्यति । तेषामभावे  
मौर्याश्च भोक्ष्यन्ति कौटिल्य एव चन्द्रगुप्तं राज्ये ऽभिषेक्ष्यतीति ।

इत्थं स्थूलगणनया विष्णुपुराणेन २२५३ कल्यब्देऽश्वती-  
तेषु ततः परं चन्द्रगुप्तस्य राज्याभिषेकसमयः समायाति ।

एवं सति

ततोऽपि द्विसहस्रेषु दशाधिकशतत्रये ।

भविष्यं नन्दराज्यं च चाणक्यो यान् हनिष्यति ॥

इति स्कन्दपुराणीयवचनमपि सङ्गच्छते । एवं च पूर्वोक्तं  
भागवतीयं वायुपुराणीयं मत्स्यपुराणीयं च वचनं सङ्गच्छत इति ।  
अपि च विक्रमाब्दारम्भात् ४७० वर्षेभ्यः पूर्वं निर्वाणपदवीं  
गतानां जैन २४ तीर्थङ्कराणां महावीरस्वामिनां कौटिल्य-  
शास्त्रस्य मिथ्याशास्त्रनिरुक्त्या उक्तसमयादनल्पपूर्वकालावस्था-  
यित्वं कौटिल्यस्य सङ्गच्छत इति सर्वं समञ्जसम् ।

आधुनिकास्तु दूरदेशस्थैरत्युग्रबुद्धिभिर्महासामर्थ्यवद्भि-  
श्चिरस्थैरपि दुरधिगमान् विषयान् तस्मिन् समयेऽल्पाया-  
सेनाल्पेन कालेन राजदूतेन येन केनचिन्मेगास्थेनीसनाम्ना  
याथातथ्येनाऽवगतान् समाकलय्य पुस्तकनिर्माणाभावेऽपि त-  
न्नाम्ना पत्रादिना सङ्कलिते पुस्तके 'सेन्द्राकोत्तस' 'सेन्द्राकोतस'  
'जन्द्रमस' इत्याकारकैः पदैः स्वविद्याबुद्धिमहिम्ना चन्द्रगुप्तं परि-  
कल्प्य तत्प्रकरणे चाणक्यस्य चर्चाया अभावेऽपि बलात्कारेण  
चाणक्यं सन्निवेश्य अशोकवर्द्धनस्य चन्द्रगुप्तपौत्रस्य चर्चाया  
अभावेऽपि यं कश्चिदशोकं सन्निवेश्य तज्जीवनचरितादिकं  
यथोक्तशिलाशासनादिभ्यो यथोक्तरीत्या परिकल्प्येदानीं  
महाभारतं विष्णुपुराणं वायुपुराणं मत्स्यपुराणं श्रीमद्भागवतं  
स्कन्दपुराणादिकं च समन्वेतुमिच्छन्ति यदि नै पारयन्ति

तदा तान्येवावज्ञायोपहसन्ति “सर्वं गप्पं” “सर्वं गाँजा” इति  
वदन्तीति शोकस्थानम् ।

यदि च निरुक्तपुराणादिनिर्दिष्टचन्द्रगुप्ताशोकवर्द्धनादि-  
भ्यो भिन्ना अर्वाचीनाश्चन्द्रगुप्ताशोकप्रभृतयस्तदा नासम्भवः  
तथाहि विष्णुपुराणे १ अंशे १५ अध्याये ।

“युगेयुगे भवन्त्येते दक्षाद्याः मुनिसत्तम ।

पुनश्चैव निरुध्यन्ते विद्रांस्तत्र न मुह्यति ॥ ६१ ॥”

विष्णुपुराणे ४ अंशे २४ अध्याये कलिधर्मे एव

“ब्राह्मणाः क्षत्रिया वैश्याः शूद्राश्च द्विजसत्तम ।

युगेयुगे महात्मानः समतीताः सहस्रशः ॥

बहुत्वान्नामधेयानां परिसंख्या कुलेकुले ।

पुनरुक्तबहुत्वात् तु न मया परिकीर्तिताः ॥”

“एष तूद्देशतो वंशस्तवोक्तो भृशुजां मया ।

निखिलो गदितुं शक्यो नैव जन्मशतैरपि ॥” इति ।

युधिष्ठिरार्जुनभीमसेननकुलसहदेवाः पञ्च भ्रातरः पाण्डवा  
इति सार्वजनीनप्रसिद्धिः । विष्णुपुराणे ४ अंशे २१ अध्याये  
परिक्षितोऽपि जनमेजयश्रुतसेनोग्रसेनभीमसेनाश्चत्वारः पुत्रा  
भविष्यन्तीति । ततश्च शतानीकाद् द्वादशपुरुषानन्तरमपरः  
शतानीको भविष्यतीति । तत्रैव २२ अध्याये गुरुक्षेपस्ततो  
वत्सो वत्साद्वत्सव्यूहस्ततः प्रतिव्योमस्तस्यापि दिवाकरस्तस्मा-  
त् सहदेवः । ततश्च त्रयोदशपुरुषानन्तरं सञ्जयस्तस्माच्छा-  
वयः शाक्याच्छुद्धोदनः । ततः २३ अध्याये जरासन्धसुतात्  
सहदेवादित्यादि भविष्यत्वेन निरूपितम् ।

अत्रापरे इतिहासतत्त्वविदः “वात्स्यायने मल्लनागः  
कौटिल्यश्चणकात्मजः” इति हेमचन्द्रस्य कोषं “विष्णु-

गुप्तस्तु (कौण्डिन्यः) कौटिल्यः चाणक्यो द्रामिलोऽशुल” इति पुरुषोत्तमदेवस्य कोषं चावलम्ब्य वदन्ति यत् वात्स्यायनश्चाणक्य एव इति न्यायदर्शनभाष्यं चाणक्येनैव कृतं ते तु वदतो व्याघातेन दूरादेव निराकृता भवन्ति यतः कोशे कौटिल्यस्यापि पाठात् कौटिल्येन स्वनिर्मितेऽर्थशास्त्रे प्रथमे ऽधिकरणे द्वितीयेऽध्याये “सांख्यं योगो लोकायतं चेत्यान्वीक्षिकी” (१)त्युक्तत्वात् स च न्यायशास्त्रं जानात्येव नेति वात्स्यायनेन तु न्यायभाष्ये “सेयमान्वीक्षिकी न्यायविद्या

प्रदीपः सर्वविद्यानामुपायः सर्वकर्मणाम् ।

आधारः सर्वधर्माणां विद्योद्देशे प्रकीर्तिता ॥”

(१) महिसूरस्थ-ओरिअण्टल् लाइब्रेरी सीरीजमुद्रिते पुस्तके ६ पृष्ठे द्रष्टव्यम् ।

केचित्तु सांख्ययोगयोरुपनिषत्सु अनेकत्र चर्चितत्वात् पुराणे-ष्वपि भागवतादिषु “पञ्चमः कपिला नाम-प्रोवाचासुरये सांख्य”-मिति, मत्स्यपुराणे १५७ अध्याये बा० रा० सं० पाठशालीय-पुस्तके २७० पत्रे ।

“अथान्यद्रूपमास्थाय शम्भुं नारायणोऽव्ययः ।

आजगाम महातेजा योगाचार्यो महायशः ॥

सांख्यान्चार्योतिमनिमान् कपिलो ब्राह्मणोऽपि वा ।

उभावपि महात्मानौ कूजन्तो क्षेत्रतत्परौ ॥” इति ।

सांख्यं योगो लोकायतं चेत्यान्वीक्षिकीणि सुस्पष्टं कौटिल्येनेति वदन्ति तदप्यल्पज्ञतामात्रं सांख्यसूत्रप्रवृत्त्या “न वयं पदपदार्थ-वादिनां वैशेषिकादिवत्” इत्युक्तत्वान्न्यायवैशेषिकयोरेकवाक्यतया सांख्यापेक्षयाऽपि न्यायस्य पूर्वकालिकत्वं महर्षीणां सम्मतमिति ।

सम्प्रदायविदस्तु यथोक्तश्रुति-स्मृति-पुराणेतिहासोक्तन्याय-शास्त्रस्यैवान्वीक्षिकीपदवाच्यत्वादित्त्वं कौटिल्यार्थशास्त्रं यत्र तत्र तद्विरुद्धार्थप्रतिपादकत्वात् कल्पितमिवाभातीत्युपेक्षणीयमित्याहुः ।

इत्युक्तत्वाच्चक्तिभेदः कर्तृभेदो बुद्धिभेदः सिद्धान्तभेदश्च  
सुव्यक्त एव ।

अत्र इतिहासतत्त्वविद्वद्वयः केचिद्वदन्ति “तदानीं न्याय-  
शास्त्रं नासी”देवेति तथात्वेऽपि सिद्धं नः समीहितं “मूलं  
नास्ति कुतः शाखा” इत्याभाणकेन यदि तदानीं न्यायशास्त्रमेव  
नासीत् तदा भाष्यं कस्य कृतं चाणक्यवात्स्यायनेनेति ? ।

काममूत्रव्याख्यायां “वात्स्यायन इति स्वगोत्रनिमि-  
त्ता सञ्ज्ञा मल्लनाग इति सांस्कारिकी” (१) इत्युक्तत्वात् अयं  
चाणक्यो वात्स्यायनो राजमन्त्रित्वात् कामशास्त्रे ऽर्थशास्त्रे  
चैकैयैव रीत्या अधिकरणाध्यायक्रमेण लौकिकविषयान् संगृह्य  
तच्छास्त्रं प्रणीतवान् इति नायं नैयायिक इति सिद्धम् ।

एवं स्थिते निर्दिष्टाश्वलायनमूत्रोक्तवत्सभेदाद्वात्स्यायनभे-  
दस्तद्भेदात् कौटिल्यचाणक्यभिन्नेन महर्षिणा वात्स्यायनेन  
न्यायभाष्यं प्रणीतमिति सुप्रुक्तम् ।

अपि च चाणक्येनैव न्यायदर्शनभाष्यं कृतमिति वदन्त-  
श्चाणक्यस्य विष्णुपुराणादौ पाठात् तस्य चाणक्यपश्चाद्भावित्वं  
संमाध्य पुराणानामर्वाचीनत्वं न्यायभाष्यस्य प्राचीनत्वं  
प्रलपन्ति तदप्यनधिगतशास्त्रतात्पर्यमूलकमेव । यतश्छान्दो-  
ग्योपनिषत्सु ७ प्रपाठके १ खण्डे “अधीहि भगव इति  
सोपससाद् सनत्कुमारं नारदस्तथं” होवाच । यद्वेत्थ तेन  
मोपसीद् ततस्त ऊर्ध्वं वक्ष्यामीति ॥ १ ॥ स होवाचर्गेदं भग-  
वोऽध्येमि यजुर्वेदं सामवेदमथर्वणं चतुर्थमितिहासपुराणं

(१) बनारसचौखम्बायुक्तीपोमुद्रितपुस्तके १७ पृष्ठे २८ पङ्क्तौ  
द्रष्टव्यम् ।

पञ्चमं वेदानां वेदं(१) पित्र्यं राशिं दैवं निर्धिं वाको-  
वाक्यमेकायनं देवविद्यां ब्रह्मविद्यां भूतविद्यां क्षत्रविद्यां  
नक्षत्रविद्यां सर्वदेवजनविद्यामेतद्भगवोध्येमि ॥ २ ॥”

एवमेवात्रैव ७ प्रपाठके २ खण्डेऽपि । अपि चात्रैवोपनि-  
पत्सु ८ प्रपाठके १५ खण्डे “तद्धेतद्ब्रह्मा प्रजापतय उवाच  
प्रजापतिर्मनवे मनुः प्रजाभ्य आचार्यकुलाद्वेदमधीत्य यथावि-  
धानं गुरोः कर्मातिशेपेणाभिसमावृत्य कुटुम्बे शुचौ देशे  
स्वाध्यायमधीयानो धार्मिकान् विदध”दित्यादि ।

मन्वर्थमुक्तावल्यां तु “मनुर्वे यत् किञ्चिदवदत् तद्धेपजं  
भेषजतायाः” इत्युक्त्या उपनिषदपेक्षया मनोः प्राचीनत्वं सि-  
ध्यति मनुना च

“अङ्गानि वेदाश्चत्वारो मीमांसा न्यायविस्तरः ।

(१) वङ्गदेशस्थ एशिआटिक्सोसाइटीमुद्रिते मैत्र्युपनिषत्पुस्तके  
१७१ पृष्ठे “इतिहासः पुराणं विद्या । अत्रेतिहासो भारतादिः ।”  
बृहदारण्यके ४ अध्याये इतिहासः पुराणं विद्या इत्यादि ।

वङ्गदेशस्थ एसि. मुद्रिते छान्दोग्यपुस्तके ४७६ पृष्ठे “वाको  
वाक्यं” “तर्कशास्त्रम्” इति शाङ्करभाष्ये ।

आधुनिकनार्किकास्तु वदन्ति “इतिहासपुराणं पञ्चमं वेदानां  
वेद”मित्यत्र वेदोक्तस्य तत्रतत्रेतिहासभागस्य वेदोक्तस्य तत्रतत्र  
प्राचीनकथाभागस्य ग्रहणम् न तु महाभारतविष्णुपुराणा-  
दीनां ग्रहणमिति । तत्र पञ्चमं वेदानां वेदमित्यस्य कोऽर्थः ?  
यदि चतुर्षुवेदेष्वेव पञ्चमोऽपि वेदोऽस्ति तदा ततद्विषयभेदेन  
सहस्रशो वेदा भवेयुस्तदा ब्रह्मादिकमारभ्यापामरं प्रसिद्धं वेदानां  
चतुष्टयं व्याहतम् अपि च ।

“इतिहासपुराणाभ्यां वेदं समुपवृंहयेत् ।

विभेत्यल्पश्रुताद्वेदो मामयं प्रहरेदिति ॥”

पुराणं धर्मशास्त्रं च विद्या ह्येताश्चतुर्दश ॥”(१)

अपि च

“पुराणेष्वपि यज्ञेषु ब्रह्मक्षत्रसंज्ञेषु च ॥”

मनुस्मृतौ ५ अध्याये २३ श्लो. इत्युक्तत्वान्मनो-  
रपेक्षया पुराणानां प्राचीनत्वं सिद्ध्यति विष्णुपुरा-  
णादौ चाणक्यस्य चर्चाया दर्शनात् पुराणापेक्षया चा-  
णक्यस्य प्राचीनत्वं किं तु आधुनिकतार्किकतर्कसिद्धेन  
चाणक्येन न्यायभाष्यं रचितं न्यायभाष्ये च ४ अध्याये १ आ-

इति इतिहासपुराणानां वेदोपबृंहणरूपाणां वेदभिन्नत्वप्रति-  
पादिका याज्ञवल्क्यस्मृतिरपि कुत्र गच्छेत् तथा च येषां वचनं पूर्वा-  
परसमन्वयपूर्वकं प्रामाणिकं युक्तिपथं नावरोहेत् तदा तत्र उन्मत्त-  
प्रलापात्को भेद इति न युज्यामहे ।

अत्र पुराणेतिहासपञ्चमानां चतुर्णां वेदानां वेदं व्याकरण-  
मित्यादिशाङ्करभाष्यं मूलवपम्याञ्जित्यम् ।

केचित्तु इतिहासपुराणानां रूपकमूलकत्वात् नाटकादिवदभि-  
नेयत्वं वदन्ति तत्तूपहासास्पदं सति कुड्ये चित्रमिति न्यायात्  
तात्त्विकवस्तुमत्त्व एव रूपकत्वमभिनेयत्वं च सम्भवति अ-  
न्यथा खपुष्पशशविषाणादीनामपि रूपकाभिनयौ स्याताम् । रू-  
पकत्वमभिनेयत्वे चाग्रहश्चेत्तदानींतिनानामपि लेखो रूपकमेवे-  
त्यकिञ्चित्करमेव । अपि च तदानींतिनायोध्याजनकपुरहस्ति-  
नापुरादीनि नगराणि गौतमविश्वामित्रवसिष्ठादीनामाश्रमाणि  
मथुरादीनि तीर्थानि अन्यान्यपि पुरातनानि चिह्नानि कस्मिन्  
गिरिगवहरे महान्धकारे तिष्ठयुरितीदानींतनैरन्वेपकमन्यैरेव  
पण्डितैर्वाच्यम् ।

(१) रघुवंशीय ५ सर्गस्थवित्तस्य विद्यापरिसंख्यया मे को-  
टीश्चतस्रो दश चाहरेति इति श्लोकव्याख्याने मल्लिनाथेन  
मनुनाम्ना वचनमिदमुद्धृतम् ।

हिके पात्रचयान्तानुपपत्तेश्च फलाभाव इति ६२ सूत्र-  
व्याख्याने(१) “नाविशेषेण कर्तुः प्रयोजकफलं भवती-  
ति चातुराश्रम्यविधानाच्चेतिहासपुराणधर्मशास्त्रेष्वैकाश्रम्यानुप-  
पत्तिः । तदप्रमाणमिति चेन्न प्रमाणेन प्रामाण्याभ्यनु-  
ज्ञानात् प्रमाणेन खलु ब्राह्मणेनेतिहासपुराणस्य प्रामाण्य-  
मभ्यनुज्ञायते ते वा खल्वेते अथर्वाङ्गिरस एतदितिहास-  
पुराणमभ्यवदन्नितिहासपुराणं पञ्चमं वेदानां वेद इति त-  
स्माद्युक्तमेतदप्रामाण्यमिति । अप्रामाण्ये च धर्मशास्त्रस्य प्रा-  
णभृतां व्यवहारलोपाह्लांकोच्छेदप्रसङ्गः । द्रष्टृप्रवक्तृमामान्या-  
च्चाप्रामाण्यानुपपत्तिः । य एव मन्त्रब्राह्मणस्य द्रष्टारः  
प्रवक्तारश्च ते खल्वितिहासपुराणस्य धर्मशास्त्रस्य चेति । ”  
इति लेखदर्शनाद् चाणक्यापेक्षया पूर्ववर्तित्वं पुराणानां  
सिद्ध्यति ।

अपि च महाभारते मोक्षधर्मे २१८ अध्याये सौगतता-  
र्किकमतनिरासदर्शनात् सुगतानन्तरं महाभारतनिर्माणम् ।

बुद्धदेवसमानकालिकेन २४ जैनतीर्थङ्करेण महावीरस्वा-  
मिना विक्रमादित्यसमयात् ४७० वर्षेभ्यः पूर्वं निर्वाणत्वं (मरणं)  
प्राप्तवता अनुयोगद्वारसूत्र-नन्दिमूत्र-भगवतीसूत्र-दशाश्रुतस्क-  
न्धादौ महाभारतादीनां मिथ्यात्वनिरुक्तिः । जनमेजयप्रद-  
त्तेन ताम्रपट्टशासनादिना ४३६३ वर्षेभ्यः पूर्वं वेदव्यासयुधि-  
ष्ठिरादीनामवस्थानम् । शतपथब्राह्मणे २ । १ । २-३ । “एताह  
वै प्राच्यै दिशो न च्यवन्ते-तस्मात् कृत्तिकासु आदधीत”

(१) विजयनगरसंस्कृतसीरीजमुद्रितपुस्तकानुसारेणात्र सूत्र-  
संख्यावगन्तव्या ।



इति लिखितं निरीक्ष्य गणितशास्त्रेण ४८७५ वर्षेभ्यः पूर्वं शतपथब्राह्मणनिर्माणं न्यायवैशेषिकसांख्ययोगमीमांसा-वेदान्तानां परस्परखण्डनमण्डनानि च ।

अपि च कौलजगमर्दनोद्धृतजैन—बौद्धमतनिरासकोमा-महेश्वरसंवादात्मकतन्त्राणामर्वाचीनत्वं सिद्ध्यति । सुय-णाङ्गमूत्रमितिप्रसिद्धे जैना गमे(१) ऋषभदेवस्तीर्थङ्करो भरताय राज्ञे चतुरो वेदानुपदिदेशेति जैनागमापेक्षया वेदानां पुरातनत्वं सिद्ध्यति तथा दशाश्रुतस्कन्धनाम-के(२) जैनागमे जैनतीर्थङ्कराः पुराणानामन्यादिधर्मशास्त्रा-णां(३) ज्ञातारो भविष्यन्तीति पुराणानां धर्मशास्त्राणामपि प्राचीनत्वं सिद्ध्यतीति । अत्र किं नवीनं किं वा प्राचीनं किं पूर्वं किं वा परमित्यादिकं लौकिकयुक्त्याधुनिकै स्तार्किकैरेव व्यवस्थापनीयम् ।

अत्राधुनिकानामेका बलवती युक्तिरवशिष्टा वर्तते उपनिष-दुक्तानि पुराणानि भिन्नानि न तूपलभ्यमानानि अथवा तत्रतत्र उपलभ्यमानानि वचनानि नवीनत्वप्राचीनत्वानुमापकानि

(१) यतिवरेण श्रीरामचन्द्रेण प्रतिपादितम् ।

(२) घाराणसीस्थराजकीयसंस्कृतपाठशालीयसरस्वतीभवनस्थे पुस्तके १३ पत्रे द्रष्टव्यम् ।

(३) तदुक्तं याज्ञवल्क्यस्मृतौ ।

“मन्वत्रिविष्णुहारीता याज्ञवल्क्योशनोङ्किराः ।

यमापस्तम्बसंवर्ताः कात्यायनबृहस्पती ॥

पराशरव्यासशङ्खलिखिता दक्षगौतमौ ।

शातातपो वसिष्ठश्च धर्मशास्त्रप्रवर्त्तकाः ॥” इति

अन्ये ऽप्युपस्मृतिकारकाः १८, अपरे उपोपस्मृतिकारकाः २१, तज्जिज्ञा अपि प्रकीर्णकस्मृतिकर्तारध्याये निरूपणीयाः ।

तानि केनचित्प्रक्षिप्तानि वा अनेकैः पण्डितैरल्पज्ञैः रचिता-  
स्ते ते ग्रन्था अनवस्थिता इत्यादिका इयं च विनिगमना-  
विरहेणानवस्थितवाग्जालमात्ररूपत्वात् शिष्टापरिगृहीतत्वादेव  
दूरापास्तेति ।

अत्र सम्प्रदायविदस्तु देवा महर्षयश्चापि योगबलेना-  
तीतानागतपदार्थविषयकज्ञानवन्तः कचिद्भविष्यत्कथामपि क-  
थयन्ति स्म यथा भागवते १ स्कन्धे ३ अध्याये २४ श्लो. “बुद्धो  
नाम्ना ऽजनिमुतः कीकटेषु भविष्यति” । मात्स्ये ४८ अध्याये

“तस्मिन्नेव युगे क्षीणे सन्ध्याशिष्टे भविष्यति ।

कल्की विष्णुः” इत्यादि ।

मुद्गलपुराणे कल्धिरमा निरूपिताः । एवं वाल्मीकिरामा-  
यणेऽपि “रामो राज्यमुत्तासित्वा ब्रह्मलोकं प्रयास्यति” ।  
एवं रूपेण भविष्यतीतिक्रियाविन्यामपूर्वकं कथितवन्त इति  
तेन न प्राचीनत्वनवीनत्वनिर्णयावकाश इति वदन्ति ।

अथापरे व्यवस्थापका वदन्ति तावत् न्यायदर्शनभाष्यकारो  
वात्स्यायनगोत्रोत्पन्नो यः कश्चिदप्रसिद्धो नैयायिकः प्राकृति-  
कमनुष्य एवामीत् न तु ऋषिः इयं हि तेषां बलवती युक्तिर्व-  
लवत्प्रमाणमपि तथाहि कुमुदाञ्जलेरनुक्रमणिकायां १२ पृष्ठे

“ततश्च भाष्यकारो वात्स्यायनगोत्रोत्पन्न इति सि-  
द्ध्यति । पक्षिलस्वामीतिनाम्नापि स न ऋषिरिति प्रती-  
यते । ऋषीणां तथाविधनाम्नः कचिदप्यश्रवणात् । यद-  
क्षपादप्रतिम इति वार्त्तिकश्लोके भारद्वाजेनेत्यस्य भारद्वाज-  
गोत्रोत्पन्नेनेतिवत् वात्स्यायन इत्यस्यापि वात्स्यायनगोत्रोत्प-  
न्न इत्यर्थस्यैव प्रतीतिर्भवति । यदक्षपादप्रतिम इत्यनेन

भाष्यकर्तुरक्षपादवत् न्यायवीद्याप्रवीणत्वमेव प्रतीयते न तु ऋषित्वमिति ।”

अस्य लेखस्यायमाशयः सूत्रकाराः कदाचिन्महर्षयो भवेयुर्भाष्यकारास्तु मनुष्या एव तत्तन्महर्षिगोत्रोत्पन्नाः । एवं सति व्याकरणमहाभाष्यकारः पतञ्जलिरपि तद्गोत्रोत्पन्न एव तथा सति याज्ञवल्क्यस्य ? महर्षेः सूर्यार्घ्यदानसमयेऽञ्ज-  
लौ पतित इति अन्वर्थनामबोधिका पौराणिकी कथा कुत्र गच्छेत् ? एवं बोधायनादयोऽपि तत्तद्गोत्रोत्पन्ना एव गो-  
त्रप्रवर्तकस्तु किमपि शशशृङ्गं वा खपुष्पं वा पाषाणो वा न तु पण्डितो नापि ग्रन्थकार इति ।

“पश्चिलस्वामीतिनाम्नापि स न ऋषिरिति प्रतीयते । ऋषीणां तथाविधनाम्नः कचिदप्यश्रवणात् ।” इत्यनेन मह-  
त्पाण्डित्यं बहुज्ञत्वं च प्रकाशितं भवति ।

किं तु वाचस्पतिमिश्रेण भामत्यामादौ उक्तम्

“मार्त्तण्ड-तिलकस्वामि-महागणपतीन् वयम् ।

विश्ववन्द्यान्मस्यामो सर्वसिद्धिविधायिनः ॥”

अत्र वेदान्तकल्पतरुटीकाकारादयः पद्यमिदं

“मार्त्तण्डस्य सदा पूजां तिलकस्वामिनस्तथा ।

महागणपतेश्चैव कुर्वन् सिद्धिमवाप्नुयात् ॥”

इति याज्ञवल्क्यस्मृति(१) अध्यायस्थ २९.४ श्लोक)मूलकमिति वदन्तीति तिलकस्वामी देवविशेष इति निर्णीतं(१) भवति ।

अपि च चतुर्वर्गचिन्तामणौ प्रायश्चित्तखण्डे महिषीहरण-

(१) मिताक्षरासहितमुद्रितयाज्ञवल्क्यस्मृतौ तिलकं स्वामिन-  
स्तथेति पाठश्चिन्त्यः विस्तरस्तु वाचस्पतिमिश्रचरिते मया  
निरूपयिष्यते ।

प्रायश्चित्तप्रकरणे “देवस्वामी(१)

यो विप्रो महिषीं हृत्वा परकीयां धनातुरः ।

स गत्वा नरकं घोरं भुवि चाण्डालवान् भवेत् ॥

न तस्य निष्कृतिर्नास्ति गुरुवान्द्रायणादिह ॥”

इति स्मृतिवचनेन देवस्वामिनो महर्षित्वं सिद्धम् ।

अत्र देवस्वामिपदेन देशलो ग्राह्य इति न भ्रमितव्यम् ।

यतोऽस्मिन्नेव चतुर्वर्गचिन्तामणौ भूमिहरणप्रायश्चित्तप्रकरणे

(१) श्रीनरसिंहीये प्रयोगवारिजाते पांडशकर्मकाण्डे संस्कार-  
निरूपणे आरम्भ एव

“मनुर्वृहस्पतिर्देक्षो गौतमोथ यमांजिराः ।

योगीश्वरः प्रचेताश्च शातातपपराशरौ ॥

संवर्तोशनसौ शङ्खालखितार्वात्रेय च ।

विष्णवापस्तम्बहागीता धर्मशास्त्रप्रवर्तकाः ॥

एते ह्यष्टादश प्रोक्ता मुनयो नियतव्रताः ।

आपलिर्नाचिकेतश्च स्कन्दो लोगाक्षिकश्यपौ ।

प्राक्का सत्तत्कुमारश्च सन्तनुर्जनकस्तथा ॥

व्याघ्रः कात्यायनश्चैव जानूकर्ण्यः कपिञ्जलः ।

घोषायनश्च काणादो विश्वामित्रस्तथैव च ॥

पैठीनासिर्गोभिलश्चेत्युपस्मृतिविधायकाः ।

वसिष्ठो नारदश्चैव सुमन्तुश्च पितामहः ॥

विष्णुः कार्णाजिनिः सत्यव्रतो गार्ग्यश्च देवलः ।

जमदग्निर्भरद्वाजः पुलस्त्यः पुलहः क्रतुः ।

आत्रेयश्च गवेयश्च मरीचिर्वास ? एव च ।

पारस्करश्चर्ष्यशृङ्गो वाजा ? वामस्तथैव च ।

इत्यन्ये स्मृतिकर्तार एकविंशतिरीरिता ॥” इत्यादि ।

आश्वलायन-देवस्वामि—शौनक-मार्कण्डेय—भृगुवादीनां  
वचनानि तत्र तत्र प्रमाणत्वेनोद्धृतानीति तेऽपि प्रकीर्णकस्मृतिका-  
रका एवेति ।

देवलवचनमुक्त्वाऽनुपदमेव यथाह “देवस्वामी  
 ग्रामं वा क्षेत्रमात्रं वा केदारं भूमिमेव वा ।  
 विप्राधीनं हरेद्राजा यमलोकमवाप्नुयात् ॥  
 पश्चाद्भूमिमुपागम्य क्रिमिराशिर्भवेन्मले ॥”

एवमेवमनेकत्र देवस्वामिस्मृतिवचनानि समुद्धृतानि ।  
 अत एव तार्किकरक्षाटीकायां “पक्षिलस्वामी” “पक्षिलमुनि”  
 रित्युक्तमपि सङ्गच्छते ।

अपि च “यदक्षपादप्रतिम इति न्यायवार्तिकश्लोके  
 भारद्वाजेनेत्यस्य भारद्वाजगोत्रोत्पन्नेनेतिवत् वात्स्यायन  
 इत्यस्यापि वात्स्यायनगोत्रोत्पन्न इत्यर्थस्यैव प्रतीतिर्भव-  
 ति” इति यदुक्तं भारद्वाजेनेत्यस्य भारद्वाजगोत्रोत्पन्नेन अत्र  
 गोत्रोत्पन्न इति कस्य शब्दस्यार्थः ? इति महामहोपाध्याया  
 एव जानन्ति । अक्षपादप्रतिम इत्यनेनापि भाष्यकारस्य  
 न्यायविद्याप्रवीणत्वं महाशयानामनुमतम् अर्थात् अक्षपाद-  
 स्य न्यायविद्याप्रवीणत्वमेव न तु कर्तृत्वम् अक्षपादप्रति-  
 म इति पाठे अक्षपादप्रतिम इति वा पाठे प्रतिमाशब्दस्य  
 प्रतिभाशब्दस्यापि प्रवीणत्वमेवार्थो महाशयसम्मतः । अत्र  
 विवेचका एव प्रमाणम् ॥

अन्ये तु कालात्ययापदिष्टः कालातीत इति १ अध्याये  
 २ आह्निके ९ सूत्र(१)व्याख्याने तात्पर्यटीकायां वाचस्पति-  
 मिश्रेण लिखितम् “एवं व्यवस्थिते भाष्यकारः सूत्रं स्वपर-  
 मतश्लिष्टं व्याचष्टे” इत्युपक्रम्य “स्थूलतया एष दोषो भा-

(१) अत्र विजयनगरसंस्कृतसीरीजमुद्रितन्यायदर्शनपुस्तकानु-  
 सारेणाङ्काः ज्ञातव्या इति ।

ष्यकारेण नोद्भाविताः यत्पुनर्भदन्तेन(?) कालातीतस्य व्याख्यानं कृतं” “तदेतद्भदन्तदूपणमेतद्व्याख्यानानभ्युपगमेन परिहरति । अवयवविपर्यासवचनं त्विति । अनभ्युपगमहेतुं पृच्छति । कस्मादिति । उत्तरं यस्येति ।” इति दृष्ट्वा समुद्घोषयन्ति यदुद्भात् परमवश्यमेव भाष्यकारस्य स्थितिरेभ्युपगन्तव्या । तदप्यसत् । प्रथमतस्तु बुद्धस्य स्थितिनिर्णये ऽनेके मतभेदा उपलभ्यन्ते. पुराणादिष्वपि तच्चर्चाया दर्शनात् तन्निर्णयस्तु बालक्रीडायितमिवाभाति । अथ यथाकथञ्चिन्निर्णयेऽपि भदन्तात् पश्चाद्भाविना वाचस्पतिमिश्रेण व्याख्यानकौशलपूर्वकं भदन्तमतखण्डनं प्रदर्शितमित्येवावगन्तव्यम् अन्यथा ब्रह्ममीमांसाभाष्ये “वैधर्म्याच्च न स्वप्नादिवत्” २ अध्याये २ पादे २१ सूत्रव्याख्याने भास्कराचार्येण शङ्कराचार्यमतखण्डने “ये तु बौद्धमतावलम्बिनो मायावादिनस्तेऽप्यनेन न्यायेन भूत्रकारेणैव निरस्ता” इति लिखितत्वात् भाष्यकारात् शङ्कराचार्यात् परं सूत्रकारः स्यादित्यादि ६४ पृष्ठे निपुणतरमुपपादितमधस्तात् ।

केचित्तु पक्षिलस्वामीत्यनेन स्वामीत्युपाधिधारिणो द्रामिल इति नाम्ना द्रविडत्वेन निश्चितस्य वात्स्यायनस्य सम्प्रति कंजीवरमिति प्रसिद्धे काञ्चीनगरे स्थितिरासीदिति । “वर्तमानाभावे सर्वाग्रहणं प्रत्यक्षानुपपत्तेः” २ अध्याये १ आह्निके ४२ सूत्रभाष्ये “पचतीति स्थाल्यधिश्रयणमुदकासेचनं तण्डुलावपनमधोपसर्पणमग्न्यभिज्वलनं दर्वीवहनं मण्डस्त्रावणमधोवतारणमिति” इत्यादि ओदनपाचनक्रियोदाहरणेन द्रविडत्वमेव द्रढयति यतो द्रविडदेशे

ओदनमेव भोज्यपदार्थेपूतमम् । अपि च कौटिल्यार्थ-  
शास्त्रात् प्रदीपः सर्वविद्यानामित्यादिवचनस्य समुद्धृतत्वा-  
त् अथ च “पौर्वापर्यायोगादप्रतिसम्बद्धार्थमपार्थकम्”  
५ अध्याये २ आह्निके १० सूत्रभाष्ये दश दाडिमानी-  
त्युदाहरणस्य व्याकरणमहाभाष्यादुद्धृतत्वात् कौटिल्यात् पत-  
ञ्जलेश्च पश्चात्कालभावी वात्स्यायनो न्यायभाष्यकार-  
इति स्त्रीष्ठाब्दारम्भात् परं चतुर्थशताब्द्यामासीदिति वद-  
न्ति । अपि च माध्यमिकसूत्र-नागार्जुनशतक-लङ्कावतार-  
सूत्रमूलकानां न्यायसूत्राणां व्याख्यातत्वात् स्त्रीष्ठाब्दार-  
म्भात् पश्चात्कालभावित्वं वात्स्यायनस्य दुर्न्यायमित्यपि  
वदन्तीति ।

अत्र समालोचनम् । स्वामीत्युपाधिर्वा पाणिन्यस्वामी-  
त्येकं नाम वेति जिज्ञासायां मार्कण्डेयिलकस्वामी देवस्वामी-  
ति(१)वदेकं नामवेति नात्र किञ्चिद्वाचकं दृश्यत इत्युपाधिधा-  
रणकल्पनं कल्पनामात्रम् ।

व्यवस्थापकमहाशयैर्नैवेदमप्युक्तं यन्न्यायभाष्यकर्ता वा-  
त्स्यायनः कामसूत्रकर्ता च वात्स्यायनः अर्थशास्त्रकर्ता च  
नैकव्यक्तिकः किन्तु भिन्न एव परन्तु न्यायभाष्यकर्तृवा-  
त्स्यायनस्य द्रविडत्वसाधनप्रसङ्गे त्वरया “विष्णुगुप्तस्तु कौ-  
टिल्यश्चाणक्यो द्रामिलौशुलः” इत्यादिकोशेन कौटिल्यस्या-  
र्थशास्त्रप्रणेतुरेव द्रामिल इत्यपि नामेति नावधारितम् । ह-  
ठात् तथात्वे ऽपि द्रामिलशब्देन कया व्युत्पत्त्या द्रविडत्वं  
तस्य प्रसाध्यत इति न बुद्ध्यामहे । यतः ‘सकलं’ ‘शकलं’

(१) यथा मार्कण्डेयिलकस्वामी देवविशेषो देवस्वामी च महर्षिः  
स्मृतिकारकस्तथा प्रतिपादितमथस्तात् ।

‘सकृत्’ ‘शकृत्’ इत्यादयो भेदा वैयाकरणैः प्रदर्शिता इति ।  
अथ द्रविडत्वे ऽपि काञ्चपां निवासे असाधारण इतरव्या-  
वर्तको हेतुः ओदनपाचनप्रकार एव प्रदर्शित इत्यनेन  
काञ्चीं विहाय द्रविडदेशं विहाय वा भारतवर्षमात्रे केऽपि  
ओदनपाचनं तद्भाजनं वा न जानन्तीति निष्पन्नं भवतीति बहु-  
ज्ञैः समालोचनीयम् ।

बहूनि न्यायसूत्राणि लङ्कावतारसूत्र-नागार्जुनकृतमाध्य-  
मिकसूत्र-आर्यदेवकृतशतकेभ्यः समुद्धृतानीति न्यायसूत्र-  
पाठनिर्णयप्रस्तावे निराकृतमथस्तात् तन्निराकरणेनात्रोक्तमपि  
निराकृतं भवति ।

यत्तु कौटिल्यार्थशास्त्राद्व्याकरणमहाभाष्याद्वचनानि समुद्धृ-  
तानि न्यायभाष्यकर्त्रा वात्स्यायनेन तदत्र विनिगमकाभावेन  
न्यायभाष्यादेव कौटिल्येन व्याकरणभाष्यकारेण च कथं न  
समुद्धृतानीति ? ।

यदि च न्यायदर्शनवात्स्यायनभाष्योक्त्यैव तदाविर्भा-  
वसमयो देशश्च निश्चीयते तदा युक्तियुक्तं तत् प्रदर्श्यते ।

वेद-धर्मशास्त्र-पुराणेषु द्वौ गोतमौ निरूपितौ एकश्च र-  
हूगणस्य पुत्रोऽपरश्च दीर्घतमा अन्धः । तत्र अन्धस्य दीर्घ-  
तमसः शास्त्रकर्तृत्वं न सम्भवतीति राहूगणस्यैव ऋग्वेदादिभू-  
क्तस्मारकत्वात् शास्त्रकर्तृत्वमिति २२ पृष्ठे प्रतिपादितमथस्तात् ।  
स च राहूगणो गोतमो मिथिलाभूपतेर्विदेघराजस्य विदेहरा-  
जस्य वा पुरोहित आसीत् तद्राज्यस्थानं च सरस्वतीनद्याः पूर्व-  
स्मिन् सदानीराया नद्याश्च (१) पश्चिमे देशे इति सर्वमुपपादितं  
शतपथब्राह्मणे १ काण्डे ४ अध्याये । अयमेव देशो मिथिलादे-

(१) सदानीरा उत्तरवङ्गे वगुरामण्डलेऽद्यापि प्रसिद्धा वर्तते ।



श इति वाल्मीकिरामायणादिभ्योऽपि निश्चीयते । अपि च वा-  
युपुराणे २३ अध्याये

“तत्रापि मम ते पुत्रा(१) भविष्यन्ति तपोधनाः ।

अक्षपादः कणादश्च उलूको वत्स एव च ॥ २०३ ॥

इत्यनेन गोतमसमीपवर्ती वा गोतमसमीपवर्ती वात्स्या-  
यनः प्रतिभाति । अन्यच्च पञ्चपुराणीयरामाश्वमेधप्रकरणसमा-  
लोचनेन श्रीरामचन्द्रेण अयोध्यापकण्ठे सरय्या उत्तरे तटे-  
ऽश्वमेधयज्ञः कृतः स च देशो वात्स्यायनस्यातिप्रिय इति शत-  
शस्तत्कथाभागं भुजंगेश्वरं पप्रच्छेति विज्ञायते स एव  
देशो मिथिलासम्बद्धस्तन्निवासस्थानमिति सम्भाव्यते । अयो-  
ध्यागर्भोत्तरकोशलमिथिलादेशयोश्च महादृढः सम्बन्ध इति सा-  
र्वजनीनप्रसिद्धिरिति ।

एवं स्थिते वात्स्यायनेन न्यायभाष्ये १ अ. २ आ.  
अविशेषाभिहितेर्थे वक्तुरभिप्रायादर्थान्तरकल्पना वाक्छल-  
मिति १२ सूत्रव्याख्याने “नवकम्बलोऽयं माणवक” इत्यु-  
दाहनम् अत्र कम्बलशब्दस्य प्रयोगो द्वादशावृत्त्या कृतः ।  
लौकिकास्तु नेपालादागतोऽयं नवकम्बलवत्त्वादित्युदाहरन्ती-  
ति प्रशस्ताः कम्बला नेपालदेशीया इति वात्स्यायनो ने-  
पालममीपवर्त्ती । अपि च २ अ. १ आ. रोधोपघातसा-  
दृश्येभ्यो व्यभिचारादनुमानमप्रमाणमिति ३७ सूत्रव्याख्या-  
ने “नदी पूर्णा गृह्यते” “नीडोपघातादपि पिपीलिका-  
ण्डसञ्चारो भवति” “पुरुषोऽपि मयूरवासितमनुकरोति” एवं

(१) शिष्ये पुत्रत्वोपचारः “उत्पादकब्रह्मदात्रेर्गरीयान् ब्रह्मदः  
पिता” इति मनुः । इदं निपुणतरनुपपादितं न्यायकन्दलीभूमि-  
कायामस्माभिः ।

नैकदेशत्रासमादृश्येभ्योऽर्थान्तरभावादिति ३८ सूत्रव्याख्या-  
ने “पूर्वोदकाविशिष्टं खलु वर्षोदकं शीघ्रतरत्वं स्रोतसो बहु-  
तरफेनफलपर्णकाष्ठादिवहनं” “यथा सर्पादीनामिति” एतैरु-  
दाहरणैरपि मिथिलादेशीयः प्रतिभाति । एवं ५ अ. २ आ-  
ह्निके पौर्वापर्यायोगादप्रतिस्मवद्भार्थप्रपार्थकमिति १० सूत्र-  
व्याख्याने “दश दाडिमानि षडपूपाः कुण्डमजाजिनं प-  
ललपिण्डः” एतैरुदाहरणैस्तु मैथिल एव प्रतिभाति पललपि-  
ण्डो वङ्गदेशे मिथिलादेशे वा भवतीति षडपूपाः दश दा-  
डिमानीत्युक्त्या वङ्गदेशीयत्वव्यावृत्त्या मैथिल एव वङ्गदेशे  
तेषां प्रशस्तानामभावादिति । पललपिण्डोक्त्या च दाक्षिणा-  
त्यमात्रव्यावृत्तिरिति ।

केचित्तु समानतन्त्रामिद्धः परतन्त्रामिद्धः प्रतितन्त्रमिद्धा-  
न्तः इति १ अ० १ आ० २९ सूत्रव्याख्याने न्यायदर्शन-  
वात्स्यायनभाष्ये(१) “पुरुषकर्मादिनिमित्तो भूतमर्गः कर्महेतवो  
दोषाः प्रवृत्तिश्च स्वगुणविशिष्टाश्चेतनाः असदुत्पद्यन्ते उत्पन्नं  
निरुद्ध्यन्ते इति योगानाम् ।” इति ।

अपि च सिद्धान्तमभ्युपेत्य तद्विरोधी विरुद्ध इति १ अ०  
२ आ० ६ सूत्र व्याख्यानेऽपि तस्मिन्नेव भाष्ये “यथा सोऽयं  
विकारो व्यक्तेरपैति नित्यत्वप्रतिषेधात् । अपेतोऽप्यस्ति विना-  
शप्रतिषेधात् ।” इति च वर्तते । अयमेव लेखः पातञ्जलसूत्र-  
भाष्ये विभूतिपादे एतेन भूतेन्द्रियेषु धर्मलक्षणावस्थापरिणामा  
व्याख्याता इति १३ सूत्रस्य व्याख्याने “तदेतत् त्रैलोक्यं  
व्यक्तेरपैति नित्यत्वप्रतिषेधात् अपेतमप्यस्ति विनाशप्रति-  
षेधात् ।” इति दृश्यते । अत्र योगशास्त्राचार्यपतञ्जलेरेव

(१) विजयनगरसंस्कृतसीरीजमुद्रिते पुस्तके ३८ पृष्ठे ।

ग्रहणम् अनेन पतञ्जलिना मौर्यराजस्य नाम स्वग्रन्थे लिखितम् स च राजवंशः ख्रीष्टसमयात् १४० वर्षेभ्यः पूर्वं समाप्त इति तस्मिन् समये तदासन्ने वा समये पतञ्जलिरभूत् ततः परं पातञ्जलमतनिर्देशको न्यायभाष्यकर्ता वात्स्यायनोऽभूदित्याहुः । तदसत् योगानामित्यनेन(१) शिवसंहिताशिवस्वरोदययोः कर्तुः शिवस्य कस्मान्न ग्रहणम् ? याज्ञवल्क्यगीतायाः योगियाज्ञवल्क्यस्मृतेः कर्तुर्याज्ञवल्क्यस्य कस्मान्न ग्रहणम् ? योगवासिष्ठकर्तुर्वसिष्ठस्य कस्मान्न ग्रहणम् ? एतेषां विषयाणां परमार्थतो भङ्गान्तरेण वा तत्रतत्र प्रतिपादनात् । अपि च मौर्यवंशसमाप्तिसमयश्च उक्तसमयो न सम्भवतीति पूर्वं निरूपितत्वाच्च ।

यश्च पातञ्जलमूत्रव्यासभाष्ये दर्शितः स चांशः स्वयमेव कथं न पूर्वापरपाठेन समालोचनेन निर्णीयते सा चान्योक्तिरेव “अपर आह धर्मानभ्यधिको धर्मी पूर्वेतत्त्वानतिक्रमात् पूर्वापरावस्थाभेदमनुपतितः कौटस्थ्येन विपरिवर्तेन यद्यन्वयी स्यादित्ययमदोषः कस्मात् एकान्तानभ्युपगमात् तदेतन्त्रैलोक्यं व्यक्तेरपैति नित्यत्वप्रतिषेधात् अवेतमप्यस्ति विनाशप्रतिषेधात् संमर्गाच्चास्य सौक्ष्म्यं सौक्ष्म्याच्चानुपलब्धिरिति ।”

अवशिष्टं प्रसह्य गृहीतस्य पतञ्जलेरर्वाचीनत्वं तत्र विचार्यते । पतञ्जलिर्यद्युक्तकालावस्थायी तदा “द्वापरेद्वापरे विष्णुर्व्यासरूपी महामुने ।” इति विष्णुपुराणाद्युक्तो योगमूत्रभाष्यकारो वेदव्यासः कुत्र तिष्ठेत् अपि च स्कन्दपुराणीयहालास्यखण्डे भावप्रकाशे

(१) योगस्य यथा चिरन्तनत्वं तथा ५० पृष्ठे प्रतिपादितमधस्तात् ।

च चरकप्रादुर्भावप्रकरणे पतञ्जलेरितिहासवर्णनात् स्कन्द-  
पुराणकर्ता वेदव्यासः भावप्रकाशनिर्दिष्टेतिहासमूलकर्ता च कु-  
त्र तिष्ठेत् कात्यायन-लौगाक्षिमूत्रेषु गोत्रप्रकरणे निर्दिष्टः पत-  
ञ्जलिरिति मूत्रकर्तारोऽपि कुत्र तिष्ठेयुः । यथा पुराणानां  
नार्वचीनत्वं तथा प्रतिपादितमधस्तात् । तस्मान्नार्वची-  
नत्वं पतञ्जलेरिति ॥

अन्ये तु मद्रासदेशस्थ-अदिआरपुस्तकालयस्थेषु पुस्तकेषु  
एका न्यायमूत्रवृत्तिर्वात्स्यायनभाष्यादपि प्राचीना वर्तत इति  
तत्रत्यमूचीपत्रे ९१ । ९२ पृष्ठे लिखितमस्तीति न्यायमूत्राणां  
व्याख्यानेषु वात्स्यायनभाष्यं नातिप्राचीनमिति बोधयन्ति ।

तस्याः प्रतिलिपेः द्विवाणि पत्राणि वाराणसीस्थराजकी-  
यसंस्कृतपाठशालीयकार्यालये वर्तन्ते इति मया सा वृत्तिः समा-  
लोचिता तस्या रचनायाः प्रकारोऽनीव नवीनोऽप्रौढोऽस्पष्टार्थ  
इति केनचिदाधुनिकन्यायिकेन रचिता इति प्रतिभाति ।

अपरे तु मूत्रेभ्यो भिन्नानि न्यायदर्शनवात्स्यायन-  
भाष्ये कानिचिद्वाक्यानि तेषामपि व्याख्यानान्यवलांक्य  
तर्कयन्ति खलु भाष्यात् प्राचीनं न्यायमूत्राणां कि-  
मपि व्याख्यानं वार्त्तिकं वा आसीद् यदिदानीं नोप-  
लभ्यत इति । तदसत् इदानीं नोपलभ्यते किं तु  
उद्योतकरापरपर्यायेण भारद्वाजेन न्यायवार्त्तिककृता ऋषि-  
कल्पेनाचार्येण वाचस्पतिमिश्रेण शिवावतारेणोदयनाचार्येण  
वर्द्धमानोपाध्यायेन वेदादिभाष्यकर्तृभिर्माधवाचार्यैरपि नो-  
पलब्धा नापि चर्चयेति तत् किं मूषिकविषाणशशशृङ्ग-  
खपुष्पात्मकमासीत् ? तस्मान्नापीदेव । किं तु

“सूत्रार्थो वर्ण्यते यत्र पदैः सूत्रानुसारिभिः ।

स्वपदानि च वर्ण्यन्ते भाष्यं भाष्यविदो विदुः ॥”

इति पराशरोपपुराणीयाष्टादशाध्यायस्थभाष्यलक्षणस्य समन्वय एव । स्वपदानि च वर्ण्यन्तेऽत्र पदानी-  
त्यस्य “पदसमूहो वाक्यमिति” न्यायवार्तिकात् स्ववाक्या-  
नि च वर्ण्यन्ते इत्याशयोऽवगम्यते । तस्मात् तानि वा-  
क्यानि भाष्यकारस्यैव न त्वन्यस्य । अत एव भगवताभा-  
ष्यकारेण कारणद्रव्यस्य प्रदेशशब्देनाभिधानात् नित्येष्व-  
प्यव्यभिचार इति २ अध्याये २ आह्निके १७ सूत्रव्या-  
ख्याने(१) “कस्मात् पुनः सूत्रकारस्यास्मिन्नर्थे सूत्रं न श्रू-  
यते इति शीलमिदं भगवतः सूत्रकारस्य बहुष्वधिकरणेषु  
द्वौ पक्षौ न व्यवस्थापयति तत्र शास्त्रसिद्धान्ततत्त्वावधार-  
णं प्रतिपत्तुमर्हतीति मन्यते । शास्त्रसिद्धान्तस्तु न्यायसमाख्या-  
तमनुमतं बहुशाखमनुमानमिति ।”

उदयनाचार्यास्तात्पर्यपरिशुद्धौ तन्त्राधिकरणाभ्युपगम-  
संस्थितिः सिद्धान्त इति सूत्रव्याख्याने “भाष्यका-  
रस्य रीतिरियं स्वप्रतिभया व्याख्यान”मित्यादि । विश्व-  
नाथन्यायपञ्चाननैरपि न्यायसूत्रवृत्तौ पृ. २७ पं. १ अ-  
भ्युपगमसिद्धान्तन्यायेन भाष्यकारस्यापि सूत्रकर्तृत्वं सूचितम् ।

एतावता सिद्धं भवति भाष्यकारेण क्वचित् स्वातन्त्र्येण  
वैशद्यार्थं वाक्यानि रचितानि तानि व्याख्यातान्यपीति ॥

अपि च शास्त्रकाराणां रीतिरियं ऊहापोहविचारे  
आचार्याणां नामानि क्वचिद्वचनान्यपि समुद्धरन्ति तेन न  
पृथक् शास्त्राणि ग्रन्था वा अनुमेयाः यथा शारीरकसूत्रे

आश्वमेधादयः पाणिनिमूत्राष्टाध्याय्यामपि स्फोटायन-भार-  
द्वाज-गार्ग्यादयश्च ।

आधुनिका अपि विद्वांसः सभायां स्ववक्तृतायां  
स्वमतानि निरूपयन्ति यदि तानि अन्यः कश्चित् स्वग्रन्थे  
उद्धरेत् तदा न शास्त्रान्तरं ग्रन्थान्तरं वानुमेयं भविष्यतीति ।  
वेदेषु ब्राह्मणोपनिषत्सु अलौकिकपुरुषानिर्मितेष्वपौरुषेयेषु वा  
आयुर्वेदेष्वपि “भवन्ति चात्र” इत्यादिना उक्तं तत्र न  
वेदान्तरमनुमेयम् ।

न्यायभाष्यस्य द्विविधं पुस्तकमुपलभ्यते द्विविधमपि पुरा-  
तनं तालपत्रेषु लिखितं तत्रैकं प्रायः सम्पूर्णं पत्रान्ते “योक्षपा-  
दमृषिं न्यायः” इत्यादिपत्रं मध्ये ऽपि बहुविशेषो वर्तते । अपरं  
च अन्त्यश्लोकहीनं मध्ये ऽपि कश्चित् खण्डितम् । एतत्पुस्तकद्वयं  
जगन्नाथपुर्या गोवर्द्धनमठे वर्तते एतन्मूलकान्येव प्रायो बहूनि  
आदर्शपुस्तकानि उपलभ्यन्ते । इदं ग्रन्थन्यूनाधिक्यं लेख-  
कशोधककृतं तत्रतत्र समुपलभ्यत इत्यनुमीयते इति ।

वात्स्यायनभाष्याद्विज्ञान्यर्वाचीनानि अन्यान्यपि न्या-  
यसूत्रव्याख्यानानि वर्तन्ते । यथा वाचस्पतिमिश्रकृतो  
न्यायसूचीनिबन्धः । उदयनाचार्यकृतं बाधसिद्धिर्वाधशु-  
द्धिर्वैत्यपरनामधेयं न्यायपरिशिष्टम् । वर्द्धमानोपाध्यायकृत-  
मन्वीक्षानयतत्त्वबोधार्थम् । इत्यादि पूर्वं सूचितमेव विस्तरेण  
तत्तदाचार्याणां समयनिरूपणप्रस्तावे ऽग्रे ऽपि निरूपयिष्यते ।

अपराण्यपि व्याख्यानानि वर्तन्ते । जयन्तकृता न्यायसि-  
द्धान्तमञ्जर्याख्या महावृत्तिः इयं विजयनगरसंस्कृतसीरीजनाम-  
कपुस्तकावल्यां मुद्रिता । तत्कृता न्यायकालिका लघुवृत्तिः(१) ।

(१) न्यायसूत्रपाठस्यातिदुरूहत्वं निरूपितमधस्तात् अत एव

विश्वनाथन्यायपञ्चाननकृता गौतमसूत्रवृत्तिः(१) । वृत्तिरियं द्वित्रवारं कलिकातानगरे वाराणस्यामपि मुद्रिता परं त्वशुद्धिवहुला अनेकेषु पत्रेषु पङ्क्तिद्वयेन पङ्क्तित्रयेण खण्डिता वर्तते ।

वेदान्तिमहोदेवकृता मितभाषिण्याख्या न्यायसूत्रवृत्तिः(२) ।

नागेशभट्टकृता न्यायसूत्रवृत्तिः पूर्वं मया दृष्टा इदानीं सा नोपलभ्यते । अनेनैव नागेशभट्टेन पाणिनिव्याकरणे

बहुभिराचार्यैर्द्विविधं व्याख्यानं कृतम् प्रथमं न्यायभाष्यानुसारिसूत्रपाठानुसारि द्वितीयं तु स्वसिद्धान्तानुसारि । यथा वाचस्पतिमिश्रेण १ तात्पर्यटीका २ न्यायसूची च । उदयनाचार्येण १ तात्पर्यपरिशुद्धिः २ न्यायपरिशिष्टं च । वर्द्धमानोपाध्यायेन १ न्यायनिबन्धप्रकाशः २ अन्वयाक्षानयतत्त्वबोधश्च । विश्वनाथपञ्चाननेन १ न्यायसूत्रवृत्तिः २ न्यायालोकः । एवमन्यैरपि ।

(१) अस्मन्निकटे वर्त्तमानेऽधःप्रतिपादिते पुस्तके मुद्रितपुस्तकादन्ते ऽयं विशेषः ।

“एषा मुनिप्रवरगौतमसूत्रवृत्तिः

श्रीविश्वनाथकृतिना सुगमाऽल्पवर्णा ।

श्रीकृष्णचन्द्रचरणाम्बुजचञ्चरीक-

श्रीमच्छिरोमणिवचःप्रचयैरकारि ॥

कठिनार्थपदां कृतिं ममैतां मृदुनि त्वच्चरणे समर्पयामि ।

अपराधमिमं प्रभो क्षमेथाः ननु नारायणदेव दीनबन्धो ॥

रसवाणतिथौ १५५६ शकेन्द्रकाले

बहुले कामतिथौ शुचौ सिताहे ।

अकरोन्मुनिसूत्रवृत्तिमेतां

ननु वृन्दाविपिने स एष विश्वनाथः ॥”

(२) अस्मन्निकटेऽस्या वृत्तेः १ । २ । ३ । ४ अध्याया वर्तन्ते ।

न्यायादिशास्त्रेषु धर्मशास्त्रे साहित्यादिषु चानेके ग्रन्था रचिताः ।

महामहोपाध्यायश्रीभट्टाचार्यचूडामणितनयश्रीभट्टाचार्यसार्वभौमरामभट्टविनिर्मितं न्यायरहस्याख्यं व्याख्यानम्(१)

श्रीमद्राधापोहनगोस्वामिकृता न्यायसूत्रविवरणाख्या वृत्तिः । वृत्तिरियं वाराणस्यां पण्डितपत्रे मुद्रिता तस्माद्बुद्धृत्य पृथगपि मुद्रिता । अनेनैव राधापोहनगोस्वामिना रघुनन्दनभट्टाचार्यकृतस्मृतितत्त्वानि व्याख्यातानि माथुरी-जागदीशी-गादाधरीग्रन्थोपरि क्रोडपत्राण्यपि रचितानि ।

श्रीदमहुरुवरमहामहोपाध्यायश्रीकैलासचन्द्रभट्टाचार्यशिरोमणिकृता भाष्यच्छायाख्या न्यायसूत्रवृत्तिः । वृत्तिरियं न्यायदर्शनवात्स्यायनभाष्यार्थबोधिका ग्रन्थसंख्ययाऽपि भाष्येण समाना । शोकस्थानम् आरम्भात् प्रभृति पञ्चमाध्यायस्य द्वितीयाह्निके ५ सूत्रव्याख्यापर्यन्तं ग्रन्थं निर्माय महाशयाः पाञ्चभौतिकं देहं सन्त्यज्य परमपदं गतवन्त इति ।

न्यायसूत्राणां सर्वेषां व्याख्यानानां शिरोमणिभूतं नवीनन्यायत्वेन व्यवह्रियमाणानां तत्त्वचिन्तामण्पादिन्यायमहानिवन्धानामाधारभूतं न्यायवार्त्तिकं वरीवर्ति किन्तु न केवलसूत्राणां नापि केवलभाष्यस्य(२) व्याख्यानमपि तु हापोदविचारपूर्वकन्यायसिद्धान्तव्यवस्थापकं भाष्यसंवलितसूत्रव्याख्यानमित्यनुपदं वर्णयिष्यते ॥

(१) इदं व्याख्यानमस्मन्निकटे चतुर्थाध्यायान्तं वर्तते । पञ्चाणि १६८ श्लोकसंख्या ४२००

( २ ) भाष्यस्य टीका न्यायचन्द्रिकाख्या रामचन्द्रकृता स्तीव मनोहरा वर्तते ।



अथ न्यायवार्त्तिककर्तुः परमर्षेभारद्वाजस्य  
चरितम् ।

न्यायवार्त्तिककारो भारद्वाजः कस्मिन् देशे कस्मिन्  
काले आविर्भूत इति निश्चयाभावेऽपि इदानीमनेके सि-  
द्धान्तास्ताद्विषका आविर्भूता इति तत्परीक्षापूर्वकं किञ्चिदुच्यते ।

न्यायवार्त्तिकान्ते

“यदक्षपादप्रतिभो भाष्यं वात्स्यायनो जगौ ।

अकारि महतस्तस्य भारद्वाजेन वार्त्तिकम् ॥”

“इति परमर्षिभारद्वाजकृतं न्यायत्रिमूत्रीवार्त्तिकं समाप्तम्”  
इति त्रिमूत्रीप्रकरणान्ते दृश्यते(१) ।

“इति पाशुपताचार्यश्रीभारद्वाजोद्द्योतकरकृतौ न्यायमूत्र-  
वार्त्तिके पञ्चमोऽध्यायः(२)

इति वार्त्तिककारोक्त्या न्यायवार्त्तिककारः परमर्षिभार-  
द्वाजः किं तु आचार्यवाचस्पतिमिश्रेण तात्पर्यटीकारम्भे “अथ  
भगवताक्षपादेन निःश्रेयमहेतौ शास्त्रे प्रणीते व्युत्पादिते च भग-  
वता पक्षिलस्वामिना किमपरमशशिष्यते यदर्थं वार्त्तिकारम्भ इति  
शङ्कां निराचिकीर्णुः सूत्रकारोक्तप्रयोजनानुवादपूर्वकं वार्त्तिका-  
रम्भप्रयोजनं दर्शयति । यदक्षपादइति । यद्यपि भाष्यकृता  
कृतव्युत्पादनमेतत् तथापि दिङ्नागप्रभृतिभिरर्वाचीनैः कुहेतु-  
सन्तमससमुत्थापनेनाच्छादितं शास्त्रं न तत्त्वनिर्णयाय पर्या-  
प्तमियुद्द्योतकरेण स्वनिवन्धोद्द्योतेन तदपनीयत इति ।”

(१) पाठेऽयं महामहोपाध्यायश्रीदयुक्तकैलासचन्द्रभट्टाचार्य-  
शिरोमणिमहाशयानां पुस्तकं वर्तते ।

(२) पठोऽयं वाराणसीस्थपण्डितवरश्रीविभवरामशर्मणः पुस्त-  
के वर्तते ।

अपि च श्रीधराचार्येण न्यायकन्दल्यां चित्सुखाचार्येण तत्त्वप्रदीपिकायामपि न्यायवार्तिककारमुद्द्योतकराचार्यनाम्नाजुहावेति न्यायवार्तिककारस्य मुख्यं नाम भारद्वाजः उद्द्योतकर इत्युपनाम वा गुणवशान्नाम इति अनुमीयते । नैतच्चित्रम् अनेकं आचार्या नामद्वयेन प्रसिद्धा यथा महर्षिः कृष्णद्वैपायन एव वेदव्यासः । महर्षिर्गोतम एव अक्षपादः । महर्षिर्वात्स्यायन एव पक्षिलस्वामी । महर्षिः कणाद एव कणभुग वा कणभक्षः । प्रशस्तपाद एव प्रशस्तकरः । कात्यायन एव पारस्करः । सत्यापाठ एव हिरण्यकेशः । एव मन्येऽपि ।

निबन्धकारास्तु कृष्णद्वैपायनस्य स्थाने वेदव्यासमपि विहाय “व्यासः” मीमांसका यथा प्रभाकरस्य स्थाने “गुरवः” भट्टकुमारिलस्य स्थाने “भट्टाः” पार्थसारथिमिश्रस्य स्थाने “मिश्राः” । अन्येऽपि गुरुचरणाः पितृचरणा यज्ञपत्युपाध्यायस्य स्थाने उपाध्याया इति लिखन्ति स्म । इति चिरन्तनसम्प्रदायानुसारेण न्यायवार्तिककारं भारद्वाज(१)मुद्द्योतकरनाम्नालिखन्ति स्म आचार्या इति ।

अयं भारद्वाज उद्द्योतकराचार्यः कस्मिन् देशे कस्मिन् काले च आविर्भूत इति विचारे काश्मीरदेशीय इति केचिद्वदन्ति तन्त्रेषु केरलाम्नाय-चीनाम्नाय-महाचीनाम्नाय-शैवागमापरनामधेयकाश्मीराम्नायनाम्ना नानामम्प्रदायदर्शनाद् वार्तिकपुस्तके कचिन् “पाशुपताचार्य-उद्द्योतकरविरचितं न्यायसूत्रवा-

(१) अनुमीयते । एतेनैव भारद्वाजेन वैशेषिकसूत्रवृत्तिरपि प्रणीता न्यायवार्तिके एतेकत्र प्रशस्तपादभाष्यस्थवाक्यानि “इति शास्त्र”मित्याकारेण समुद्धृतानीति ।

र्तिकमिति” दर्शनात् । तन्न शिवादित्यमिश्रेऽपि व्योमशिवा-  
चार्य इतिप्रयोगात् सूत्रकारभाष्यकारयोर्मिथिलादेशे निवासात् ।  
तात्पर्यटीका-परिशुद्धि-प्रकाश-वर्द्धमानेन्दु-तात्पर्यमण्डनकारा-  
णां मैथिलत्वात् मध्ये वार्तिककारस्य काश्मीरदेशीयत्वे प्रब-  
लप्रमाणाभावात् वार्तिककारोऽपि मैथिल इत्यनुमाने बाध-  
काभावाच्च ।

एके तु वदन्ति न्यायवार्तिके पृ. ११० “गोपालकेन  
मार्गे ऽपदिष्टे एष पन्थाः श्रुतं गच्छन्ती”ति उदाहृतत्वाद्वा-  
र्तिककारो मालवदेशान्तर्गतपद्मावत्यां लब्धजन्मा स्थाण्वीश्वर-  
स्थानस्थः पद्मावत्यां न्यायविद्याप्रचारवाहुल्यादिति ।

तन्न वाक्यारम्भ एव ‘गोपालकेन’त्युक्तत्वात् न्याया-  
करग्रन्थेषु न कोऽपि पद्मावतीनिर्मितो ग्रन्थो दृश्यत इति  
तस्य वाङ्मात्रत्वाच्च ।

न्यायवार्तिककारो भारद्वाजः कस्मिन् काले आवि-  
र्भूत इति प्रस्तूयते । न्यायवार्तिके पृ. ११० पं. ७ “अहो  
कौशलं भदन्तस्य” पृ. ४४ पं. इति “कोऽन्यो भदन्ताद्वक्तुम-  
र्हति ।” पृ. १३१ पं. १० “मौत्रान्तिकपक्षमाश्रित्य लक्षणं वि-  
चार्यते” पृ. १२० पं. ७ “वादविधानटीकायां” पृ. १२१ पं. २  
“वादविधौ” इत्यादिलेखदर्शनात् बुद्धात् पश्चात् कालभावी  
इत्यनुमीयते । आचार्यवाचस्पतिमिश्रेण तत्रतत्र “दिङ्नाग-  
मसं खण्डयति” “वामुवान्धवं लक्षणं खण्डयति” इत्यादिलि-  
खितत्वात् कश्चिद्वर्चीनो भारद्वाजोद्घोतकर इति निष्पन्नं  
भवति परं तु तात्पर्यटीकारम्भ एव ।

“इच्छामि किमपि पुण्यं दुस्तरकुनिबन्धपङ्कमग्रानाम् ।

उद्घोतकरगवीनामतिजरतीनां समुद्ररणात् ॥” इति ।

अत्र अतिजरतीनामुद्घोतकरगवीणामित्युक्त्वा अति-  
जीर्णानामतिपुरातनीनामित्यवगम्यते ततोऽपि दुस्तरकुनिबन्धप-  
ङ्कमप्रानामित्युक्तिरप्युक्तमेवार्थं द्रढयति तथा सति वाचस्पतिमि-  
श्रसमयात् पूर्व(१) भदन्तसमयात् परं न्यायवार्तिकग्रन्थनिर्मा-  
णमभूत् तदानीं भारद्वाज आसीदिति निर्णयते ।

अत्र सम्प्रदायविदः । वासवदत्ताख्यायिकायां पृ० २३५ “न्या-  
यस्थितिमिवोद्घोतकरस्वरूपा”मिति दर्शनात् १२०० वर्षेभ्यः  
पूर्वं वासवदत्ताकर्तुः स्थित्या तत्पूर्वं न्यायस्थितिकर्ता भारद्वाज आ-  
सीत् । यथा शङ्कराचार्यः श्रौतस्मार्तधर्मस्थितिकर्ता शिवावतार(२)-

(१) वाचस्पतिमिश्राणां ८९८ शाकाब्दे यथा स्थितिरासीत्  
तथा तच्चरिते ऽग्रे निरूपयिष्यते ।

(२) शिवावतारः प्रस्थानत्रयभाष्यप्रणेता शङ्कराचार्यः तत्स्था-  
पितशृङ्गेरी-गोवर्द्धन-शारदा-ज्योतिर्मठेषु तच्छिष्याः शङ्कराचा-  
र्यनाम्ना प्रसिद्धाः ताराग्रहस्यादितन्त्राणां कर्तापि गौडशङ्कराचार्यः  
इत्यादिशङ्कराचार्यभेदात् तच्चरितान्यपि नानाविधानि उपल-  
भ्यन्ते किं तु प्रस्थानत्रयभाष्यकर्तुरेव चरिते किञ्चिदुच्यते ।

तथा चाक्तं कूर्मपुराणे पूर्वाद्धे ३० अध्याये

“कलौ रुद्रो महादेवो लोकानामीश्वरः परः ।

तदेव साधयेन्नृणां देवतानां च देवतम् ॥ ३२ ॥

करिष्यत्यवताराणि शङ्करो नीललोहितः ।

श्रौतस्मार्तप्रतिष्ठार्थं भक्तानां हितकाम्यया ॥ ३३ ॥

उपदेक्ष्यति तज्ज्ञानं शिष्याणां ब्रह्मसंज्ञितम् ।

सर्ववेदान्तसारं हि धर्मान् वेदनिदर्शनात् ॥ ३४ ॥

ये तं प्रीता निषेवन्ते येन केनोपचारतः ।

विजित्य कलिजान् दोषान् यान्ति ते परमं पदम् ॥ ३५ ॥” इति ।

तथा शिवरहस्ये ऽपि नवमांशे १६ अध्याये

“शृणु देवि भविष्याणां भक्तानां चरितं कलौ ।

षडामि संप्रद्वेणैव श्रवणाद्भक्तिवर्द्धनम् ॥ ३ ॥

कल्यब्धौ मज्जमानाँस्तान् दृष्ट्वानुक्रोशतोम्बिके ।

मदंशजातं देवेशि कलावपि तपोधनम् ॥ ६ ॥

केरलेषु तदा विप्रं जनयामि महेश्वरि ।

तस्यैव चरितं तेऽद्य वक्ष्यामि शृणु शैलजे ॥ ७ ॥

कल्यादिमे महादेवि सहस्रत्रितयात् परम् ।

सारस्वतास्तथा गौडा मिथ्राः कर्णाजिना ? द्विजाः ॥ ८ ॥

आममीनाशना देवि आर्यावर्तानुवासिनः ।

औत्तरा विन्ध्यनिलया भविष्यन्ति महीतले ॥ ९ ॥

शब्दार्थज्ञानकुशलास्तर्ककर्मशबुद्धयः ।

जैना बौद्धा बुद्धियुक्ता मीमांसानिरताः कला ॥ १० ॥

वेदबोधदवाक्यानामन्यथैव प्ररोचकाः ।

प्रत्यक्षवादकुशलाः शल्यभूताः कला शिवे ॥ ११ ॥

मिथ्राः शास्त्रमहाशस्त्रैरद्वैतोच्छेदिनोम्बिके ।

कर्मैव परमं श्रेयो जैवशफलदायकः ॥ १२ ॥

इति युक्तिपरामृष्टमाधेयमद्वैतमस्ति च ।

तेन घोराः कुलाचारः कौलारा भवन्तथा ॥ १३ ॥

तेषामुद्धाटनार्थाय सृजामीमे मदंशजम् ।

केरले शल्यग्रामे विप्रप्लव्या मदंशजः ॥ १४ ॥

भविष्यति महादेवि शङ्कराख्यो द्विजोत्तमः ।

उपनीतस्तदा मात्रा वेदान् साङ्गान् ग्रहीष्यति ॥ १५ ॥

जैनान् विजिज्ञे तरसा तथान्थान् कुमतानुगान् ।

तदा मातरमामन्य परिब्राट् स भविष्यति ॥ १६ ॥

न्यासोपदिष्टसूत्राणां द्वैतवाक्यात्मनां शिवे ।

अद्वैतमेव सूत्रार्थं प्रामाण्येन कीरिष्यति ॥ १७ ॥

द्वित्रिशत्परमायवन्ते शीघ्रं कैलासमावसेत् ।

एतन् प्रतिगृहाण त्वं पञ्चलिङ्गं सुपूजयन् ॥ १८ ॥” इत्यादि ।

एवं स्थूलेन प्रकारेण देशकालनिर्णयो भवति । सूक्ष्मेन प्रकारेण देशकालादिनिर्णयार्थं शङ्कराचार्यशिष्येण चिद्विलासाख्येन २४००० श्लोकात्मकं शङ्करजयाख्यं चरितम् । राचत इदमेव माधवाचार्येण “प्राचीनशङ्करजये सारमाकृष्य लिख्यते” इत्यादिना स्वग्रन्थे स-

स्तथा बौद्धप्राबल्यसमये भारद्वाजोऽपि न्यायास्थितिं कृतवानिति न चित्रम् ।

यद्यपि शङ्कराचार्याणां श्रीतस्मार्तधर्मस्थितिकर्तृत्वे कूर्म-पुराण-शिवरहस्यादि आर्वे प्रमाणमस्ति न तथा उद्द्योतक-

मुद्घृतम् । अनन्तानन्दगिरिणापि शङ्कराचार्यशिष्यमात्मानं ब्रुवता शङ्करजयनाम्ना ग्रन्थां रचित इति नैव तिरोहितम् । एवं धनपतिसूरिणापि शङ्करविजयो रचितः । एवमनेकैरपि विद्वद्भिर्नानाविधा ग्रन्था रचिता । सम्प्रति यावूराजेन्द्रनाथगोषमहोदयेन "शङ्कर ओ रामानुज"नाम्ना ४९.१ पृष्ठात्मको निबन्धो वङ्गभाषायां रचित इति । किं तु शङ्करमन्दारसौरभे नीलकण्ठमहोः

"प्रासून निष्यशरदामभियातवत्या-

मेकादशाधिकशतानचतुःसहस्रयाम् ।" इत्युक्तवन्तः

तिष्यशरदां कलियुगाब्दानामिति भावः ।

सम्प्रदायविदस्तु

"निधिनानेसवद्वयब्दे ३८८९ विमवे मासि माथवे ।

शुके तिर्यो दशम्भां तु शङ्करादीदयः स्मृतः ॥" इत्याहुः ।

नवाशीत्युत्तराष्ट्रतन्त्रधिकविमहर्त्तामिने यपि कलियुगस्योक्तं शेषः ।

श्रीभानुकरभारतीकृतसोभापञ्चन्द्रोदये

"वपेप्वतीतेषु शतेषु पञ्चतु

तिष्येऽवतीर्णो भुवि शङ्करायेः ।" इति ।

सदानन्दस्वामिशुनशङ्करावजये

"धर्मे द्वाविंशतिशके सप्तमद्विंशहस्रके ।

अब्दे सर्वजिते जातः सदे वै पञ्चमे दिने ॥" इति ।

अत्र अन्वेषकं मन्याः शिवरहस्यस्थं "सहस्रत्रितयात् परमिति" वचनं "सहस्रद्वितयात् परमिति पठित्वा किवदन्त्यादिना चि-क्रमादित्यसमयासन्ने समये शङ्कराचार्याणां स्थितिं वदन्ति । तत्र शङ्कराचार्यप्रणीतेषु ब्रह्मसूत्रोपनिषद्गीताभाष्येषु समुद्घृतेषु ग्रन्थेषु इतः पूर्वं त्रयोदशशताब्द्यां निर्मिताऽपि ग्रन्थाः समुद्घृत इति तत्पूर्वं द्वात्रिंशद्वर्षपरिमितायूनामाचार्याणां स्थितिस्थापनं त एव कर्तुं शक्नुवन्ति ।

रस्य न्यायस्थितिकर्तृत्वे उपलभ्यते तथापि प्राचीनेनाचार्येण वासवदत्ताख्यायिकायां समूलमेवोपात्तमिति नासमञ्जसम् ।

न्यायवार्त्तिकं पुरातनं भवतु वा नवीनं किं तु “भारद्वाजेन वार्त्तिक”मित्युक्त्वा न्यायसूत्रतद्भाष्यवदेव समादरणीयं कालनिर्णयस्तु काकदन्तपरीक्षावदुपेक्षणीय इति(१) ।

वार्त्तिकलक्षणं तु पराशरोपपुराणे १८ अध्याये

“उक्तानुक्ताद्विरुक्तानां चिन्ता यत्र प्रसज्यते ।

तं ग्रन्थं वार्त्तिकं प्राहुर्वार्त्तिकज्ञा मनीषिणः ॥” इति ।

अस्मान्निकटे वर्त्तमाने एकस्मिन् महाभाष्यपुस्तके लिखितेषु सूत्र-भाष्य-वार्त्तिकलक्षणेषु वार्त्तिकलक्षणं यथा ।

“उक्तानुक्ताद्विरुक्तानां विचारस्य निवन्धनम् ।

हेतुभिश्च प्रमाणैश्च एतद्वार्त्तिकलक्षणम् ॥” इति ।

उक्तलक्षणाक्रान्तो न्यायवार्त्तिकग्रन्थश्च तत्त्वचिन्तामण्यादिन्यायमहानिवन्धानामाधुनिकैर्नवीनन्यायत्वेन व्यवह्रियमाणानामाधारभूतो महानैयायिकैरपि दुरधिगमो भारद्वाजकृतोऽपि इदानींतनानां भाष्यकारमन्यमानानां महामहोपाध्यायानां मते भारद्वाजो न ऋषिरिति वदतां भारद्वाजगोत्रेण येन केनापि पण्डितेन रचित इति सिद्धान्तः ।

अत्र यथा भारद्वाजेन वार्त्तिकग्रन्थो रचितस्तथा प्रतिपादितमथस्तात् । भारद्वाजस्य ऋषित्वं तु प्रश्नोपनिषदि ६ प्रश्ने “अथ हैनं शुकेशाः भारद्वाजः पप्रच्छ” “षोडशकलं भारद्वाज पुरुषं” इति मुण्डकोपनिषदि १ मुण्डके । पाणिनिरपि व्याकरणमूत्रपाठे ७ अ. २ पा. ६३ सू. “ऋतो भारद्वाजस्य” इति । किं तु

( १ ) “पुराणमित्येव न साधु सर्वं नवीनमित्येव न गर्हणीयम् । सन्तः परीक्ष्यान्यतरद् भजन्ते मूढः परप्रत्ययनेयबुद्धिः ॥” इति ।

अनेनैव भारद्वाजेन न्यायवार्त्तिकं प्रणीतमित्यत्र दृढप्रमाणाभावे-  
ऽपि श्रौतस्मार्तसूत्रादिषु कृष्णात्रिः वृद्धात्रिः अत्रिः, विष्णुः विष्णु-  
वृद्धः, श्रीमुखः शाण्डिल्यः गर्दभीमुखश्च शाण्डिल्यः, याज्ञवल्क्यः  
वृद्धयाज्ञवल्क्यो योगियाज्ञवल्क्यश्चेत्यादिदर्शनाद्भारद्वाजभेदानु-  
मानादुक्तकालावस्थायिना भारद्वाजेन परमर्षिणा कृतं वार्त्तिकमि-  
त्युक्तः सिद्धान्तो निराकृतः । वत्सोऽपि द्विविध इत्युक्तमथस्तात् ।

वार्त्तिकग्रन्थेऽपि १२८ पृ० १७ पं० “हेतुवार्त्तिकं कुर्वा-  
णेन” १६८ पृ० २२ पं० “हेत्वाभासवार्त्तिके” इत्याद्युक्त्या  
किमपि पुरातनं न्यायवार्त्तिकमासीदिति कल्पयन्ति केचित्  
तन्न कचिद्वादानां वार्त्तिकं कचिच्च ब्रह्ममीमांसासूत्रे “वा-  
दरायणः”(१) व्याकरणमहाभाष्ये गोमर्दायस्त्वाहेत्यादिवदु-  
क्तत्वात् शास्त्रतात्पर्यानवबोधाच्च ।

विश्वनाथन्यायपञ्चाननो न्यायसूत्रवृत्तिग्रन्थं न्यायभाष्यवा-  
र्त्तिकादिग्रन्थान् समालोच्यैव कृतवान् किं तु न्यायवार्त्तिकग्रन्थं  
साकल्येन नोपलब्धवान् “प्रत्यक्षनिमित्तत्वात्—” २ अ. १ आ.  
२५ सूत्रव्याख्याने” इदं न सूत्रमित्युक्तं तेन, वार्त्तिककारेणा-  
स्य सूत्रत्वं कण्ठरवेणोक्तत्वादिति । अनुमीयते यद्वर्षशतत्र-  
यात्पूर्वमपि वार्त्तिकग्रन्थो लुप्तप्राय आसीदिति ।

चीनदेशीयेतिहासपुस्तकाद्विज्ञातं भवति यत् वर्तमानसम-  
याद् चतुर्दशशताब्दीभ्यः पूर्वं शङ्खभद्रबौद्धस्य शिष्यपरम्प-  
रायां दिङ्नागो बौद्धाचार्योऽभूत् तेन न्यायसूत्राणां स्वमतानु-  
सारेण समालोचनं कृतम् तन्मतखण्डनाद्वार्त्तिककारोऽर्वाचीन-  
इति सिद्धान्तयन्ति केचित् इदं न सम्यगित्युक्तं मया गोतमच-  
रिते अयं विशेषोऽप्यस्ति । यत् वर्तमानसमयात् नवशता-  
ब्दीभ्यः पूर्वं वर्तमान आचार्यवाचस्पतिमिश्रः “उद्द्योतकरग-



बीणामतिजरतीनामिति कथं लिखेत् यतो वर्त्तमानसमयात् षट्-  
शताद्वीभ्यः पूर्वं वर्त्तमानमपि गङ्गेशोपाध्यायं नव्यास्त्वित्याकारेण  
व्यवहरन्ति नैयायिकाः तस्मात् स सिद्धान्तः सन्दिग्ध एवेति ।

न्यायवार्त्तिके १०३ पृ० (प्रथमसंस्करणे) काश्यपीयं लक्ष-  
णमित्यत्र “कणादः काश्यपः समौ” इत्यनेन पर्यवसितं कणा-  
दलक्षणमित्यर्थमजानता केनचित् काश्यपी क्षितिरिति लि-  
खितमादर्शपुस्तके तथैव प्रमादान्मुद्रितमिति ज्ञेयम् ।

१२८ पृ. १७ पं. वार्त्तिकं कुर्वाणेनेति केनचिद्वाद्देन कृतं  
तद्वार्त्तिकमित्यजानन्तो न्यायवार्त्तिककारमेव समाकृष्य नि-  
रूपयन्ति “मुद्रितवार्त्तिके साम्प्रतं नोपलभ्यते” इति मुद्रितं  
वार्त्तिकमनवस्थितमिति तेषां हृदयम् ।

यत्र कचित् न्यायवार्त्तिकतात्पर्यटीकायां प्रतीकादौ मु-  
द्रितवार्त्तिकपुस्तकेन वैपम्यात् मुद्रितवार्त्तिकपुस्तकस्यानव-  
स्थितत्वं खण्डितत्वं च कल्पयन्ति केचित् । तन्न मूलादर्शपुस्त-  
केषु बहूनि पाठान्तराणि उपलभ्यन्ते तानि न अनवस्थामूल-  
कानि न वा झुटिमूलकानि निबन्धस्य चिरन्तनत्वाद् लेखक-  
शोधकप्रमादजातात् पाठान्तराद् वाचस्पतिमिश्रेण यल्लब्धं वा-  
र्त्तिकपुस्तकं तदनुसारि व्याख्यानं कृत(१)मिति विज्ञेयम् ॥

( १ ) तात्पर्यटीकायां ६५ पृ० द्रष्टव्यम् । यथा पक्षताजागदी-  
श्याम् । “न च प्रकृतस्वरसंवलितस्यैव पाठस्य धर्तुमुचितत्वाद्-  
व्याप्त्येति धारणं युक्त”मित्यादि ।

मुद्रितदीधितिपुस्तके “भवानन्दसम्मतः पाठः” “जगदीश-  
सम्मतः पाठः” इत्यादि

न्यायवार्त्तिकस्यापरं व्याख्यानं न्यायसारविचारकर्त्रा श्री-  
राघवभट्टेन कृतं “समानादिशब्दार्थस्तु वार्त्तिकव्याख्यानावसरे स्फु-  
टीभविष्यति” इति तत्रोक्तत्वात् । वा. रा. सं. न्यायसारविचारपु-  
स्तके ७ पन्ने द्रष्टव्यम् ।

न्यायवार्त्तिकतात्पर्यटीकाकर्तुः  
आचार्यवाचस्पतिमिश्रस्य चरितम् ।

वेद-धर्मशास्त्र-पुराण-तन्त्र-व्याकरण-ज्यौतिष-छन्दो-  
न्याय-वैशेषिक-सांख्य-योग-मीमांसा-वेदान्त-चिकित्साशा-  
स्त्रादौ वाचस्पतिप्रणीतास्तत्पुत्रपौत्रप्रणीता वा अनेके ग्रन्था  
उपलभ्यन्त इति अनेके वाचस्पतयोऽभूवन्निति नात्र सन्देहाव-  
काशः । तत्र वाचस्पतिमिश्रा अपि अष्टौ तत्रापि दार्शनिकौ द्वौ  
तत्राप्याचार्यसन्मिश्रवाचस्पतिवौ पट्टदर्शनटीकाकृदाचार्यवाच-  
स्पतिमिश्रो वा इतरव्यावर्तकविशेषणयुक्तत्वादेक एवेति न्याय-  
वार्त्तिकतात्पर्यटीकाकारत्वात् प्रकृते स एव वर्णनीय इति ॥

तत्र आचार्यवाचस्पतिमिश्राणां (१) महर्षिकल्पानामावि-  
र्भावे देशकालनिर्णयाभावेऽपि गुणैकपक्षपातिनो विद्वांसो  
भवन्तीति ते अनेकान् सिद्धान्तान् निरूपयन्ति (२) वस्तुनस्तु

(१) तार्किकरक्षाटीकायां लघुदीपिकायां १२ पत्रे "आचार्य-  
वाचस्पतिमिश्रा." अपर्यदीक्षितेनापि शास्त्रसिद्धान्तलेशसंग्रहे  
पृ. ८ । २४ आचार्यवाचस्पतिमिश्राः"

(२) माधवयोगे शङ्करावजये वाचस्पतिमिश्रः पूर्वजन्मनि श्री-  
शङ्कराचार्याणां प्रधानशिष्यः पञ्चपादाचार्यः शारीरकभाष्यव्याख्यां  
प्रणीतवान् स एव निबन्धः सुरेश्वराचार्याणां शापात् पञ्चपादि-  
काभिधानत्वं गतः ततश्च शङ्कराचार्यानुग्रहात् पञ्चपाद एव द्वितीय-  
जन्मनि वाचस्पतिभूत्वा शारीरकभाष्यव्याख्यां संपूर्णां भामतीं प्र-  
णीतवानित्यादि निरूपितम् ।

केषाञ्चिन्मते वाचस्पतिमिश्राणां पत्नी भामती । मतान्तरे  
कन्या भामती । अन्येषां मते नेपालप्रान्तभागे भामानामको प्रा-  
मविशेषः । तत्र स्थितेन वाचस्पतिमिश्रेण भामती ग्रन्थो र-  
चित इति यावत् ।

भाचार्यवाचस्पतिमिश्रेण सांख्यतत्त्वकौमुद्यादौ वक्ष्यमाणानि  
वचनानि लिखितानि ।

“मनांसि कुमुदानीव बोधयन्ती सतां सदा ।

श्रीवाचस्पतिमिश्राणां कृतिः स्तात् तत्त्वकौमुदी ॥”

तत्रैव “सर्वं चैतदस्माभिर्न्यायवार्तिकतात्पर्यटीकायाम् ।”

न्यायवार्तिकतात्पर्यटीकायां च ३ अध्याये २ आह्निके ३९४ पृ.

“विपश्चितं चैतदस्माभिर्ब्रह्मतत्त्वसमीक्षान्यायकलिकाभ्याम्”

तत्त्वविन्दौ मुद्रितपुस्तके २३ “उपपादितं न्यायकलिकायाम्”

“भामत्यां च १.८ पृ. “विस्तरस्तु ब्रह्मतत्त्वसमीक्षायाम् पृ.

७१. “उपपादितं चैतदस्माभिर्विस्तरेण न्यायकलिकायाम् ।”

एवं तात्पर्यटीकायां पृ. ५७ । “तत्त्वसमीक्षायाम्” योगभाष्य-

व्याख्यायां तत्त्ववैशारद्याम् ३२ सूत्रव्याख्याने “अर्थक्रिया

ब्रह्मतत्त्वसमीक्षान्यायकणिकाभ्यामुपपादिता ।”

अपि च भामत्यां ग्रन्थसमाप्ता

“यन्न्यायकलिका-तत्त्वसमीक्षा-तत्त्वविन्दुभिः ।

यन्न्याय-सांख्य-योगानां वेदान्तानां निबन्धनैः ॥

समचैषं महत् पुण्यं तत्फलं पुष्कलं मया ।

समर्पितमर्थैतेन प्रीयतां परमेश्वरः ॥”

इत्युक्तनिबन्धानां कर्ता एक एव । अत एव षट्दर्शन-  
टीकाकारत्वेन तं व्यवहरन्ति विद्वांस इति ।

अयं वाचस्पतिमिश्रः कस्मिन् देशे आविरभूदिति विचारे  
मण्डनमिश्र—मुरारिमिश्र—पार्थसारथिमिश्र—सुचरितमिश्रादयो  
मिश्रशब्दान्ता मैथिला इति मिश्रशब्दसम्बन्धात् “तन्निषिद्धं  
च परिहरतां दाक्षिणात्याना”मिति तात्पर्यटीकायां ३२ पृ.  
दर्शनादयमपि मैथिल एवेति अनुमीयते ।

समयनिर्णये तु वक्ष्यमाणं पद्यं तत्कृतन्यायसूचीनि-  
बन्धान्ते लिखितमुपलभ्यते ।

“न्यायसूचीनिबन्धोसावकारि सुधियां मुदे ।

श्रीवाचस्पतिमिश्रेण वस्वङ्कवसुवत्सरे ॥”

इति न्यायसूचीनिबन्धारूपे सूत्रपाठनिर्णायके न्यायदर्शन-  
रहस्यार्थप्रदर्शके निबन्धे लिखितत्वात् ८९८ शाकाब्दे न्यायवा-  
र्त्तिकतात्पर्यटीकाकाराणां वाचस्पतिमिश्राणां स्थितिरासीदिति  
निश्चीयते । निबन्धोऽयं तात्पर्यटीकाकारेणैव कृत इति व्यु-  
त्पादितमत्रैव ३८ पृष्ठे अधिकं तु निरूप्यते । न्यायदर्शने  
सूत्रपाठभेदाद्बहव आचार्याः ग्रन्थद्वयं कृतवन्तः यथा उदयना-  
चार्यास्तात्पर्यपरिशुद्धि न्यायपरिशिष्टं च वर्द्धमानोपाध्याया-  
स्तात्पर्यपरिशुद्धिप्रकाशमन्वीक्षानयतत्त्वबोधं च जयन्तश्च न्या-  
यमञ्जरीं न्यायकलिकां च विश्वनाथन्यायपञ्चानना न्याय-  
सूत्रवृत्तिं न्यायालोकं च तथैव वाचस्पतिमिश्रोपि न्यायवार्त्ति-  
कतात्पर्यटीकां न्यायसूचीमपीति नैतच्चित्रम् तथा भामत्यामन्ते  
“न्यायसांख्ययोगानां निबन्धनै”रिति बहुवचनेन न्याय-  
सूचीतात्पर्यटीकास्थाद्यन्तपद्ययोः प्राय ऐक्येनैककर्तृकत्वं नि-  
र्विवादमेव । वस्वङ्कवसुवत्सरे अत्र वत्सरशब्दः शाकाब्दवा-  
चक एव इदमेव द्रढयन्ति वक्ष्यमाणानि प्रमाणानीति । तथा-  
हि भामत्यामन्ते ।

“नरेश्वरा यच्चरितानुकार-

मिच्छन्ति कर्तुं न च पारयन्ति ।

तस्मिन् महीपे महनीयकीर्तौ

श्रीमन्नृगे ऽकारि मया निबन्धः ॥” इति ।

यद्यपि नृगनामानोऽनेके राजानो महाभारते भागवते

च उपलभ्यन्ते तथापि अर्वाचीननृगविषये शार्ङ्गधरपद्धत्यां विशिष्टराजवंशवर्णनप्रसङ्गे नृगनृपतिपाषाणयज्ञयूपप्रशस्तिनाम्ना पद्यद्वयं समुद्धृतम् । यथा

“आविन्ध्यादाहिमाद्रेर्विरचितविजयस्तीर्थयात्राप्रसङ्गा-

दुद्धीवेषु प्रहर्षान्त्रपतिषु विनमत्कन्धरेषु प्रसन्नः ।

आयुर्वित्तं यथार्थं पुनरपि कृतवान् म्लेच्छविच्छेदनाभि-  
र्देवः शाकम्भरीन्द्रो जगति विजयते वीसलः क्षोणिपालः ॥

ब्रूते सम्प्रति चाउहानतिलकः शाकम्भरीभूपतिः

श्रीमान् विग्रहराज एष विजयी सन्तानजानात्मजः ।

अस्माभिः करदं व्यधायि हिमवद्विन्ध्यान्तरालं भुवः

शेषस्वीकरणाय मास्तु भवतामुद्योगशून्यं मनः ॥” इति ।

शार्ङ्गधरपद्धत्या शाकम्भरीदेशे चउहान-क्षत्रियवंशे हम्पी-  
रराजोभूत् तत्सभायां राघवदेवपण्डितात्मजा गोपाल-दामो-  
दर-देवदासारूपाः पण्डिता वर्तमाना आसन् । दामोदरात्मज-  
शार्ङ्गधरेण नृगनृपतिपाषाणयज्ञयूपस्य नाम उक्तप्रकारेण  
समुद्धृतम् । हम्पीरराजश्च १२९५ वैक्रमे वर्षे मृतः तत्पूर्वं  
६० वर्षाणि राज्यं कृतवानिति वदन्ति ऐतिहासिकाः । अतो  
निष्पन्नं भवति १२३५ वैक्रमवर्षेभ्यः ११०० शाकवर्षेभ्योऽपि  
पूर्वं डिल्लीनगरोपकण्ठस्थितस्तम्भेऽपि १२२० विक्रमवर्षे  
१०८५ शाकाब्दे निरुक्तानि पद्यान्यासन्निति उक्तसमये वा-  
चस्पतिमिश्रस्थितौ नाममञ्जसं किमपि ।

हेमाद्रिणा-वोपदेवेन च आयुर्वेदीया शार्ङ्गधरसंहिता  
व्याख्याता वोपदेवसमयश्च ११८२ गतशाकाब्दासन्नसमय  
एवेति निरुक्तसमये शार्ङ्गधरस्थितिर्न विरुद्धा ।

वर्जसमहाशयसंगृहीते एपीग्राफिआइण्डिकापुस्तके (वा-

ल्यूम १ पेज २१९ । २२० वाल्यूम २ पेज २३५) समुद्धृता-  
दनुशासनपत्राशयाद्विज्ञायते

राजा कीर्तिवर्मा प्रबोधचन्द्रोदयनाटककर्ता कृष्णमिश्रश्च  
ईशवीय १०५० वर्षेभ्यः परं १११६ वर्षेभ्यः पूर्वमासी-  
दिति । अपि च ईशवीय १०५० वर्षे देववर्मा १०९८  
वर्षे कीर्तिवर्मा १११६ वर्षे जयवर्मा च आसीदिति यावत् ।

अत्र १०२० गतशाकाब्दे वर्तमानः कृष्णमिश्रः प्रबो-  
धचन्द्रोदये श्रीहृषीकेशशास्त्रिसंस्कृते पुस्तके पृ. ३४

“नैवाश्रावि गुरोर्मतं न विदितं तौतातिकं दर्शनम्

तत्त्वं ज्ञातमहो न शालिकगिरां वाचस्पतेः का कथा ॥”

इत्युक्तवानिति न्यायमूचीनिबन्धोक्तं समयमेव द्रवयति ।

केचित्तु वाचस्पतिमिश्रेण सांख्यतत्त्वकौमुद्यामन्ते “त-  
दुक्तं राजवार्तिके” इति लिखितत्वात् राजवार्तिकग्रन्थो भो-  
जराजेन कृतः(१) इति भोजराजतमयात् पश्चात्कालभावी  
वाचस्पतिमिश्र इति वदन्ति तच्चिन्त्यम् ।

अपि च रामानुजाचार्याः १०१२ शाकाब्दे यादवाचल-  
पर्वते मन्दिरे नारायणमूर्तिं स्थापितवन्तः तैश्च श्रीभाष्ये ख-  
ण्डनखण्डखाद्यस्था कारिका समुद्धृता खण्डनकाराच्च पूर्व  
९०६ शाकाब्दे उदयनाचार्याणां तात्पर्यपरिशुद्धिकाराणां स्थि-  
तिरासीदिति ८९८ शाकाब्दे वाचस्पतिमिश्राणां स्थितिर्न  
विरुद्धेति । रामानुजाचार्येण २।१।१४। भामत्यापि अनूदिता ।

आचार्यवाचस्पतिमिश्रेण शारीरकभाष्यटीकायां भामत्यामन्ते

(१) राजमार्तण्डाभिधायी योगसूत्रवृत्तौ रणरङ्गमल्लनृपतेरित्यु-  
क्त्या राजवार्तिकग्रन्थो भोजराजकृत इति कल्पयन्ति तन्निर्मूलम् ।  
अपि च देशभाषानिबद्धः राजवार्तिकनामा जैनग्रन्थोऽपि वर्तते ।

यानि लिखितानि पद्यानि तदुक्तक्रमेणैव ग्रन्था रचिता इति अनुमीयते प्रथमतो मण्डनमिश्रविरचितविधिविवेकस्य टीका न्यायकलिकैव रचिता(१)अस्य ग्रन्थस्योपादानं प्रायस्तत्कृत-ग्रन्थेषु दृश्यते ततो ब्रह्मसिद्धिव्याख्या ब्रह्मतत्त्वसमीक्षा(२) ततश्च तत्त्वविन्दुग्रन्थः(३) इदं ग्रन्थद्वयं न्यायवार्त्तिकतात्पर्यटीकायां(४)

(१) केचित्तु अमुं ग्रन्थं न्यायकणिकानाम्ना व्यवहरन्ति । वाराणसीस्थराजकीयसंस्कृतपाठशालीयपुस्तके “इति पूर्वकणिका समाप्ता”इति लेखाऽपि दृश्यते । ग्रन्थोऽयं काशीविद्यासुधानिधिपत्रे मुद्रितः ।

(२) ब्रह्मतत्त्वसमीक्षा मण्डनमिश्रकृतब्रह्मसिद्धेर्व्याख्या ।

(३) तत्त्वविन्दुग्रन्थाष्टिपणसहितः पण्डितपत्रे मुद्रितोऽपि लघुत्वात् दुरूहः अस्य एका महती टीका ममान्तिके ४००० श्लोकात्मिका वर्तते ।

(४) न्यायवार्त्तिकतात्पर्यटीकायाः पुस्तकत्रयं ममान्तिके वर्तते तत्र प्रथमे पुस्तके लिपिकालोऽधोलिखितप्रकारेण लिखितोऽस्ति ।

“इति वाचस्पतिमिश्रविरचितायां न्यायवार्त्तिकतात्पर्यटीकायां प्रथमोऽध्यायः समाप्तः ॥ ॐ ॥ स्वस्ति संवत् ॥ १४५४ समये आश्विनवदि १० रविवासरे ॥ ॐ ॥ अन्नमो नारायणाय ॥ स्वस्ति ॥ काशी करोतु कल्याणं विश्वेशः सर्वसम्पदः ॥ भवानी च जगन्माता जयं ते विदधातु च ॥ तावद्गर्जन्तु कवयः शास्त्रायां कपयो यथा । महेशामृतचीत्कारवाणी यावन्न निःसृता ॥ छ ॥ शुभम् ॥ ॥ गर्व्वं वहन्तु भुवि भाविनि लेखकाऽत्र ? शून्याटवीमदनिरीक्षितमत्तसत्त्वाः ॥ श्रीमाधवांग्रियुगपक्षमधुवतोपि यावत्प्रयाति न हरिर्नरसिंहनामा ॥ छ ॥”

वाराणसीस्थराजकीयसंस्कृतपाठशालीयं तु न्यायवार्त्तिकतात्पर्यटीकापुस्तकं गोरक्षशतकं च सर्वविद्यानिधानकवीन्द्राचार्य-सरस्वतीनां पुस्तकम् । अयं च १६९६ वैक्रमाब्दासन्ने समये वाराणस्यां वर्तमानः गोदावरीतटात् समायातः गोरक्ष-

समुद्धृतमिति पश्चान्न्यायवार्तिकतात्पर्यटीकाया निर्माणमियं टीका च सांख्यतत्त्वकौमुद्यां समुद्धृता योगभाष्यटीकायां तत्त्ववैशारद्यां तत्त्वकौमुदी समुद्धृता भामत्यां तु आदिमध्यावसानेषु सर्वे ग्रन्था उपात्ता इति ।

केचित्तु भामत्यामारम्भे

“मार्तण्डतिलकस्वामिमहागणपतीन् वयम् ।

विश्ववन्द्यान्मस्यामः सर्वसिद्धिविधायिनः ॥”

इति दृष्ट्वा मार्तण्डतिलकस्वामिनः शिष्यो वाचस्पतिमिश्र इति वदन्ति तन्न शास्त्रतात्पर्यानवबोधात् तात्पर्यटीकायां ८७ पृ. “अस्माभिस्त्रिलोचनगुरुर्नीतमार्गानुगमनोन्मुखै” रित्युक्तत्वाच्च । प्रपञ्चितं चास्माभिर्वार्त्तस्यायनचरिते ऽधस्तात् ।

मुम्बईनगरे द्वितीयावृत्तिमुद्रिते सटीककाव्यप्रकाशपुस्तके भूमिकायां ३१ पृ. विश्वनाथकृतकाव्यप्रकाशदर्पणे “इति वाचस्पतिमिश्रः” ४० पृ० दीक्षितभीमसेनकृतायां सुधासाराख्यायां काव्यप्रकाशटीकायां “सर्वतन्त्रविदो वाचस्पतिमिश्राः” इति प्रदर्शयता काव्यप्रकाशस्य टीका वाचस्पतिमिश्रेण कृता इति स्वकृतटीकोपोद्धाते २ पृष्ठे कल्पितम् एतच्चिन्त्यम् ।

श्रीतारानाथतर्कवाचस्पतिभट्टाचार्येण सांख्यतत्त्वकौमुदी-भूमिकायां निरूपितं यद्वाचस्पतिमिश्रेण खण्डनोद्धारः कृत

शतकपुस्तकं संगृहीतवान् तत्र उक्तसमय एव लिखितः । अपि च १६२७ ईशवीयवर्षात् १६५६ वर्षान्तं शाहजहान्पति-समयः तस्मादेव उक्ताचार्यैः काशीप्रयागयात्रिकाणां करो विमोचित इति ऐतिहासिका वदन्ति ।

अस्मभिरुक्ते पुस्तकत्रयं वर्तत इति तद्वर्णनं च कृतमधस्तात् ।



इति श्रीहर्षादर्वाचीन इति । परं तु वाचस्पतिमिश्रकृता न्यायवार्त्तिकतात्पर्यटीका उदयनाचार्येण व्याख्याता उदयनाचार्य-कृता किरणावली न्यायकुसुमाञ्जलिरपि खण्डनग्रन्थे श्रीहर्षेण समुद्धृतौ पुनरपि खण्डनग्रन्थस्योद्धारो वाचस्पतिमिश्रेण कृत इति विजानाति तर्कवाचस्पतिमहाशय इति ।

अस्माभिरनुमीयते तत्त्वचिन्तामणिप्रकाशाख्यव्याख्या-न्यायतत्त्वालोकाभिधन्यायमूत्रवृत्ति-न्यायमूत्रोद्धारादिकर्त्री न-वीनवाचस्पतिमिश्रेण काव्यप्रकाशटीका खण्डनखण्डखाद्यो-द्धारश्च कृत(१) इति । अनेन स्वरचितग्रन्थेषु न्याय-तत्त्वालोकादिषु षड्दर्शनटीकाकारा वाचस्पतिमिश्रः समुद्-धृत(२) इति । अस्य समयादिनिरूपणे ।

“श्रीवाचस्पतिमिश्रेण मिथिलेश्वरमूरिणा ।

लिख्यते मुनिमूर्धन्यश्रीगोतममतं महत् ॥”

इति न्यायमूत्रोद्धारारम्भे ।

“शिवेनोरसि विधृतौ पादौ नत्वापवर्गदौ ।

व्यलेखि न्यायमूत्राख्यं चैत्रे वस्वशिवासवे ॥”

इति मूत्रोद्धारान्ते दर्शनात् वस्वशिवासवे इत्यनेन १४२८ वैक्रमे वर्षे ग्रन्थो ऽयं निर्मितः सुधामधुनामाण्येको ग्रन्थो वाच-स्पतिमिश्रकृतो विज्ञायते तत्र लिपिकालः १३०३ शाकाब्दो दृश्यते इत्युभयोरविरोधात् १२९३ शाकाब्देभ्यः पूर्वं मिथि-

(१) खण्डनोद्धारोऽपि काशीविद्यासुधानिधिपत्रे मुद्रित इति ।

(२) खण्डनोद्धारो २५ पृष्ठे “विस्तरस्तु तत्त्वालोक मयेवाक्त इतीहोपरम्यते” तत्त्वालोकाख्ये न्यायसूत्रव्याख्याने १ अ० १ आ० २१ सू० बाधनालक्षणं दुःखमित्यत्र च षड्दर्शनटीकाकृद्वाचस्पति-मिश्रः समुद्धृतः ।

लादेशे उक्तवाचस्पतिमिश्रस्य स्थितिरासीदित्यनुमीयते । वि-  
स्तरस्तु खण्डनखण्डखाद्योद्धारभूमिकायां निरूपितोऽस्माभिः ।

अपरोऽपि वाचस्पतिमिश्रो विवादचिन्तामणि-तीर्थचि-  
न्तामणि-श्राद्धचिन्तामण्यादिधर्मशास्त्रनिबन्धकर्ता अन्योपि सि-  
द्धान्तशिरोमण्यादिज्यौतिषनिबन्धव्याख्यातुर्लक्ष्मीदासस्य पिता  
वाचस्पतिमिश्रो भिन्न एवेति तत्तद्ग्रन्थसमालोचनाद्व्यक्तं  
भविष्यतीति ॥

न्यायवार्त्तिकनात्पर्यटीकापरिशुद्धिकर्तुः

श्रीमदुदयनाचार्यस्य चरितम् ।

उदयनो(१) वा उदयनाचार्यो वा न्यायाचार्योदयनो वा  
उदयकरो(२) वा उदयाकरो(३) वा उदयंकरो(४) वा उदय-

( १ ) “व्यातेने किरणावलीमुदयन”इति किरणावल्यामुदयना-  
चार्योक्त्या न्यायाचार्योदयन एव नान्यः । विस्तरस्तु अग्रे नि-  
रूपयिष्यते ।

( २ ) “इदमुदयकरेण न्यायलोकागमाना”मिति कलिकाता-  
मुद्रितात्मतत्त्वविवेकपुस्तकान्ते दर्शनात् स एव नान्यः । वस्तु-  
तस्तु “तदिदमुदयनेन न्यायलोकागमाना”मित्येव पाठस्तालपत्रा-  
दिलिखितपुस्तकेषु दृश्यते ।

( ३ ) “उदयाकरसूनुना”इति ईश्वरप्रत्यभिज्ञासूत्रग्रन्थे दर्शनात्  
सोऽन्यः ।

( ४ ) “शब्देन्दुशेखरे ज्योत्स्नां प्रकरोत्युदयंकर”इत्युक्त्या ना-  
गेशभट्टादपि पश्चात्कालभावीति सुतरां भिन्नः ।

नाचार्यभादुडी(१) इत्यादिनामभिस्तत्तद्देशीया गुणैकपक्षपाति-  
नोऽनेकैः प्रकारैः किंवदन्त्यादिभिर्न्यायाचार्यमुदयनाचार्यं वर्ण-  
यन्ति । किं तु वैशेषिकभाष्यटीका वा प्रशस्तपादभाष्यटीका  
किरणावली, वैशेषिकशास्त्रसारभूता लक्षणावली, न्यायभाष्यटी-  
काटीकाटीका न्यायनिबन्धापरनामधेया तात्पर्यपरिशुद्धिः, बोध-  
शुद्धिर्बोधसिद्धिर्वा न्यायपरिशिष्टाख्या न्यायसूत्रवृत्तिः, आत्म-  
तत्त्वविवेको न्यायकुसुमाञ्जलिश्च येनोदयनाचार्येण रचितः स  
एवेदानीं वर्णनीय इति नासौ वङ्गदेशीयो न वा दाक्षिणात्यः  
किं तु मैथिल इति भविष्यपुराणपरिशिष्टे भगवद्भक्तमाहात्म्ये  
३० अध्याये स्पष्टमुपलभ्यते तथाहि—

अथ वक्ष्ये तृतीयस्य हरेरंशस्य धीमतः ।

उदयनाचार्यनाम्नस्तु माहात्म्यं लोमहर्षणम् ॥ १ ॥

भूत्वा स मिथिलायां तु शास्त्राण्यध्यैष्ट सर्वशः ।

विशेषतो न्यायशास्त्रे साक्षाद्वै गोतमो मुनिः ॥ २ ॥

बौद्धसिद्धान्तमुग्धान्तःसुखाय हितकारिणीम् ।

( १ ) “उदयनाचार्यभादुडी भिन्नः चाटुर्जी-वानुर्जी-गाङ्गुली-  
भादुडीत्याद्युपाधयस्तु वल्लालसेनेन दत्ता अस्य समयस्तु तत्कृताद्-  
भुतसागरादिग्रन्थेभ्यः १०८९ शाकाब्दः । उदयनाचार्येण लक्षणा-  
वल्यां ९०६ शाकाब्दो ग्रन्थनिर्माणकालो लिखित एव अथ च  
न्यायवार्त्तिकतात्पर्यपरिशुद्धौ “अमृतस्थाने अमूरुत इति दाक्षिणा-  
त्यानाम्” । “गौडाः शपसाः सा इति” । अत्र गौडा वङ्गदेशीयाः  
एवं निन्दप्रलिखनादुभयभिन्नत्वं निर्विवादम् । विस्तरस्तु न्या० वा०  
ता० परिशुद्धिभूमिकायाम् ।

वल्लालसेनस्तु १०८९ वर्षेऽद्भुतसागरग्रन्थं कृतवान् किं तु ल-  
क्ष्मणसेनस्य पुत्रो वल्लालसेनो वा वल्लालसेनस्य पुत्रो लक्ष्मणसेन  
इत्यादि विचारोऽग्रे समुद्भावयिष्यते ।

वितेने विदुषां प्रीत्यै विमलां किरणावलीम् ॥ ३ ॥  
 एकदा बौद्धसिद्धान्तान् प्रकटीकर्तुमागतः ।  
 बौद्धाचार्यस्तीरभुक्तौ नृपग्रामे समागतः ॥ ४ ॥  
 स्वशिष्यैः स्वीयशास्त्रस्य पुस्तकैर्बहुभिर्वृतः ।  
 राजानं प्रेषयामास दूतं दर्पवशादसौ ॥ ५ ॥  
 कश्चिच्छिष्यं गच्छ शिष्य मिथिलेशं वदाधुना ।  
 मद्राक्यात् वेदशास्त्राभ्यां मुधा भ्रान्तोऽसि भूपते ॥ ६ ॥  
 निरीक्ष्य मम शास्त्राणि मत्पथानुगतो भव ।  
 अस्ति चेत् तव देशेऽस्मिन् वेदस्थापनकृत् पुमान् ॥ ७ ॥  
 तमानय मया सार्द्धं विचारं प्रकरोतु सः ।  
 तदा राजा तु श्रुत्वैतद्वचनं दूतभाषितम् ॥ ८ ॥  
 उवाच दूतं गच्छ त्वं स्वगुरुं ब्रूहि मे वचः ।  
 अहं भ्रान्तः स चेद् भ्रान्त इत्येवं निश्चयो महान् ॥ ९ ॥  
 आगच्छ सदसि प्रातः स ते व्यक्तिर्भविष्यति ।  
 इत्युक्तः स गतो दूतः प्राह सर्वं नृपोदितम् ॥ १० ॥  
 गुरवे स तु शृण्वन् वै जहासातिमदान्वितः ।  
 अथ राजा तत्क्षणात्तु देशस्थान् पण्डितान् बहून् ॥ ११ ॥  
 श्रीमदुदयनाचार्यमुख्यानामनाय्य चोक्तवान् ।  
 अहोयं नास्तिको ग्रामे समायातोतिपण्डितः ॥ १२ ॥  
 अनेन विवदध्वं वै यूयं यदि स चेज्जयेत् ।  
 तदाहं च भवन्तश्च सर्वे तन्मतगामिनः ॥ १३ ॥  
 भविष्यामो न सन्देहो भवतां चेज्जयो भवेत् ।  
 तदाहं भवतां दास्यं करिष्यामि न संशयः ॥ १४ ॥  
 इत्युक्त्वास्ते तु विद्वांसः सर्वे तूष्णीं स्थिता अथ ।  
 श्रीमदुदयनाचार्यस्तेषां मध्येऽब्रवीन्नृपम् ॥ १५ ॥

सत्यमात्थ महाराज शृणु किञ्चिन्मयोदितम् ।  
 जयः पराजयो वापि श्रीहरेरिच्छया नृणाम् ॥ १६ ॥  
 यथाशक्ति विदादं तु करिष्यामि न संशयः ।  
 त्वं तु चिन्तां परित्यज्य पश्यास्माकं पराक्रमम् ॥ १७ ॥  
 इत्युक्त्वा नृपतिग्राम तस्थुः सर्वेऽथ पण्डिताः ।  
 द्वितीये दिवसे प्राप्ते राजा सदसि चागतः ॥ १८ ॥  
 आहूय पण्डितान् सर्वान् तं चापि जिनशास्त्रिणम् ।  
 उवाच युवयोरस्तु विचारः पश्यतो मम ॥ १९ ॥  
 इति राजवचः श्रुत्वा नास्तिकः पूर्वमब्रवीत् ।  
 अहो विचार उभयोः स नो भवितुमर्हति ॥ २० ॥  
 नैतं वै सत्पथारूढाः किं वदिष्यन्ति मामिह ।  
 इति श्रुत्वा वचस्तस्य नास्तिकस्य दुरात्मनः ॥ २१ ॥  
 उवाचोदयनाचार्यो मतं तन्मतखण्डनम् ।  
 एवं बहुदिनान्यासीद्विचारः सुमहोस्तयोः ॥ २२ ॥  
 तदा बौद्धो हृदा मत्वाचार्यान्निजपराजयम् ।  
 मायां विस्तारयामास महाश्चर्यप्रदायिनीम् ॥ २३ ॥  
 उवाच नृपतिं राजन् सर्वे ऽमी मद्विरोधिनः ।  
 न कोपि मद्भितं ब्रूते तस्मादेकं वदाम्यहम् ॥ २४ ॥  
 शालग्रामशिलायां तु सत्यमेपां स्थितो हरिः ।  
 तामानयात्र स्वमतैः खण्डयामि शिलामहम् ॥ २५ ॥  
 यदि सा जलवद् भूत्वा स्याददृश्या शिला पुनः ।  
 तदा मदुक्तं सत्यं स्यादथ चेत् तां पुनः स तु ॥ २६ ॥  
 आचार्यो जलवत् कृत्वा शिलां व्यक्तां करिष्यति ।  
 तदास्यापि मतं सत्यं मन्येऽहं नात्र संशयः ॥ २७ ॥  
 इत्युक्तः स नृपस्तेन बौद्धेनाथ महीपतिः ।

ददर्शोदयनाचार्यं किं वदत्येष नास्तिकः ॥ २८ ॥

इत्युक्तो भूमिपतिना प्राहाचार्योतिदृष्टवत् ।

इदं तु मायाचरितं तथापि स्वीकरोम्यहम् ॥ २९ ॥

मायामपि च जानामि परं त्वेकं ब्रवीम्यहम् ।

जातायां च पुनस्तस्यां शिलायां तन्मतद्वयम् ॥ ३० ॥

सत्यं चेति वदिष्यन्ति भ्रान्त्या सर्वे सभासदः ।

तस्मादेकमहं वक्ष्ये सत्यमिथ्याविचारणे ॥ ३१ ॥

तत्करिष्यत्प्रां चेद्वै करिष्ये स्वोक्तमप्यहम् ।

इति श्रुत्वा ततो राजा जैनाचार्यं ददर्श ह ॥ ३२ ॥

ततो जैनः स्वयं प्राह करिष्याम्यस्य भाषितम् ।

\* \* \* \* \* ॥ ३३ ॥

इति श्रुत्वा ततो राजा शालग्रामशिलां दृष्ट्वा ।

आनाट्य स्थापयामास स्वर्णस्थाल्यां शुचौ भुवि ॥ ३४ ॥

ततो बौद्धो ऽब्रवीत् स्वीयं मतं दृष्ट्वा तु तां शिलाम् ।

अथ क्षणेन सा सर्वा शिला जलमभूत् तदा ॥ ३५ ॥

ततोर्द्धक्षणेन तस्तद्वै जलमन्तर्बभूव ह ।

पश्यतां सर्वलोकानां महाचर्यमभूदिदम् ॥ ३६ ॥

ततस्तूदयनाचार्यो बौद्धसिद्धान्तखण्डनम् ।

स्वमतं प्राह शीघ्रं तज्जलं प्रादुर्बभूव ह ॥ ३७ ॥

तत्क्षणेन च तद्वारि सा शिला समपद्यत ।

ततो राजादयः सर्वे साधुसाध्वितिवादिनः ॥ ३८ ॥

प्रशशंसुश्च तं भक्त्योदयनाचार्यमादरात् ।

आचार्यस्तु तदा प्राह कथमेषा स्तुतिर्मम ॥ ३९ ॥

स्थित एव मते ह्यस्य तस्मात् कुरु मदीरितम् ।

इत्युक्त्वा नास्तिकं प्राह मयाकारि तवेरितम् ॥ ४० ॥

अतः परं मतं कस्यं सत्यं मिथ्येति निश्चिनु ।  
 मया यदुच्यते तेन प्रकारेण नृपाग्रतः ॥ ४१ ॥  
 एष तालट्टमो द्वारि तिष्ठत्यतिमहानहो ।  
 तमारुह्य पतिष्यावो यः स्थास्यति स सत्यवाक् ॥ ४२ ॥  
 वेदाः प्रमाणमित्युक्त्वा निपतिष्याम्यहं भुवि ।  
 त्वं तु वेदा अप्रमाणमित्युक्त्वा निपताधुना ॥ ४३ ॥  
 युगपत् पततोर्दृक्षार्ज्जीविष्यति य आवयोः ।  
 स सत्यवाग्मतं तस्य सत्यं लोकस्तुतं भवेत् ॥ ४४ ॥  
 एवमाचार्यवचनं श्रुत्वा सोऽपि जहर्ष च ।  
 स्वीचकार ततो राजा तावुभावब्रवीद्वचः ॥ ४५ ॥  
 अहो प्राणान्तकी चेयं परीक्षा नैव शोभना ।  
 तस्माद्विरमतामत्र युवामेतद्विचारतः ॥ ४६ ॥  
 इति राजवचः श्रुत्वा उदयनाचार्य आहूतम् ।  
 तव नास्त्यत्र किञ्चिद्भो दूषणं नैव घातकम् ॥ ४७ ॥  
 स्वशास्त्रभक्तितथावां करिष्यावो यथारुचि ।  
 त्वमेकस्मिन्मृते चास्मिन् मायि वा नृपसत्तम ॥ ४८ ॥  
 तन्मतं च परित्यज्य जीवन्मतपरो भव ।  
 किं च यावन्ति ते राज्ये पुस्तकानि च तानि वै ॥ ४९ ॥  
 जले प्रक्षिप ये चैतच्छास्त्रोपासनकारकान् ।  
 तान् दण्डयित्वा यो जीवेदावयोस्तन्मतानुगान् ॥ ५० ॥  
 कुरुष्वेत्यस्मदुक्त्या वै प्रतिज्ञां कुरु भूपते ।  
 इत्युक्तो नृपतिर्जेनाचार्यस्य मुखमैच्छत ॥ ५१ ॥  
 एवमेवाब्रवीत् सोऽपि प्रतिजज्ञे नृपस्तदा ।  
 तत उत्थाय ते सर्वे आगतास्तालसन्निधौ ॥ ५२ ॥  
 वंशादिनाथ तौ द्वौ तमारुह्योच्चैर्महातरुम् ।

वेदाः प्रमाणमित्युक्त्वा आचार्यो न्यपतद् भुवि ॥ ५३ ॥  
 बौद्धो वेदा अप्रमाणमित्युक्त्वा निपपात ह ।  
 आचार्यो निपतन्भूमौ वेदैः संरक्षितः सुखम् ॥ ५४ ॥  
 मन्दंमन्दं समागत्य तस्थौ वेदं हरिं स्मरन् ।  
 जैनाचार्यः पतन्मार्गे भ्राम्यमाण उपर्यधः ॥ ५५ ॥  
 परिवर्तितशीर्षो हि पपात धरणीतले ।  
 व्यस्तमस्तकवाहङ्घ्रिनिष्प्राणो न्यपतत् खलु ॥ ५६ ॥  
 इति दृष्ट्वा महाश्र्वर्यं सर्वे राजादयो जनाः ।  
 आचार्यं प्रशशंसुस्ते नमस्कृत्य मुहुर्मुहुः ॥ ५७ ॥  
 ततो राजा वेदशास्त्रं सत्यं मत्वातिभक्तितः ।  
 स्वराज्ये स्थापयामास तदाचारपरः स्वयम् ॥ ५८ ॥  
 भूत्वा चकार राज्यं स सर्वधर्मममन्वितः ।  
 नास्तिकस्य च यान्यामन् शास्त्राणि पृथिवीतले ॥ ५९ ॥  
 तानि सर्वाणि चिक्षेप जले ये तदुपासकाः ।  
 तान् सर्वान् दण्डयित्वा स चकारास्तिकसमतान् ॥ ६० ॥  
 श्रीमदुदयनाचार्यं चक्रे राजगुरुं नृपः ।  
 जीविकायै ददौ ग्रामान् स्वयमाज्ञापरोऽभवत् ॥ ६१ ॥  
 एकदोदयनाचार्यो जगन्नाथदिदृक्षया ।  
 पुरुषोत्तमपुरे गत्वा स्नात्वा तत्तीर्थवारिणा ॥ ६२ ॥  
 मार्कण्डेयहृदाद्येन मन्दिरद्वारमागतः ।  
 देवं द्रष्टुं मन्दिरान्तः प्रवेष्टुं चलितो यदा ॥ ६३ ॥  
 तदा कपाटः संलग्नः स्वयमेव निरीक्ष्य सः ।  
 द्वारान्तरमुपायातस्तदाप्येवं बभूव ह ॥ ६४ ॥  
 अथ तृतीये द्वारे तु संप्राप्तः स यदा द्विजः ।  
 तत्रापि स कपाटस्तु स्वयं लग्नः पुनश्च सः ॥ ६५ ॥



चतुर्थं द्वारमागत्य मन्दिरं गन्तुमुद्यतः ।

तमप्यपश्यत् संलग्नं कपाटं ह्ययमेव हि ॥ ६६ ॥

इति कौतुकमेतत् तु पश्यन्तस्ते जनाः स्थिताः ।

तदा तूदयनाचार्यः सस्मितं वाक्यमब्रवीत् ॥ ६७ ॥

जगन्नाथ सुरश्रेष्ठ भक्त्यहङ्कारपूर्वकम् ।

ऐश्वर्यमदमत्तोसि मामवज्ञाय वर्त्तमे ॥ ६८ ॥

उपस्थितेषु बौद्धेषु मदधीना तव स्थितिः ।

इत्येवमुक्ते श्लोके तु सहसोद्घाटिताः स्वयम् ॥ ६९ ॥

कपाटास्तत्क्षणादेव नृणां चित्रं तु पश्यताम् ।

ततस्तत्र स्थिता येषु जगन्नाथस्य पूजकाः ॥ ७० ॥

ते सर्वे विनयात् तं तु गृहीत्वाचार्यमादृताः ।

नीत्वाथ मन्दिरे देवं दर्शयन्ति स्म हर्षिताः ॥ ७१ ॥

सोऽपि दृष्ट्वा जगन्नाथं संपूज्य स्तुतिभिर्मुहुः ।

स्तुत्वा जप्त्वा समभ्येत्य बहिर्दत्त्वा धनानि च ॥ ७२ ॥

उषित्वा कतिचिद्रात्रीः समायातुमथोद्यतः ।

अथ स्वप्ने जगन्नाथः पूजकब्राह्मणान् स्वयम् ॥ ७३ ॥

उवाच मम यच्चास्ति पीताम्बरमनुत्तमम् ।

तद्देह्युदयनाचार्यायाशु सोऽतीव मे प्रियः ॥ ७४ ॥

ममैवांशो न सन्देहो ऽनेनैव स्थापितोऽस्म्यहम् ।

तिरस्कृतो महामूढबौद्धसिद्धान्तवादिभिः ॥ ७५ ॥

इति दृष्ट्वा तु ते स्वप्नं पूजकाः प्रातरुत्थिताः ।

परस्परं स्वप्नमध्ये मन्त्रयित्वातिभक्तितः ॥ ७६ ॥

पीताम्बरं समानीय जगन्नाथाज्ञया ददौ ।

आचार्याय ततः सोऽपि धृत्वा तन्निजमस्तके ॥ ७७ ॥

प्रणनाम मुहुर्देवं जगन्नाथं मुदा द्विजः ।

एवं ततो जगन्नाथप्रसादं प्राप्य स द्विजः ॥ ७८ ॥  
 मिथिलामाजगामाशु निजमन्दिरमुत्तमम् ।  
 तत्र शिष्योपशिष्यैश्च सेवितः परमादरात् ॥ ७९ ॥  
 अध्यापयामास मुहुः सर्वशास्त्राणि यत्रतः ।  
 अधीत्य तस्मादाचार्याद्विदशास्त्राणि सर्वशः ॥ ८० ॥  
 धर्मं संस्थापयामासुर्देशेदेशेतिपण्डिताः ।  
 अद्यापि मिथिलायां तु तदन्वयभवा द्विजाः ॥ ८१ ॥  
 विद्वांसः शास्त्रसम्पन्नाः पाठयन्ति गृहेगृहे ।  
 स तु कालेन महता वृद्धो भूत्वा जरातुरः ॥ ८२ ॥  
 काशीमागत्य कतिचित् स्थित्वा तत्र दिनानि च ।  
 मणिकर्ण्यं ब्रह्मनाले प्राणांस्तत्याज लीलया ॥ ८३ ॥  
 प्रातः पुरातनं देहं वैष्णवं सुरदुर्लभम् ।  
 एवं सोदयनाचार्यो बभूव पृथिवीतले ॥ ८४ ॥  
 धर्मसंस्थापनार्थाय नास्तिकानां निवृत्तये ।  
 शृण्वन् चरितमेतस्य नरो बुद्ध्या महीयते ॥ ८५ ॥

इति भविष्यपुराणपरिशिष्टे उदयनाचार्यचरितं नाम  
 त्रिंशोऽध्यायः ॥ ३० ॥

इत्थं स्थूलेन प्रकारेणोदयनाचार्याणां देशकालस्थिति-  
 नां निर्णयो भवति सूक्ष्मेन प्रकारेण तु तत्कृतलक्षणावलीग्र-  
 न्थान्तस्थेन श्लोकेन

“तर्काम्बराङ्कप्रमितेष्वतीतेषु ९०६ शकान्ततः ।

वर्षेषूदयनश्चक्रे सुबोधां लक्षणावलीम् ॥”

इत्यनेन ९०६ शाकवर्षे तेषां स्थितिरासीदिति नि-

ष्वन्नं भवति । शकान्तत इत्युक्त्या शाकवर्ष एव ग्राह्यो यथो-  
क्तमत्रैव भूमिकायां १०४ पृ. सिद्धान्तशिरोमणिगणिताध्या-  
यस्थं भास्कराचार्यवाक्यम्

“शकनृपस्यान्ते कलेर्वत्सराः ।” इत्यादि ।

अस्मन्निकटे तार्त्तिकरक्षाटीकाया ज्ञानपूर्णकृतायाः पु-  
स्तकं १३२४ शाकवर्षे लिखितं वर्तते । टीकाग्रन्थे च उ-  
दयनाचार्यस्य नाम समुद्धृतम् । ज्ञानपूर्णश्च विष्णुस्वामिनः  
शिष्यः । अपि च ११२९ विक्रमवर्षे १०६४ शाकवर्षे कु-  
मारपालस्य राज्ञो राज्याभिषेकोऽभूत् तस्मिन्नेव समये  
मध्वाचार्य आसीदिति आर्यविद्यामुशकरे निरूपितम् मध्वा-  
चार्यात्पूर्वं विष्णुस्वाम्यासीदिति भगवद्भक्तमाहात्म्ये ३१  
अध्याये निरूपितमित्यनेन ९०६ शाकाब्दे उदयनाचार्य-  
स्थितिर्न विरुद्धा ।

अपि च ११६४ शाकाब्दे लिखिता नैषधचरितटी-  
का नेपालदेशे वर्तते इति मत्रत्यलिखितपुस्तकमूचीपत्रे भूमि-  
कायां ३२ पृ० निरूपितम् ।

अन्यच्च

“युग्माश्वाङ्गैर्निरुक्ते ९७२ शकनृपतिसमे कान्यकुब्जेश्वरस्य  
आदेशं प्राप्य यन्नान्नलचरितमहाकाव्यटीकां व्यधत्त ।

सूरिर्भूदेवसञ्ज्ञो दिनमणितनयः कूर्मपूर्वागजन्मा

तुष्यात् तेनान्तरात्मा त्रिभुवनजनकोमापतिश्रीमहेशः ॥” इति ।

इत्युक्तनैषधचरितटीकाभ्यां ९७२ शाकवर्षेभ्यः पूर्वं  
नैषधचरितकर्तुः श्रीहर्षस्य स्थितौ सत्यामेव खण्डनखण्ड-  
खाद्यग्रन्थे “शङ्का चेदनुमास्त्येवे”त्यादिकुसुमाञ्जलिकारि-  
कोद्गारे ९०६ शाकाब्दे उदयनाचार्यस्थितौ नासम-

ऊसं किमपि(१) ।

(१) अत्रान्येषामैतिहासिकानां मतानि वर्तन्ते । “श्रीहर्षकविः श्रीहीरपण्डितात् मामल्लदेव्यां समजनि । पूर्वस्यां वाराणस्यां(१) पुरि गोविन्दचन्द्रो नाम राजा तत्पुत्रो विजयचन्द्रः तत्पुत्रो जयन्तचन्द्रः जयन्तचन्द्रस्य पुत्रो मेघचन्द्रः तस्य राज्ञो बहवो विद्वांसः तत्रैको हीरनामा विप्रः तस्य नन्दनः श्रीहर्षः सोऽपि बालावस्थः सभायां राजकीयेनैकेन पण्डितेन वादिना हीरो राजसमक्षं जित्वा मुद्रितवदनः कृतः ।

इत्यादि सर्वे राजशेखरसूरिणा १३४८ ख्रीष्टाब्दे विरचिते प्रबन्धकोशे श्रीहर्षविद्याधरजयन्तचन्द्रप्रबन्धात् गौडदेशीय इत्यवगम्यते ।

प्राचीनलेखमालायां २३ लेखे सं० १२४३, २२ लेखे जयचन्द्र-यौवराज्यदानपत्रे सं० १२२५ लिखितः इत्थं च जयन्तचन्द्रस्य द्वादशख्रीष्टशतके स्थितिनिश्चयान्नैपथीयचरितकर्तुः श्रीहर्षस्यापि तदैव स्थितिर्निश्चिता । अत एव जयन्तचन्द्रापितुर्विजयचन्द्र-वर्णनात्मकमेव विजयप्रशस्तिरचनातातस्य इति पञ्चमसर्गस-माप्तिश्लोके स्वकीयविशेषणध्वनितविजयप्रशस्तिनामकं काव्यं भवेत् । अस्मिंश्च विषये बहूनां विसंवादं प्रदर्श्य तत्खण्डन-पूर्विका डाक्टरबुलरसंमतिरपि तथाहि तदीयं रायल् एशियाटिक् सासाइटी बांबे व्यांच इति नामभूषितविद्वत्समया १८७५ ख्रीष्टाब्दे प्रकाशिते प्रबोधनग्रन्थे पृ० २७९-२८७ मुद्रितं व्याख्यानम् ।

अयं जयन्तचन्द्रो जयचन्द्र एव यः । कल राठौरवंशीयानां कान्यकुब्जाधिपानामन्तिमो वाराणस्यधिपतिर्बभूव यं च ख्री-ष्टस्य ११९५ वर्षे यवना राज्यात् प्रसह्य प्रभ्रंशयांचक्रुः ।

श्रीमान् काशीनाथस्यम्बकसूनुस्तैलङ्गः कुसुमाञ्जलिकर्तुरुद-

(१) कान्यकुब्जेश्वरत्वेपि काश्यादितीर्थाधिपतित्वमपि तदी-यताम्रपत्रादवगम्यते । किं तु ताम्बूलद्वयमासनं च लभते यः कान्यकुब्जेश्वरादित्यनेनात्र विजयचन्द्र एव ग्राह्य इत्यत्र प्रमाणं राजशेखर एव जानाति ।

उदयनाचार्येण न्यायवार्तिकतात्पर्यपरिशुद्धौ २ अध्याये २ आह्निके “प्रपञ्चितोऽस्माभिस्तु न्यायकुसुमाञ्जलाविति” इति ।

तत्रैव ३ अ. १ आ. “विद्यासन्ध्योदयोद्रेका”दित्यादि-  
यनाचार्यस्य समयं(१) निरूपयन् प्रसङ्गतः श्रीहर्षस्यापि समय-  
विवेकमन्वबध्नात् तत्रादर्शयत् श्रीहर्षः ख्रीष्टस्य नवम्यां दशम्यां  
वा शताब्द्यां बभूव न तु द्वादश्याम् ।

अहमदावादसमीपे ढोलकाग्रामे चाण्डुपण्डितेन १३५३ सं-  
वत्सरे(२) नैषधटीका व्यरचि । तत्रैवं दृश्यते पङ्क्तिः “प्रथमं ताव-  
त्कविर्जिगीषुकथायां स्वपितृपरिभावुकमुदयनमत्यमर्षणतया कटा-  
क्षयंस्तद्ग्रन्थानुद्ग्रन्थयितुं खण्डनं प्रारिप्सुः” इत्यादि

केचित्तु “विजयप्रशस्तिरचनातातस्य” इति नैषधचरित-  
पञ्चमसर्गान्तश्लोकदर्शनात् “ताम्बूलद्वयमासनं च लभते यः  
कान्यकुब्जेश्वरा”दित्यादिदर्शनाच्च ताम्रपत्रोपात्तस्य कान्यकुब्जा-  
धिपतेर्विजयचन्द्रदेवस्य संवत् १२२५ वर्षे जयचन्द्राय यौवराज्यं  
दत्तवत् उक्तसमयात्पूर्वं स्थायी कान्यकुब्जश्च श्रीहर्ष इति  
वदन्ति तत्तुच्छम् “गौडोर्वीशकुलप्रशस्तिभणिती”ति ७ सर्गान्ते  
दर्शनात् बङ्गदेशीयोऽपि सम्भवति । विजयचन्द्रनाम्नैव तत्समया-  
वस्थायी चेत् इण्डियन् अण्टिकेरीसञ्ज्ञके पत्रे सन् १८८६ मईमा-  
समुद्रिते पृष्ठे १४१ मुद्रिते ताम्रपत्रे श्रीहर्षेण प्रयुक्तस्य शासनस्य  
स्थिरायतेः इतिदर्शनात् तात्कालिकोऽपि श्रीहर्षो भवेत् तत्ताम्र-  
पत्रं तु ७९४ ख्रीष्टाब्दे लिखितमिति ॥”

(१) इण्डियन् अण्टिकेरी प्रथमपुस्तके २९७ पृ० ३५३ पृ.  
द्वितीयपुस्तके ७१ पृ० च ।

(२) तदीयसमाप्तौ श्लोकः

श्रीविक्रमार्कसमयाच्छरदामथत्रि-

पञ्चाशता समधिकेष्वितेषु ? ।

तेषु त्रयोदशसु भाद्रपदे च शुक्ल-  
पक्षे त्रयोदशतिथौ रविवासरे च ॥

पद्यं लिखितम् इदमेव पद्यं किरणावल्यामारम्भे ऽपि ।

अपि च “अपसिद्धान्तस्तु यथा विरोधाद्भिद्यते तथा तत्रैव वक्ष्यते । शेषं पारिशिष्टे । ” इति ।

किरणावल्यां “विस्तरस्तु न्यायकुसुमाञ्जलावात्मतत्त्ववि-  
वे चानुसन्धेयः । ” इति ।

तात्पर्यपरिशुद्धि-किरणावल्युक्तमेव “विद्यासन्धोदयोद्रे-  
का”दित्यादिपद्यं लक्षणावल्याम् ।

प्रबोधसिद्धिर्बोधसिद्धिर्बोधशुद्धिर्न्यायपारिशिष्टं चेत्येकस्यैव  
ग्रन्थस्य नामभेदा इति वरदराजाचार्येण तार्किकरक्षायां ३१० पृ.  
निरूपितमिति उक्तस्य निबन्धपट्टकस्यैककर्तृकत्वं निर्विवादम् ।

त्रिदण्डिवेदान्तिनो वदन्ति उदयनाचार्याणामात्मतत्त्ववि-  
वेके ऽन्ते “अत एव त्रिदण्डिवेदान्तिमतोपसंहार” इत्याद्युक्त्या  
प्रपञ्चामृतग्रन्थेन १०१२ शाकाब्दे रामानुजाचार्याणां स्थिति-  
सिद्धौ तत एव त्रिदण्डिवेदान्तिमतप्रचारात् तत्कालपूर्ववर्तित्वा-  
सम्भवाल्लक्षणावल्युक्त ९०६ शाकाब्दे उदयनाचार्याणां स्थिति-  
र्न सम्भवतीति । तन्न रामानुजाचार्येभ्योऽपि बहुपूर्ववर्तिन-  
ष्टङ्क-द्रामिण-गुहदेव-भारुच्यादयोऽपि विशिष्टाद्वैतवादिन एक-  
दण्डी त्रिदण्डी वेति मनुस्मरणात् त्रिदण्डिवेदान्तिमतस्यापि चि-  
रन्तनत्वादिति ।

अपि च सुरेश्वराचार्येण बृहदारण्यकवार्तिके ५ ब्राह्मणे  
३ अध्याये “सात्रिदण्डवादि”त्युक्तत्वात् शङ्कराचार्याणामपि समये  
त्रिदण्डिमतसत्त्वात् शङ्कराचार्यात् पश्चात्कालवर्तिनो वाचस्प-  
तिमिश्रस्य पश्चात् कालवर्तिन उदयनाचार्यस्य त्रिदण्डिमतो-  
पन्यासे नासमञ्जसं किमपि । सम्प्रदायधूर्वहत्वेन रामानुजाचार्य-  
परत्वे तत्राग्रहश्चेत् तदा क्लिष्टकल्पनया निर्वाहो भवितुमर्हति तथा

हि १०१२ शाकाब्दोऽन्त्यसमयो १२० वर्षपरिमितपरमायुषां  
रामानुजाचार्याणां ८९२ शाकाब्दे जन्मसिद्धौ लक्षणाव-  
ल्युक्त ९०६ शाकाब्दात् परमपि उदयनाचार्याणां स्थिति-  
सम्भवादिति ।

यच्चोक्तं पञ्चरत्ने ।

“ख्यातो गोवर्द्धनाचार्य उपापतिधरस्तथा ।

शरणो जयदेवश्च धोयी कविनृपः क्रमात् ॥

राज्ञो लक्ष्मणसेनस्य पञ्चरत्नानि संसदि ॥” इति ।

गोवर्धनाचार्येण शृङ्गारसप्तशत्यामन्ते ।

“उदयनबलभद्राभ्यां सप्तशती शिष्यसोदराभ्यां मे ।

द्यौरिव रविचन्द्राभ्यां प्रकाशिता निर्मलीकृत्य ॥

अत्रोदयन उदयनाचार्य इति व्यङ्ग्यार्थसन्दीपनाख्ये सप्त-  
शतीव्याख्याने आनन्दपण्डितेन व्याख्यातम् ।

एतेन उदयनाचार्यो लक्ष्मणसेनस्य राज्ञः सभायामासी-  
दिति निष्पन्नम् । लक्ष्मणसेनश्चातिप्रसिद्धो राजाभूदिति तत्संव-  
त्सरश्च ल० सं० इत्याकारेण मिथिलादेशीयलिखितपुस्तकादिषु  
दृश्यते तत्संवत्सरप्रवृत्तिकालविषये उक्तं गणकैर्देशभाषया ।

“शाके सो सन् जानब सोई । रहित बाणशशिबाण ५१५ जो होई ।

जासन् जमा रहै सो देखहु । शरशशिबाण ५१५ हीन कर लेखहु ॥

बाकी रहै सो ल० सं० प्रमान । गुरु ज्ञानीजन भाषाभान ।

अरु चौषट् एकादश दीजै । ल० सं० सहित संवत् करलीजे ॥” इति ।

इत्यनेन १०२९ शाकाब्दे लक्ष्मणसेनसंवत्सरप्रवृत्तिः सम्भ-  
वति । अथ च “मैथिलकोकिलविद्यापति” नामके पुस्तके ११ पृष्ठे  
समुद्धृते दानपत्रे ल० सं० २९३ शाके १३२१ इति लिखित-  
त्वात् स एव समयः समायाति । किन्तु बल्लालसेनकृताद्भुत-

सागरे ग्रन्थनिर्माणकालः १०८२ शाकाब्दे लिखितस्तत्र लक्ष्मणसेनस्यापि नाम वर्तत इति ६० वर्षपरिमितकालान्तरे लक्ष्मणसेनवल्लालसेनयोः स्थितेर्नासम्भवः परन्तु लक्ष्मणसेन एव पूर्वपुरुषः आनन्दभट्टेन वल्लालसेनचरिते वल्लालसेनस्य पुत्रो लक्ष्मणसेन इति प्रतिपादितं तत्र लक्ष्मणसेन इत्यत्र लवणसेन इति पुस्तकान्तरे पाठदर्शनात् लक्ष्मणसेनश्च पूर्वपुरुष इत्यत्र नासमञ्जसं किमपि ।

तथा च लक्षणावल्युक्त ९०६ शाकाब्दे वर्तमान उदयनाचार्यः १०२९ शाकाब्दासन्ने समये वा १०२९ शाकाब्दात् परं १०८२ शाकाब्दात् पूर्वं ६० वर्षाभ्यन्तरेऽपि आसीदित्यसम्भवाल्लक्ष्मणसेनसंसदि वर्तमानो गोवर्धनाचार्यस्य भ्राता भिन्न एवोदयनाचार्य इति ।

एवं गोवर्धनाचार्यस्य भ्राता बलभद्रोऽपि भिन्नः पद्मनाभमिश्रस्य पिता बलभद्रो भिन्न एव अनेन किरणावलीभास्करे वर्द्धमानोपाध्यायस्य नाम समुद्धृतमिति प्रतिपादितमस्यामेव भूमिकायां १२ पृष्ठे ।

एवं गीतगोविन्दटीकाकार उदयनाचार्यः कश्चिदन्य एव गीतगोविन्दकर्तुर्जयदेवस्य रजनीकान्तगुप्तमहाशयेन १३०० शाकाब्दे पण्डितपत्रमुद्रितप्रसन्नराघवनाटकभूमिकायां पण्डितगोविन्ददेवशास्त्रिणा च स्थितेर्निर्द्धारणात् गीतगोविन्दटीकाकर्तुः तत्पश्चात्कालभावित्वात् ।

अपरोऽपि वत्सराजापरनामधेय उदयनः सुतरां भिन्नस्तत्कथा च विष्णुपुराणे ४ अंशे २१ अध्याये कथासरित्सागरेऽपि निरूपिता इति ॥



न्यायनिबन्धप्रकाशकर्तुः श्रीवर्द्धमानोपाध्यायस्य  
चरितम् ।

वर्द्धमाननामानोऽपि अनेके पण्डिता अभूवन् परं तु  
न्यायनिबन्धप्रकाशकर्ता एवेदानीं प्राधान्येन निरूपणीयः ।  
तथाहि न्यायनिबन्धप्रकाशान्ते

“यस्तर्कतन्त्रशतपत्रसहस्ररश्मि-

गङ्गेश्वरः सुकविकैरवकाननेन्दुः ।

तस्मात्मजः पितुरधीत्य निबन्धमित्थं

प्रकाशयत् कृतिमुदे बुधवर्द्धमानः ॥” इति

कुसुमाञ्जलिप्रकाशादावपि

“न्यायाम्भोजपतङ्गाय मीमांसापारदर्शिने ।

गङ्गेश्वराय गुरवे पित्रे ऽत्रभवते नमः ॥” इति

तत्त्वचिन्तामणौ च

“गङ्गेशस्तनुते मितेन वचसा श्रीतत्त्वचिन्तामणिम्”

एतावता निष्पन्नं भवति दिगन्तविश्रान्तकीर्तिस्तत्त्वचि-  
न्तामण्यादिकर्तुः श्रीगङ्गेशोपाध्यायस्य पुत्रः शिष्यश्च वर्द्धमा-  
नोपाध्याय इति । गङ्गेशोपाध्यायश्च कस्मिन् देशे कस्मिन् काले  
आविरभूदिति दानीं पर्यन्तं तदीयोपलब्धेषु ग्रन्थेषु नोपलभ्य-  
ते किन्तु तत्त्वचिन्तामणावनुमानपरिच्छेदे “इति खण्डन-  
कारमतमपास्त”मित्युक्त्या श्रीहर्षसमयात् पश्चात्कालभा-  
वी १२९३ शाकाब्दे सुधामधुनिबन्धकर्त्रा वाचस्पतिमिश्रेण  
तत्त्वचिन्तामणिग्रन्थस्य व्याख्यातत्वादुक्तशाकाब्दपूर्वकाल-  
भावीति नात्र सन्देहः ।

अपि च १४०० ईशवीयवर्षे १३२२ शाकाब्दे वर्तमानस्य मैथिलकोकिलविद्यापतेः पक्षधरमिश्रापरपर्यायस्य तत्त्वचिन्तामण्यालोककारस्य जयदेवमिश्रस्य पितृव्याद्धरिमिश्राद्विद्यासम्पादनं तमेव समयं द्रढयति ।

अपि च मिथिलादेशाधिपतेर्महेशठक्कुरस्य भ्राता मेघठाकुरापरपर्यायो भगीरथठक्कुरो विंशाब्दवयस्को जयदेवमिश्रात् संपूर्ण न्यायशास्त्रमधीतवानिति तत्कृतकिरणावलीप्रकाशप्रकाशिकाग्रन्थादवगम्यते तथाहि

“यः कैशोरे विश्वाविख्यातकर्मा  
धर्माचार्यः श्रीमहादेवशर्मा ।  
तत्सोदर्यो वर्द्धमानस्य सूक्तौ  
भावं मेघः सम्यगाविष्करोति ॥”

“विंशाब्दे जयदेवपण्डितकवेस्तर्काब्धिपारं गतः  
श्रीमानेष भगीरथः समजनि श्रीचन्द्रपत्यात्मजः ।  
श्रीधीरातनयेन तेन रचिता श्रीमन्महेशाग्रज-  
श्रीदामोदरपूर्वजेन जयतादाचन्द्रमेषा कृतिः ॥”

अन्यच्च

आसीत् पण्डितमण्डलाग्रगणितो भूमण्डलाखण्डलो  
जातः खण्डवलाकुले गिरिमुताभक्तो महेशः कृती ।  
शाके रन्ध्रतुरङ्गमश्रुतिमहीसंलक्षिते १४७८ हायने  
वाग्देवीकृपयाऽथु येन मिथिलादेशः समस्तोऽर्जितः ॥

पद्यामिदं मिथिलायां जनकपुरस्थानात् पञ्चक्रोशान्तर  
ईशानभागे धनुःष्षेत्रे (धनुखा) कूपे प्रस्तरपट्टे लिखितमस्ति ।

तत्रान्यान्यपि पद्यानि सन्ति ।

इत्यनेन १४७८ शाकाब्दे विद्याविभवसम्पन्नेन महेशठ-  
क्कुरेण वृद्धावस्थायां मिथिलाराज्यं प्राप्तम् तथा च भगीरथ-  
ठक्कुरेण २० वर्षवयस्केन वृद्धादेव जयदेवपण्डितकवेः न्या-  
यशास्त्रमधीतमिति १३७८ शाकाब्देऽपि जयदेवस्थितिः(१)  
सम्भवतीति १२९३ शाकाब्दादपि पूर्वकालभावी गङ्गेशो-  
पाध्याय इति नासम्भवी तस्मिन्नेव काले वर्द्धमानोपाध्यायो-  
ऽप्यासीदिति ।

पाँजीपुस्तकालोकप्रसिद्ध्या च वर्द्धमानोपाध्यायो मै-  
थिल एव अनेनैव न्यायवार्तिकतात्पर्यपरिशुद्धिप्रकाशा-  
परपर्यायन्यायनिबन्धप्रकाश—न्यायपरिशिष्टप्रकाश—न्वीक्षा-  
नयतत्त्वबोधादयो ग्रन्था रचिता इति प्रतिपादितमधस्ता-  
त् । तत्पित्रा लोकोत्तरविद्याविभवबुद्धिशालिना महर्षिक-  
ल्पेन श्रीगङ्गेशोपाध्यायेनैतादृशस्तत्त्वचिन्तामणिन्यायमहानिब-  
न्धो रचितो यद् वर्द्धमानोपाध्याय—पक्षधरमिश्र—रुचिदत्त—  
गोकुलनाथोपाध्याय—मधुसूदनमिश्र—प्रभृतिभिर्मैथिलपण्डितैः

(१) कुसुमाञ्जलिभूमिकायां ११८९ शाकाब्दे जयदेवस्थितिं  
संस्थाप्य “शाके मुनिव्योमयुगेन्दुगण्ये १४०७” इति चैतन्यदेवज-  
न्मव्यवस्थापकपद्यस्थं युगशब्दं चैतन्यचन्द्रोदयनाटकस्थेन “शा-  
के चतुर्दशशते रविवाजियुक्ते १४०७” इतिपद्येन चतुर्वाचकं  
दृढीकृत्य रघुनाथशिरोमणिचैतन्यदेवयोरेककालावस्थायित्वात्  
शिरोमणिजयदेवमिश्रयोः संवादं खण्डयन्ति । तत्तुच्छम् ३८६  
लक्ष्मणसेनवर्षे १४१५ शाकाब्दे वर्त्तमानेन रुचिदत्तेन “अधीत्य रु-  
चिदत्तेन जयदेवाज्जगद्गुरोः” इत्युक्तेः १३२२ शाकाब्दे वर्त्तमानाज्ज-  
यदेवपितृव्याद्धरिमिश्रान्मैथिलकोकिलविद्यापतेरध्ययनस्यानुपपत्तेः ।

वासुदेवसार्वभौम-रघुनाथतार्किकशिरोमणि-मथुरानाथ-भवान-  
न्द-जगदीश-गदाधर-चन्द्रनारायण-कालीशङ्करप्रभृतिभिर्वङ्ग-  
देशीयैः पण्डितैर्महादेव-कृष्णम्भट्ट-राघवेन्द्राचार्यादिभिर्दाक्षि-  
णात्यपण्डितैश्च साक्षात् परम्परया वा व्याख्यातत्वात् क्रोडप-  
ञ्चादिना च संवलितत्वात् श्लोकानां लक्षणापष्टाविंशत्या  
उपट्टंहित इदानीं नवीनन्यायत्वेन लोके व्यवह्रियते इत्यादि  
प्रतिपादितमस्माभिर्वाराणसीमुद्रिते चौखंबासंस्कृतसीरीजपुस्तके  
क्रोडपत्रसंग्रहे भूमिकायां १ । २ । ३ खण्डेषु । किं तु नवी-  
नत्वव्यवहारः शास्त्रतात्पर्यानवबोधात् गङ्गेशोपाध्यायेन तत्त्व-  
चिन्तामणिग्रन्थे आदावेव “प्रत्यक्षानुमानोपमानशब्दाः प्रमा-  
णानी”ति गोतमसूत्रमवलम्ब्य “प्रमाणतत्त्वं विविच्यत” इ-  
त्यादिना तत्त्वचिन्तामणिग्रन्थो रचित इति न नवीनत्वं किमपि ।  
यत्तु अवच्छेदकावच्छिन्नशब्दादिभिर्व्याख्यातत्वेन नवीन-  
त्वसाधनं तदापि शास्त्रतात्पर्यानवबोधादेव । पातञ्जलदर्श-  
ने समाधिपादे २६ सूत्रं “पूर्वेषामपि गुरुः कालेनाऽन-  
वच्छेदात्” । अत्र व्यासभाष्यम् “पूर्वं हि गुरुवः का-  
लेनाऽवच्छेद्यन्ते यत्रावच्छेदार्थेन कालो नोपावर्तते” इति ।  
अत्र भाष्यटीकायां वाचस्पतिमिश्राः “व्याचष्टे पूर्वं हि इति ।  
कालस्तु शतवर्षादिः अवच्छेदार्थेन अवच्छेदेन प्रयोजनेन  
नोपावर्तते । ” इत्यादिदर्शनादिति ।

गङ्गेशोपाध्यायादिनैयायिकानामुक्तानां चरितानि सप्तमा-  
णानि श्रीमता वाराणसीस्थराजकीयसंस्कृतपाठशालीयसरस्वती-  
भवनस्थपुस्तकप्रधानाध्यक्षेण श्रीगोपीनाथकविराज-एम्. ए.  
महाशयेन सङ्गृहीतानि तानि शीघ्रमेव प्रकाशितानि भवि-  
ष्यन्तीति मयात्रोपरम्यत इति ।

तत्त्वचिन्तामण्यादिनिबन्धानामाधारभूतं तदिदं न्या-  
यवार्त्तिकमेशिआटिक्सोसाइटीवङ्गालसभानिदेशेन मत्संशोधन-  
पूर्वकं प्रथमं मुद्रितमिदानीं पर्यन्तं न्यायदर्शनानुरागिभिर्निःशेषं  
सर्वाणि तन्मुद्रितपुस्तकानि गृहीतानि उपयोजितानि च तत्त-  
त्कार्येष्विति मया सहर्षं पुनरपि चौखंबाबुकूडियोसम्पादकसेठ-  
हरिदासात्मजसेठजयकृष्णदासप्रार्थनया मुद्रितम् । भूमिकापी-  
यमेशियाटिक्सोसाइटीवङ्गालसभाद्वारैव प्रथमं मुद्रयितुमारब्धा  
किन्तु विलम्बमसहमानैरत्यर्थं भृशं नोदितोऽहनेनां मुद्रितवान् ।  
इदानीं रोगार्तत्वादनवहितचेतसो मम दृष्टिदोषेण च जाता  
अशुद्धीः क्षाम्यन्तु दयापरा विद्वांसः सफल्यन्तु मामकीनं  
परिश्रममिति भूयो भूय एव परमेश्वरं प्रार्थय इति शम् ॥

सरस्वतीभवन  
गवर्नमेण्टसंस्कृतकालेज  
वनारस  
२५ दिसम्बरमासे  
१९१६ इसवीये वर्षे

विन्ध्येश्वरीप्रसादद्विवेदी

॥ श्रीः ॥



भूमिकेयं मुद्रितशुद्धिपत्रसंयोगेन पठनीया किं तु  
यासामशुद्धीनां दर्शनमात्रादेव बोधो भवति  
तासां नात्र समावेशः कृतः ।

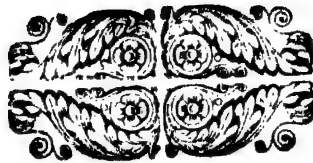
पृष्ठे	पङ्क्तौ	अशुद्धम्	शुद्धम्
२	२१	Fitzdward	Fitz Edward
७	२३	॥ ३०० ।	३६००
१६	२१	भाषने	भाषते
१६	२५	दृश्यमाने	दृश्यमाने
२७	७	वदौन्तिकार्थः	वेदान्तिकार्थः ।
२८	२	चतसृणां	चतसृणां
३०	१	रम्भाँश्च	रम्भाँश्च
"	"	ममुः	मनुः
३५	२५	पूर्व काला	पूर्वकाला
३५	२६	भावःषड्विधः	भावः षड्विधः
३६	२३	सिद्धान्तः	सिद्धान्तः
३९	३०	आध्यायेषु	अध्यायेषु
४०	२०	चतुःषष्टि	चतुःषष्टि
४५	३	सानुवेष्टि	मानुवेष्टि

पृष्ठे	पङ्क्तौ	अशुद्धम्	शुद्धम्
४५	५	संम्राट्	सम्राट्
४६	१७	अहोऽनु	अहो अनु
४९	६	नीतिसु	नीतिषु
४९	७	चन्द्रिकानां	चन्द्रिकाणां
४९	१८	शविषाणा	शशविषाणा
५४	६	स्थाप्य	संस्थाप्य
६२	११	तिमि	मिति
६३	२	निष्यन्नं	निष्पन्नं
६३	५	न्यासूत्र	न्यायसूत्र
६३	१३	कृत्ताः	कृताः
६३	२१	सम यस्य	समयस्य
६३	२५	Travels	Travels
६६	१०	शेवधिष्टे(?)	शेवधिष्टे(?)
६८	५	सदसच्चेति	सदसच्चेति
६८	६	उपारम्भाश्चि	उपारम्भश्चि
६८	२२	जैनदर्शने	जैननिबन्धो- द्धृतसूत्रे
७०	१२	जैनागमेषु	जैननिबन्धो- द्धृतसूत्रे
७०	१६	तिरस्कृत	तिरस्कृत
७२	१५	यथा यथं	यथायथं
७७	१५	आम्यल्लोको	आम्यल्लोको
७८	१२	रम्भत्	रम्भात्
८१	२४	नप्येक	नाप्येक

पृष्ठे	पङ्क्तौ	अशुद्धम्	शुद्धम्
८४	१६	एन्सैट	एन्शैट
८५	२	वत्सपुत्रस्य	(वत्सपुत्रस्य) वात्से पुत्रस्य
८७	१	समज्जस	समञ्जस
९०	१२	निर्वाणत्वं	निर्वाणं
९१	११	शताब्धां	शताब्द्यां
९४	११	अवनीपत्तिः	अवनीपतिः
९७	३	तत्पश्चात्काल	तत्पूर्वकाल
९७	२७	सप्तमन्वन्तराणि	सप्त मन्वन्तराणि
१०७	२५	रस्मौ	रश्मौ
१०८	२६	रङ्गिराव्यासो	रङ्गिरा व्यासो
११२	६	दक्षाद्याः	दक्षाद्या
११४	२२	चतुर्थ	चतुर्थ
११४	२३	बुक्डीपो	बुक्डिपो
११७	१७	निर्वाणत्वं	निर्वाणं
११८	६	जैना गमे	जैनागमे
१२०	१	न्यायवीद्या	न्यायविद्या
१२१	१६	सन्तनु	शन्तनु
१२१	२५	रीरिता	रीरिताः
१२२	२४	णाङ्काः	णाङ्का
१२९	१२	वृत्तिः	वृत्तिः
१३२	२२	क्षमेथाः	क्षमेथा
१३४	२२	पाठेऽयं	पाठोऽयं
१३६	२४	इच्छामि	इच्छामि



१३८	२९	चरितम् । रचित	चरितं रचितम्
१३९	८	रचिता	रचिताः
१३९	२४	अन्वेषकं मन्याः	अन्वेषकमन्याः
१४०	२१	शुकेशाः	सुकेशाः
१४५	११	परिशुद्धि	परिशुद्धि
१५०	२४	षड्दर्शन	षड्दर्शन
१५४	३	विदादं	विवादं
१५४	५	ग्राम	ग्रामे
१५५	१७	महाचर्य	महाश्चर्य
१५८	१०	येषु	ये तु
१६३	५	वे चा	वेके चा



ॐ श्रीगणेशाय नमः ।

—:०:—

# न्यायवार्त्तिकम् ।

श्रीभारद्वाजोद्द्योतकरविरचितम् ।

प्रथमोऽध्यायः ।

यदक्षपादः प्रवरो मुनीनां  
शमाय शास्त्रं जगतो जगाद ।  
कुतार्त्तिकज्ञाननिवृत्तिहेतुः  
कारिष्यते तस्य मया निबन्धः(१) ॥

प्रमाणादिपदार्थतत्त्वज्ञानान्निःश्रेयसाधिगम इत्येतच्छास्त्रस्या-  
दिसूत्रं(२) तस्याभिसम्बन्धवाक्यं प्रमाणतोऽर्थप्रतिपत्तावित्येवमा-  
दि तस्यानुसन्धानवाक्यं शास्त्रस्य पुरुषश्रेयोभिधायकत्वात् ।  
शास्त्रं पुनः प्रमाणादिवाचकपदसमूहो व्यूहविशिष्टः पदं पुनर्वर्ण-  
समूहः पदसमूहः सूत्रं सूत्रसमूहः प्रकरणं प्रकरणसमूह आह्निकम्  
आह्निकसमूहोऽध्यायः पञ्चाध्यायी शास्त्रम् । तत्पदार्थाः प्रमा-  
णादयः तस्य शास्त्रस्य पदानामर्थाः प्रमाणादयः षोडशात्मानः

(१) “अथ भगवता अक्षपादेन निःश्रेयसहेतौ शास्त्रं प्रणीते व्यु-  
त्पादिते च भगवता पक्षिलस्वामिना किमपरमवाशिष्यते यदर्थं वा-  
र्त्तिकारम्भ इति शङ्कनं निराचिकीर्षुः सूत्रकारोक्तप्रयोजनानुवादपूर्वकं  
वार्त्तिकारम्भप्रयोजनं दर्शयति । यदक्षपाद इति । यद्यपि भाष्यकृता  
कृतव्युत्पादनमेतत् तथापि दिङ्नागप्रभृतिभिरर्वाचीनैः कुहेतुसन्तम-  
ससमुत्थापनेन आच्छादितं शास्त्रं न तत्त्वनिर्णयाय पर्याप्तमित्युद्द्यो-  
तकरेण स्वनिबन्धोद्द्योतेन तदपनीयत इति प्रयोजनवानयमारम्भ”  
इति न्यायवार्त्तिकतात्पर्यटीकायां वाचस्पतिमिश्राः ॥

(२) आदिमं सूत्रम्—पा० ३ पु० ।

तच्छास्त्रं पुरुषश्रेयोऽभिधत्ते । प्रत्यक्षानुमानाधिगतवस्तुतत्त्वा-  
 न्वाख्यानं शास्त्रधर्मः तस्य विषयः प्रत्यक्षानुमानानधिगतवस्तुतत्त्व  
 आध्यात्मिकशक्तिसम्पद्युक्तोन्तेवासी । पुरुषः पुनश्चतुर्धा भिद्यते  
 प्रतिपन्नोऽप्रतिपन्नः सन्दिग्धो विपर्यस्तश्चेति । तत्र प्रतिपन्नः प्र-  
 तिपादायिता । इतरे सापेक्षाः सन्तः प्रतिपाद्याः । ते यदेन्द्रियार्थ-  
 सन्निकर्षमपेक्षन्ते तदा प्रत्यक्षेण यदा लिङ्गदर्शनस्मृत्याद्यपेक्षन्ते  
 तदानुमानेन यदा पुनरुपदेशमपेक्षन्ते तदा शास्त्रं प्रवर्तते । श्रेयः  
 पुनः सुखमाहितनिवृत्तिश्च । तच्छ्रेयो भिद्यमानं द्वेधा व्यवतिष्ठते ।  
 दृष्टादृष्टभेदेन । दृष्टं सुखमदृष्टमाहितनिवृत्तिः । अहितनिवृत्तिरप्या-  
 त्यन्तिकी अनात्यन्तिकी च । अनात्यन्तिकी कण्टकादेर्दुःखसाध-  
 नस्य परिहारेण । आत्यन्तिकी पुनरेकविंशतिप्रभेदाभिन्नदुःखहा-  
 न्या । एकविंशतिप्रभेदभिन्नं पुनर्दुःखं शरीरं षडिन्द्रियाणि षड्वि-  
 षयाः षड्बुद्ध्यः सुखं दुःखं चेति । शरीरं दुःखायतनत्वाद्दुःखम् ।  
 इन्द्रियाणि विषया बुद्ध्यश्च तत्साधनभावात्(१) । सुखं दुःखानुष-  
 ङ्गात् । दुःखं स्वरूपत इति । तस्य हानिर्धर्मार्थसाधनपरित्यागेन  
 अनुपपन्नयोर्धर्मार्थयोरनुत्पादेन उत्पन्नयोश्चोपभोगात् प्रक्षयेणेति ।  
 पुरुषा रागादिमन्तो वीतरागाश्च । तत्र रागो विषयाभिषङ्गलक्षणः  
 स एषामस्ति ते रागादिमन्तः । वैराग्यं पुनर्भोगानभिष्वङ्गलक्षणं  
 तद्येषामस्ति ते वीतरागाः । प्रवृत्तेर्द्वैविध्यं(२) पुरुषभेदानुविधानात् ।  
 तेषां पुरुषाणां प्रवृत्तयस्ताः पुरुषभेदमनुविधीयमाना उभयरूपा  
 भवन्ति । वीतरागप्रवृत्तिरेकधा । तत्र या वीतरागाणां प्रवृत्तिः  
 सा खल्वेकरूपा अनिष्टप्रतिषेधार्था अनिष्टं हास्याम इत्येव ते प्रव-  
 र्तन्ते । न पुनरेषां कचिदभिष्वङ्गोऽस्ति । रागादिमत्प्रवृत्तिस्तु

(१) तत्साधनत्वात्—पा० ३ पु० ।

(२) प्रवृत्तेरपि द्वैविध्यम्—पा० ३ पु० ।

द्विरूपा । ये तु रागादिमन्तस्तेषां याः प्रवृत्तयस्ता द्विविधा भव-  
न्ति । इष्टानिष्टविषयाधिगमप्रतिषेधार्थाः । इष्टमाप्स्यामीति सक्तः  
प्रवर्तते । अनिष्टं हास्यामीति द्वेषान्निवर्तते । रागादिमत्प्रवृत्तेरपि  
द्वैविध्यं भवति समर्थासमर्थभेदात् । या खलु रागादिमत्प्रवृत्तिः  
सा समर्थाऽसमर्था च भवति । इष्टमाप्स्यामीति प्रवर्तमानो यदा  
प्राप्नोति तदा समर्था । अनिष्टं हास्यामीति प्रवर्तमानो यदा ज-  
हाति तदा समर्था यदा विपर्ययस्तदाऽसमर्थेति । ततः पुनः प्रवृ-  
त्तिद्वैविध्यं प्रमाणस्यार्थवदनर्थकत्वात् प्रमाणं तावदर्थपरिच्छेदकं  
प्रमाणसामान्यात् प्रमाणप्रतिरूपकप्रापि प्रमाणमित्युपचर्यते । किं  
पुनः प्रमाणसामान्यं प्रमाणाभासस्य सामान्यपरिच्छेदकत्वम् प्र-  
माणेनापि सामान्यं परिच्छिद्यते प्रमाणाभासेनापि । सोऽयं प्रमाता  
यदा प्रमाणेनावधार्य प्रवर्तते तदास्य प्रवृत्तिः समर्था भवति यदा  
पुनः प्रमाणभासेनार्थमवधार्य प्रवर्तते तदाऽसमर्था तस्याः पुनर-  
र्थवत्त्वं प्रमाणतोऽर्थप्रतिपत्तावित्यादिभाष्यम् । परस्परापेक्षित्वा-  
दुभयासिद्धिरिति चेत् । न अनादित्वात् । यदि प्रमाणतोऽर्थ-  
प्रतिपत्तौ प्रवृत्तिसामर्थ्यं यदि वा प्रवृत्तिसामर्थ्यात् प्रमाणतोऽर्थ-  
प्रतिपत्तिः किं पूर्वं किं पश्चादिति वाच्यम् । यदि तावत् प्रमा-  
णतः पूर्वमर्थप्रतिपत्तिः प्रवृत्तिसामर्थ्यमन्तरेण किमिति प्रतिपद्यते ।  
अथ पूर्वं प्रवृत्तिसामर्थ्यमनवधार्यार्थे किमिति प्रवर्तते तस्मात् प्रवृ-  
त्तेः प्रमाणतोऽर्थप्रतिपत्तेर्वा परापरभावो न कल्प्यत इति । तच्च  
नैवं कस्मात् अनादित्वात् अनादिरयं संसार इति पूर्वाभ्यस्तसूत्रे  
प्रतिपादायिष्यामः । आदिमति च संसारे एष दोषः किं पूर्वं प्र-  
माणतोऽर्थप्रतिपत्तिराहोस्वित् प्रवृत्तिसामर्थ्यामिति । प्रमाणप्रवृ-  
त्त्योर्वा बलाबलजिज्ञामायामुभयसामर्थ्यप्रतिपादनार्थं वाक्यं लोकः  
खलु प्रवर्तमानः प्रमाणेनावधार्य प्रवर्तते स च तथाप्रवर्तमानः

फलमुपलभते । तत्रेदं चिन्त्यते । किं प्रमाणतोऽर्थप्रातिपत्तिः समर्था  
 आहोस्विव प्रवृत्तिरिति । उभयं समर्थं तन्नान्तरीयकत्वात् । तस्य  
 फलस्य अस्य चार्थस्योपदर्शनार्थं वाक्यमिति । लोकवृत्तानुवादो  
 वा सर्वः प्रमाता प्रमाणेनार्थमवधार्य प्रवर्तमानः फलमुपलभते इति  
 लोकवृत्तं तद्वाक्येनानूयते । हेयहानोपायाधिगन्तव्यभेदाच्चत्वार्थ-  
 पदानीति । हेयं दुःखं तद्धेतुश्च दुःखमुक्तं हेतुरविद्यातृष्णे धर्माध-  
 र्माविति । हानं तत्त्वज्ञानम् । तत्पुनर्यथार्थाविस्थितपदार्थाधिगतिः  
 तच्च प्रमाणम् । उपायः शास्त्रं तदप्युक्तम् । अधिगन्तव्योऽपवर्गः  
 स पुनरात्यन्तिको दुःखाभावः । एतस्मिंश्च चतुर्वर्गे प्रमा-  
 णस्य प्राधान्यप्रदर्शनार्थं चेति । कथं पुनरेतेन वाक्येन प्रमाणा-  
 दिचतुर्वर्गः प्रदर्श्यत इति । प्रमाणप्रमेयाधिगतयः श्रुतिगम्याः  
 प्रमाता तन्नान्तरीयकत्वात् । न हि प्रमातारमन्तरेण प्रमाणं सम्भ-  
 वति तदिदं वाक्यमवयवशः उपन्यस्य वर्ण्यते । तत्र प्रमाणत इति  
 तत्सिर्वचनविभक्तिव्याप्तिप्रदर्शनार्थः । प्रमाणत इतीयं निमित्तप-  
 ञ्चमी । अस्याभिधानं वचनव्याप्त्यर्थं विभक्तिव्याप्त्यर्थं च । कथं  
 पुनः पञ्चमीव्यतिरेकेण तत्सिर्लभ्यते लभ्यत इत्याह । आद्यादाबु-  
 पसंख्यानादिति । तत्र किं सिद्धं भवति वचनव्याप्त्या संप्लवो  
 व्यवस्था च । प्रमाणेन प्रमाणाभ्यां प्रमाणैरिति संप्लवो गम्यते  
 प्रमाणेनैवेति व्यवस्था विभक्तिव्याप्त्या हेतुकरणभावः । प्रमाणा-  
 दर्थाधिगतात्भवतीति हेतुत्वं प्रमाणेनार्थं साधयतीति साधकतमत्वात्  
 करणार्थं इति । संप्लवानुपपत्तिर्विशिष्टविषयत्वादिति चेत् । न अ-  
 नभ्युपगमात् । स्यान्मतिरेषा विशिष्टविषयाणि प्रमाणानि । विशे-  
 षविषयं प्रत्यक्षं सामान्यविषयमनुमानमिति । एतच्चाधिगन्तव्यं यत्  
 सामान्यं(१) विशेषश्च न च सामान्यविषयं प्रत्यक्षं न जात्वनुमानं

विशेषविषयमिति । एतच्च न अनभ्युपगमात् । न तावत् प्रमाणद्वयं प्रतिपद्यामहे न विषयद्वयं नाप्यसङ्करम् । किं कारणम् । प्रमाणानि तावच्चत्वारि विषयः सामान्यविशेषतद्वद्भेदात् त्रेधा । सङ्करोप्येकस्य सर्वैः प्रमाणैरधिगतेरिन्द्रियवदिति । इन्द्रियं खलु अर्थप्रकाशकत्वात् प्रमाणं तस्य व्यवस्थासङ्करश्च व्यवस्था मन्धादिषु सङ्करः पृथिव्यादिषु द्वीन्द्रियग्राह्यत्वात् । सत्तायां गुणत्वे च सार्वेन्द्रियं ज्ञानमिति । अधिगतत्वाद् वैयर्थ्यमिति चेत् । न अन्यथा तदधिगतेः । स्यान्मतं यदि सङ्कीर्येरन् प्रमाणानि नन्वेकेन प्रमाणेनाधिगतेऽर्थे द्वितीयं प्रमाणं व्यर्थमापद्येत । अधिगतं चार्थमधिगमयता प्रमाणेन पिष्टं पिष्टं स्यात् । न अन्यथाधिगतेः न ब्रूमो यथा प्रत्यक्षेणार्थोऽधिगम्यते तथानुमानादिभिरपीति । अन्यथा प्रत्यक्षेणेन्द्रियसम्बद्धः । इन्द्रियासम्बद्धोऽनुमानेन । सज्ज्ञासज्ज्ञसम्बन्धप्रतिपत्तिरुपमानेन । शब्दोल्लेखेनागमेनेति । विषयान्तरे व्यवस्थादर्शनाच्च(१) । न च सर्वस्मिन्नर्थे संप्लवोऽस्तीति अतो न वैयर्थ्यमिति । तस्माद्व्यवस्थितमेतत्तत्सर्वचनविभाक्तेव्याप्तिज्ञापनार्थ इति प्रमाणस्वरूपावधारणं कर्तव्यम् । किं पुनः प्रमाणस्य प्रमाणत्वं किञ्चोक्तं प्रमाणमिति उपलब्धिहेतुः प्रमाणम् उपलब्धिहेतुत्वं प्रमाणत्वं यदुपलब्धिनिमित्तं तत् प्रमाणमिति । समानत्वादलक्षणमिति चेत् यद्युपलब्धिहेतुः प्रमाणं ननु प्रमातृप्रमेययोरपि उपलब्धिहेतुत्वात् प्रमाणत्वं प्रसज्येत विशेषो वा वक्तव्य इति । अयं विशेषः प्रमाणे प्रमातृप्रमेययोश्चरितार्थत्वात् प्रमाणे प्रमाता प्रमेयं च चरितार्थम् । अचरितार्थं च प्रमाणम् अतस्तदेवोपलब्धिसाधनमिति । अकरणा प्रमाणोत्पत्तिरिति चेत् यदि प्रमातृप्रमेयाभ्यां प्रमाणं जन्यते अकरणा तर्हि प्रमाणोत्पत्तिः

प्राप्नोति । न इन्द्रियार्थसन्निकर्षस्य करणभावात् नाकरणा  
 प्रमाणोत्पत्तिः प्रमाणोत्पत्ताविन्द्रियार्थसन्निकर्षपेक्षमाणाभ्यां प्र-  
 मातृप्रमेयाभ्यां प्रमाणं जन्यत इति नाकरणप्रमाणोत्पत्तिप्रसङ्गः । यदि  
 तर्हि प्रमाणोत्पत्ताविन्द्रियार्थसन्निकर्षमपेक्षेते प्रमातृप्रमेये अथ तर्हि  
 इन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पत्तौ किमपेक्षेते इति तस्मिन्नपीन्द्रियमित्ये-  
 वमनादिः कर्तृकरणभावः यद्यत्पश्चाद्भवति तत्तत्पूर्वभाविनमपेक्षत  
 इत्यनादिः कर्तृकरणभावो द्रष्टव्य इति । यदि प्रमातृप्रमेयाभ्यां  
 सदृश्यां प्रमाणं जन्यते ततः प्रमाणमन्तरेण प्रमातृप्रमेयभावस्या-  
 सिद्धत्वात् प्रमातृत्वं प्रमेयत्वं चानुपपन्नमिति । कथं प्रमाण-  
 मिति यथा कारकशब्दोऽयं तथा प्रमाता प्रमेयमिति । न  
 च कारकशब्दाः क्रियामन्तरेणात्मानं लभन्त इति । न च  
 द्रव्यमात्रं कारकं न च क्रियामात्रमिति । कारकशब्दो हि  
 प्रवर्तमानः क्रियासाधने क्रियाविशेषयुक्ते प्रवर्तते । प्रमा-  
 तृप्रमेयशब्दौ च कारकशब्दौ तावन्तरेण क्रियां न प्रवर्तयेतामि-  
 ति । न । पाचकादिसब्दवत् त्रिकालविषयत्वात् न ब्रूमः क्रि-  
 यासम्बन्धेनैव कारकशब्दाः प्रवर्तन्त इति अपि तु त्रिकालविषया  
 एते यदि क्रियासम्बन्धानिमित्ताः स्युर्न क्रियासम्बन्धमन्तरेण प्रव-  
 र्तेरन् क्रियासम्बन्धमन्तरेण तु प्रवर्तन्ते किं पुनर्निमित्तं सामर्थ्यं  
 तच्च त्रिष्वपि कालेष्वस्तीति । तस्मादुपपन्नं प्रमातृप्रमेयाभ्यां प्र-  
 माणं जन्यत इति तदुपलब्धिसाधनामिति । साधकतमत्वाद्वा न  
 प्रसङ्गः । न चायं प्रसङ्गोऽस्ति प्रमाता च प्रमेयं चोपलब्धेर्निमित्-  
 तत्वात् प्रमाणं प्रसज्यत इति । कस्मात् साधकतमत्वात् साधक-  
 तमं प्रमाणं न तु प्रमातृप्रमेये । कः खलु साधकतमार्थः साधक-  
 तमं प्रमाणमिति केवलं वाक्यमभिधीयते नार्थ इति । भावाभाव-  
 योस्तद्वत्ता न प्रमातारि प्रमेये वाऽसति प्रमा भवति सति तु भवति

न पुनः सति भवत्येव प्रमाणे तु सति भवन्ती भवत्येव सोऽयम-  
तिशयः साधकतमत्वमुच्यते । यद्वा न्वा प्रमिमीते सोऽतिशयः  
किंवा न् प्रमिमीते प्रमाणवान् प्रमिमीते प्रमाणे सति प्रमिमीते ना-  
सतीति सतोर्वाऽकर्तृत्वं यदभावात् । यस्य चाभावात् प्रमातृप्रमेये  
न प्रमां कुरुतः सोतिशयः संयोगवच्चरमभाविता वा यथा वा  
संयोगः पश्चाद्भावी द्रव्यशक्तिर्भवति तथा प्रमाणं चरमभावि प्र-  
मातृप्रमेययोः प्रमाशक्तिर्भवति पश्चाद्भावोऽतिशयः । प्रतिपत्तेरा-  
नन्तर्यं वा । यद्वा प्रमाणानन्तरं प्रतिपत्तेर्जन्म स चायमतिशय  
इति । असाधारणकारणता वा प्रमाता साधारणं कारणं सर्वप्र-  
तिपत्तीनां प्रमेयमप्यशेषपुरुषसाधारणत्वात् तथाभूतं प्रमाणं त्वसा-  
धारणकारणत्वात् प्रधानम् । प्राधान्याच्च साधकतमत्वेनाभिधीयत  
इति । प्रमाकारणसंयोगविशेषकत्वं वा यो वा प्रमाकारणं संयोग-  
स्तस्य प्रमाणमनुग्रहे वर्तमानमतिशयशब्दवाच्यम् । अर्थग्रहणं प्र-  
माणविषयप्रतिपत्तिनिषेधार्थं यतो न प्रमाणविषया प्रतिपत्तिः  
पुरुषमितिकर्तव्यतायां प्रयोजयति किन्त्वर्थस्य तथाभावाविषया  
यदापमर्थस्य तथाभावं प्रतिपद्यते अथ प्रवर्तत इति उपेक्षणीय-  
विषयप्रतिषेधार्थं वा न ह्युपेक्षणीयविषयप्रतिपत्तिः पुरुषमितिकर्त-  
व्यतायां प्रयोजयति किन्त्वर्थस्य सुखदुःखहेतुभावविषया यदाय-  
मर्थस्य सुखदुःखहेतुभावं प्रतिपद्यते अथ प्रवर्तत इति प्रमाणाग्रहणं  
गम्यमानत्वादिति चेत् । न प्रमाणविशेषज्ञापनार्थत्वात् । अर्थ-  
प्रतिपत्तौ प्रवृत्तिसामर्थ्यादित्यभिधीयमाने गम्यते एवैतत् प्रमा-  
णत इति न हि काचित् (?) प्रतिपत्तिः प्रमाणमन्तरेण भवति । तच्च  
नैवं प्रमाणविशेषज्ञापनार्थत्वात् अस्त्वयं प्रमाणशब्दः प्रमाणे वर्त-  
मानोऽस्ति च प्रमाणसामान्यात् प्रमाणाभासे ऽपीति । तथेह प्र-



माणेन प्रतिपत्तिः सा प्रवृत्तिशामर्थ्यं प्रतिपादयति प्रमाणं नेतर-  
 दिति । न च प्रमाणग्रहणमन्तरेण पञ्चम्यधिधानं लभ्यते । तेन च  
 प्रयोजनं अतश्च प्रमाणग्रहणं कृतमिति । अर्थग्रहणेन सुखदुःखहे-  
 तुत्वेन सर्वसङ्ग्रहोर्यमाणत्वात्(१) । सर्वः प्रमाणादिरर्थः सुखदुःखहेतुः  
 सर्वश्चार्थे अर्थमाणत्वादर्थ इति न व्याघातादविवक्षितत्वाच्च ।  
 सर्वः प्रमाणादिरर्थः सुखदुःखहेतुरिति ब्रुवता हेयादिभेदाच्चत्वार्थ-  
 र्थपदानीति व्याह्रन्येत । न च प्रमाणादिहानं शक्यं कर्तुं न च  
 प्रमाणादिहानं विवक्षितं तस्मादव्याख्यानमेतत् किन्तु सुखदुःख-  
 त्वेन तद्धेतुत्वेन च यावतां सङ्ग्रहस्ते ऽभिधीयन्ते अधिकारात् न च  
 संविदो ग्रहणमनाधिकारात् अकर्मत्वाच्च न संविद्धेया असुखदुःख-  
 त्वात् अतद्धेतुत्वाच्च नाप्यर्थे फलत्वात् सोऽयं प्रमाणार्थोपरिसंख्ये-  
 यः इयानयं प्रमाणविषय इति न परिसंख्यातुं शक्यम् आनन्त्यात् न  
 उभयस्यापि परिसंख्यातत्वात् । एतावानयं प्रमाणार्थो यत्सुखदुःखे  
 तद्धेतुश्चेति तच्चोभयं परिसंख्यातम् अतो न युक्तमानन्त्यात् न  
 परिसंख्यातुं शक्यं प्राणभृद्धेदस्यचापरिसंख्येयत्वादपरिसंख्येयः  
 प्रमाणार्थ इत्यसम्बन्धमुक्तमिति । नार्थशब्दस्य प्रयोजनवाचित्वात्  
 प्रमाणार्थोपरिसंख्येय इति । प्रमाणे प्रयोजनमपरिसंख्येयमित्ययं  
 वाक्यार्थः कथं स एवार्थः केषाञ्चित्सुखहेतुर्भवति केषाञ्चिदुःखहे-  
 तुरिति । अर्थवति च समर्थे प्रमाणे अर्थवन्ति समर्थानीति । अ-  
 न्यतमत्वार्थः साधकतमार्थो द्रष्टव्यः प्रकरणात् प्रकरणं हि चतुर्वर्गे  
 प्रमाणं प्रधानमिति वर्ण्यते । यदि पुनर्यथा श्रुतिवाक्यमर्थवत्  
 स्यात् किं प्रमाणसामर्थ्यं वर्णितं स्यात् तस्माद्यथोक्तं न्याय्यमि-  
 ति । प्रमाता स्वतन्त्रः किं पुनः स्वातन्त्र्यं कारकफलोपभोक्तृत्वं  
 यस्मात् कारकाणां फलेनायमभिसम्बध्यते । तत्समवायो वा

यद्वा अशेषकारकनिष्पाद्यायाः क्रियायाः पुरुष आश्रयो भवति तत्प्रयोजकतृत्वमितराप्रयोज्यता वा । यद्वा परिदृष्टमामर्श्यानि कारकचक्राणि प्रयुक्ते तैश्च न प्रयुज्यते । तच्चपरिसमाप्तिर्विनियोगयोग्यता उपेक्ष्यता वा याऽसावविसंवादिता सावधारिणस्यार्थस्य विनियोगयोग्यता सुखमाधनं वा दुःखमाधनं वाऽयमर्थ इति । ज्ञात्वा विनियोगः समाप्तिस्तत्प्राप्तिस्तत्प्रतिषेधश्च । यद्वा न सुखमाधनं न दुःखमाधनमित्युपेक्षेति किं पुनस्तत् सदसती तत् तस्य भावस्तत्त्वमित्यत्र तद्वाच्यं यस्य भाव इति सदसती तत् प्रमाणविषयत्वेनाधिकारात् सदसती प्रमाणविषयावित्यधिकृतम् तस्मात् सदसती तदिति तद्भावः सदसत्त्वं सदसतोः प्रमाणविषयता तत्प्रतिषेधश्च तयोः खलु सदसतोर्भावो द्विरूपः विधीयमानः प्रतिषिध्यमानश्च यदेकत्र विधीयते तदन्यत्र प्रतिषिध्यते तद्यथा गन्धवती पृथिवी अगन्धा आप इति प्रमाणविषयत्वात् सदसद्भावविशेषप्रसङ्ग(१) इति चेत् । न अनैकान्तात् तत्र भवेदेवा बुद्धिर्गदि प्रमाणेन सदसती गम्यते ततः प्रमाणविषयत्वादुभयोरविशेषः प्राप्तः तच्च न अनैकान्तात् सर्वमिदं गोघटादि द्रव्यजानं प्रमाणगम्यं भेदवच्च तस्मादनेकान्तोयमिति स्वतन्त्रपरतन्त्रोपलब्ध्यनुपलब्धिकारणभावाच्च विशेषः सत्खलु प्रमाणस्यासम्बन्धं स्वतन्त्रं भवति असत्तु परतन्त्रं प्रतिषेधमुखेन प्रतिषद्यते प्रदीपवदिति यथा प्रदीपोऽपवरकादिस्थितं घटादिकमर्थं प्रतिपादयति तद्वदसदपि प्रतिपादयति । न ह्यसत्प्रतिपत्तौ उपायान्तरमास्थीयते दृश्यमाने हि घटादिकेर्धे ना-नेन समानजातीयं दृश्यान्तरमस्ति यद्यभविष्यदिदमिवाद्रक्ष्यत न च दृश्यते तस्मादर्शनाभावान्नास्तीति गम्यते । एवं प्रमाणेनापि

सति प्रमीयमाणे नानेन समानजातीयं प्रमेयान्तरमस्ति यद्यभावि-  
ष्यदिदमिवामास्यत न च प्रमीयते तस्मान्मानाभावान्नास्तीति त-  
देवं सतः प्रकाशकं प्रमाणमसदपि प्रकाशयति तत्र स्वातन्त्र्येणा-  
सद्भेदा न प्रकाशन्त इति नोच्यन्ते चतुर्वर्गानन्तर्भावाद्वा भावप्रप-  
ञ्चवदभावप्रपञ्चोऽप्युद्दिष्टो वेदितव्य इति भावोपदेशादभावप्रपञ्च  
उद्दिष्टो भवतीति अतश्च नोच्यन्त इति ॥

प्रमाणप्रमेयसंशयप्रयोजनदृष्टान्तसिद्धान्तावयव-  
तर्कनिर्णयवादजल्पवितरणडाहेत्वाभासच्छलजातिनिग्र-  
हस्थानानां तत्त्वज्ञानान्निःश्रेयसाधिगमः ॥ १ ॥

सच्च खलु षोडशधा व्यूढमुपदेक्ष्यत इति । व्यूहः संक्षेपः ।  
त एते सद्भेदा इति सूत्रम् । सर्वपदार्थप्रधानः सभामो द्वन्द्व इति  
किमुक्तं भवति । सर्व एते प्रमाणादयो विज्ञेया इति । अन्यथा  
हि समासान्तरपरिग्रहाद्विशेषणत्वेनोपयुक्तानां प्रमाणादीनामवि-  
ज्ञेयता स्यात् यथावचनं विग्रहः यदेव निर्देशे वचनभेदोपादाने  
प्रयोजनं तदिहापि द्रष्टव्यम् । प्रमाणादीनां तत्त्वमिति शैषिकी  
षष्ठी । कः पुनः शेषः कारकाणामविवक्षा शेष इति । यत्र न  
कारकं कारकार्थो वा विवक्ष्यते स शेषः तद्यथा ब्राह्मणस्य कम-  
ण्डलुरिति । तत्त्वस्य प्रमाणादिभ्योऽन्यानन्यत्वे दोषः यदि ता-  
वत् प्रमाणादिव्यतिरिक्तं तत्त्वं न प्रमाणाद्यधिगमान्निःश्रेयसा-  
धिगम इति प्राप्तम् । किं कारणं तत्त्वविशेषणत्वेनोपादानात् रा-  
जपुरुषानयनक्रियावदिति । अथाऽभेदस्तत्त्वग्रहणानर्थक्यं यदि  
प्रमाणादिव्यतिरिक्तं तत्त्वं न प्रतिपद्यसे एवं तर्हि तत्त्वग्रहणमन-  
र्थकं सम्पद्यते नोभयथाप्यदोषादिसेके । यदि तावत् प्रमाणादि-  
व्यतिरिक्तं तत्त्वं स्यात् तस्यास्वतन्त्रत्वात् प्रमाणादयोपि गम्यन्त  
इति कुण्डे बदरवृत्तिवदिति यथा कुण्डे बदराणां वृत्तिरिति भावे

देशिते भावस्यास्वतन्त्रत्वात् कुण्डे वदराणि वर्तन्त इत्युक्तं भवति । तथेहापि तत्त्वज्ञानान्निःश्रेयसाधिगम इति प्रमाणादीनां ग्रहणं भावस्यास्वतन्त्रत्वादिति । अभेदेपीषु स्थितिर्वत्तद्भावप्रतिषेधो नार्थान्तरमिति न प्रमाणादिमात्रमुच्यते अपि त्वर्थान्तरं प्रतिषिध्यते । यथेषोः स्थितिरिति नेषुमात्रं स्थितिरपि तु गतिमदर्थान्तरं(१) न भवतीति । तन्न । अनर्थान्तरत्वासिद्धेः । तत्त्वज्ञानान्निःश्रेयसाधिगम इति तत्त्वं ज्ञायमानं कर्म सम्पद्यते निःश्रेयसमधिगम्यमानं कर्म भवतीति । किं पुनस्तत्त्वं किं वा निःश्रेयसमिति । तत्त्वं पदार्थानां यथावस्थितात्मप्रत्ययोत्पत्तिनिमित्तत्वं यो यथावस्थितः पदार्थः स तथाभूतप्रत्ययोत्पत्तिनिमित्तं भवति यत् तत् तत्त्वम् । निःश्रेयसं पुनर्दृष्टादृष्टभेदादद्वेधा भवति । तत्र प्रमाणादिपदार्थतत्त्वज्ञानान्निःश्रेयसं दृष्टं न हि कश्चित्पदार्थो ज्ञायमानो हानोपादानोपेक्षाबुद्धिनिमित्तं न भवतीति एवं च कृत्वा सर्वे पदार्था ज्ञेयतयोपक्षिप्यन्ते इति । परन्तु निःश्रेयसमात्मादेस्तत्त्वज्ञानाद्भवति दृष्टं प्रमाणादिपरिज्ञानाददृष्टं पुनरात्मादेः प्रमेयस्य परिज्ञानादिति न प्रमाणमस्ति । न नास्त्यर्थस्य तथाभावात् अर्थ एवायं तथाभूतो यदात्मादेः प्रमेयस्य तत्त्वज्ञानान्निःश्रेयसमधिगम्यते । यदा ह्ययमात्मादि प्रमेयं विपर्ययेणाध्यवसितो भवति । अथ संसारं नातिवर्तत इति । एनं(२) चार्थं द्वितीयसूत्रे प्रतिपादयिष्यामः । यदि पुनः प्रमाणादिपदार्थतत्त्वज्ञानान्निःश्रेयसं स्यान्न मोक्ष्यमाणा मोक्षाय घटेरन् न हि कस्यचित् क्वचित् तत्त्वज्ञानं नास्तीति तस्मादात्माद्येव प्रमेयं मुमुक्षुणा ज्ञेयमिति । पृथगुपदेशाच्च । यदि प्रमाणाद्येव प्रमेयं स्यात् तस्य च परिज्ञानान्निःश्रेयसं भवेत् । नात्मा-

( १ ) गतिमत्त्वार्थान्तरं—पा० २ पु० ।

( २ ) एवं—पा० १ पु० ।

दि प्रमेयं पृथगुपादिष्टं स्यात् । प्रमेयार्थावधारणार्थायां चोत्तरसूत्र-  
 प्राक्रियायां प्रमेयस्य विहितत्वादाद्येन सूत्रेणाकुशलः सूत्रकारः  
 स्यात् । तच्चैतदुत्तरसूत्रेणानूद्यत इति भाष्यम् । हेयहानोपायाधि-  
 गन्तव्यभेदाच्चत्वार्यर्थपदानि सम्यग्बुद्ध्वा निःश्रेयसमाधिगच्छती-  
 ति । हेयं दुःखं तस्य निर्वर्तकमविद्यातृष्णे धर्माधर्माविति । हानं  
 तत्त्वज्ञानं तस्योपायः शास्त्रम् । अधिगन्तव्यो मोक्षः । एतानि  
 चत्वार्यर्थपदानि सर्वास्वध्यात्मविद्यासु सर्वाचार्यैर्वर्ण्यन्त इति ।  
 संशयाद्यग्रहणं पृथक् प्रमेयान्तर्भावादिति चेत् । न विद्याप्रस्थान-  
 भेदज्ञापनार्थत्वादिति । संशयादयः प्रमेयेन्तर्भवन्तीति पृथक् ते न  
 वक्तव्याः । न विद्याप्रस्थानभेदज्ञापनार्थत्वात् । चतस्र इमा  
 विद्या भवन्ति ताश्च पृथक्प्रस्थानाः । अग्निहोत्रहवनादिप्रस्थाना  
 त्रयी । हलशकटादिप्रस्थाना वार्ता । स्वाम्यमासभेदानुविधायिनी  
 दण्डनीतिः । संशयादिभेदानुविधायिनी आन्वीक्षिकी । तस्याः  
 संशयादिप्रस्थानमन्तरेणात्मविद्यामात्रमियं स्यात् ततः किं स्यात्  
 अध्यात्मविद्यामात्रत्वादुपनिषद्विद्यायत् त्रय्यामेवान्तर्भाव इति च-  
 तुष्ट्वं निवर्तते (१) तस्मात् पृथगगृह्यन्त इति । तत्र संशयस्तावद्रस्तु-  
 स्वरूपानवधारणात्मकः प्रत्ययः । अनवधारणात्मकश्च प्रत्ययश्चेति  
 व्याहन्यवे । न व्याघातः स्वरूपावधारणात् स्वरूपमस्यावधार्यते  
 अस्ति मे संशयज्ञानमिति । वस्तुस्वरूपं तु नानेन परिच्छद्यते ।  
 तदुभयमनवधारणात्मकश्च प्रत्ययश्चेति । स कथं न्यायस्याङ्गं भव-  
 तीति । यस्मान्नानुपलब्धे न निर्णीते न्यायः प्रवर्तते । उपलब्धो-  
 ऽनिर्णीतश्चेति व्याहतम् । यद्युपलब्धो नानिर्णीतोऽथानिर्णीतो नो-  
 पलब्ध उपलब्धोऽनिर्णीतश्चेति व्याहतम् । नास्ति व्याघातः सा-  
 मान्येनोपलब्धो विशेषतोऽनिर्णीत इति । एवमपि यथोपलब्धस्त-

थाऽनिर्णीत इति व्याघातानिवृत्तिः नानिवृत्तिः यथा तथेति व्य-  
पदेशात् सर्वथा निर्णीते यथा निर्णीतस्तथोपलब्ध इत्यनर्थकं स्या-  
त् । तस्मात् सामान्यत उपलब्धो विशेषतोऽनिर्णीत इति । स चा-  
यं संशय एवंभूतः प्रमेयेन्तर्भूत एवमर्थं पृथगुच्यते । अथ प्रयोजन-  
म् । किं पुनः प्रयोजनमिति । येन प्रयुक्तः प्रवर्तते तत् प्रयोज-  
नमिति लौकिकोयमर्थः । केन प्रयुज्यते । धर्मार्थकाममोक्षैरिति  
केचित् । वयं तु पश्यामः सुखदुःखामिहानिभ्यां प्रयुज्यत इति ।  
सुखदुःखसाधनभावात्तु सर्वेऽर्थाश्चेतनं प्रयोजयन्तीति । तदिदं प्र-  
योजनं न्यायस्याश्रयः । क आश्रयार्थः आधारार्थस्तावन्न भवति ।  
उपकारकत्वमाश्रयार्थः तन्मूलत्वात् परीक्षाविधेः । प्रयोजने सति  
परीक्षयत इति प्रयोजनं परीक्षां प्रवर्तयतीति । का पुनरियं परीक्षा ।  
न्यायः । कः पुनरयं न्यायः । प्रमाणैरर्थपरीक्षणं न्यायः । किमुक्तं  
भवति । समस्तप्रमाणव्यापारादर्थधिगतिन्याय इति । नैकैकं प्र-  
माणमर्थपरिच्छेदहेतुभावेन व्यवतिष्ठमानं न्याय इत्युच्यते किन्तु  
समस्तानि । सोऽयं विप्रतिपन्नपुरुषप्रतिपादकत्वात् परमो न्याय  
इति वक्ष्यामः । प्रत्यक्षागमाश्रितमनुमानं प्रत्यक्षागमाश्रितमिति  
प्रत्यक्षागमाविरोधि यदिहानुमाना(१)धिगतोऽर्थः प्रत्यक्षागमाभ्या-  
मनुसन्धीयते अथ स्फुटतरः प्रत्ययो भवति । यत्र पुनरेतानि प्रमाणा-  
नि इतरेतराप्रतिसंहितानि व्यावृत्तानि प्रयुज्यन्ते । न्यायविप्लवो-  
ऽमौ लाभपूजाख्यातिकामैस्तीर्थप्रतिरूपकः प्रवादो वर्ण्यते । य-  
त्पुनरनुमानं प्रत्यक्षागमाविरोधि स न्यायाभास इति । प्रत्यक्षविरुद्धं  
तावत् वह्निरनुष्णः कृतकत्वादघटादिवत् । कः पुनरस्यानुमानस्य  
विरोधः अनुमानाविषये प्रयोगः । नायमनुमानस्य विषये प्रयोगः  
नायमनुमानस्य विषयः यस्मिन् विषये एतत्प्रयुज्यते स प्रत्यक्षे-

णापह्न इति । अपरे पुनरश्रावणः शब्द इति प्रत्यक्षविरोधं (१) वर्णयन्ति तैस्तु न प्रत्यक्षस्य विषयो ज्ञातो नानुमानस्य विषय इति । किं कारणम् इन्द्रियवृत्तीनामतीन्द्रियत्वात् श्रावणत्वं चेन्द्रियवृत्तिः सा कथं प्रत्यक्षा भवति । आगमविरुद्धं शुचि नरशिरःकपालं प्राप्यङ्गत्वात् शङ्खशुक्तिवदिति । कथमिदमागमविरुद्धं । शुचि नरशिरःकपालमिति ब्रुवता शुच्यर्थो वाच्यः किमुक्तं भवति शुचीति । यदि स्पष्टुः प्रत्यवायाभावः स कस्येति वाच्यम् । यद्यात्मन इति ब्रूयात् तदागमार्थानुष्ठानतात्पर्येणावस्थानादेवमेतत् । अथ त्रयीविदामिति ब्रूयात् त्रय्यभ्युपगमाद्विरोध इति वाच्यम् । शुचि नरशिरःकपालमिति कोऽर्थः विशेषविधानमेतत् विशेषविधानं हि शेषनिषेधविषयं यदि शुचि नरशिरःकपालमिति किमशुचीति वाच्यम् । अथ सर्वमेव शुचीति दृष्टान्तो नास्ति सर्वस्य पक्षीकृतत्वादिति ( २ ) । अथानुमानविरुद्धं कस्मादनुमानं न भवति एकस्मिन्ननुमानद्वयसमावेशस्यासम्भवात् । न विरोधः । न ह्यन्वयव्यातिरेकसम्पन्ने अनुमाने एकस्मिन्नर्थे समाविशतः तस्यान्नानुमानविरुद्धम् । प्रत्यक्षविरोध्यपि तर्हि न प्राप्नोति । न न प्राप्नोति अन्वयव्यातिरेकसम्पन्नस्य प्रत्यक्षेण बाधितत्वात् । अथोपमानविरुद्धं कस्मान्न भवति नोपमानविरुद्धं पूर्वप्रमाणविरोधानुविधानात् । उपमानविरोधः पूर्वप्रमाणानुविधायी आगमादितमंस्कारस्मृत्यपेक्षं च सारूप्यज्ञानमुपमानमिति वक्ष्यामः । प्रत्यक्षागमयोर्विरोधादुक्तं तदिति । तत्र वादजल्पौ समयोजनाविति भाष्यम् । तस्य कुत उत्थानं तेनानेन प्रयोजनेन सर्वे प्राणिनः सर्वाणि कर्माणि सर्वाश्च विद्या व्याप्ता इति तत्र वादजल्पौ

( १ ) प्रत्यक्षविरुद्धम्—पा० ३ पु० ।

( २ ) पक्षत्वात्—पा० ३ प० ।

किंप्रयोजनाविति युक्तो विचार इत्याह । तत्र वादजल्पौ सप्रयोजनाविति । तस्मिन् न्यायाभास इति । वितण्डा तु परीक्ष्यते सप्रयोजना निष्प्रयोजना वेति । एके तावद्दर्शयन्ति निष्प्रयोजना दूषणमात्रत्वात् । तच्च नैवं न दूषणमात्रं वितण्डा किन्त्वभ्युपेत्य पक्षं यो न स्थापयति स वैतण्डिक उच्यते । अथ पक्षमपि न प्रतिपद्यते उन्मत्तवदुपेक्षणीयः स्यात् । अथ परपक्षप्रतिषेधज्ञापनं प्रयोजनमिति तादृगेवैतत् । एतस्मिन्नपि चतुर्वर्गं चेत् प्रतिपद्यते सोऽस्य पक्षः चतुर्वर्गो भाष्य उक्तः । अथ न प्रतिपद्यते पूर्ववदुपेक्षणीयः । प्रतिपक्षस्थापनाहीनं च वाक्यं वितण्डेत्युच्यते । तस्य यद्यर्थं प्रतिपद्यते सोऽस्य पक्षः । अथ न प्रतिपद्यते पूर्ववदोष इत्युक्तं प्रयोजनमिति । प्रत्यक्षविषयोऽर्थो दृष्टान्तः । किमुक्तं भवति । लौकिकपरीक्षकाणां दर्शनाविघातहेतुरिति । एवं चात्मादिव्याप्तिरिति दर्शनाविघातहेतुत्वेन दृष्टान्ते वर्ण्यमाने आत्मादि व्याप्तं भवति । प्रत्यक्षादिविषयतायां चात्मादि त्यक्तं भवति । ततश्चोदाहरणसूत्रं व्याह्रन्येत । सोऽयं दृष्टान्तः प्रमेयमुपलब्धिविषयत्वात् तस्य पृथगुपदेशो न्यायस्य तन्मूलत्वात् सति तस्मिन्ननुमानागमौ स्याताममिति तु न स्यातामिति पूर्वं प्रत्यक्षदृष्टमर्थमनुमिमते । पूर्वं ज्ञातं चार्थं परस्मै आचक्षते नास्तिकस्य च व्याघातोऽभ्युपगमेऽनभ्युपगमे वा तदुक्तं भाष्य इति । अभ्युपगमव्यवस्था सिद्धान्तः । अभ्युपगम इदमित्यम्भूतं वेति । इदमिति सामान्यत इत्यम्भूतमिति विशेषतस्तस्य व्यवस्था इदं सांख्येष्विदं योगेष्विति । सर्वतन्त्रसिद्धान्तस्तर्हि न सिद्धान्तोऽव्यवस्थानात् न ह्ययं कचिद्व्यवतिष्ठत इति । तच्च न योऽयं सर्वैरभ्युपगम इयमेवं व्यवस्था तस्य प्रमेयेऽन्तर्भूतस्य पृथग्वचनं वादादिविषयत्वात् सिद्धान्तभेदे हि वादजल्पवितण्डाः प्रवर्तन्ते इति । अथावयवा वाक्यैकदेशाः किं पुन-



वार्क्यं पूर्वपदस्मृत्यपेक्षो( १ )ऽन्त्यपदप्रत्ययः स्मृत्यनुग्रहेण प्र-  
 तिसन्धीयमानो विशेषप्रतिपत्तिहेतुर्वार्क्यं तस्य भागा एकदेशा  
 इति । ते कियन्तः यावद्भिः सिद्धिः परिसमाप्यत इति । का पु-  
 नरियं सिद्धिः पदार्थस्य तथाता(२) का परिसमाप्तिः विशेषप्रत्ययः  
 ते समाख्याशब्दैरभिधीयन्ते प्रतिज्ञादय इति तत्रागमः प्रतिज्ञेति  
 न युक्तं आगमस्य तत्त्वव्यवच्छेदकत्वात् प्रतिज्ञार्थस्य च प्रतिपा-  
 द्यत्वात् आगमाधिगतस्य प्रतिपाद्यत्वात् आगमः प्रतिज्ञेति न दो-  
 षः य एवार्थ आगमेनाधिगतस्तमेव परस्माआचष्ट इत्यागमः प्र-  
 तिज्ञेत्युच्यते । एवं लिङ्गदर्शनमात्रे हेतूपचाराद्धेतुगुमानमिति ।  
 यत्तु द्वितीयं लिङ्गदर्शनं तत्सम्बन्धस्मृतिव्यक्तिहेतुभावाद्धेतुरित्यु-  
 च्यते । स्मृतिविषयस्य प्रत्यक्षतः पुनरुपदर्शनादुदाहरणं प्रत्यक्षं  
 यस्मात् पूर्वानुभूतमर्थं स्मरति स्मृतं च विषयमुदाहरणत्वेनाद-  
 दत्ते । तेन पूर्वानुभवप्रसिद्धमनुविधीयमानं प्रत्यक्षमिव प्रत्यक्षमि-  
 ति । कः पुनरुपमानार्थः अविप्रतिपत्तिः यथा प्रत्यक्षे न विप्र-  
 तिपद्यते एवमुदाहरणे ऽपीति । यथा तथेत्युपमानैकदेशो उपमा-  
 नोपचारादुपमानमुपनय इति । उपमानं खलु यथा तथेत्युपदेशो-  
 पयोगे सति प्रत्यक्षागमस्मृतिपूर्वकं सारूप्यज्ञानमुपमानमिति त-  
 त्रोपमानैकदेशो उपमानमित्युपचरन्ति । सर्वेषामेकार्थसमवाये सा-  
 मर्थ्यप्रदर्शनं निगमनमिति । कः पुनरेकार्थसमवायः एकवाक्या-  
 ध्यारोपः किं पुनः सामर्थ्यं इतरेतरसम्प्रत्यायितार्थापेक्षित्वम् । एतच्च  
 वक्ष्याम इति । निगम्यन्ते ऽनेन प्रतिज्ञादय एकार्थेन सम्बद्ध्यन्ते इति ।  
 सोऽयं परमो न्याय इति । कः पुनः परमार्थः विप्रतिपन्नपुरुष-  
 प्रतिपादकत्वम् एकैकशः प्रमाणानि प्रवृत्तानि न विप्रतिपन्नं पुरुषं

( १ ) स्मर्यमाणं विशेष्यवाचिपदं स्मर्यमाणविशेषणपदसपेक्षाम् ।

( २ ) तथाता तथात्वम् ।

प्रतिपादयन्ति वाक्यभावापन्नानि पुनर्विप्रतिपन्नमतोऽयं परम इति ।  
किं ? पुनरवयवाः प्रमाणान्तरमुत तेष्वन्तर्भवन्तीति । किं चातः  
यदि प्रमाणान्तरं परिसंख्यानमयुक्तम् अथ तेष्वेवान्तर्भवन्ति पृ-  
थगभिधानानर्थक्यमवयवानामिति । न प्रमाणान्तरमिति ब्रूमः ।  
संहतानामेतेषां वाक्यपरतन्त्राणां विप्रतिपन्नपुरुषप्रतिपादकत्वेन  
पृथगुपादानमिति । त एतेऽवयवाः पृथग्भवन्तो वादजल्पवित-  
ण्डानां प्रवृत्तिहेतवो भवन्ति । तत्त्वव्यवस्थायाश्चाश्रया भव-  
न्तीति । क आश्रयार्थः । विशेषप्रतिपादकत्वमिति । तर्को न  
प्रमाणमगृहीतो न प्रमाणान्तरमपरिच्छेदकत्वान् । प्रमाणं परि-  
च्छेदकं न तर्कः । तस्मान्न प्रमाणं न प्रमाणान्तरमप्यत एव । प्र-  
माणविषयविभागात् प्रमाणानामनुग्राहकः । यः प्रमाण्यानां विष-  
यस्तं विभजते । कः पुनर्विभागः ? युक्तायुक्तविचारः इदं युक्तमिदम-  
युक्तमिति । यत्तत्र युक्तं भवति तदनुजानाति न त्ववधारयति ।  
अनवधारणात् प्रमाणान्तरं न भवति । तस्योदाहरणं भाष्ये क-  
र्मनिमित्तं जन्मेति । कथं पुनः कर्मनिमित्तं जन्म भेदवत्त्वात् । कः  
पुनर्भेदः सुगनिर्दुर्गतिश्चेति । सुगतौ देशो मनुष्य इति । मनुष्यत्वे  
पुमानन्तर इति । पुंस्त्वे ब्राह्मणोऽन्य इति । ब्राह्मणत्वे पट्विन्द्रियो मृ-  
द्विन्द्रिय इति । पट्विन्द्रियतायामुच्चाभिजनो नीचाभिजन इति । उच्चा-  
भिजनतायां सकल्ये निष्कल्ये इति । सकल्ये विद्वान् मूर्खे इति । विद्व-  
त्तायां समाश्रामी परिव्रज इति । समाश्रामे वशी परायत्त इति ।  
दुर्गतावपि तिर्यङ् नारक इति । नारकत्वेपि कूटशाल्मल्यामयः कु-  
म्भ्यामिति । निर्यक्तायां गौरितर इति । सोऽयं भेदोऽनेक-  
मवस्थितमनिसमेकद्रव्यं प्रसात्मनियतं निमित्तमन्तरेण न  
युक्तः । किं कारणं ? पृथिव्यादीनां सर्वपुरुषसाधारण्यात् पृ-  
थिव्यादिगतस्य च नियमहेतोरभावात् सर्वं सर्वात्मकं प्रस-

उच्येत । दृष्टश्च नियमभेदस्तस्मात् कर्म नियामकमिति । सोऽयमित्यम्भूतस्तर्क उपलब्धिविषयत्वात् प्रमेयम् ।

निर्णयस्तत्त्वज्ञानं प्रमाणानां फलम् । कदा पुनर्निर्णयः प्रमाणानां फलमिति ? । यदा वस्त्वन्तरपरिच्छेदहेतुत्वेन नोपादीयते तदा फलं यदा तेन परिच्छिन्नमिति तदा प्रमाणमिति न व्यवलिष्ठते प्रमाणफलभावः । एतच्च वक्ष्यामः “प्रमेयता च(१) तुलाप्रामाण्यव”दित्येतस्मिन् सूत्रे निमित्तद्वयसमावेशादेकं वस्तु द्विशब्दवाच्यमिति । तावेतौ तर्कनिर्णयौ लोकयात्रामुद्रहन इति । बुद्धा बुद्धा(२) लोकः प्रवर्तमानस्तर्कनिर्णयाभ्यां हेयं जहाति उपादेयं चोपादत्ते । अस्यान्तर्भावः प्रमाणेषु प्रमेयेषु वा यदा फलं तदा प्रमेयं यदा तेन परिच्छिन्नमिति तदा प्रमाणमिति ।

वादो नानाप्रवक्तृक इति सिद्धान्तभेदानुविधाना-  
ज्ञानावक्तृक इति प्रत्यधिकरणमाधनोऽन्यतराधिकरणनिर्ण-  
यावसान इति । अधिकरणमधिकरणं प्रति प्रत्यधि-  
रणम् अस्य साधनमिति । किमुक्तं भवति । उभाभ्यां साधनं  
वक्तव्यमिति । अन्यतरस्मिन्नाधिकरणे निर्णयः । एतच्च  
वक्ष्यामः । सोऽयं किरूपो वादः ? वाक्यसमूह इत्याह ।  
ननु च प्रमाणतर्कसाधनोपालम्भ इति श्रूयते प्रमाणानि  
च ज्ञानात्मकानि “इन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नं ज्ञान”मित्येवमादिना  
प्रक्रमेण प्रमाणानि ज्ञानात्मकानीत्युक्तं तर्कश्चोहः स चोहो  
ज्ञानात्मक एव तस्माद्वाक्यसमूहोवाद इत्युक्तम् । न । प्र-  
माणतर्कसाधनोपालम्भस्यान्यथा व्याख्यानात् । तच्च सूत्रं व-  
र्णयिष्यन्तो वक्ष्यामः ।

( १ ) प्रमेया च— पा० १ पु० ॥

( २ ) बुद्धा—पा० ३ पु० ॥

तद्विशेषौ जल्पवितण्डे इति । कः पुनर्विशेषोऽङ्गाधिक्यमङ्गहा-  
निश्चेति । छलजातिनिग्रहस्थानप्रयोगादधिको जल्पः । स  
प्रतिपक्षस्थापनाहीनस्तु वितण्डा । एतावता विशेषेण कथामार्ग-  
भेद इति । विषयभेदाच्च भेदः शिष्यादिविषयो वादः शिष्यमाण-  
विषये जल्पवितण्डे इति ।

अन्यतमलिङ्गधर्मानुविधानेन प्रवर्तमाना अहेतवः सन्तो हेतु-  
वदाभासन्त इति हेत्वाभासाः । ते च निग्रहस्थानम् । निग्रह-  
स्थानप्राप्तानां पुनरेषां पृथगुपदेशो वादे देशनीयत्वादिति  
भाष्यम् । यस्मात् किलैते वादे देश्यन्ते अतः पृथगुप-  
दिश्यन्ते । नोभयथाप्यसम्बन्धात् न वादे देशनीयत्वं पृथगुप-  
देशाविनाभावि, पृथगुपदेशो वा वादे देशनीयत्वाविनाभावी-  
ति । यदि तावच्च पृथगुपदिश्यते स वादे देश्यत इति  
सर्वे पदार्था वादे देशनीयाः प्रसज्यन्त इति । किं का-  
रणं ? सर्वे पृथगुपदिष्टा इति । अथ वादे देश्यन्ते ते पृथ-  
गुपदिश्यन्त इति । तदपि नानेकान्तात् । न तान्निग्रह-  
स्थानेभ्यो न्यूनाधिक्योः पृथगुपदेशोऽथ च देश्यते वादे ।  
तस्माद्वादे देशनीयत्वादेशां पृथगुपदेश इति यत्किञ्चिदेतत् ।  
एतदेव तु न्याय्यं पृथगुपदेशप्रयोजनं विद्याप्रस्थानभेदज्ञापना-  
र्थत्वादिति । अथ कस्मान्निग्रहस्थानभावापन्नानां हेत्वाभा-  
सानां पृथगुपदेश इति । प्रमाणसामान्यात् पृथगुपदेश  
इति । अथ कस्माद्वादे देश्यन्ते प्रमाणसामान्यात् । प्र-  
माणानि वादे ऽभिधीयन्ते प्रमाणसामान्यं च हेत्वाभासे-  
ऽस्तीति । अतः प्रमाणसामान्याद्वादे ऽभिधीयन्त इति ।  
अथ वादे निग्रहस्थानानि कानि चित् सन्ति कानिचिन्नेति कि-  
मयं पदार्थानां निगोगः, अथ तथाभूतानामन्वाख्यान-

मिति ? किं चातः यदि तावन्नियोग एवं भवतैवं मा भव-  
तेति एवं पदार्थाननुयुञ्जानो भवानुपेक्षणीयः । अथ स्व-  
रूपत एवावस्थिताः पदार्थास्ताननुजानाति भवान् कस्मा-  
न्निग्रहस्थानानि कानिचिद्वादे भवन्ति कानिचिन्नेति वक्तव्यम् ।  
न । लक्षणपरतन्त्रत्वादर्थतथाभावेत्येति वृणः । न पदार्था व-  
क्तृनियोगमनुविधीयन्ते । यथा तु भवन्ति तथाभूता एवार्था  
अन्वाख्यायन्ते । सोऽयं लक्षणपरतन्त्रत्वमात्रक्षणां ताभ्या-  
ख्येयः पदार्था भवता नियुज्यन्त इति वादस्य शिष्यादि-  
विषयत्वात् । न च शिष्यादिभिः सह वादं कुर्वाणिनापि  
अप्रतिभादिदेशना कार्या, तावदस्याभिधेयं यावदसौ बो-  
धितो भवतीति । प्रमाणप्रतिरूपकत्वाद्धेतुत्वाभासानामविरोध  
इति । किं कारणं ? भ्रान्तेः पुरुषधर्मत्वात् पुरुषधर्म एव  
भ्रान्तिरिति । सोऽयं भ्रान्त्या प्रमाणं ब्रुवन् प्रमाणाभा-  
समपि द्रूते अतोम्य निग्रह इति । कः पुनः शिष्याचार्य-  
योनिग्रहः ? विवक्षितार्थमपि पदकत्वम् । न्यूनानाधिक्यापसिद्धा-  
न्तानां वादे कथमावतारः ? प्रमाणतामान्यादेव । न्यूनस्यापि  
प्रमाणतामान्यनधिक्यस्यापि । अवयवविहीनताऽवयवाधिक्यं वा-  
क्यस्य भ्रान्त्या भवतीत्यस्यावतारः । जल्पवितण्डयोस्तु नि-  
ग्रहस्थानानीति विजिगीषुभिर्जल्पवितण्डाभ्यां प्रत्यवस्थेयम्(१) ।  
तस्य यथामम्भवं निग्रहस्थानानि वक्तव्यानीति नोपेक्षणीयः ।  
छलजातिनिग्रहस्थानानां स्ववाक्ये परिवर्जनं परवाक्ये पर्यनु-  
योगः परिज्ञानार्थमेव केवलम् । छलजातिनिग्रहस्थानानि  
स्वयं न प्रयोक्तव्यानि जातेश्च स्वयं सुकरः प्रयोग इति  
न, व्याघातात्, स्ववाक्ये परिवर्जनं सुकरश्च प्रयोग इति

व्याहतम् यदि सुकरः प्रयोगो न स्ववाक्ये परिवर्जनम्,  
अथ स्ववाक्ये पारवर्जनं न सुकरः प्रयोग इति व्याघातः ।  
न व्याघातः, प्रज्ञापाकरणार्थत्वात् । स्वयं च सुकरः प्र-  
योग इति किमुक्तं भवति । परेण जातौ प्रयुक्तायां  
प्राश्निकान् ब्रवीति जातिरनेन प्रयुक्तेति त एनं पर्यनुयुञ्जीरन्  
कथं जातिष्कतमा जाति(१)रतो जान्यभिज्ञः प्राप्नोति व-  
क्तुमेवं जातिरियं जातिरिति । एवं च सुकरः प्रयोग  
इति । तस्मादेते भंशयादयः पदार्थाः प्रमाणे प्रमेये चान्त-  
र्भवन्तो विद्याप्रस्थानभेदज्ञापनार्थं पृथगुपदिष्टाः ।

सैयमन्तीक्षिकी न्यायविद्या प्रमाणादिभिः पदा-  
र्थैर्निभज्यमाना प्रदीपः सर्वविद्यानां भवति प्रकाश-  
कत्वात् प्रदीपवत् प्रमाणादिप्रतिपादितमर्थमितरा विद्याः  
प्रतिपद्यन्त इति । किमितरासु विद्यासु प्रमाणा-  
दीनि न सन्ति ? न मन्तीत्याह । कथं न सन्ति ? अनधिकारात् ।  
न ताः विद्याः प्रमाणादिपिज्ञानेनाधिक्रियन्ते इति प्रमाणादि-  
प्रकाशिते त्वर्थे ताः प्रवर्तन्त इति । उपायः सर्वकर्मणामिति । प्र-  
काशितानां करणादुपायः यस्मात् प्रमाणादिप्रकाशितमर्थमितरा  
विद्याः कुर्वन्ति(२) । आश्रयः सर्वधर्माणामिति । सर्वविद्योपकार-  
कत्वादाश्रयः । सर्वासां विद्यानामियमुपकरोति उपकारित्वादा-  
श्रयो राजभृसवादिति ।

तदिदं तत्त्वज्ञानं निःश्रेयसाधिगमश्च यथाविद्यं बोदि-  
तव्यमिति । सर्वासु विद्यासु तत्त्वज्ञानमस्ति निःश्रेयसा-  
धिगमश्चेति । त्रय्यां तावत् किं तत्त्वज्ञानं कश्च निःश्रेय-

( १ ) कतमा सा जाति—पा० ३ पु० ॥

( २ ) विषयं विधेयतया निषेध्यतयेति शेषः ॥

साधिगम इति । तत्त्वज्ञानं तावदग्निहोत्रादिसाधनानां स्वागता-  
दि(१) परिज्ञानमनुपहतादिपरिज्ञानं च । निःश्रेयसाधिगमोऽपि  
स्वर्गप्राप्तिः तथाऽत्र स्वर्गः फलं श्रूयते इति । अथ वार्तायां किं  
तत्त्वज्ञानं कश्च निःश्रेयसाधिगम इति । भूम्यादिपरिज्ञानं तत्त्व-  
ज्ञानं भूमिः कण्टकाद्यनुपहतेत्येतत्तत्त्वज्ञानं कृष्याद्यधिगमश्च निः-  
श्रेयसमिति तत्फलत्वात् । दण्डनीत्यां किं तत्त्वज्ञानं कश्च  
निःश्रेयसाधिगम इति । सामदानदण्डभेदानां यथाकालं यथादेशं  
यथाशक्तिं विनियोगस्तत्त्वज्ञानं निःश्रेयसं पृथिवीजय इति । इह  
त्वध्यात्मविद्यायामात्मज्ञानं तत्त्वज्ञानं निःश्रेयसाधिगमोऽपवर्गप्रा-  
प्तिरिति । यत्पुनः प्रमाणादितत्त्वज्ञानान्निःश्रेयसं न तद्विवक्षितं  
मदमानादिनिमित्तत्वाद्वादादिपरिज्ञानस्य नाभिसम्बन्धो निःश्रे-  
यसेनेति केचित् । न चानाभिसम्बद्धं प्रतिपादयतीत्युक्तमुक्तं प्र-  
माणादितत्त्वज्ञानान्निःश्रेयसमिति । न । सूत्रार्थापरिज्ञानात् ।  
सूत्रार्थं न व्यङ्गासीर्यदेवं प्रत्यपत्थाः । क एवं सूत्रार्थं वर्णयति  
प्रमाणादिपदार्थतत्त्वज्ञानान्निःश्रेयसमिति । अपि तु यत्परि-  
ज्ञानान्निःश्रेयसं तदुत्तरसूत्रे वक्ष्यामः । उक्तं चात्मादेः प्र-  
मेयस्य तत्त्वज्ञानान्निःश्रेयसाधिगम इति । यच्चेदमुच्यते मद-  
मानादिनिमित्तं वादादय इति । एतच्च न । असति भा-  
वात् सति चाभावात् । असति वादादिज्ञाने रागादयः  
सनकादीनां भवन्ति(२) सति च तत्त्वविदां न भवन्ति तस्मान्न  
वादादिपरिज्ञानं रागादीनां निमित्तमिति ॥

न तत्त्वपरिज्ञानादपवर्ग उभयथा दोषात् । यदि तत्त्वज्ञाना-  
नन्तरमेवापवर्गः स्यात्तद्वनामवस्थानं न स्यात् । तद्वनां चा-

( १ ) विशुद्धोपायेन द्रव्यागमः ॥

( २ ) सनको मददिप्रश्नानो दासः । सम्भवन्ति—पा० ३ पु० ॥

वस्थानं दृष्टं, कुतः शास्त्रसम्प्रदायाऽविच्छेदात् सम्प्रदायो नाम शिष्योपाध्यायसम्बन्धस्याविच्छेदेन शास्त्रप्राप्तिः । यदि तत्त्वज्ञानादपवर्गः स्यात् शास्त्रसम्प्रदायो विच्छिद्येत यस्य यदा तत्त्वज्ञानं वृत्तं स तदैवापवृक्त इति । अथो-  
त्पन्नतत्त्वज्ञानोऽवतिष्ठते न तत्त्वज्ञानं कारणं सत्यभावात् । सत्यापि तत्त्वज्ञाने यस्याभावान्नापवृज्यते सोऽन्योर्थ इति । कारणं हि तद्भवति यस्मिन् सति यद्भवति यस्मिंश्चासति यन्न भवति । अनधिगतार्थपूर्वं वा शास्त्रं स्यात् । अथ तत्त्वज्ञानानन्तरमपवर्गे वातपुत्रीयं(?) शास्त्रं स्यात् न तत्त्व-  
द्वक्पूर्वकमिति । न । निःश्रेयसस्य परापरभेदात् । यत्ताव-  
दपरं निःश्रेयसं तत् तत्त्वज्ञानानन्तरमेव भवति । तथा चोक्तम् । जीवन्नेव हि विद्वान् संहर्षायासाभ्यां विमुच्यत इति । अयं शास्त्रार्थ इति । परं च निःश्रेयसं तत्त्वज्ञा-  
नात् क्रमेण भवति । क्रमप्रतिपादनार्थं चेदं सूत्रं दुःखजन्मप्र-  
वृत्तिदोषमिध्याज्ञानानामित्येवमादि ॥

दुःखजन्मप्रवृत्तिदोषमिध्याज्ञानानामुत्तरोत्तरापाये  
तदनन्तरापायादपवर्गः(२) ॥ २ ॥

एतत्सम्बन्धेनैवार्थवत्पदार्थस्तु वक्तव्यः तत्रात्मापवर्गप-  
र्यन्तं प्रमेयं ज्ञेयम् । तत्र मिध्याज्ञानमनेकप्रकारकं वर्तते(३) ।  
को वृक्षयर्थो विषयार्थः । तत्रायं भेदः । तत्रात्मानि ताव-  
न्नास्तीति । आत्मा तावदस्तित्वेन प्रमाणसामर्थ्यादधिगतः ।

( १ ) धूर्त्तप्रणीतम् ॥

( २ ) तदनन्तराभावात्-पा० २ पु० ।

( ३ ) तत्र प्रमेये मिध्याज्ञानमनेकप्रकारं वर्तते प्रमेयविषयं भव-  
तीत्यर्थः ॥



अस्तित्वेनाधिगते नास्तीति विज्ञानं मिथ्याप्रत्ययः । तस्या-  
नुपपत्तिः सदसतोः सारूप्याभावादिति चेत् । न । प्रमा-  
णगम्यतोपपत्तेः । न हि सदसती सरूपे यतोऽसत्ताम्या-  
दसद्धर्मारोपेणात्मनि मिथ्याप्रत्ययः स्यादिति । तच्च नैवं,  
प्रमाणगम्यतोपपत्तेः । सदसतोः प्रमाणगम्यत्वं सारूप्यं क्रि-  
यागुणव्यपदेशस्तद्रहितता च विशेषः । सोऽयमसद्धर्मान् सत्ता-  
त्मन्यारोप्य विपर्येति नास्त्यात्मेति । एतमनात्मनि शरीरे  
आत्मेति । किं पुनरनात्मनः शरीरादेरात्मना साधर्म्यं यत्  
एतद्भवति अनात्मन्यात्मेति । अहङ्कारविषयत्वं सारूप्यम् ।  
इच्छाद्याधारानाधारतेति(१) विशेषः । यथैवात्माहङ्कारस्य वि-  
षयस्तथा शरीरादयोऽपि । कथं पुनः शरीरे ऽहङ्कारः  
शरीरवाचकशब्दसामानाधिकरण्यात् शरीरे ऽहङ्कारो गौरो-  
ऽहमित्यादि । इच्छाद्याधार आत्मा न शरीरादय इति विशेषः ।  
एतच्चोपरिष्ठाद्वक्ष्यामः । सोऽयमात्मधर्मान् इच्छादीन् शरी-  
रादिष्वध्यारोप्य विपर्येयद्वयेन इति । एवं सामान्यविशेषप-  
रिज्ञाने सति तद्विपरीतधर्माध्यारोपेण विपर्ययः सर्वत्र भवति ।  
कः पुनरयं विपर्ययः ? अतस्मिन्नादिति प्रत्ययः । शेषं भाष्ये ।

त इमे दुःखादयो मिथ्याज्ञानपर्यवमाना अविच्छे-  
देन प्रवर्तमानाः संसार इति । कः पुनरयं संसारः ? दुःखा-  
दीनां कार्यकारणभावः । स चानादिः । पूर्वापरकालानि-  
यमात् । न च शक्यं वक्तुं पूर्वं दुःखादयः पश्चान्मिथ्या-  
ज्ञानोत्पत्तिरिति, पूर्वं वा मिथ्याज्ञानं पश्चाद्दुःखादय इति न  
शक्यं वक्तुमिति । यदा तु तत्त्वज्ञानान्मिथ्याज्ञानमपैति ।  
कथमपायः ? समानविषये तयोर्विरोधात् । यस्मान्मिथ्याज्ञानं

तत्त्वज्ञानं च एकस्मिन् विषये विरुद्ध्येते वस्तुनो द्वैरूप्या-  
सम्भवात् । न ह्येकं वस्तु द्विरूपं भवति । तस्मान्मिथ्याज्ञानं  
तत्त्वज्ञानेन निवर्त्यत इति । कथं पुनः पूर्वोत्पन्नं मिथ्याज्ञानं  
पश्चादुत्पद्यमानेन तत्त्वज्ञानेन निवर्त्यते ? मिथ्याज्ञानस्याऽसहाय-  
त्वात् मिथ्याज्ञानमसहायमतो निवर्त्यते । सम्यग्ज्ञानस्य च  
विषयः सहायी भवति । कस्मात् ? तथात्वेनावस्थानात् तथाभू-  
तोऽसौ विषयो यथा तत्र तत्त्वज्ञानमिति । प्रमाणान्तरानु-  
ग्रहाच्च आगमानुमानादिप्रमाणं तत्त्वज्ञानस्य सहायो भवति ।  
यदा ह्ययमनुमानागमयोः प्रतिसंहितयोर्विषयं भावयति समा-  
हितोऽनन्यमनाश्चिन्तयति(१) ततोऽस्य विपश्यमाने ध्याने वि-  
विक्तायां ध्यानभावनायां तस्मिन्नर्थे तत्त्वप्रतिबोधि ज्ञानं प्रत्य-  
क्षमुत्पद्यत इति । सोऽयमागमानुमानप्रत्यक्षाणां विषयं प्र-  
तिपद्यमानस्तत्त्वमेतादिति प्रतिपद्यते । तत्त्वप्रतिपत्तेरस्य मि-  
थ्याज्ञानं निवर्तत इति । निवृत्ते च मिथ्याज्ञाने न पुनस्त-  
द्विषयं मिथ्याज्ञानमुत्पद्यत इति विरोधादित्युक्तम् । कः पुनर्वि-  
रोधः ? सहाम्भवः । मिथ्याज्ञानाभावे रागादयोऽपयन्तीति का-  
र्यकारणभावादेव । कारणं मिथ्याज्ञानं कार्याः रागादयः । न च  
कारणं विना कार्यं भवितुमर्हति । ये तावदनुत्पन्ना रागादयस्ते  
कारणाभावान्माभूवन् । ये तत्पन्नास्ते कथं ? तेषामपि वैराग्या-  
भिवृत्तिः । किं पुनर्वैराग्यं ? भोगानभिष्वङ्गलक्षणमित्युक्तं अस-  
क्तिश्च सक्तिं बाधते । तत्पुनर्वैराग्यं कथं भवति ? तत्त्वज्ञानाद्विषय-  
दोषदर्शनादिति । दोषाभावे प्रवृत्त्यभावः । यदाऽस्य सम्यग्-  
ज्ञानवतो दोषा अपयन्ति अथ दोषाभावे प्रवृत्तिर्निवर्तत इति ।  
का पुनरियं प्रवृत्तिः ? धर्माधर्मौ, जन्मसाधनत्वात् । नास्मिन् सूत्रे

क्रिया प्रवृत्तिशब्देनोच्यते, अपि तु धर्माधर्मौ, तत्साधनभावात् । जन्मसाधनं धर्माधर्मौ न प्रवृत्तिः क्रियायाः क्षणिकत्वात् । धर्माधर्मयोस्तु प्रवृत्तिशब्दः प्रवृत्तिसाधनत्वादिति । यौ तावदनागतौ धर्माधर्मौ तयोर्दोषाभावादभावो युक्तः । यौ तौ वर्तमानौ तयोर्न युक्तः । किं कारणं ? निर्दोषस्यापि भावात् निर्दोषोप्ययमवतिष्ठते धर्माधर्मयोश्च फलं भुङ्क्ते इति । न । अनागतयोः साधनाभावेनेष्टत्वात् । न ब्रूमो यौ वर्तमानौ धर्माधर्मौ तौ दोषाभावान्न भवत इति । अपि तु यावनागतौ तौ कारणाभावान्नोत्पद्येते इति । वर्तमानयोः पुनः कार्यावसानात् प्रक्षयः यौ तौ वर्तमानौ धर्माधर्मौ तयोर्न दावसानिकं कार्यं तेन व्यावृत्तिः । प्रवृत्त्यभावे जन्मापायः अत्रापि धर्माधर्मयोर्व्यावृत्तयोर्न दन्यच्छरीरं तन्न भवति न पुनर्वर्तमानं न भवतीति । अथ वर्तमानस्य कथं निवृत्तिः ? संस्कारक्षयात् यावदस्य स्थितिहेतुः संस्कारो धर्माधर्मसमाख्यातोऽवतिष्ठते तावदवतिष्ठते इति । जन्माभावे दुःखाभाव इति निरायतनस्यानुत्पत्तेः न हि निरायतनं दुःखमुत्पत्तुमर्हति । एतच्च तदादुर्यावदात्मानि धर्माधर्मौ तावदायुः शरीरमिन्द्रियं विषयाश्चेति । सोऽयं मिथ्याज्ञानादिकलापेन सर्वतो वियुक्तो(१) विमुक्त इत्युच्यते । तच्च ज्ञानं तु खलु मिथ्याज्ञानविपर्ययेण व्याख्यातम् । स्वरूपतस्तु यथाव्यवस्थितपदार्थाधिगतिरित्युच्यते । कस्मात् पुनरयं हाता सुखदुःखे जहाति न पुनः सुखमादाय दुःखं जहातीति ? । विवेकहानस्याशक्यत्वात् । न हि विवेकहानं शक्यं कर्तुं अतः सुखमुपभोक्तुकामेन दुःखमपि भोक्तव्यम् । दुःखं वा जिहासता सुखमपि हातव्यं सविषान्नवदिति । सुखं दुःखानुषक्तमनादेयमिति ।

अनुषङ्गोऽविनाभावः यत्रैकं तत्रेतरदिति । समाननिमित्तता वानुषङ्गः यान्येव सुखसाधनीनि तान्येव दुःखसाधनानीति । समाननिमित्तता वाऽनुषङ्गः यान्येव सुखसाधनानि तान्येव दुःखसाधनानीति । समानाधारता वाऽनुषङ्गः यत्र सुखं तत्र दुःखमिति । समानोपलभ्यता वानुषङ्गः येन सुखमुपलभ्यते तेन दुःखमपीति(१) ॥

त्रिविधा चास्य शास्त्रस्य प्रवृत्तिरिति भाष्यम् । प्रवृत्तेस्त्रैविध्यं कुतः ? अर्थस्य तथाभावात् नामी पदार्था वक्त्रा त्रेधा व्यवस्थाप्यन्ते एवं भवतेति । किन्त्वर्थ एवायं तथाभूतो येन त्रेधा भवतीति । नामधेयेन पदार्थमात्राभिधानमुद्देश इत्ययुक्तं घ्राणादिसूत्रव्याघातात् । “घ्राणरसनचक्षुस्त्वक्श्रोत्राणीन्द्रियाणी”-ति लक्षणमुक्तम् । न चेदं नामधेयेनोद्देशमात्राद्भिद्यते । मात्रग्रहणसामर्थ्यादिप्रसङ्गः पदार्थमात्राभिधानमित्युक्तं न च घ्राणादीनां पदार्थाभिधानमात्रत्वं कारकशब्दत्वात्-कारकशब्दा एते घ्राणादीति । तस्मान्नोद्देशप्रसङ्गः । उद्दिष्टस्य विभागो द्वेधा भवति । लक्षितस्यालक्षितस्य । लक्षितस्य(२) छलादेरलक्षितस्य(३) प्रमाणादेरिति । अथोद्दिष्टविभागद्वारेण(४) सूत्रम् । प्रत्यक्षानुमानोपमानशब्दाः प्रमाणानीति ॥

प्रत्यक्षानुमानोपमानशब्दाः प्रमाणानि ॥ ३ ॥

सूत्रार्थो निगदेनैव व्याख्यातः । उद्दिष्टविभागानर्थक्यम् व्याघातात् । त्रिविधा चास्य शास्त्रस्य प्रवृत्तिरित्युक्तमुद्दिष्टविभागश्च न त्रिविधायां शास्त्रप्रवृत्तावन्तर्भवतीति । तस्मा-

( १ ) इति द्विसूत्रीवार्तिकमित्याधिकं २ पु० ॥

( २ ) सामान्यतः ॥

( ३ ) विशेषतः ॥

( ४ ) विभागद्वारा प्रमाणसंख्यां नियन्तुं सूत्रम् ॥

द्वाद्द्विष्टविभागो न युक्तः । न । उद्दिष्टविभागस्योद्देश एवान्त-  
र्भावात् । उद्दिष्टविभाग उद्देश एवान्तर्भवतीति । कस्मात् ।  
लक्षणसामान्यात् । समानं लक्षणं नामधेयेन पदार्थाभिधानमु-  
द्देश इति । किं पुनर्विभागेन प्रयोजनम् । नियमः । यदि प्र-  
त्यक्षानुमानोपमानशब्दाः प्रमाणानीति विभागो न क्रियेत  
नियमो(१) न गम्यते चत्वार्येव प्रमाणानीति । लक्षणतश्चतुष्ट्याधि-  
गतिरिति चेत् । न । लक्षणस्येतरव्यवच्छेदहेतुत्वात् । स्यादेषा बुद्धिः  
लक्षणतः प्रमाणचतुष्ट्वं गम्यत इति, यस्माच्चतुर्णां लक्षणमुक्तमिति ।  
न । लक्षणस्येतरव्यवच्छेदहेतुत्वात् । लक्षणं खलु लक्ष्यं समाना-  
समानजातीयेभ्यो व्यवच्छिनत्ति नियमं तु न शक्नोति कर्तुमन्यार्थ-  
त्वादिति । अन्यासम्भवस्य ततोऽनधिगतेः । न हि लक्षणतो  
ऽन्यासम्भवोऽधिगम्यते । ततश्चतुर्णामनभिधाने चतुर्णां लक्षणो-  
पदेशात् संशयः स्यात्—किं विद्यमानानि न लक्षितानि आहो-  
स्विदविद्यमानानीति । तस्मात् संशयनिवृत्त्यर्थं युक्तो विभागो-  
द्देश इति । अक्षस्याक्षस्य प्रतिविषयं वृत्तिः प्रत्यक्षमिति । अयं  
च सूत्रविवक्षायामव्ययीभावः समासः । अन्यथा तु वस्तुनिर्दे-  
शो न समासः, समासे हि अक्षस्येति षष्ठी न श्रूयेत । कः पुन-  
रयं समासः ? प्रादिसमासोऽयं द्रष्टव्यः प्रति गतमक्षं प्रत्यक्ष-  
मिति यथोपगतो गोभिरुपगुरिति । एवमनुमानादिषु द्रष्टव्यम् ।  
मितेन लिङ्गेन लिङ्गिनोऽर्थस्य पश्चान्मानमनुमानमिति न युक्तम् ।  
फलाभावात् । एतस्मिन् व्याख्याने ऽफलमनुमानमिति । किं  
कारणम् ? अर्थस्य मितत्वात् । नैष दोषः । मितेन लिङ्गेन अर्थस्य  
पश्चान्मानं भवति यत इत्यर्थः । भवतु वाऽयमर्थो लैङ्गिकी प्रति-  
पत्तिरनुमानमिति । ननु च फलाभावो दोष उक्तः ? न दोषः ।

हानोपादानोपेक्षाबुद्धीनां फलत्वात् । सर्वं च प्रमाणं स्वविषयं प्रति भावसाधनं प्रामितिः प्रमाणमिति । विषयान्तरं प्रति करणसाधनं प्रमीयते ऽनेनेति प्रमाणम् । यदि भावसाधनः प्रमाणशब्दः किं फलं विषयस्याधिगतत्वात् । उक्तं फलं हानादिबुद्ध्य इति । ज्ञाते तज्ज्ञात्वात् । ज्ञाते खल्वर्थे त्रिधा बुद्धिर्भवति हेयो वोपादेयो वोपेक्षणीयो वेति । केचित्तु सन्निकर्षमेव प्रत्यक्षं वर्णयन्ति । न तन्न्याय्यं प्रमाणाभावात् । सन्निकर्ष एव प्रमाणमिति न प्रमाणमस्ति । उभयं तु युक्तं परिच्छेदकत्वात् । उभयं परिच्छेदकं सन्निकर्षो ज्ञानं च । एकान्तवादिनस्तु दोष इति । सामीप्यमानमुपमानमिति न युक्तम् । उपमानस्यान्यथाव्याख्यानात्(१) । समाख्यासम्बन्धप्रतिपत्तिरूपमानार्थ(२) इत्युक्तमिदानीं तूच्यते सामीप्यमानमुपमानमिति व्याघातः । नास्ति व्याघातः सामीप्यमानेन समाख्यासम्बन्धप्रतिपत्तेरिष्टत्वात् । यस्मादयमुपयुक्तोपमानो गोदर्शी आगमप्रत्ययाहितस्मृतिपूर्वकं गत्रा सादृश्यं प्रत्यक्षेण प्रतिपद्यास्य गवयशब्दः संज्ञेति संज्ञासंज्ञिसम्बन्धं प्रतिपद्यते तस्मान्न व्याघात इति । शब्दविषया प्रतिपत्तिः शब्दप्रमाणं, फलं तदेव ।

केचित्तु क्रमप्रयोजनं वर्णयन्ति । आदौ प्रत्यक्षग्रहणं प्राधान्यात् । तदनन्तरमुपमानं तत्पूर्वकत्वात् । तदनन्तरमुपमानं तत्साधर्म्यात् । अन्ते शब्दो महाविषयत्वात् । तच्चायुक्तमित्यपरे मन्यन्ते । क्रमाभिधानस्य न्यायप्राप्तत्वात् । न्यायप्राप्तं क्रमाभिधानं क्रमवृत्तित्वाद्वाच्य इति । महाविषयत्वाच्च शब्दस्यादावभिधानप्रसङ्ग इति । एतच्चायुक्तम् । क्रमवृत्तित्वाद्वाच्यो ऽयु-

( १ ) अन्यथाव्याख्यातत्वात्-पा० ३ पु० ॥

( २ ) उपमानम्-पा० ३ पु० ॥

गपदभिधानं युक्तं पूर्वापराभिधाने तु न साधनमेतत् । तस्मादन्यो न्यायो वक्तव्यः । स चायं न्यायः प्रत्यक्षं पूर्वं प्राधान्यादिति । महाविषयत्वादादौ शब्दोपदेश इति । न । उभयं महाविषयं शब्दः प्रत्यक्षं च । कथमिति ? प्रत्यक्षेणापि सामान्यविशेषतद्वर्ताग्रहणं शब्देनापि । तत्र किं शब्दस्यादाबुपदेशो भवतु आहोस्त्वित् प्रत्यक्षस्येति ? प्रत्यक्षस्येति युक्तम् । किं कारणम् ? सर्वप्रमाणानां प्रत्यक्षपूर्वकत्वादिति । किं पुनरेतानि प्रमाणानि संप्लवन्ते अथ प्रतिप्रमेयं व्यवतिष्ठन्त इति ? उभयथा दर्शनं, तच्च प्रमाणत इत्यत्रैव दर्शितम् । सेयं प्रमितिः प्रत्यक्षपरेति । प्रत्यक्षेणाधिगतेऽर्थे आकाङ्क्षाभावात् तत्परा । यथायं लौऽकिः कोऽमुत्राग्निरित्याप्तोपदेशादग्निं प्रत्याहितप्रत्ययस्तं देशं गच्छति । प्रत्यासीदत् पुनर्धूमविशेषणं धूमाङ्गत्वेन व्यवस्थितं हुतभुजं प्रतिपद्यते । आसन्नतरस्त्वदानीमिन्द्रियार्थसन्निकर्षादग्निप्रत्ययं करोति तदा निराकाङ्क्षो भवतीत्यतः प्रधानं प्रत्यक्षमिति । यत्र संप्लवस्तत्रैवम् । यत्र पुनर्व्यवस्था तत्र गुणप्रधानता न चिन्त्यत इति ।

इति त्रिसूत्रीवार्तिकम् (१) ॥

अथ विभक्तानां लक्षणवचनमिति तत्र प्रत्यक्षलक्षणमुच्यते । इन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नमित्यादि सूत्रम् ॥

इन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नं ज्ञानमव्यपदेश्यमव्यभिचारि व्यवसायात्मकं प्रत्यक्षम् ॥ ४ ॥

सूत्रार्थः समानासमानजातीयविशेषकत्वम् । अथ पदानामर्थः कः इन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नमिति ? इन्द्रियेणार्थस्य सन्निकर्षाद्यदुत्पद्यते ज्ञानं तत्प्रत्यक्षमिति । इन्द्रियाणि पुनर्वक्ष्यमा-

( १ ) इति श्रीपरमर्षिभारद्वाजश्रीमदुद्द्योतकरन्यायाचार्यप्रणीत-  
न्यायत्रिसूत्रीवार्तिकं सम्पूर्णम्-पा० ३ पु० ॥

णानि । अर्थश्च । सन्निकर्षः पुनः षोढा भिद्यते । संयोगः, सं-  
युक्तसमवायः, संयुक्तसमवेतसमवायः, समवायः, समवेतसमवायो,  
विशेषणविशेष्यभावश्चेति । तत्र चक्षुरिन्द्रियं, रूपवान् घटादिर-  
र्थः । तेन सन्निकर्षः संयोगस्तयोर्द्रव्यस्वभावत्वात् । अद्रव्येण  
च तद्गतरूपादिना संयुक्तसमवायः । यस्माच्चक्षुषा संयुक्ते द्रव्ये  
रूपादि वर्तते इति । वृत्तिस्तु समवायः । रूपादिवृत्तिना सामा-  
न्येन संयुक्तसमवेतसमवायः सन्निकर्षः । एवं घ्राणादिषु गन्ध-  
वदादिद्रव्येण संयोगः । तत्समवेतेषु गन्धादिषु संयुक्तसमवायः  
तद्वर्तिषु च सामान्यादिषु संयुक्तसमवेतसमवायः । शब्दे समवायः ।  
अयं खलु शब्दः संयोगविभागयोनिराद्यः । तत्र कतमः शब्दः  
संयोगयोनिः कतमश्च विभागयोनिरिति ? आकाशगुणत्वात् श-  
ब्दस्याकाशवृत्तिः संयोगः कारणं गुणकर्मस्वारब्धव्येषु सापेक्ष  
इति सापेक्षो न निरपेक्ष इति । किमपेक्षते ? भेर्याकाशसंयोगः  
तावत् शब्दस्य कारणं तस्यानुग्राहको भेरीदण्डसंयोगो दण्डग-  
तवेगापेक्ष इति । यदि पुनर्भेरीदण्डसंयोग एव शब्दस्य कारणं  
स्यात् व्यधिकरणः संयोगः शब्दकारणमिति सर्वत्रोत्पत्तिप्रस-  
ङ्गः । विभागाच्छब्दः वंशदलविभागानुगृहीताद् वंशदलाकाश-  
विभागाच्छब्द इति । स उत्पन्नः शब्दः सर्वदिक्कानि शब्दान्तरा-  
णि करोति । तान्यपि प्रत्येकं शब्दान्तराणि तावद् यावत् कर्णश-  
ष्कुलीमत्याकाशदेश इति । यः कर्णष्कुलीमत्याकाशदेशे समवेति  
स समवायादुपलभ्यते । तद्गतेषु च सामान्येषु समवेतसमवायात् ।  
समवाये चाभावे च विशेषणविशेष्यभावादिति । सोऽयं सन्निक-  
र्षशब्दः संयोगसमवायविशेषणविशेष्यभावव्यापकत्वादुपात्त इति ।  
सोऽयं सन्निकर्षः प्रत्यक्षस्य कारणं भवतीति लक्षणत्वेनोच्यते ।  
यदीन्द्रियार्थसन्निकर्षः प्रत्यक्षस्य कारणत्वादुपदिश्यते असत्य-



मिदमुच्यते अन्यान्यपि बहूनि सन्ति तान्यपि वक्तव्यानि । त-  
द्यथा । आत्ममनःसंयोगः, इन्द्रियमनःसंयोगो, विषयप्रकाशसंयोगो,  
विषयस्थं रूपं, विषयसंयोगिस्थं च महत्त्वमनेकद्रव्यवत्त्वमुपल-  
ब्धिफलः (१) संस्कार इति । कस्मात् ? तद्भावे भावात् तदभावे चा-  
भावादिति । तद्यदि कारणभावादिन्द्रियार्थसन्निकर्षग्रहणमेतान्य-  
पि कारणानि वक्तव्यानि । न वक्तव्यानि । नेदं कारणावधार-  
णार्थं सूत्रमपि तु समानासमानजातीयविशेषणार्थम् । यत्प्रत्यक्ष-  
स्यासाधारणं कारणं तदभिधीयते न पुनः साधारणं कारणं  
निवर्त्यत इति । इन्द्रियमनःसंयोगस्तर्ह्यसाधारणत्वादुपसंख्येयः न  
ह्ययमनुमानादिज्ञानानां कारणं भवति । न । अनेनैव तस्योक्तत्वात् ।  
इन्द्रियार्थसन्निकर्षग्रहणेनेन्द्रियमनःसंयोग उक्तो वेदितव्यः ।  
किं कारणम् ? उभयोरसाधारणत्वात् । न च यावदसाधारणं कारणं  
तावत्सर्वमभिधातव्यमित्यर्थः । अपि त्वन्यतरेणापि भिद्यत  
इति अन्यतरोपादानम् । इन्द्रियार्थसन्निकर्षग्रहणं वा विशेष-  
कत्वात् । यदिन्द्रियार्थसन्निकर्षादुपजायते विज्ञानं तस्यान्यत-  
रद्विशेषकं भवति । इन्द्रियमर्थो वा तद्विशेषकं तेन व्यपदे-  
शात् यस्मादिदं ज्ञानमिन्द्रियेण वा व्यपदिश्यते अर्थेन वा रूप-  
विज्ञानमिति चक्षुर्विज्ञानमिति वा । न पुनरिन्द्रियमनःसंयोगेन  
व्यपादिश्यते । न हि भवति रूपालम्बने ज्ञाने मनोज्ञानमिति ।  
यदा त्वात्ममनःसंयोगान्मानस्यो बुद्धयः प्रवर्तन्ते तदात्मना व्य-  
पदिश्यन्ते मनसा च । यच्चासाधारणं तद्व्यपदेशभाग् भवति ।  
तद्यथा । ऋत्वादिकारणसन्निधानात् प्रादुर्भवन्नङ्कुरो नत्वादिक-  
भिर्व्यपदिश्यते, अपि त्वसाधारणेन बीजेन व्यपदिश्यते यवा-  
ङ्कुर इति तथेहापीत्यदोषः । इन्द्रियमनःसंयोगस्य वाऽग्रहणं भेदे

ऽभेदात् । यस्मात् प्रत्यक्षज्ञानभेदे इन्द्रियमनःसंयोगो न भिद्यत इति । यद्यभेदादग्रहणं इन्द्रियार्थमन्निकर्षस्यापि तर्ह्यग्रहणम् एकोन्द्रियग्राह्येषु अभेदादिति प्राप्तं यथा शुक्लो गौर्गच्छतीति ? । न वक्तव्यम्(१) । उक्तोत्तरत्वात् । उक्तोत्तरमेतत् । नेदं कारणावधारणार्थं सूत्रमिति । अनभ्युपगमाच्च । इन्द्रियमनः-संयोगस्य चाऽग्रहणं समानत्वात् । केन समानत्वादिति वाच्यम् । आत्ममनःसंयोगेन समानत्वात् । किं पुनस्तत् ? व्यपदेशाभाव इत्युक्तम् । अतीन्द्रियाधारता वा सामान्यं, यथाऽऽत्ममनःसंयोगोऽतीन्द्रियाधार एवमिन्द्रियमनःसंयोगोऽपीति । विषयावृत्तित्वं वा । यथाऽऽत्ममनःसंयोगो विषयावृत्तिः तथेन्द्रियमनःसंयोगोऽपीति । मनोवृत्तित्वं वा । यथा वाऽऽत्ममनःसंयोगो मनोवृत्तिरेवमिन्द्रियमनःसंयोगोऽपीति । तस्मादिन्द्रियमनःसंयोगस्याऽऽत्ममनःसंयोगेन सामान्यादन्यतराभिधानेन वा चरितार्थत्वादनभिधानमिति ।

इन्द्रियार्थमन्निकर्षोत्पन्नमित्युक्तम् इन्द्रियस्याप्राप्यकारित्वात् । अप्राप्यकारिणी चक्षुःश्रोत्रे इत्येके । तत्र च न्यायं ब्रुवते । अप्राप्यकारि चक्षुः सान्तरग्रहणात् पृथुतरग्रहणाच्चेति । सान्तरस्यार्थस्य विप्रकृष्टदेशावस्थितस्य ग्रहणं दृष्टम् । न च चक्षुषस्तेनार्थेन प्राप्तिरस्ति । भूतविशेषस्येन्द्रियभावात् । य एवायं कृष्णसारलक्षणो भूतविशेषः स बाह्यभूतविशेषप्रमादानुगृहीतस्तत्तृष्णापूर्वककर्मापेक्षः चक्षुरित्युच्यते । तथा चोक्तम् । “रूपोपलब्धसंवर्तकेन कर्मणा तत्तृष्णापूर्वकेन चक्षुरभिनिर्गृह्यतमो रूपोपलब्धेः कारणं भवतीति” । एवं शेषेषु । न च भूतविशेषानुगृहीतस्य गोलकस्य प्राप्तिर्विषयेणास्ति । तस्मात् सा-

( १ ) न वक्तव्यः इति टीकासंमतः पाठः ।

न्तरग्रहणादप्राप्यकारीति । अपरे तु सान्तरग्रहणं हेतुं वर्णयन्ति । न हि प्राप्यकारिषु घ्राणादिषु सान्तर इति ग्रहणं दृष्टं, दृष्टं तु चक्षुषि । पृथुतरग्रहणाच्च । राष्ट्रवनादिरूपं च महदुपलभ्यते । न चाक्ष्णोस्तथा पृथ्ववभास इति युक्तम् । दिग्देशव्यपदेशाच्च । यदि प्राप्यकारि चक्षुर्भवेत् दिग्देशव्यपदेशो न स्यात् । न हि प्राप्यकारिषु घ्राणादिषु तद्भवति । सन्निकृष्टविप्रकृष्टयोस्तुल्यकालग्रहणाच्च । यत् खलु गतिमद्भवति तत्तां गतिमभिन्दत् सन्निकृष्टमाशु प्राप्नोति विप्रकृष्टं चिरेण । शाखाचन्द्रमसोस्तुल्यकालग्रहणं दृष्टं तस्मादप्राप्यकारीति । यत् तावत् सान्तरग्रहणादिति, तदयुक्तं विकल्पानुपपत्तेः । मान्तरग्रहणमिति कोऽर्थः ? किं तावत्सान्तरस्याप्राप्तस्य ग्रहणमित्ययमर्थः, आहोस्वित् सहान्तरेण ग्रहणं सान्तरग्रहणमिति । अस्तु तावत् पूर्वः पक्षः अप्राप्तस्य ग्रहणं सान्तरग्रहणमिति । नन्वयं प्रतिज्ञार्थ एव, ततश्च हेत्वभावः । किं कारणं ? हेत्वर्थस्य प्रतिज्ञार्थेनाऽऽक्षिप्तत्वात् । एतदुक्तं भवति । अप्राप्यकारि चक्षुः अप्राप्यग्रहणादिति न प्रतिज्ञार्थाद्भिद्यते । अथ ब्रूषे सहान्तरेण ग्रहणमिति । किं तदन्तरं नाम ? यच्चक्षुषा विषयेण सहोपलभ्यते इति । किमाकाशमभावो द्रव्यान्तरं वा । यद्याकाशं तन्न चक्षुषो विषयः । न ह्याकाशं चक्षुषा गृह्यते अरूपित्वात् वाय्वादिवत् । अथ रूपवद्द्रव्यमन्तरशब्दवाच्यं तस्य व्यवधायकत्वात् तेन सह ग्रहणमनुपपन्नम् । अथाभावोऽन्तरशब्दवाच्यः ? स स्वतन्त्रश्चक्षुर्विषयो न भवतीति तेन सहोपलब्धावनैकान्तिकम् । न चान्या गतिरस्ति । तस्माच्छून्यमभिधानं सान्तरग्रहणादिति । यैरपि विद्वस्यमानैः (१) मान्तरग्रहणादित्यस्य सान्तर इति ग्रहणमित्येतद्व्याख्यानं क्रियते ।

( १ ) लोहितादिडाज्भ्यः क्यप् इति क्यपन्तस्य रूपम् ।

तदप्ययुक्तम् । सान्तर इति ग्रहणस्यान्यनिमित्तत्वात् । अन्य-  
थैतत्सान्तर इति ग्रहणं भवति । शरीरावधिनिमित्तत्वात् । शरी-  
रमवधिं कृत्वा सान्तरनिरन्तरे भवतः । न पुनरिन्द्रियप्राप्यप्रा-  
प्तिनिमित्ते भवतः । यत्र शरीरमिन्द्रियं चोभयमर्थेन सम्बद्ध्यते तत्र  
निरन्तर इति ग्रहणं भवति । यत्र पुनरिन्द्रियमात्रं सम्बद्ध्यते तत्र  
सान्तर इति । तस्मात् सान्तर इति ग्रहणस्यान्यनिमित्तत्वान्न  
सान्तरमिति ग्रहणादप्राप्यकारिता सिध्यतीति । यदपि पृथु-  
तरग्रहणादिति, तदप्ययुक्तम् । सम्बन्धमात्रेण महदण्वोर्ग्रहणात् ।  
सम्बन्धमात्रेणैव महति वाऽणौ वा विषयभेदानुविधायी प्रत्यय उ-  
पजायते तस्माददेवमेतदपीति । यत्पुनरेतदुक्तं दिग्देशव्यपदे-  
शादिति, तदपि शरीरावधानिमित्तत्वात् प्रत्युक्तम् । यत्रेन्द्रि-  
यं शरीरं चार्थेन सम्बद्ध्यते तत्र दिग्देशव्यपदेशो न भवति ।  
दूरान्तिकानुविधानं वा । यत्र त्विन्द्रियमेव केवलं सम्बद्ध्यते तत्र  
शरीरमवधिं कृत्वा संयुक्तसंयोगालपीयस्त्वं भूयस्त्वं वाऽपेक्ष्य-  
माणस्य दिग्देशप्रत्ययाः सन्निकृष्टविप्रकृष्टप्रत्ययाश्च भवन्ति ।  
यत्पुनरेतत् शाखाचन्द्रमसोः तुल्यकालग्रहणादिति, तदपि न ।  
अनभ्युपगमात् । को हि स्वस्थात्मा शाखाचन्द्रमसोस्तुल्यका-  
लग्रहणं प्रतिपद्यते । कालभेदाग्रहणान्मिथ्याप्रत्यय एष उत्पलदल-  
शतव्यतिभेदवदिति । कथं पुनरवगम्यते कालभेदाग्रहणनिमित्त-  
एष युगपत्प्रत्ययो न पुनरेककाल एव ? इदमनुमानं आव-  
रणानुपपत्तेरिति । यद्यप्राप्यकारे चक्षुर्भवति न कुड्यकटादे-  
रावरणस्य सामर्थ्यमस्तीत्यावरणानुपपत्तिः स्यात् । न च व्य-  
वहितार्थोपलब्धिरस्ति । तस्मान्नाप्राप्यकारीति । दूरान्तिकानु-  
विधानं चानुपलब्ध्युपलब्ध्योर्न स्यात् अप्राप्य चक्षुरर्थं गृह्णा-  
तीति यदिदमस्य दूरे अग्रहणमन्तिके च ग्रहणमुभयगेतञ्च

स्यात् । दृष्टं तु, तस्मान्नाप्राप्यकारीति । विषयीभावादिति चेत् । न । सम्बन्धमन्तरेण विषयीभावानभ्युपगमात् । अथापीदं स्यात् यः चक्षुषोर्विषयीभवस्यर्थः स उपलभ्यते । यस्तु न भवति नासावुपलभ्यते इति । न च व्यवहितानां दूरावस्थितानां वाऽर्थानां चक्षुषो विषयीभावोऽस्ति तस्मान्न ते गृह्यन्त इति । तच्च नैवम् । सम्बन्धमन्तरेण विषयीभावानभ्युपगमात् । कः सम्बन्धव्यतिरेकेण विषयीभावः ? केवलं भवतः सज्ज्ञामात्रं भिद्यते नार्थ इति । मयोच्यते सम्बन्ध इति भवताऽभिधीयते विषयीभाव इति न कश्चित् विशेष इति । अथ प्राप्यकारित्वे चक्षुषः किं प्रमाणम् ? इन्द्रियत्वमेव । प्राप्यकारि चक्षुरिन्द्रियत्वात् घ्राणादिवत् । घ्राणादीन्द्रियं प्राप्तकारि दृष्टं तथा च चक्षुस्तस्मात् प्राप्यकारीति । अथ पुनर्न किञ्चिदिन्द्रियं प्राप्यकारि प्रतिपद्यते तदा सर्वाणि पक्षीकृत्य करणत्वादिति वाच्यम् । करणं वास्यादि प्राप्यकारि दृष्टं तथा चेन्द्रियाणि तस्मात् प्राप्यकारीणीति । अथ पुनर्वैयात्यात् सर्वानेवार्थानप्राप्यकारिणः प्रतिपद्यते तदा कथं ? सोऽपि दृष्टवामर्थानां कारणानां सर्वत्र कार्यानुत्पत्त्या प्रसवस्थेयः । यदि खल्वेतानि कारणानि परस्परप्राप्यनपेक्षाणि स्वयमनुपजातशक्तिकानि कार्यमारभन्त इति कस्मात् कार्यं सर्वत्र न भवतीति वक्तव्यं अतो न कारणमप्राप्यकार्यस्तीति । अनेकदण्डचक्राद्युदाहरणं लोक इति । तस्माद्यवस्थितमेतदिन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नं ज्ञानमिति ॥

अथ ज्ञानग्रहणं किमर्थं ? सुखादिव्यवच्छेदार्थम् । इन्द्रियार्थसन्निकर्षात् सुखदुःखे अपि भवतः तद्व्युदासार्थमाह ज्ञानमिति । तच्चेन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नं ज्ञानं विषयनामधेयेनाभिधीयते इति भाव्यम् । तस्मात्तिषेधार्थमाह अव्यपदेश्यमिति । यदिदमनुपयुक्तशब्दा-

र्थसम्बन्धस्य विषयभेदानुविधायि विज्ञानं तत्प्रत्यक्षं, कृतशब्दार्थसम्बन्धस्यापि तदुत्पत्तिकाले तादृगेव । अपरे त्वव्यपदेश्यमित्यनेनानुमानं निराकुर्वन्ति । तच्च नैवम् । कस्मात् ? इन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नमिति वचनात् । न ह्यनुमेयस्येन्द्रियेण सन्निकर्षादनुमानं भवति । अतो न प्रसङ्गोऽनुमान इति । ग्रीष्मे मरीचय इति भाष्यम् । तत्प्रतिषेधार्थमिदमुच्यते अव्यभिचारीति । किमिदं व्यभिचारीति ? यदतस्मिन्तदिति भवति । किं पुनरत्र व्यभिचारि किमर्थः आहो ज्ञानमिति । एके तावद्दर्शयन्ति । अर्थस्य व्यभिचारः अर्थस्तु तथा न भवतीति, तद्व्यभिचारात् तद्विषयं ज्ञानमपि व्यभिचारीत्युच्यते इति । तच्च नैवम् । कस्मात् अर्थस्य तथाभावात् । यत्तदुदकादिज्ञानमुपजायते मरीचिषु स्पन्दमानेषु न तत्रार्थो व्यभिचरतीति । न हि ते न मरीचयो न वा स्पन्दन्ते किन्तु ज्ञानं व्यभिचरति । अतस्मिन्तदिति भावादिति । न हि तत्रोदकमस्ति । तांस्तु मरीचीनिन्द्रियोपघातदोषादिन्द्रियेणाल्लोच्य विपर्येति इति ज्ञानस्य व्यभिचारो नार्थस्येति । दूरात् चक्षुषाऽर्थं पश्यन्नावधारयतीति भाष्यम् । तद्व्युदासार्थमाह व्यसायात्मकमिति । न । संशयस्यानिन्द्रियार्थसन्निकर्षपूर्वकत्वात् । न हीन्द्रियार्थसन्निकर्षात् संशयज्ञानं भवति किन्तु मानसः प्रत्ययः । संशीतिः संशय इति । तच्च नैवम् । संशयस्योभयानिमित्तत्वात् । उभयन्तु संशयस्य निमित्तम् आत्माऽन्तःकरणसंयोग इन्द्रियार्थसन्निकर्षश्चेति । तत्र यदिन्द्रियार्थसन्निकर्षानवधारणपूर्वकं मनसाऽनवधारणं तदिह सम्बध्यते । तस्य हीन्द्रियार्थसन्निकर्षः कारणम् । पूर्वं तु न सम्बध्यते । यदात्मान्तःकरणसंयोगाद्भवतीति । तस्मादास्ति विषयो विशेषणस्येति युक्तं व्यवसायात्मकमिति ।

इन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नामिषेवमादिलक्षणमात्मादिषु सुखा-  
दिषु च नास्ति मनसोऽनिन्द्रियत्वादव्यापकोपेतत् प्रत्य-  
क्षलक्षणमिति । कथं पुनरिन्द्रियं मनो न भवति ?  
इन्द्रियसूत्रेऽपठितत्वात् । परिपठितानि घ्राणादीनीन्द्रिया-  
णि । न च तेषु मनः पठितम् । तस्मान्मनो ने-  
न्द्रियम् । पृथक् चानभिधानान्नास्ति मनस इन्द्रियत्वे प्रमाणं  
ततश्च नेन्द्रियं मनः । न चैवं प्रत्यक्षाः सुखादयो भविष्यन्ती-  
ति । प्रत्यक्षाश्चैते नानुमानिकाः लिङ्गाभावात् । न हि लि-  
ङ्गमन्तरेणानुमेयार्थो गम्यते । नाप्यन्यत् प्रमाणं प्रतिपादकमस्ति  
सुखादीनाम् । न च तेषामनुमेयत्वम् । न चान्या गतिरस्ति ।  
तस्मात्कर्तव्यं सुखादीनां प्रत्यक्षेण ग्रहणोपसंख्यानमिति । क-  
श्चैवमाह न प्रत्यक्षाः सुखादय इति ? इन्द्रियार्थसन्निकर्षजन्यप्र-  
त्यक्षवाद्याह । नैष दोषः । मनस इन्द्रियत्वादिन्द्रियार्थसन्निक-  
र्षोत्पन्नं सुखादिज्ञानमिति । यत्तु सूत्रेऽनभिधानं तद्वैधर्म्यात् ।  
किं तद्वैधर्म्यं ? सर्वविषयत्वामर्षविषयत्वे । सर्वविषयं मनोऽसर्व-  
विषयाणीतराणि । सर्वविषयं तु मनः स्मृतिकारणसंयोगाधार-  
त्वात् आत्मवत् सुखग्राहकसंयोगाधिकरणत्वात् समस्तेन्द्रिया-  
धिष्ठातृत्वाच्च आत्मवत् । भौतिकाभौतिकत्वं तु न, विरोधात् ।  
न हि भौतिकं मनो नाप्यभौतिकमिति । कार्यधर्मवितौ भौ-  
तिकत्वमभौतिकत्वं च । न च कार्यं मनः । तस्मान्न भौतिकं ना-  
प्यभौतिकमिति । श्रोत्रे चासम्भवः यदि भौतिकत्वाभौतिकत्वल-  
क्षणाद्वैधर्म्यादपरिपाठः सूत्रे मनसः, श्रोत्रमपि सूत्रे न पठितव्यं  
तर्हि, न हि श्रोत्रं भौतिकं नाप्यभौतिकमिति । स्वार्थे प्रत्य-  
यविधानामिति चेत् । न । प्रत्ययवैयर्थ्यात् । स्यादेषा बुद्धिः  
स्वार्थिक एष प्रत्ययो भूतमेव भौतिकमिति । तच्च न । प्रत्ययवै-

यथ्याव । न हि भौतिकमित्यनेन कश्चित्छिन्नार्थो लभ्यते । तस्माद् व्यर्थमेतत् स्वार्थे प्रत्ययविधानमिति । यत्पुनरेतत् पृथगभिधानं नास्तीति । न नास्ति युगपज्ज्ञानानुपपत्तिरिति । युगपज्ज्ञानानु-  
त्पत्तिर्मनसो लिङ्गमित्युच्यते । तेन च प्रतिपादितमेतन्मनसः करण-  
त्वमिति ? सगुणानामिन्द्रियभावो वैधर्म्यमिष्यतदप्ययुक्तम् । श्रो-  
त्रानाभिधानप्रसङ्गादेव । तस्मात् सर्वविषयत्वासर्वविषयत्वमेव  
वैधर्म्यमिष्यतेदेव ज्यायः । तन्त्रान्तरमपाचाराच्च । तन्त्रान्तरे मन  
इन्द्रियमिति पठ्यते । तच्चेह न प्रतिषिध्यते । अप्रतिषेधादुपात्तं  
तादिति ? न । शेषाभिधानवैयर्थ्यात् । शेषाण्यपीन्द्रियाणि तैः प-  
रिपठितानि तस्मात् तान्यपि न वक्तव्यानि यद्यप्रतिषेधादुपादानं  
स्यादिति । न । तन्त्रयुक्त्यनवबोधात् । न भवता तन्त्रयुक्तिः  
परिज्ञायते । परमतमप्रतिषिद्धमनुमतमिति हि तन्त्रयुक्तिः । न च  
यस्य स्वमतपरिग्रहो नास्ति तस्य स्वमतं परमतं वा भिद्यते । भवता  
च परमतानुरोधेन सर्वं स्वमतं निवार्यत इति । तन्निवारणात् स्वमतं  
परमतमित्येतदेव न स्यात् । तस्मादस्ति मन इन्द्रियं चेति । तदुप-  
पन्नमिन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नं सुखादिज्ञानमिति व्यापकं लक्षणम् ।

समस्तममस्तं चेति सन्देहः । किमिदं प्रत्यक्षलक्षणं समस्त-  
माहो अममस्तमिति सन्देहः, कुतः ? उभयथा दर्शनात् समस्तं लक्षणं  
भवति व्यस्तं च । इच्छाप्रयत्नद्वेषमुखदुःखज्ञानान्यात्मनो लिङ्ग-  
मिति व्यस्तलक्षणमेकशः प्रतिपादकत्वात् । तथा समानानेकधर्मो-  
पपत्तेरित्येवमादि व्यस्तम् । समस्तं पुनः वचनाविघातोऽर्थविकल्पो-  
पपत्त्या छलमिति । समस्तेनानेन छलं लक्ष्यते । प्रसिद्धसाधर्म्या-  
त् साध्यसाधनमुपमानमिति च । लक्षणं चेदमतः सन्देहः किं  
समस्तमुताममस्तमिति । समस्तमित्याह । यस्मादेकशोनुमान-  
सुखशाब्दाविपर्ययसंशयज्ञानानि निवर्त्यन्त इति । यदीन्द्रियार्थ-



सन्निकर्षोत्पन्नमित्याद्येकशः पदमभिधीयते । योऽयमेकेन पदेनार्थः सङ्गृहीतः स प्रत्यक्षः स्यादिति तेन पूर्वोक्तानामनुमानादीनां प्रत्यक्षत्वप्रसङ्गः स्यादिति । एवं द्वयोः पदयोः उपादाने पद-द्वयोपात्तस्य प्रत्यक्षत्वप्रसङ्गः । एवं त्रयाणां पदानां उपादाने तैरुपात्तस्य प्रत्यक्षत्वप्रसङ्गः । एवं चतुर्णां पदानां उपादाने तैरुपात्तस्य प्रत्यक्षत्वप्रसङ्गः । तस्मादेकद्वित्रिचतुष्पदपर्युदासात् पञ्चपदपरिग्रहेण त्रिंशत्कोटीर्व्युदस्य समस्तं लक्षणमित्युच्यते । तत्रैकपदपरिग्रहेण तावत्पञ्च कोटयः, द्विपदपरिग्रहेण दश, त्रि-पदपरिग्रहेणापि दशैव, चतुःपदपरिग्रहेण पञ्च । एकत्रिंशत्तमी पुनः समस्तपरिग्रहेणोपात्तेति । कस्मात् ? विशेषत्रिभिप्रतिषे-धयोः शेषप्रतिषेधविध्यभ्यनुज्ञाविषयत्वात् । अयं खलु विशेषावि-धिः प्रवर्तमानः शेषं प्रतिषेधति यथा दक्षिणेनाक्षणा पश्यतीति । विशेषप्रतिषेधश्च शेषाभ्यनुज्ञाविषयो भवति । यथा वामेनाक्षणा न पश्यतीति । तथेहाप्येकदेशाभ्युपगमे शेषप्रतिषेधः शेषविधानं वा गम्यत इति व्यवस्थितं प्रत्यक्षमिति ।

अपरे पुनर्वर्णयन्ति—ततोऽर्थोद्विज्ञानं प्रत्यक्षमिति । तन्न । ततोऽर्थादिति यस्यार्थस्य यद्विज्ञानं व्यपदिश्यते यदि तत एव तद्भवति नार्थान्तराद्भवति तत् प्रत्यक्षम् । एतेनानुमानादिज्ञानमपक्षिप्तं भवति । न हि तत एव तद्भवति । किं नहि ? ततश्चान्यतश्च तद्भवति । तत्र तावदर्थग्र-हणं न कर्तव्यमिति । ततो विज्ञानमित्युच्यमाने गम्यत एव तदर्थ-दिति । अवधारणार्थोऽर्थशब्द इति चेत् । स्यान्मतिरेषाऽवधार-णार्थोऽर्थशब्दो भविष्यतीति । यदुक्तं भवति तत एवेति तदुक्तं भवति ततोर्थादिति । तन्न युक्तमेकपदस्यावधारणार्थस्य दृष्टत्वा-त् । अम्भ्वक्ष(१) इति यथा । एतेनानुमानादिव्युदासोऽपि

प्रत्युक्तः । यत् पुनरेतत् संवृतिज्ञानमनेनापक्षिप्तमिति तदेतन्न  
बुध्यामहे कथं तदपक्षिप्तमिति । यदि ब्रूवे रूपादिभ्य उत्पन्नं ज्ञानं  
घटस्य व्यपादिश्यते न ततो भविष्यतीत्यपक्षिप्तं, तन्न युक्तम् । न  
हि रूपादिभ्य उत्पन्नं ज्ञानं घटस्य व्यपादिश्यते । रूपादिभ्य उत्पन्नं  
रूपादीनां घटादिभ्य उत्पन्नं ज्ञानं घटस्येति न प्रसङ्गः । अथा-  
प्येवं मनोरथो न रूपादिभ्यो व्यतिरिक्ताः पटादय इति । मनो-  
मोदकोपभोगमात्रमेतत् । यथा तद्व्यतिरिक्ता घटादयः तथोप-  
रिष्ठाद्वक्ष्यामः । सर्वं च स्वविषयाद् विज्ञानं भवतीति ? ततो ग्रह-  
णमनर्थकमिति । ननु च (१) मिथ्याज्ञानमनस्मादपि भवति । न  
ह्यनस्मात्तद्भवतीति । किं तर्हि ? अतस्मिन्तद्भवतीति । न भवता  
मिथ्याज्ञानमपि व्यज्ञायि । ततो ग्रहणमर्थग्रहणं चान्तरेण विज्ञान-  
मात्रमवशिष्यते । तथा च न लक्षणमुक्तं स्यात् । सर्वं च ज्ञानं  
प्रत्यक्षं स्यात् । यद्यप्येतत्सूत्रं यथाश्रुतिं भवति तथापि ग्राह्यग्रा-  
हकज्ञानयोरयुगपद्भावाज्ज्ञानं अप्रत्यक्षं स्यात् । नाशोत्पादौ  
सममिति चेत् । तच्च न, उदाहरणाभावात् । न हि समं नाशो-  
त्पादे किञ्चिदुदाहरणमस्ति । विनष्टश्चार्थः प्रत्यक्ष इति स्यात् ।  
तुल्यामिति चेत्—स्यान्मतिर्भवतां युगपदवस्थाने किमुदाहरणमिति ।  
तच्च नैवमुक्तोत्तरत्वात् । उक्तोत्तरमेतत् स्फाटिकादिमूत्र इति ।

अपरे तु मन्यन्ते प्रत्यक्षं कल्पनापोढमिति । अथ केयं कल्पना  
नाम ? जातियोजनेति । यत् किल न नाम्नाऽभिधीयते न च जा-  
त्यादिभिर्व्यपादिश्यते विषयस्वरूपानुविधायि परिच्छेदकमात्मसंवेद्यं  
तत् प्रत्यक्षमिति । ते इदं प्रष्टव्याः । अथ प्रत्यक्षशब्देन कोऽर्थो-  
भिधीयते इति ? यदि प्रत्यक्षं ? कथमवाच्यम् । अथ न प्रत्यक्षं ?  
अवाचकस्तर्हि प्रत्यक्षशब्दः । अथ प्रत्यक्षशब्देन सामान्यमुच्यत

( १ ) सर्वत्र—इत्यधिकम् २ पु० ॥

इति ? एतदपि सामान्यं किं प्रत्यक्षव्यतिरेक्याहोस्त्रिदव्यतिरेकीति । यदि प्रत्यक्षव्यतिरेकि ? न प्रत्यक्षमुक्तम् । अथाव्यतिरेकि ? कथं नोक्तम् । कल्पनापोढशब्देनापि यदि प्रत्यक्षमुच्यते तदा व्याघातः । अथ नोच्यते तथापि कल्पनापोढवचनं व्यर्थं, प्रत्यक्षं कल्पनापोढमिति च वाक्यम् । अथास्य वाक्यस्य कोर्थो ? यदि प्रत्यक्षं ? व्याघातः । कथं ? प्रत्यक्षं कल्पनापोढमिति चानेन वाक्येनाभिधीयते । न चाभिधेयमिति कोन्यो भदन्ताद्वक्तुमर्हति । अथ न प्रत्यक्षमस्यार्थः वर्णोच्चारणमात्रं तर्ह्येतद्वाक्यं प्रत्यक्षं कल्पनापोढमिति । अनिसादिशब्दविषयत्वाच्च न सर्वथाऽवाच्यम् । अनित्यं प्रत्यक्षं दुःखशून्यमनात्मकं च प्रत्यक्षमित्येषां चेच्छब्दानां विषयतामुपयाति कथमवाच्यम् । अथ नोपैति ? सर्वं संस्कृतमनित्यमित्येतत्तथागतेन नाख्यातव्यम् । अथ स्वरूपतो न व्यपदेश्यमित्येष कल्पनापोढशब्दार्थः ? सर्वेऽर्थाः तर्हि प्रत्यक्षाः प्राप्नुवन्ति । किं कारणम् ? न हि कश्चित् सुशिक्षितोपि पदार्थानां स्वरूपं निर्देष्टुं शक्नोति । असामयिकत्वात् । सर्वस्य च वस्तुनो द्वावाकारौ सामान्याकारौ विशेषाकारश्च । तत्र वस्तु सामान्येनैवाकारेणाभिधीयते न विशेषाकारेण । विशेषानभिधानान्नोक्तं भवति । न हि मनुष्यशब्दस्य ब्राह्मणो न वाच्यः । ये तु तस्यासाधारणधर्माः पुरुषान्तरव्यावृत्तप्रत्ययहेतवो न च तैः सहानभिधानान्नोक्तो भवति । एवं ज्ञानमपि(१) सामान्यविशेषाकारवत् तस्य विशेषाकारेण नाभिधानं सामान्याकारेण त्वभिधानमेव । यदि च विशेषाकारेणानभिधानं यत् तल्लक्षणं प्रत्यक्षस्य न केवलं प्रत्यक्षस्य त्रैलोक्यस्यैतल्लक्षणमिति । एवं प्रत्यक्षलक्षणं नोक्तं

( १ ) अत्रादर्शपुस्तकं कृमिभक्षितमिति 'ज्ञान'मित्यक्षरद्वयं टीकादर्शनात् समुद्धृतम् ॥

स्यात् । अथ कल्पनापोढशब्देन प्रत्यक्षस्य स्वरूपमभिधीयते ? एवमप्यनिवृत्तो व्याघातः स्वरूपं चानभिधेयं इत्यनेन शब्देनाभिधीयते इति । अथानेन शब्देन नैव किञ्चिदभिधीयते । किमस्य शब्दस्योच्चारणसामर्थ्यं प्रत्यक्षं कल्पनापोढमिति । अप्रतिपादकत्वान्मूकस्वप्नसदृशमेतत् । एवं यथायथेदं लक्षणं विचार्यते तथातथा न्यायं न सहन इति । “सत्संप्रयोगे पुरुषस्येन्द्रियाणां बुद्धिजन्म तत् प्रत्यक्ष”मिति(१) एतदपि संशयाद्युत्पत्तिनिमित्तत्वादलक्षणमिति । तथा चोक्तं प्रत्यक्षसूत्रं वर्णयद्भिरिति । एतेन प्रत्यक्षमिन्द्रियार्थमन्निकर्षमनःप्रकाशविशेषेषु सत्तिस्त्विति प्रत्युक्तम् । तथा श्रोत्रादिवृत्तिरिति । किं कारणम् ? पञ्चपदपरिग्रहेण प्रत्यक्षलक्षणमुक्तं यत्रान्यतरपदपरिग्रहो नास्ति तत्प्रत्यक्षाभाममिति । एवमनेन न्यायेन यान्यप्यनुक्तानि लक्षणानि तान्येतस्माल्लक्षणान्न भिद्यमानानि न लक्षणानीति । व्याख्यातं प्रत्यक्षलक्षणमिति ॥

अथ तत्पूर्वकं त्रिविधमनुमानं पूर्ववच्छेषवत्सामान्यतादृष्टं च ॥ ५ ॥

अथ तत्पूर्वकं त्रिविधमनुमानमिति । अथेत्यानन्तर्ये । अनुमानविशेषणार्थं सूत्रं तत्पूर्वकमिति । अनेन समानासमानजातीयेभ्योऽनुमानं व्यवच्छिद्यत इति । तानि ते तत् पूर्वं यस्य तदिदं तत्पूर्वकम् । यदा तानीति विग्रहः तदा समस्तप्रमाणाभिसम्बन्धात् सर्वप्रमाणपूर्वकत्वमनुमानस्य वर्णितं भवति । पारम्पर्येण पुनस्तत् प्रत्यक्ष एव व्यवतिष्ठत इति तत्पूर्वकत्वमुक्तं भवति । यदापि विवेकात्(२) ते पूर्वं यस्येति, ते द्वे प्रत्यक्षे पूर्वं यस्य प्रत्यक्षस्य

( १ ) जैमिनिसूत्रम् १ अ० १ पा० ४ सू० ॥

( २ ) अत्रापि ‘वैकादि’ति कृमिभक्षितमादर्शपुस्तके ॥

तदिदं तत्पूर्वकं प्रत्यक्षमिति । ते च द्वे प्रत्यक्षे(१) । लिङ्गलिङ्गिस-  
म्बन्धदर्शनमाद्यं प्रत्यक्षं, लिङ्गदर्शनं द्वितीयम् । बुभुत्सावतो द्विती-  
यालिङ्गदर्शनात् संस्काराभिव्यक्त्युत्तरकालं स्मृतिः स्मृत्यन-  
न्तरं च पुनर्लिङ्गदर्शनमयं धूम इति । तदिदमन्तिमं प्रत्यक्षं पूर्वा-  
भ्यां प्रत्यक्षाभ्यां स्मृत्या चानुगृह्यमाणं परामर्शरूप(२)मनुमानं  
भवति । कः पुनरनुमानार्थः ? अनुमीयते ऽनेनेति करणार्थः ।  
किं पुनरस्य फलम् ? अग्निविषया प्रतिपात्तिः । कथं पुनरन्य-  
विषयं करणं अन्यविषयां क्रियां करोति ? (३)शाल्यादिविषयस्य  
मुशलादेः करणस्य श्यामाके ऽभिहतिर्भवति । न अनियमादिति ।  
यद्विषयं करणं तद्विषया क्रियेति न नियमोऽस्ति । दृष्टा हि दृ-  
क्षादिविषयस्य छेदनस्यावयवे क्रियेति । दृक्षः छिद्यते अवयवे क्रि-  
येति । क्वचित् पुनर्यद्विषयं करणं तद्विषयैव क्रिया । तद्यथा त-  
ण्डुलाः पच्यन्ते पाकस्तेष्वेव । क्वचित् पुनरात्मैव भवति कर्ता  
करणं क्रिया तस्यैव । तद्यथा दृक्षस्तिष्ठतीति । दृक्ष आत्मना  
तिष्ठति । किमुक्तं भवत्यात्मनैवेति । यस्मादयं स्वस्थितौ करणा-  
न्तरं न प्रयुक्ते । एवमन्यविषयस्य करणस्यान्यविषया क्रियेति ।  
क्वचित् पुनर्यद्विषयं प्रमाणं तद्विषयैव क्रिया यदा स एवार्थः  
प्रमीयते इति । किं पुनस्तस्य प्रमीयते ? प्रमितत्वात् । प्रमीयते ।  
हेयत्वेनोपादेयत्वेनोपेक्षणीयत्वेन वाऽवगम्यत इति । तन्न । प्र-  
माणफलयोर्विषयभेदानभ्युपगमात् । यदा पुनस्तत्पूर्वं यस्य त-  
दिदं तत्पूर्वकमिति तदा भेदस्याविवक्षितत्वात् लिङ्गलिङ्गिसम्ब-  
न्धदर्शनानन्तरं लिङ्गदर्शनसम्बन्धस्मृतिर्भिलिङ्गपरामर्शो विशि-

( १ ) कतरे द्वे इति टीकासंमतः पाठः ।

( २ ) लिङ्गरामर्शरूपमिति — पाठः १ पु० ॥

( ३ ) न हि इत्यपेक्षितम् ।

प्यते तस्य तत्पूर्वकत्वात् । किं पुनस्तैरनुमीयते ? शेषोऽर्थ इति । अनुमानमित्यत्र किं कारकं ? भावः करणं वा । यदा भावस्तदा हानादिबुद्ध्यः फलम् । यदा करणं तदा शेषवस्तुपरिच्छेदः फलमिति ।

लिङ्गलिङ्गिमम्बन्धस्मृतिर्लिङ्गदर्शनं वा इति सन्देहः । एके तावद्दर्शयन्ति लिङ्गलिङ्गिमम्बन्धस्मृतिरनुमानमिति इतरैर्लिङ्गलिङ्गिमम्बन्धदर्शनादिभिरनुगृह्यमाणा । अपरे तु मन्यन्ते लिङ्गपरामर्शोऽनुमानमिति । वयं तु पश्यामः । सर्वमनुमानमनुमिनेस्तन्मान्तरीयकत्वात् । प्रधानोपसर्जनताविवक्षायां लिङ्गपरामर्श इति न्याय्यम् । कः पुनरत्र न्यायः ? आनन्तर्यप्रतिपत्तिः । यस्माल्लिङ्गपरामर्शादनन्तरं शेषार्थप्रतिपत्तिरिति । तस्माल्लिङ्गपरामर्शो न्याय्य इति । स्मृतिर्न प्रधानं । किं कारणं ? स्मृत्यनन्तरमप्रतिपत्तेः । न हि भवति यत्र धूममद्राक्षं तत्राग्निमद्राक्षमिति । एतस्याश्च स्मृतेरनन्तरं तस्मादग्निरिति शेषार्थग्रहः (१) इति युक्तं वक्तुम् । तस्मात् स्मृत्यनुगृहीतो लिङ्गपरामर्शोभीष्टार्थप्रतिपादको भवतीति । एवं चोपनयस्यार्थवत्ता । यदिचायं स्मृत्यनुगृहीतो लिङ्गपरामर्शोऽनुमानं भवति, एवं सत्युपनयोऽर्थवानिति । एवं च सति वाक्याङ्गत्वमुपनयस्योक्तं भवति । तस्माद् व्यवस्थितमेतत् तत्पूर्वकमनुमानमिति । यदि प्रत्यक्षपूर्वकमनुमानं संस्कारे निर्णये च प्रसङ्ग इति । प्रत्यक्षपूर्वको भावनाख्यः स्मृतिहेतुः संस्कारः निर्णयश्च प्रत्यक्षपूर्वकत्वादनुमानं प्रसज्यत इति । नैष दोषो विज्ञानस्याधिकृतत्वात् । इन्द्रियार्थमन्निकर्षोत्पन्नं ज्ञानमिति ज्ञानाधिकारो वर्तत इति तेन न संस्कारेऽनिप्रसङ्गः । निर्णये तु भयथा कदाचित् प्रमाणं कदाचित् फलम् । स्वविषयपरिच्छेद-

कत्वात् प्रमाणमिति ।

त्रिविधमिति । अन्वयी व्यतिरेकी अन्वयव्यतिरेकी चेति । तत्रान्वयव्यतिरेकी विवक्षिततज्जातीयोपपत्तौ विपक्षावृत्तिः यथा अनित्यः शब्दः सामान्यविशेषवत्त्वे सत्यस्मादिबाह्यकरणप्रत्यक्षत्वाद् घटवादिति । अन्वयी विवक्षिततज्जातीयवृत्तित्वे सति विपक्षहीनो यथा सर्वानित्यत्ववादिनामनित्यः शब्दः कृतकत्वादिति । अस्या हि विपक्षो नास्ति । व्यतिरेकी विवक्षितव्यापकत्वे सति सपक्षाभावे सति विपक्षावृत्तिः । यथा नेदं जीवच्छरीरं निरात्मकं अप्राणादिमत्त्वप्रसङ्गादिति । अथवा त्रिविधमिति । पूर्ववच्छेषवत्सामान्यतोदृष्टं चेति । पूर्वं साध्यं तद् व्याप्त्या यस्यास्तीति तत् पूर्ववत् । साध्यतज्जातीयः शेषः तद्यस्यास्तीति तत् शेषवत् । पूर्ववन्नाम साध्यव्यापकं शेषवादिति समानेति । सामान्यतश्चादृष्टम् । चशब्दात् प्रत्यक्षागमाविरुद्धं चेत्येवं चतुर्लक्षणं पञ्चलक्षणमनुमानमिति ।

अथवा त्रिविधमिति । पूर्ववच्छेषवत् सामान्यतोदृष्टं चेति । तत्र पूर्ववन्नाम यत्र कारणेन कार्यमनुमीयत इति भाष्यम् । किं पुनरिदमुक्तं भवति कारणेन कार्यमनुमीयत इति ? यदि तावदयमर्थः कारणदर्शनात् कार्यास्तित्वं प्रतिपद्यत इति, तन्नास्ति, न हि कारणं गृहीत्वा स्वस्थात्मा कश्चित् कार्यं प्रतिपद्यत इति तथा च व्याहृतं भवतीति । अथ पुनरेवमनुमीयते यत्र कारणं तत्र कार्यमिति । एतदपि नास्ति । कार्यकारणयोर्भिन्नदेशत्वात् । तन्तवः स्वावयवेषु अंशुषु, पटः तन्तुष्विति । कारणदर्शनाच्च कार्यमनुमीयते इति ब्रुवाणोऽनुमानमुद्रां भिनत्ति । का पुनरियमनुमानमुद्रा ? नानुपलब्धे न निर्णीते न्यायः प्रवर्तत इति । यदि कारणदर्शनात्

कार्यमनुमीयते अनुपलब्धेऽर्थे न्यायः प्रवर्तत इति स्यात् । तथा च व्याहृतं स्यात् । नानभ्युपगमात् । क एवमाह कारणदर्शनात् कार्यास्तित्वं प्रतिपद्यत इति । को वा ब्रवीति यत्र कारणं तत्र कार्यमिति । कार्यं तु कारणविशेषणत्वेनोपयुक्तं गुणभूतमनुमीयत इति सूत्रार्थः । तथा च न मुद्राभेद इति । एवं शेषवदादिष्वपि द्रष्टव्यम् । अत्रापि कारणं कार्यस्याङ्गभूतमनुमीयत इति । कथं पुनः शेषशब्देन कार्यमुच्यते ? द्वयोरनुमानभावेनोपक्षिप्तयोः कारणस्योपयोगात् अनुपयुक्तं कार्यमिति कार्यं शेषशब्दवाच्यम् । उदाहरणं मेघोन्नत्या भविष्यति वृष्टिरिति कारणेन कार्यानुमानम् । कथं पुनरस्य प्रयोगः ? वृष्टिमन्त एते मेघाः गम्भीरध्वानवच्चे सति बहुलबलाकावच्चे सति अचिरप्रभावच्चे सति उन्नतिमत्त्वात् वृष्टिमन्मेघादिति । नद्याः पूर्णत्वं शेषवदुदाहरणम् । कथं पुनरेतन्नदीपूरो नद्यां वर्तमान उपरि वृष्टिमदेशमनुमापयति ? व्यधिकरणत्वात् । नैवापरि वृष्टिमदेशानुमानं नदीपूरः । किं तर्हि ? नद्या एवोपरि वृष्टिमदेशसम्बन्धित्वमनुमीयते नदीधर्मेण । उपरि वृष्टिमदेशसम्बन्धिनी नदी स्रोतःशीघ्रत्वे सति पूर्णफलकाष्ठादिवहनवच्चे सति पूर्णत्वात् पूर्णवृष्टिमन्नदीवदिति । भाविष्यति भूता वेति कालस्याविवक्षितत्वात् यः कश्चित् काल उपादेय इति । सामान्यतोदृष्टं नाम अकार्याकारणीभूतेन यत्राविनाभाविना विशेषणेन विशेष्यमाणो धर्मी गम्यते तत् सामान्यतोदृष्टं यथा बलाकया सलिलानुमानम् । कथं पुनर्बलाकया सलिलानुमानम् ? यावानस्य देशो बलाकयाऽजहद्बुद्धित्वेन प्रमिद्धो भवति तावन्तमन्तर्भाव्य वृक्षादिकमर्थं पक्षीकृत्य बलाकावच्चेन साधयति ।

अपरे तु मन्यन्ते सामान्यतोदृष्टं आदिसस्य गत्यनुमानमिति । तन्न बुद्ध्यामहे । कथमनुमीयते ? यदि तावद् गतिमानादिस इति अस्य



गतिरनुमीयते । तत्केन प्रतिपद्यते । न ह्यादित्यस्य गतेश्च किञ्चित् सम्बन्धि लिङ्गमस्ति । न चासम्बद्धोऽर्थोऽनुमातुं शक्यत इति सर्वे सर्वेणानुमीयेतेति । अथ देशान्तरप्राप्तिर्लिङ्गमिति ? तन्न । अदृष्टत्वात् । न हि सवितुः कश्चिद्देशान्तरप्राप्तिं पश्यति । देशान्तरं खल्वाकाशादि दिग्देशो वा । उभयं चाप्रत्यक्षम् । न चान्या गतिरस्ति । तस्माद्देशान्तरप्राप्तिर्दर्शनमयुक्तम् । सर्वत्र खल्वयमादित्यस्य मण्डलमेव केवलमुपलभते । न च वस्तुमात्रदर्शनादनुमानं युक्तम् । अपि च केनचित् प्रकारेण आदित्यस्य गतिः शक्या द्रष्टुं उपलब्धिलक्षणप्राप्तित्वात् । न पुनर्देशान्तरप्राप्तिर्निसातीन्द्रियत्वात् । न हि कदाचित् प्रत्यक्षाप्रत्यक्षवृत्तिः संयोगो भवति प्रत्यक्षः । अथ देवदत्तस्य देशान्तरप्राप्तिर्दर्शनेनादित्यस्य गत्यनुमानं सामान्यतोदृष्टमिति मन्यसे न केवलमादित्यस्य सर्वार्थानां गत्यनुमाने हि भवानपि गच्छतीत्येवं किमिति नानुमीयते । नैवेदमादित्यगत्यनुमानं साक्षात् । किं तर्हि ? देशान्तरप्राप्तिमनुमाय तया गत्यनुमानमित्यदोषः । देशान्तरप्राप्तिमानादित्यः द्रव्यत्वे सति क्षयवृद्धिप्रत्ययाविषयत्वे च प्राङ्मुखोपलभ्यत्वे च तदभिमुखदेशसम्बन्धादनुत्पन्नपादविहारस्य परिवृत्य तत्प्रत्ययविषयत्वात् । मण्यादावेतत्सर्वमस्ति स च देशान्तरप्राप्तिमान् एवं चादित्यः तस्माद्देशान्तरप्राप्तिमानिति । अनया देशान्तरप्राप्त्या अनुमितया गतिरनुमीयते इति । देशान्तरप्राप्तिमत्त्वे वाऽनुमानं देशान्तरप्राप्तिमानादित्यः अचलचक्षुषो व्यवधानानुपपत्तौ दृष्टस्य पुनर्दर्शनाविषयत्वात् देवदत्तवदिति । एके तावद् दिक्प्रत्यक्षत्वेऽनुमानं ब्रुवते । प्रत्यक्षा दिक् अङ्गुल्या व्यपदेशाच्चन्द्रवदिति । तच्च न । अरूपित्वात् । अरूपा दिक् कथं ब्राह्मणप्रत्यक्षा भविष्यति । कथं तर्हि अङ्गुल्या व्यपदेशो ? दिग्देशसम्बन्धिषु दृ-

क्षादिषु दिग्व्यपदेशात् । ये दिग्देशसम्बन्धिनो वृक्षादयस्तान् दिगित्युपचरन्ति आदित्येन सहोपलब्धेः । प्राचीत्ययं शब्दः आदित्यसम्बन्धविशिष्टदिग्देशे वर्तते । तेनाद्येनादित्यदर्शनेन सह वृक्षादीनुपलभते तान् प्राचीत्युपचरन्ति उपचर्य चाङ्गुल्या व्यपदिशन्ति ।

अथवा त्रिविधमिति लिङ्गस्य प्रसिद्धसदमन्दिग्धतामाह । प्रसिद्धमिति पक्षे व्यापकं, सदिति सजातीये ऽस्ति, अमन्दिग्धमिति सजातीयाविनाभावि । अथवा त्रिविधमिति नियमार्थं अनेकधा भिन्नस्यानुमानस्य त्रिविधेन पूर्ववदादिना संग्रह इति नियमं दर्शयति । कथमनेकधा भिन्नमिति ? अन्वयव्यतिरेकि द्विधा सजातीये सदेव सदसच्च । अन्वयपि द्विधैव । एवं व्यतिरेक्येकरूपम् सपक्षाभावात् । तदिदं पञ्चधा भिन्नमनुमानं कालभेदेन पञ्चदशधा भवति । तदपि पुनः पुरुषभेदानुविधानात् षष्टिभेदं भवति । तस्य त्वान्तर्गणिको ऽनन्तभेद इति । सोऽयमनुमानभेदः एवंभिन्नस्त्रिविधमित्यनेन सङ्गृहीत इत्यतो नियमार्थं त्रिविधग्रहणमिति ।

पूर्ववदित्युक्तं किं पुनरत्र पूर्ववत् । किं कार्यं उत कारणं, यदि पूर्वमस्यास्तीति पूर्ववत् कार्यं पूर्ववत् प्राप्नोति । ततश्च कारणेन कार्यानुमानमिति व्याघातः । पूर्वमस्यास्तीति पूर्ववदिति ब्रूमो न पुनः कार्यम् । किं तर्हि ? ज्ञानं, ज्ञानस्य पूर्वं विषयः । तदिदं पूर्ववदिति तेन कार्यानुमानमिति । एवं शेषवदादिष्वपि तद्विषयाणि ज्ञानानीत्युक्तं भवति । अथवा पूर्ववदिति वतिप्रत्यय एषः यथा पूर्वं प्रत्यक्षेण दृष्टोर्थः तथानुमानेनापि तमेवार्थं प्रतिपद्यत इति पूर्ववद्दृष्टो भवति ।

अन्ये पुनरन्यथा वर्णयन्ति । यथा तेनैव धूमेनार्ग्गिन

प्रतिपद्यत इति । किं पुनरनेन धूमेन प्रतिपद्यत इति ?  
किमग्निं उत देशं उत सत्ताम् उताग्निमन्तं देशम् । तत्र  
न तावदग्निं प्रतिपद्यते । धर्मधर्मिभावानुपपत्तेः । ना-  
ग्निर्धूमस्य धर्मः न वाग्निधर्मो धूमः प्रतीतत्वाच्चाग्नेर्नानुमेयत्व-  
मस्ति । एतेन सत्ता देशश्च व्याख्यातः । अग्निसत्तायाः प्रती-  
तत्वात् देशस्य चेति । अग्निमान् देश इति चेत् । न धूमस्यातद्ध-  
र्मत्वात् । अथापीदं स्यात् अग्निमान् देशो धूमेनानुमीयते । तच्च  
नैवम् । कस्मात् ? अतद्धर्मत्वात् । न हि धूमोऽग्निमतो देशस्य धर्मः ।  
न चाग्ने(१)र्देशमात्रसम्बन्धो न प्रतीतः । अयमग्निमानिति  
चेत् । न । तस्यादृष्टत्वात् । देशविशेषोऽग्निमत्तयाऽनुमीयते न  
देशमात्रं, न तस्यादृष्टत्वात् । न ह्ययं देशविशेषं पश्यति केवलं तु  
शून्यमभिधानमुच्चारयति । अयं देशोऽग्निमानिति । न च धूममात्र-  
मग्निप्रतिपादकं धूममात्रे वायं पश्यति । अतो देशविशेषो नानुमेयः ।  
अविनाभावेन प्रतिपादयतीति चेत् । अथापीदं स्यात् अविना-  
भावोऽग्निधूमयोरतो धूमदर्शनादग्निं प्रतिपद्यत इति । तन्न । वि-  
कल्पानुपपत्तेः । अग्निधूमयोरविनाभाव इति कोर्थः ? किं कार्य-  
कारणभावः उतैकार्थसमवायः तत्सम्बन्धमात्रं वा । अस्तु तावत्  
पूर्वः कार्यकारणभाव इति । तन्न । अतददृष्टित्वात् । न हि धूमोऽग्नौ  
वर्तते नाप्यग्निर्धूमे । स्वकारणवृत्तित्वात् । अतो न कार्यकारण-  
भावः । नैकार्थसमवायोपि । ताभ्यामन्यस्यानारम्भात् । न हि  
भिन्नजातीयाभ्यां द्रव्यमारभ्यते । न च तावन्यत्र वर्तते स्वकारण-  
वृत्तित्वादित्युक्तम् । सम्बन्धमात्रं तत्र वर्तत इति ? तदप्यनुमातुं न  
शक्यत इति । कथम् ? यदि तावदयं कुरुते(२) अस्ति सम्बन्धोऽग्नि-

( १ ) न चाग्ने—पा० १ पु० ।

( २ ) प्रयोगमिति शेषः ।

धूमयोरिति । तन्न । अप्रतीतत्वात् । अनग्निकस्यापि धूमस्य दर्शनात् सम्बन्धानुमानम् । रूपस्पर्शवत् साहचर्यं भविष्यति ? न । उभयोर्व्यभिचारित्वात् । अनग्निर्धूमो दृष्टोऽधूमश्चाग्निरिति उभयं व्यभिचारि तस्मान्न साहचर्यमिति । यत्र धूमस्तत्र वह्निरित्यनेनैव प्रत्युक्तम् । न चान्या गतिरिति । तस्मान्न धूमेन वह्निरनुमीयते । लांक विरोध इति चेत् यादे धूमेनाग्नेरनुमानं न भवेत् ननु लोको विरुद्ध्यत इति चेत् । नास्ति विरोधो धूमविशेषेणाग्निविशेषणस्य धूमस्य प्रतिपाद्यत्वात् । कथं पुनरयमग्निर्धूमविशेषणं भवति ? यदा गुणभूतो भवति । अनुमेयोग्निमानयं धूम इति । धूमविशेषेणासाधारणेनानुमीयत इति । उभयं हि तदा प्रत्यक्षं धूमश्च तद्गताश्च सातत्यसंहत्यूर्ध्वगतिस्वभावादयो धर्मा इति । ते चैते धूमधर्मा धूमवृत्तयोऽप्रसिद्धं धूमधर्ममनुमापयन्ति । सर्वस्यानुमेयस्य वस्तुनो धर्मी प्रतिपादकश्च धर्मः प्रसिद्धो भवति । यथा शब्दस्यात्मसत्ता प्रसिद्धा कृतकत्वं च धर्मस्त्वनित्यत्वलक्षणोऽप्रसिद्ध इति । तद्विशेषणोऽयमनुमीयत इति ।

शेषवन्नाम परिशेष इति भाष्यम् । न, कर्म शब्दः शब्दान्तरहेतुत्वादित्युभयव्यावृत्तेरसाधारणं न हि शब्दान्तरहेतुत्वं कर्मणि नाकर्मणीति । न आन्यर्थत्वात् । शब्दान्तरहेतुत्वमित्यस्य समानजातीयारम्भकत्वादित्यर्थः । तथा च न दोषः । सामान्यतोदृष्टं नाम यत्राप्रत्यक्षे लिङ्गलिङ्गिनोरिति भाष्यम् । लिङ्गलिङ्गिनोः सम्बन्धोऽप्रत्यक्ष इति किं ? यदाऽनुमीयते तदा अप्रत्यक्ष आहो न कदाचित्प्रत्यक्षो, यदि यदाऽनुमीयते तदाऽप्रत्यक्षः सर्वमनुमानमेवमिति विशेषणमनर्थकम् । अथ न कदाचित् प्रत्यक्षः ? कथं तर्ह्यनुमानमत्र प्रवर्तते । व्याहृतं च भवति । नानुपलब्धे न निर्णीत इति । न । वि-

शेषणभूतस्याप्रत्यक्षस्य सर्वदानुमेयत्वात् । यदितरधर्मदर्शनात् धर्मिणोऽधिगतिसाधनं तत्सामान्यतोदृष्टं यथा इच्छादिभिरात्मा इच्छादयः खलु धर्मिणो भवन्ति । आत्मा च विशेषणं गुणभूत इति । इच्छादीनां गुणत्वं प्रतीतो धर्मः । तेन धर्मेणात्मगुणविशिष्टानेव इच्छादीननुमिमीते । परतन्त्रा इच्छादयो गुणत्वात् रूपवत् । पारतन्त्र्यप्रतिपत्तिरस्मादनुमानात् आत्मतन्त्रता तु कुतः ? आत्मतन्त्रता परिशेषात् आत्मसंवेद्यत्वात् बाह्यकरणाप्रत्यक्षत्वाच्च । न पृथिव्यादिषु, पृथिव्यादिगुणाः आत्मपरात्मप्रत्यक्षाः बाह्यकरणप्रत्यक्षाश्च आत्माऽबाह्यकरणप्रत्यक्षाश्चेच्छादयः तस्मान्न पृथिव्यादिष्वकाशान्तेषु, न दिक्कालमनःसु, तद्गुणानां तद्गदतीन्द्रियत्वात् । न च द्रव्यान्तरं शिष्यते । अत्मा शेषः । तस्मात् तत्तन्त्र इति ।

सद्विषयं च प्रत्यक्षं सदसद्विषयं चानुमानमिति भाष्यम् । किं तावद्धर्मिणमभिप्रेत्यायं भेद उत धर्ममिति । यदि तावद्धर्मिणमभिप्रेत्य ? न कदाचिदसद्विषयमनुमानम् । न ह्यनुपलब्धसामान्ये अर्थे अनुमानं प्रवर्तत इत्युक्तं न चासतः सामान्यदर्शनमस्ति । अथ धर्ममभिप्रेत्य ब्रूषे ? धर्मा अपि त्रिविधा भवन्ति । विधीयमानाः प्रतिषिध्यमानाः स्वतन्त्राश्चेति । तत्र विधीयमानो धर्मः पृथिव्यां गन्धवत्त्वं प्रतिषिध्यमानोऽपृथिव्यां गन्धवत्त्वं स्वतन्त्रः समवायिनां समवाय इति । कथं पुनः स्वतन्त्रः ? समवायान्तराभावात् । यद्धि यत्र वर्तते तद्वृत्त्या वर्तते । न च समवायस्य वृत्तिरस्ति । अथ समवायान्तरं स्यात् समवायस्य, तस्यापि समवायान्तरकल्पनायामनवस्था स्यात् व्यवस्थायामाद्य एव व्यवस्था । किमिदं श्रद्धानेन प्रतिपत्तव्यमनाश्रितः समवाय इति आहोस्विन्न्यायो वाप्यस्ति । न सन्देहः, अस्त्येव न्यायः, पञ्चप-

दार्थवृत्तिशब्दविषयत्वात् । परमाणुवदनाश्रितः समवाय इति  
न्यायः व्यापकत्वे सतीहबुद्धिनिमित्तत्वात् आत्मवत् । यदि  
पुनराश्रितः समवायः स्यात् ? ततः किं स्यात् कार्यमनाधारं  
स्यात् । कथमिति ? पूर्वं तावत्कार्यमात्मानं लभते पश्चात्  
कारणेषु समवायेन वर्तते इति । प्राग्वृत्तेरनाश्रितं प्राप्नोति ।  
समवायश्च कार्यकारणयोर्वर्तते इति वृत्तिरस्य वाच्या । न हि  
वर्तमानं किञ्चिदवृत्तिमदृष्टम् । प्राप्तित्वात् संयोगवद्वर्तते इति चेत् ।  
न । व्याघातात् । प्राप्तिः संयोगो वर्तते इति किमयं प्राप्तिधर्मः  
आहोस्वित् कार्यधर्म इति । वयं च ब्रूमः कार्यधर्मो न  
प्राप्तिधर्म इति । तथा कार्यान्तराण्यपि प्राप्तिमन्ति सन्तीति ।  
यदि पुनरियं वृत्तिः प्राप्तिधर्मोऽभविष्यत् प्राप्तेरपि प्राप्स्य-  
न्तरमभविष्यदिस्यवनस्थादोषः । प्राप्तेर्दृष्टिमत्त्वात् । न चैनामनव-  
स्थां कश्चिच्छक्तः प्रतिपादयितुं प्रमाणाभावादिति । समवायश्च  
समवायान्तरेण वर्तते इति ब्रुवाणः शास्त्रं बाधते “तत्त्वं भावेन  
व्याख्यात”मिति । सम्बन्धिनिवृत्तौ सम्बन्धोऽवतिष्ठति इति न प्र-  
माणमस्ति । न नास्ति । ख्यातिनिमित्तानां निवृत्तेः ख्यातिनि-  
मित्तान्यस्य निवर्तन्ते । न समवायः अकृतत्वात् । अकृतकः स-  
मवाय इति च कार्यस्याधारवत्त्वेनानुमीयते । यद्ययं कृतकः  
स्यात् कार्येण सहोपादानादनाश्रितं कार्यं स्यात् । अथ का-  
र्यात् पूर्वं भवतीति ? तथापि कस्येति वाच्यम् । अथ पश्चाद्  
भवतीति ? कार्यानाधारतादोषस्तदवस्थः । तस्मात् स्वतन्त्रः समवाय  
इति सिद्धम् । तत्र प्रतिषिध्यमानधर्मविषयमनुमानं असद्विषयं न  
पुनर्विधीयमानस्वतन्त्रविषयम् । भवतीत्यसद्विषयमिति चेत् भवति  
जायत इत्येकोऽर्थः । न । जायमानार्थानभ्युपगमात् भवति विद्यत  
इति । एवं तावद् व्यवस्थितमेतत् तत्पूर्वकमनुमानमिति ।

अगरे तु ब्रुवते नान्तरीयकार्थदर्शनं तद्विदोऽनुमानमिति ।  
 अस्वार्थः । योर्थो यमर्थमन्तरेण न भवति स नान्तरीयकः  
 नान्तरीयकश्चासावर्थश्चेति नान्तरीयकार्थः । तस्य दर्शनं तद्विदो-  
 नुमानं यस्तं वेद तन्नान्तरीयकोयमिति । अत्रार्थग्रहणमतिरिच्यते ।  
 न हि नान्तरीयकः स्यान्नार्थ इति । नान्तरीयकार्थ  
 इति च समासपदमेतत् । तत्र यदि पष्ठीसमासो नान्तरी-  
 यकस्वार्थ इति, नान्तरीयकं तावत् कृतकत्वं, तस्यार्थो धर्मः प्र-  
 योजनं वा । यदि धर्मः कृतकत्वस्वार्थः । सत्त्वमेयत्वाभिधेयत्वा-  
 द्यनुमानं प्राप्तम् । अथ प्रयोजनमनित्यत्वप्रतिपत्तिर्हेतुः प्राप्तः । अथ  
 बहुव्रीहिः नान्तरीयकोर्थो यस्येति, तत्रापि कृतकत्वं नान्तरीयकं  
 तद्यस्य स हेतुः प्राप्तः । तच्च कृतकत्वं घटादेः शब्दस्यानित्य-  
 त्वस्य वा । यदि घटादेः, घटादिर्हेतुः प्राप्तोऽनित्यः शब्दो घटा-  
 दिति । अथ शब्दस्य, शब्दो हेतुः प्राप्तः अनित्यः शब्दः श-  
 ब्दात् । अथानित्यत्वस्य साधनभावेन कृतकत्वं धर्मः ? तथाऽप्य-  
 नित्यः शब्दोऽनित्यत्वादिति प्राप्नोति अनित्यत्वस्वार्थः कृतकत्व-  
 मिति । सर्वथा कृतकत्वमनित्यत्वे न हेतुः । अथ सामानाधि-  
 करण्यं नान्तरीयकश्चासावर्थश्चेति, तथाऽप्यसमर्थः समासः विशेषण-  
 विशेष्यनियमासम्भवात् । उभयपदव्यभिचारे सति सामानाधि-  
 करणो भवति नीलोत्पलवत् । नीलशब्दस्याप्यनेकार्थवृत्तित्वात्  
 उत्पलशब्दस्यापि तथाभावात् सामानाधिकरण्यं भवति । न पुन-  
 रिह नान्तरीयक इत्युक्ते अस्ति व्यभिचारोऽर्थोऽनर्थ इति यतो-  
 ऽर्थग्रहणं समर्थं स्यादिति । एकपदव्यभिचारेऽपि दृष्टं सामाना-  
 धिकरण्यं । यथा पृथिवी द्रव्यं । अत्रापि उभयपदव्यभिचारः  
 प्रधानाङ्गभावभेदेन द्रव्यशब्देन द्रव्यमुच्यते द्रव्यत्वं च । पृथिवी-  
 शब्देनापि प्रधानाङ्गविवक्षायां द्रव्यमुच्यते पृथिवी पृथिवीत्वं

चेति उभयपदव्यभिचारात् पृथिवी द्रव्यमिति युक्तमुक्तम् । इदं पुनर्न युक्तं नान्तरीयकार्थदर्शनमिति । कस्मात् ? अर्थप्रत्यायनार्थत्वाच्च प्रयोगस्य—अर्थप्रत्यायनार्थं हि शब्दप्रयोगमिच्छन्ति । नान्तरीयकमित्युक्ते अर्थो गम्यते । अतो न युक्तो ऽर्थशब्द इति । तद्विद इति च न युक्तं नैवान्यथा नान्तरीयक इति । न हि नारिकेलद्वीपवामिनो धूमदर्शने नान्तरीयकमिति ज्ञानमस्ति । अतस्तद्विद इत्यपि न वक्तव्यम् । एतेन तादृगविनाभावि धर्मोपदर्शने हेतुरिति प्रत्युक्तम् । कोऽतिदेशार्थः ? यथा नान्तरीयकार्थदर्शने ऽर्थग्रहणमयुक्तं तथा धर्मग्रहणमपीति । उदाहरणं तु यथा धूमोऽग्नेरिति । एतच्च न सम्भवतीत्यनेकधा वर्णितम् । अपरे तु मन्यन्ते—

“ अनुमेये ऽथ तत्तुल्ये सद्भावो नास्तिताऽसती”

त्यनुमानम् । एतेनानुमेयैकदेशवृत्तेरपि सङ्गृहीतत्वादलक्षणम् । यथाऽनिसाः परमाणवो गन्धवत्त्वाद् घटवत् । अनुमेये सद्भाव इत्यभिधानादप्रसङ्गः । नाप्रसङ्गः एकदेशवृत्तेस्तद्धर्मत्वात् विपक्षैकदेशवृत्तिवत् । यथा विपक्षैकदेशे वर्तमानो न विपक्षे नास्ति एवं पक्षैकदेशे वर्तमानो न पक्षे नास्तीत्येतद्व्युदासे यत्रः कर्तव्यः । न कर्तव्योऽवधारणान्निवृत्तेः । अनुमेये सद्भाव इत्यवधारणे द्वे । किमनुमेय एव सद्भावोऽथानुमेये सद्भाव एव । किं पुनरनेन पूर्वणावधारणेन क्रियते किमसम्भवो निवर्त्यते अथ सम्भवो ज्ञाप्यते, उभयथापि नावधारणार्थो, विनापि तदधिगतेर्विनाप्यवधारणेनायमर्थो गम्यते अनुमेये सद्भावोऽसद्भावो नेति । न चैकदेशवृत्तिर्निराकृत इत्यवधारणं व्यर्थं उत्तरपदबाधा च । अथोत्तरमवधारणमवगम्यते तस्य व्याप्तिरर्थः तथाप्यनुमेयमवधारितं व्याप्त्या न धर्मो, यत एव करणं ततोऽन्यत्रावधारणमिति । स-



म्भवव्याप्त्या चानुमेयं नियतं, व्याप्त्यतिव्याप्तिभ्यां च सम्भवः प्रसृतः । द्वौ राशी शिष्यमाणौ तत्तुल्यो विपरीतश्च । तत्र नास्ति-  
ताऽसतीत्यनेन विपरीतान्निवर्त्यताम् तत्तुल्ये सद्भाव इति किमर्थ-  
मारभ्यते । न ह्यनेनाप्राप्तं किञ्चित् प्राप्यते । तत्तुल्ये च सम्भवमात्रं  
विशक्षितमिति । सम्भवमात्रं च व्याप्त्यतिव्याप्तिभ्यामनियतेन  
सम्भवेन लभ्यते । अथ तत्तुल्ये सद्भाव इत्येतदप्यवधारणा-  
र्थमारभ्यते, किं पुनरत्रावधार्यते ? किं तत्तुल्य एव सद्भा-  
वः तत्तुल्ये सद्भाव एवेति । यदि तत्तुल्य एव सद्भाव इति  
सद्भावोऽवधारितः । तदा पूर्वोत्तरपदे बाधिते भवतः । न हि  
भवति देवदत्तमेव भोजय यज्ञदत्तं च तथेहापि तत्तुल्य एव स-  
द्भावः अनुमेये चेत्युन्मत्तवाक्यम् । अथ तत्तुल्ये सद्भाव एव  
तत्तुल्यैकदेशवृत्तेरहेतुत्वं यस्तज्जातीयस्यैकदेशवृत्तिः प्रयत्नना-  
न्तरीयकत्वादित्येन स हेतुरिति प्राप्तं । अस्ति नास्ति तेति चा-  
सम्प्रधार्य प्रोक्तं यदसत्स्वरूपमेव तन्नास्ति । न ह्यसदाधारो भ-  
वति यतस्तत्प्रतिषेधः स्यात् । एतदप्यवधारणार्थमारभ्यते ?  
किमवधार्यते ? नास्तितैवासत्येव वेति । यदि तावन्नास्तितैवाऽस-  
तीति व्यर्थं अनुक्तेऽपि तदधिगतेः । अनुक्तेऽप्येतद्गम्यते ऽसति ना-  
स्तीति । अथ पुनरसत्येव नास्तिता ? गौर्विषाणित्वादिस्यमपि  
हेतुः प्राप्नोति । एवं ह्यसत्येव नास्ति न पुनर्नास्त्येव । यदप्ये-  
कद्विपदपर्युदासेन सप्तिकासम्भवे पदप्रतिषेधमुक्त्वा त्रिलक्षणो  
हेतुरभिधीयते एतदपि द्विपदयुक्तयोरन्वयिनोर्हेतुत्वात् द्विपदयु-  
क्तस्य च व्यतिरेकिण एकस्य हेतुत्वादयुक्तमनभ्युपगमनित्य-  
पक्षस्य कृतकत्वप्रयत्ननान्तरीयकत्वे द्विपदयुक्ते एव विपक्षाभा-  
वाद्धेतुर्भवतः । व्यतिरेक्यपि तत्तुल्यासम्भवात् द्विपदयुक्तश्च  
भवाति । हेतुश्चेति । यथा नेदं निरात्मकं जीवच्छरीरं अप्राणि-

त्वप्रज्ञात् । अतोऽव्यापकत्वादलक्षणमेतदिति । एतेन सम्बन्धा-  
देकस्मात् प्रत्यक्षाच्छेषसिद्धिरनुमानमिति लक्षणं प्रत्युक्तम् । क-  
थमिति ? न ह्येकस्मात् प्रत्यक्षादनुमानं भवति । अथापि सम्ब-  
न्धादेकस्मात् प्रत्यक्षादिति । एतदपि नैव, न ह्ययं तदा सम्बन्धं  
पश्यति यदाऽनुमिमीति इति । अथ पूर्वं दृष्टमिति ? तथाप्य-  
नुपलब्धलिङ्गस्यानुमानं(१) प्रसज्येत । न चान्या गतिरस्ति । रूपेण  
च स्पर्शानुमाने स्वदृष्टिव्याकोपः । न ह्ययं रूपस्पर्शयोः सम्ब-  
न्धमुपलभते । अथैकार्थसमवायः सम्बन्ध इति ? सोऽपि स्वदर्श-  
नव्याघातादयुक्त इति । न हि रूपस्पर्शशब्देकस्मिन्नर्थे वर्तेते । यत्र  
रूपे तत्र स्पर्श इति एतदपि नास्ति । न कचिदृषं स्पर्शो वा ।  
परस्पराधाराधेयत्वेन स्यादिति चेत् । परस्पराधाराधेयभावेपि  
न रूपं स्पर्शो न स्पर्शो रूप इति । एतेन सप्तविधः सम्बन्ध इति  
प्रत्युक्तम् । न हि कार्यकारणभावादीनां सम्बन्धानां रूपस्पर्-  
शयोरन्यतरः सम्बन्ध इति रूपेण स्पर्शानुमानं युक्तमित्यतो-  
ऽव्यापकत्वादलक्षणमिति निश्चितमनुमानम् ॥

अथोपमानम् । प्रसिद्धसाधर्म्यात् साध्यसाधनमुपमानमिति ॥

प्रसिद्धसाधर्म्यात् साध्यसाधनमुपमानम् ॥ ६ ॥

सूत्रार्थः पूर्ववत्(२) । प्रसिद्धसाधर्म्यादिति-प्रसिद्धं साधर्म्यं  
यस्य, प्रसिद्धेन वा साधर्म्यं यस्य, सोऽयं प्रसिद्धसाधर्म्यो गव-  
यः तस्मात् साध्यसाधनमिति । समाख्यासम्बन्धप्रतिपत्तिरुपमाना-  
र्थः(३) । किमुक्तं भवति ? आगमाहितसंस्कारस्मृत्यपेक्षं सारूप्य-

( १ ) तथाऽप्युपलब्धसम्बन्धस्य पूर्वमनुमानकाले चानुपल-  
ब्धलिङ्गस्यानुमानम् —इत्ययं पाठस्तात्पर्यटीकायाम् ।

( २ ) समानासमानजातीयव्यवच्छेद इत्यर्थः । ( ३ ) फलम् ।

ज्ञानमुपमानम् । यदा ह्यनेन श्रुतं भवति यथा गौरेवं गवय इति, प्रसिद्धे गोगवयसाधर्म्ये पुनर्गवा साधर्म्यं पश्यतोऽस्य भवत्ययं गवय इति समारूपासम्बन्धप्रतिपत्तिः ।

प्रत्यक्षागमाभ्यां नोपमानं भिद्यते । कथमिति ? यदा तावुभौ गोगवयौ प्रत्यक्षेण पश्यति तदा ह्ययमनेन सरूप इति प्रत्यक्षतः प्रतिपद्यते । यदा ऽपि शृणोति यथा गौरेवं गवय इति, तदा ऽस्य शृण्वत एव बुद्धिरूपजायते केचिद् गोधर्मा गवये ऽन्वयिन उपलभ्यन्ते केचिद्व्यतिरेकिण इति । अन्यथा हि यथा तथेतेष्व न स्यात् । भ्रुपस्तु सारूप्यं गवा गवयस्य इत्येवं प्रतिपद्यते । तस्मान्नोपमानं प्रत्यक्षागमाभ्यां भिद्यत इति । गवा गवयसादृश्यं प्रतिपद्यते गवयसत्तां वेति अहो ? प्रमाणाभिज्ञता भदन्तस्य । गवा गवयसारूप्यप्रतिपत्तेस्तु सङ्ज्ञासङ्ज्ञासम्बन्धं प्रतिपद्यत इति सूत्रार्थः । तस्मादपरिज्ञाय सूत्रार्थं यत्किञ्चिद्बुध्यते ॥

अथ शब्दः । आप्तोपदेश इति ॥

आप्तोपदेशः शब्दः ॥ ७ ॥

न शब्दमात्रमिति सूत्रार्थः । आप्तः खलु साक्षात्कृतधर्मा । साक्षात्करणमर्थस्याप्तिः तथा सह वर्तत इत्याप्तः । स्वर्गापूर्वदेवतादिषुपदेशो न प्राप्नोति अतीन्द्रियत्वात्—यदि साक्षात्करणमर्थस्याप्तिः स्वर्गापूर्वदेवतादीन् न कश्चित् पश्यतीति तत्प्रतिपादको व्यवहारो न स्यात्, तस्मादाप्तश्चासावुपदेशश्चेति युक्तं नाप्तस्योपदेश इति । नैष दोषः । न ब्रूमोऽस्मदादीनां प्रत्यक्षाः स्वर्गादय इति । अपि तु यस्य प्रत्यक्षाः तस्योपदेश इति । कः पुनरत्र न्यायः स्वर्गादयः कस्यचित् प्रत्यक्षा इति ? ब्रूमः (१) सामान्यविशेषवत्त्वात् आश्रितत्वात् कस्यचित्प्रत्यक्षा इति । यदा-

( १ ) न्यायमिति शेषः ।

श्रितं तत्कस्यचित् प्रत्यक्षमिति । परार्थत्वात्—यत्परार्थं तदपि कस्यचित्प्रत्यक्षमिति । वस्तुत्वादागमविषयत्वात्—यद्वस्तु यच्च कथ्यते तत् कस्यचित्प्रत्यक्षं भवति यथा घटादि । अनित्यत्वात् कस्यचित्प्रत्यक्षा इति । असिद्धमपूर्वस्यानित्यत्वम् । न । प्रायणानुपपत्तेः । यदि धर्माधर्मौ नित्यौ भवतः कस्य प्रक्षयात्प्रायणमिति । यदि पुनरनित्यौ, विपच्यमानयोरुपभोगात् प्रक्षये सति विपच्यमानकर्माशयान्तराभावात् पूर्वशरीरात् प्रच्यवनं मनस, उत्तरशरीरे सम्प्राप्तिश्चेति जन्ममरणे स्तः तस्मान्न नित्यावति । नित्ये वाऽपूर्वं परिकल्पिते तस्य साधारणता असाधारणता वा वक्तव्या । यदि साधारणता ? सर्वप्राणिमाधारणोऽभ्युदयः स्यात् न वाऽन्यन्नियामकमस्ति क्रियालोपश्चेति । नित्यत्वे व्यञ्जकभेदा-  
 श्लोभयदोषः—नित्यत्वे साधारणत्वे वा अदृष्टस्य न साधारणोऽभ्युदयो नापि क्रियात्रिलोप इति । कस्मात् ? व्यञ्जकभेदात्, नित्यमप्यपूर्वं योऽभिव्यनक्ति तस्य फलमभिव्यक्त्यर्था क्रियेति । अतो न क्रियालोप इति । येन यदभिव्यज्यते तस्यैव तत्फलदातृ भवतीति दृष्टम् । न दृष्टम् । न हि देवदत्तप्रकाशितं घटं यद्भदत्तो न पश्यति । नित्यस्य वाऽपूर्वस्य काऽभिव्यक्तिः ? किमुपलब्धः अथफलप्रदानसामर्थ्यं आहोस्विदावरणापगमः । यद्युपलब्धः सा नास्ति । न हि कदाचिदप्ययमपूर्वं पश्यति अतीन्द्रियत्वात् । अथ फलप्रदानसामर्थ्यमभिव्यक्तिः ? फलप्रदानसामर्थ्यं किमपूर्वमथापूर्वधर्म इति । यद्यपूर्वं न हि किञ्चित्कृतं, अथापूर्वधर्मः तद्व्यतिरेकेणाप्यन्यदपूर्वमित्यत्र किं प्रमाणम् ?, वयं तु पश्यामः यतः फलं तदपूर्वमिति । अथावरणाद्यपगमोभिव्यक्तिः ? किमस्यावरणमिति वक्तव्यं न ह्यतीन्द्रियाणामर्थानामावरणसम्भवात्सम्भवौ चिन्त्येते । एतेन प्रतिपुरुषं नित्यत्वं

रावधारणे दोषः । किं पुनरात्राऽवधार्यते—किमात्माद्येव प्रमेयम्  
अथ प्रमेयमेवात्मादीति । यथात्माद्येव प्रमेयं दिगादीनां(१) सामान्य-  
विशेषमवधारणार्थं सूत्रे ऽनभिधानादव्यापकम् । अथ पुनः प्रमेयमेवा-  
त्मादि तथा च प्रमेया च तुलाप्रामाण्यवदिति(२) व्याघातः । तत्र  
सुवर्णादि द्रव्यपरिच्छेदसाधनत्वात् परिच्छेद्यत्वाच्च प्रमाणप्रमेयश-  
ब्दाभिलाष्यम् । लोकविरोधश्च एकस्यानेककारकवाच्यत्वात् वृक्ष-  
स्तिष्ठतीति । यथा तत्रैकं वृक्षाख्यं वस्त्वनेकेन कारकशब्देनोच्यते  
तस्य तस्य निमित्तस्य सन्निपातात् । एवं प्रमेयं प्रमाणमिति । न ।  
सूत्रार्थापरिज्ञानात् । अत्माद्येव प्रमेयं यथावत् परिच्छिद्यमानम-  
पवृक्तये भवतीत्ययं सूत्रार्थो, न प्रमेयान्तरनिराकरणार्थः सूत्रा-  
रम्भः । प्रमेयमेवात्मादीति न दोषः । किमुक्तं भवतीति? मुमुक्षु-

तच्च परीक्षितस्वप्रमाणविशेषाधीनप्रतिपत्ति, लक्षणं चाऽस्य प्र-  
माणविशेषः । न चावान्तरप्रमाणसामान्यप्रत्यक्षादिलक्षणमन्तरेणा-  
त्मादिप्रमाणावतारः कर्तुं शक्यः तस्य प्रत्यक्षादिसामान्यविशेष-  
त्वादतः प्रत्यक्षादिलक्षणानन्तरं तदवतारः । अपरीक्षितं च न  
तत् तत्त्वनिर्णयाय पर्याप्तमिति परीक्षा विधायिष्यते । तत्परिकरश्च  
संशयादय इति युक्तं तेषां पश्चाल्लक्षणम् । तदिह प्रमेयलक्षणाय  
तद्विभागोद्देशसूत्रमवतारयितुं भाष्यकारः पृच्छति स्म । किं पुनर-  
नेन प्रमाणेनेति । जात्यभिप्रायमेकवचनं प्रकृते प्रमेये यथायथं  
प्रमाणानामुपयोगात् । तदेतद्भाष्यमनूद्य वार्तिककार आक्षिपति ।  
किं पुनरिति । प्रमेयनान्वरीयकत्वं प्रमाणानां सामर्थ्यम् । समाध-  
त्ते । नेति । प्रत्यक्षादिलक्षणसामर्थ्यात् प्रमेयमात्रं सिद्धं विशिष्टं तु  
प्रमेयमद्यापि न सिद्ध्यतीति तदर्थं प्रश्नः । स च विशेषो यथावदिति  
दर्शित इति । अयमेव च सूत्रार्थ इति । येषां तत्त्वज्ञानात्तत्त्वज्ञाना-  
भ्यामपवर्गसंसारौ भवतस्त एव न न्यूनानाधिका इत्यर्थः । इति  
तात्पर्यटीका ।

( १ ) दिगादीनामिति टीकासम्मतः पाठः ।

( २ ) सूत्रं तु “प्रमेयता च तुलाप्रामाण्यव”दित्थं पठितम् ।

णा प्रमेयमेवात्मादि बोद्धव्यमेव । नास्य प्रमेयत्वं विधीयते नान्यस्य च प्रमेयत्वं निराक्रियते । अपि तु मुमुक्षुणा बोद्धव्यमेवैतदित्यनूयते तस्मादुभयमवधार्यते । न च यथोक्तदोषः । उपेत्य ब्रूमां दिगाद्यप्यत्रैव लभ्यते उपपत्तिसामर्थ्यात् । का पुनरुपपत्तिः ? प्रवृत्तेर्विशतिभेदात् तत्संस्कारकत्वेऽपि न दिगादयोऽपि लभ्यन्ते सामान्यविशेषममवायाश्च विशेषणविशेष्यभावेन आत्मादयो विज्ञेयत्वेनोपादिष्टाः तेषां चेतरेतरव्यवच्छेदकभावेन सामान्यविशेषममवाया विशेषणं कृतं (१) सूत्रे इति । न पुनरिदं प्रमेयावधारणार्थं सूत्रं न तु प्रमेयविशेषावधारणार्थं प्रमेयमात्रावधारणार्थं च प्रवृत्तौ विहितविधानादकुशलः सूत्रकारः स्यात् । आद्येन वा सूत्रेण प्रमेयं विहितमिति पुनर्विधानादुन्मत्तवाक्यमिदं स्यात् एनं चार्थमेवार्थकं सूत्रकारस्तुशब्दमाह । अन्यदपि प्रमेयमस्ति । यस्य तु तत्त्वज्ञानान्निःश्रेयसं तदिदं प्रमेयमिति तु शब्देन ज्ञापयति । सुखं पुनः कस्मादत्र नोक्तम् ? किमभावादन्यत उपलब्धेर्वा, न तावदभावात् प्रत्यात्मवेदनीयत्वात् प्रत्यात्ममेव वेदनीयं सुखमुपलभ्यमानं न शक्यं नास्तीति वक्तुम् । न चान्यत उपलब्धिरस्मादेव । अनभिधानं तु वैराग्यज्ञापनार्थम् । कथं ? नायं मोक्ष्यमाणः सर्वं दुःखं भावयेदिति तस्य दुःखभावनार्थः सुखस्यानपदेशः । सर्वं दुःखं भावयतस्त्रैलोक्यस्यानभिरतिसञ्ज्ञा भवति । तां चोपासीनस्य त्रैलोक्यविषया तृष्णा विच्छिद्यते । तृष्णा नाम पुनर्भवप्रार्थना । साऽस्य सर्वं दुःखमिति भावयतो न भवति न हि कश्चिद्दुःखं प्रार्थयते । तृष्णाप्रहाणाद्यानि पुनर्भवसाधनानि तानि नोपादत्ते । तदनुपादानादनागतौ धर्माधर्मौ न भवतः । यावत्पुत्पन्नौ तावत्पुपभोगात् क्षयं गच्छतः । सोऽयं धर्माधर्मलक्षणस्य

( १ ) भवन्तीति ते उक्ता भवन्तीत्यर्थादिगादिग्रहणम् ।

संसारबीजस्य उच्छेदादपवृज्यते न पुनर्जायत इति अस्यार्थस्य  
प्रदर्शनार्थं सुखानभिधानमिति ॥

आत्मनः समानासमानजातीयविशेषणार्थं मूत्रम् । इच्छेति ॥

इच्छाद्वेषप्रयत्नसुखदुःखज्ञानान्यात्मनो  
लिङ्गमिति ॥ १० ॥

आगमस्यानुमानेन प्रतिसन्धानार्थं वा । आगमेन प्रतिपन्न  
आत्मा तस्यानुमानेन प्रतिसन्धानार्थम् । प्रमाणसंप्लवस्योदाहरणार्थं  
वा । यत्तदत्रोचाम प्रमाणानि संप्लवन्ते इति तस्यायं विषयः ।  
यज्जातीयस्यार्थस्य सन्निकर्षादिति भाष्यम् । तत्रेच्छादीनां प्र-  
तिसन्धानमात्मास्तित्वप्रतिपादकम् । तत्रेदं विचार्यते । कथमि-  
च्छादि अनुपलभ्यमानमात्मानं गमयति ? स्मृत्या सहैकविषयभावात्  
यस्मादेवेच्छादयः स्मृत्या सहैकविषया भवन्ति तस्मादेककर्तृकत्वं  
प्रतिपादयन्ति । न हि नानाकर्तृकाणां नानाविषयाणां नाना-  
निमित्तानां (१) च प्रतिसन्धानमस्ति । न हि रूपरसगन्धस्पर्शप्रत्ययाः  
प्रतिसन्धीयन्ते । न हि भवति यद्रूपमद्राक्षं सोऽयं स्पर्श इति । ना-  
पि भवति यत् स्पर्शमस्पर्शं तद्रूपं पश्यामीति । नापि देवदत्तदृष्टे  
यज्ञदत्तप्रतिसन्धानं दृष्टम् । न हि भवति देवदत्तो यमद्राक्षीत्  
यज्ञदत्तस्तमद्राक्षमिति । किं कारणम् ? बुद्धिभेदानां प्रतिनियतावि-  
षयत्वादिति । प्रतिनियतविषया इतरेतरव्यावृत्तिरूपा नैरात्म्यवा-  
दिनो न भवन्तीति न युक्तं प्रतिसन्धानं तस्माद्यः प्रतिसन्धाता  
स आत्मेति ।

कार्यकारणभावात् प्रतिसन्धानमिति चेत् अथा-  
पि मन्येथा नैककर्तृकत्वात् प्रतिसन्धानं, किं तर्हि ? कार्यकारण-

भावात् पूर्वपूर्वबुद्धिविशेषादुत्तरमुत्तरं बुद्ध्यन्तरं पूर्वबुद्धिशक्त्यनु-  
विधानात् सकलादितशक्तिकलापमुत्पद्यते, अतो नानात्वेऽपि बु-  
द्धीनां कार्यकारणभावात् प्रतिसन्धानं बीजादिवदिति, तद्यथा  
शालिगुटिकाद्यनन्तरमङ्कुरः प्रादुर्भवति तस्य शालिशक्त्यनुविधा-  
नं तत्पूर्वकतया व्यतीतप्लुते, अनन्तरं महाभूतैरनुगृह्यमाणमुत्तर-  
शालिबीजं जनयति न यवबीजं, अतत्पूर्वकत्वात्, तथेहाप्येकसा-  
न्तानिकीनां बुद्धीनां कार्यकारणव्यवस्थानात् प्रतिसन्धानं अत-  
त्पूर्वकत्वात् न सन्तानान्तरबुद्धीनां, न पुनरेककर्तृकत्वात् प्रति-  
सन्धानमदर्शनात् तादृशं प्रतिसन्धानमन्यथाभवन्नात्मनः सत्तां  
प्रतिपादयितुं शक्नोति । न । नानात्वस्याबाधनात् कार्यकारणभा-  
वात् प्रतिसन्धानं ब्रुवन् न नानात्वं बाधते । किं कारणं ? कार्यका-  
रणभावः खलु नानात्वाभिष्टानः उभयपक्षसम्प्रतिपक्षे च नाना-  
त्वे न प्रतिसन्धानं दृष्टं, कस्मात् ? अन्येनानुभूतस्थान्येनास्मरणा-  
त् । न चास्मृतं प्रतिसन्धातुं शक्नोति । अकार्यकारणभावेऽनुपपत्तेः ।  
न ब्रूमः कार्यकारणभावे दृष्टं प्रतिसन्धानं अपि त्वकार्यकारण-  
भावे न दृष्टमिति अतत्पूर्वकत्वादित्युक्तम् । तस्मादयथार्थोऽयमु-  
पालम्भ इति । तदयुक्तम् । विवादकारणाव्यतिरेकादिति । एवं  
ब्रुवाणो भवान् न कारणमतिरेचयति । मयोक्तं नानात्वे न दृष्ट-  
मिति । त्वं न ब्रूषे ऽकार्यकारणभावान्नानात्वे न दृष्टमिति अ-  
नैकान्तिकत्वाच्च विवादकारणमतिरिच्यते । तुल्यं भवतोऽपि  
नानात्वे ऽदर्शनादिति ब्रुवता न विवादकारणमतिरेचितं भव-  
ति । अभ्युपगमादनुत्तरं—तुल्यमिति ब्रुवताऽभ्युपगतं भवति । ना-  
साधनात्—न मया कार्यकारणभावात् प्रतिसन्धानं साध्यते अ-  
पि त्वन्यथैव तद्भवतीति हेतोरभिद्धार्थतादोषोऽभिधीयत इति ।  
न । हेत्वर्थापरिज्ञानात् । न भवता हेतुरूपं विशेषतो व्यज्ञायि



केवलं हेतुसामान्यात् अन्यथैव भवतीति हेतुदोषोऽभ्यधायि ।  
 विशेषितं चैतत् प्रतिसन्धानं—स्मृत्या सह पूर्वापरप्रत्ययैकविषय-  
 त्वेन प्रतिसन्धानं, सा च स्मृतिर्भवत्पक्षे ऽनुपपन्ना । कस्मात् ? अ-  
 न्येनानुभूतस्यान्येनास्मरणात् । न ह्यन्येनानुभूतस्यान्येन स्मरणं, न  
 ह्यन्येनानुभूतमन्यः स्मरति, अस्ति च स्मृतिः, तस्मात् य-  
 स्मिन् पक्षे स्मृतिः सम्भवति तत्र प्रतिसन्धानमिति न्याय्य-  
 म् । भवानस्मान् स्मृत्यनुपपत्त्या भावयति न हि नः  
 पक्षे स्मृतिर्न सम्भवति । कथमिति ? कार्यकारणभावादेव(१)  
 यत्कायचित्तसन्ताने स्मृतिरनुभवो वोत्पद्येते स कायचित्तमन्ता-  
 नः स्मर्ता चानुभविता च भवति । न । अस्थिरत्वादबुद्धीनाम् ।  
 स्थिरं हि वासकेन वास्यमानं दृष्टं न च बुद्धीनां स्थिरत्वमस्ति,  
 असम्बन्धाच्च—असम्बद्धं च वासकेन वास्यमानं(२) दृष्टं न च वास-  
 केन सम्बन्धो बुद्धीनामस्ति । शक्तिविशिष्टचित्तोत्पादो वासनेति  
 चेत्—अथाप्येवं कल्प्येत पूर्वचित्तमहजाच्चेतनाविशेषात् पूर्वशक्ति-  
 विशिष्टं चित्तमुत्पद्यते सोऽस्य शक्तिविशिष्टचित्तोत्पादो वासने-  
 त्युच्यते । अत्रोक्तमस्थिरत्वाद्रासकेनासम्बन्धाच्चेति । यश्चासौ चे-  
 तनाविशेषः पूर्वचित्तमहभावी स नापि वर्तमाने चेतस्युपकारं  
 करोति नाप्यनागते । कथमिति ? वर्तमानं तावदविकार्यं यथाभूतं  
 जायते तथाभूतमेव नश्यति, अनागते सोपि न सम्बध्यते न चा-  
 सम्बद्धं वामयतीत्युक्तम् । तस्मात् कार्यकारणभावात् स्मृतिरित्य-  
 शिक्षितो वामनमिति(?) । इतश्च न भवत्पक्षे स्मृतिः भावस्य भवित्र-  
 पेक्षत्वात् । सर्वा हि भावो भवितारमपेक्षते क्रियात्वादुत्पत्तिवदिति ।  
 स्मृतेश्च भविता कर्म वा भवेत् कर्ता वा, तण्डुलानां पाचक इति

( १ ) यत्कायचित्तसन्तानिप्रभवोऽनुभवः स्मरत्यसावित्यधिकं २ पु० ॥

( २ ) वासमानं—पा० २ पु० ।

कर्माणि, देवदत्तस्य गतिरिति कर्तारि । तत् न तावत्कर्मण्यसतोपि सम्भवात् । यदा विद्यमानं स्मरति तदाऽनाधारा स्मृतिः प्राप्नोति । अथ कर्त्राधारा सा, तदाऽस्मत्पक्षे प्रयुक्ता न भवत्पक्षे । कस्मात् ? कर्तुरनभ्युपगमात् । न हि भवन्तः कर्तारं स्मृत्यर्थकं प्रतिपद्यन्ते इति । अनाधारैव स्मृतिरिति यदाऽयं पक्षो भवति तदाऽनुमानं नास्ति कार्यस्यानाधारस्यादर्शनादिति । कार्यं सर्वमाधारवत् दृष्टं रूपादि, तच्च स्मृतिः तस्मादाधारवती । कार्यकारणयोर्भावभविनृव्यवहारः कार्यक्षणो भावः कारणक्षणो भवितेति । एवं च किमन्येन भवित्रा कल्पितेनेति । तच्च न । कालभेदात् कार्यकारणयोर्भिन्नकालत्वादाश्रयाश्रितभावानुपपत्तेः कुण्डवदरादिवदिति । अथापीदं स्यात् उत्पत्तिर्भावः उत्पत्ता भवितेति स्मृतिरप्युत्पद्यते यस्मात् तस्या अप्युत्पत्तिर्भावा भविष्यति स्मृतिरप्युत्पत्ती भवितेति । तच्च न । विरोधादनभ्युपगमाच्च । यदि स्मृतिव्यतिरिक्तोत्पत्तिर्व्याहृतं भवति, स्वरूपं च (१) वक्तव्यं, न हि भवन्त उत्पत्तिमद्यतिरेकेणोत्पत्तिं मन्यन्ते । व्यतिरिक्तां चोत्पत्तिं मन्यमानेन भवता तस्याः स्वरूपं वक्तव्यम् । स्वरूपं च निरूप्यमाणं तन्त्रं (२) वाधते । कथमिति ? उत्पत्तिः स्वकारणमत्तासम्बन्धः सत्ता वा स्वकारणमम्बन्धविशिष्टा, उभयं च तन्त्रेणाभ्युपगतमिति विरोधः । अथ स्मृत्यव्यतिरिक्तोत्पत्तिपूर्वकं ? किं क वर्त्तते इति शून्यमभिधानम् । उत्पत्तिर्भाव उत्पत्ती स्मृतिरिति । यदा चोत्पत्तिः स्मृतेर्भावत्वेन विवक्षिता भवति तदैवं वक्तुं न्यायम् । यदा तु स्मृतिर्भावस्तदा भवित्रा भवितव्यम् । कस्मात् ? भावस्य भवित्रपक्षत्वादित्युक्तम् । तस्मात् कथञ्च न भवत्पक्षे स्मृतिः सम्भवतीति स्मृतिमन्तरेण न प्रतिमन्थानमस्तीति । अस्ति चेदं प्रतिमन्थानं तस्माद्यत्कर्तृकमेतत्तोऽर्थोऽन्य एक

आत्मेति ।

अथवाऽन्वयेनान्यः सूत्रार्थोऽभिधीयते इति । देवदत्तस्य रूप-  
रसस्पर्शप्रत्ययाः एकानेकानिमित्तकाः स्मृत्या सह मयेति प्रतिस-  
न्धानात् कृतसङ्केतानां वृद्धानामेकस्मिन् नर्तकीभ्रूक्षेपे युगपदने-  
कप्रत्ययवत् । यथा नानाकर्तृकाणां कृतसङ्केतानां नानाभृताः प्रत्यया  
निमित्तस्य भ्रूक्षेपस्यैकत्वात् प्रतिसन्धीयन्ते तथेहापि नानाविषया  
निमित्तस्य एकत्वात् प्रतिसन्धास्यन्ते यत्तन्निमित्तं स आत्मेति ।  
अथवेच्छाद्वेषप्रयत्नसुखदुःखज्ञानान्यात्मनो लिङ्गमित्यन्यथा वर्णय-  
न्ति । गुणा इच्छादयः गुणाः परतन्त्रा भवन्तीति न्यायः गुणत्वं  
पारिशेष्यात् । न सामान्यविशेषसमवाया अनित्यत्वात् । न द्रव्यं  
कर्म वा व्यापकद्रव्यसमवायात् शब्दवादित्यादिमामान्यतोदृष्टमि-  
त्येतस्मिन्ननुमानं व्यवस्थितम् । एतेनानित्यत्वात् पारतन्त्र्यामि-  
च्छादीनां कार्यत्वाच्च रूपादिवदित्युक्तम् । अथात्र दद्रव्यभावि-  
त्वेन शरीरे गुणत्वप्रतिषेधः तत्प्रतिषेधाच्चात्मगुणत्वमिति परिशे-  
षात् सिद्ध आत्मेति ।

चेष्टेन्द्रियार्थाश्रयः शरीरम् ॥ ११ ॥

चेष्टेन्द्रियार्थाश्रयः शरीरमिति । का पुनरियं चेष्टा ? हिता-  
हितप्राप्तिपरीहारार्थः स्पन्दः । सुखसाधनोपलब्धौ तदीप्साप्रयु-  
क्तस्य यः परिस्पन्दः सा चेष्टेति गम्यते । एवं दुःखसाधनोपल-  
ब्धौ तज्जिहामानुष्ठानलक्षणः परिस्पन्द इति । कथमिन्द्रियाणां  
शरीरमाश्रयः ? स्वकारणवृत्तित्वादवृत्तित्वाच्चा यानि तावत्कार्याणी-  
न्द्रियाणि तानि स्वकारणवृत्तीनि । यदकार्यं तदवृत्तिः । घ्राणादीनि  
त्वक्पर्यन्तानि कार्याणि । श्रोत्रमनसी त्वकार्ये । न च घ्राणादि-  
मनःपर्यन्तमिन्द्रियं शरीरवृत्तिः तस्मादयुक्तमिन्द्रियाश्रयः शरीर-  
मिति । शरीरानुविधानमिन्द्रियाश्रयत्वं ब्रूमः न पुनराधाराधेयभा-

वेनेन्द्रियाणि शरीरे वर्तन्ते इति । अपि तु शरीरस्योपघातानुविधानमिन्द्रियाश्रयत्वस्यार्थः । शरीरानुग्रहेणानुगृह्यन्ते तदुपघाते चोपहन्यन्ते इत्ययमाश्रयार्थः तस्मादयथार्थ आक्षेप इति । एतेनार्थानामाश्रयार्थ उक्तो वेदितव्यः । किं कारणं ? न हि गन्धादयोऽर्थाः शरीरवृत्तयः । यत्तु तेषां कार्यं सुखदुःखोपलब्धिनिमित्तत्वं तस्मासति शरीरे भवतीति शरीराश्रया उच्यन्ते । यथा ग्रामीणा ग्रामण्यमाश्रिता इति । कथं पुनरेते चेष्टादयः सामान्यशब्दाः सन्तो विशेषवृत्तयो भवन्तीति ? सामान्यशब्दानामपि विशेषवृत्तित्वं, सामर्थ्यात् सामर्थ्यं प्रकरणादि, ब्राह्मणान् भोजयेति यथाऽंशब्राह्मणभोजनस्याशक्यत्वात् विशेषेण सन्निधीयमानं प्रकरणापन्नं ब्राह्मणविशेषमाह । एवं चेष्टादिशब्दानामपि सामर्थ्याद्विशेषेऽवस्थानम् । सामर्थ्यं च लोकोक्तस्तदधिगतिः प्रमाणसम्भवो वा । लोकोक्तस्तावत् चेष्टाशब्दं न क्रियामात्रे प्रयुङ्क्ते किन्तु विशेष इति । यथा स्पन्दते सर्पति धावतीति । यथैते स्पन्दादिशब्दाः क्रियावाचकाः सन्तः क्रियाविशेषेष्ववतिष्ठन्ते तथा चायं चेष्टाशब्दः सामान्यवाच्यपि प्रमाणासम्भवात् क्रियाविशेषे वर्तते न क्रियामात्राधारस्य शरीरव्यक्तिहेतुत्वं सम्भवतीति । एवं च घटादिष्वप्रसङ्गः । यैरप्यत्राद्यादिपदप्रयोगे घटादिष्वप्रसङ्ग इति देश्यं क्रियते तदप्यनेन व्याख्यानेन प्रत्युक्तम् । सति तु प्रसङ्गे समस्तपदप्रयोगेऽपि न परमाणुषु प्रसङ्गो वार्यत इति । यथा त्वस्माभिर्वर्णितं तथा न क्वचिदपि शरीरादन्यत्र वर्तत इति ।

घ्राणरसनचक्षुस्त्वक्श्रोत्राणीन्द्रियाणि भूतेभ्यः ॥१२॥

घ्राणरसनचक्षुस्त्वक्श्रोत्राणीन्द्रियाणि भूतेभ्य इति सूत्रम् ।  
लक्षणसूत्राणि समानासमानजातीयविशेषणार्थानि सर्वाणीति सू-

वार्थो द्रष्टव्यः । उद्देशसामान्याल्लक्षणाभिधानं नामधेयेन पदार्था-  
भिधानमात्रमुद्देश इत्युद्देशलक्षणमुक्तं इदं च तथाभूतं तस्मादलक्ष-  
णमिति । नेदं तथा, करणभावात् स्वविषयग्रहणलक्षणत्वमिन्द्रि-  
याणां, करणस्वभावकानीन्द्रियाणीति तेषामतीन्द्रियाणां यत् स्व-  
विषयग्रहणं तेन लक्ष्यन्त इति स्वविषयग्रहणलक्षणत्वं वेदितव्यम्,  
असाधारणत्वादिति ।

भूतेभ्य इति पृथिव्यादिकारणोपदेशो नियमार्थः । कः  
पुनरयं नियमः ? भूतगुणविशेषग्रहणसाधनत्वं, न सर्वमिन्द्रियं  
सर्वभूतगुणविशेषं गृह्णातीति । अपि तु यज्जातीयमिन्द्रियं  
भवाति तस्य यो गुणविशेष इतरेतरभूतव्यवच्छेदहेतुर्गन्धादिः  
स तेनैवेन्द्रियेण गृह्यत इत्ययं नियमः । ऐकात्म्ये पुनरयं नियमो न  
स्यात् । यदि पुनरिन्द्रियाण्येकात्मकानि एककारणकारिण्युः  
कारणस्वभावानुविधानादैकात्म्याद्विषयव्यवस्था न स्यात् सर्वं  
सर्वार्थमेकं वा सर्वार्थमिति स्यात् । एककारणानामपि स्वभावभेदो  
रूपादिवदिति चेत्—अथ मन्येथाः दृष्ट एककारणानां पाकजरू-  
पादीनां स्वभावभेदः । कतमत् पुनरेकं कारणं रूपादीनाम् ? अग्नि-  
संयोग इति । न । सिद्धान्तापरिज्ञानात्—न ब्रूमोऽग्निसंयोगादेकस्मा-  
द्रूपादय इति, अपि तु पूर्वरूपादिविशेषापेक्षात्, यद्द्रव्यं पच्यते-  
ऽग्निसंयोगेन तस्य ये पूर्वरूपादयस्तेषां यः स्वगतो विशेषः (१) तम-  
पेक्षमाणोऽग्निसंयोग उत्तरान् रूपादीन् विशिष्टानारभते । एवं च  
कृत्वा परमाणोः पक्वतरतमादिभेदः । तस्मान्नैककारणपूर्वका रूपा-  
दय इति न किञ्चिदप्येककारणकं कार्यं दृष्टमिति । सर्वं हि कार्यं  
प्रादुर्भवत् समवाय्यसमवायिनिमित्तकारणेभ्यो भवतीति । एकं कर्म  
संयोगविभागकारणं दृष्टमिति चेत् । न अनभ्युपगमात् । स्यान्मतिर्ननु

च दृष्टं कर्म संयोगविभागकारणकमिति । न । अनभ्युपगमात्  
नैतदभ्युपगच्छामो निरपेक्षं कर्म संयोगविभागयोः कारणमिति ।  
यदि तर्हि कर्मापि संपेक्षं संयोगविभागौ करोति कर्मलक्षणहानिः  
यन्निरपेक्षं संयोगविभागकारणं तत्कर्मेत्युक्तं तद्धीयेत लक्षणहानेश्च  
न कर्म ततश्च संयोगविभागौ न कर्मपूर्वकाविति । नैष दोषः । नब्रूमो-  
निरपेक्षं कर्म कारणमिति न किञ्चिदपेक्षत इति । अपि तु चरमभावि-  
निमित्तान्तरं नापेक्षत इत्ययं निरपेक्षार्थः । यथा द्रव्यजातं समा-  
नजातीयद्रव्यं संयोगं च चरमभाविनमपेक्षमाणं द्रव्यमारभते नैवं  
कर्मजानीयं पश्चाद्भाविनिमित्तमपेक्षते । अपि तु कर्म सत्संयोगवि-  
भागावारभते तस्मान्न कर्मलक्षणहानिः न चैकपूर्वकत्वं संयोगवि-  
भागयोरिति ॥

पृथिव्यापस्तेजो वायुराकाशमिति भूतानि ॥१३॥

गन्धरसरूपस्पर्शशब्दाः पृथिव्यादिगुणास्तदर्थाः ॥१४॥

गन्धरसरूपस्पर्शशब्दाः पृथिव्यादिगुणास्तदर्था इत्येतत्सूत्रम् ।  
पृथिव्यादिगुणा इत्येतस्मिन् पदे ऽनेकः समासः सम्भवति । क-  
थमिति ? पृथिव्यादीनां गुणा इति षष्ठीसमासः । पृथिव्यादीनि  
च गुणाश्चेति द्वन्द्वः । पृथिव्यादयो गुणा येषामिति बहुव्रीहिः ।  
एवमेकसमासोपपत्तेः संशयः । किमत्र तत्त्वमिति ? द्वन्द्वः समास  
इति तत्त्वम् । षष्ठीसमासस्तावन्न, पृथिव्यादीनामनिन्द्रियार्थत्व-  
प्रसङ्गात् । यदि पृथिव्यादीनां गुणा इति षष्ठीसमासः स्यात्  
पृथिव्यादीनां गन्धादिगुणविशेषणत्वेनोपयुक्तानामिन्द्रियार्थत्वं न  
स्यात् विशेषणवैयर्थ्यं च स्यादिति । गन्धरसरूपस्पर्शशब्दा  
इत्युक्ते पृथिव्यादिगुणा गम्यन्ते ततश्च पृथिव्यादिग्रहणं व्यर्थम् ।  
न हि गन्धादीनां द्वैराश्यमस्ति पृथिव्यादिगुणत्वं चान्यगुणत्वं च

यतो(१) विशेषणमर्थवत् स्यात् तस्मान्न षष्ठीसमासः । गुणिनाम-  
 सिद्धेर्न बहुव्रीहिः पृथिव्यादयो गुणा येषां, के ते गुणिनो येषां  
 पृथिव्यादयो गुणाः । न च पृथिव्यादीनां गुणत्वं शक्यं प्रतिपाद-  
 यितुम् । न चान्यथा बहुव्रीहिः । प्रायेणायं समानाधिकरणपूर्वो भ-  
 वति यथा चित्रगुरिति गोमत्तायां प्रसिद्धायां चित्रगुणसम्बन्धे  
 सुप्रसिद्धे गतां चित्रगुरिति बहुव्रीहिः न पुनरिह गुणी प्रसिद्धः ।  
 नापि पृथिव्यादीनां गुणत्वं प्रसिद्धम् । विशेषणत्वादगुणाः पृ-  
 थिव्यादय इति स्यात् । तन्न । सर्वो गुण एव स्यादेतस्यां क-  
 ल्पनायां, न हि कस्यचित् कश्चित् विशेषणं विज्ञेय्यो वा न भ-  
 वतीति सर्वगुणत्वप्रसङ्गः तस्माद्बहुव्रीहिरपि न । उभयसमासप्रति-  
 षष्ठादन्यसमासाभावाच्च द्वन्द्वः । यस्मात् षष्ठीतत्पुरुषवद्बहुव्रीही प्र-  
 तिषिद्धौ समामान्तरं च न सम्भवतीति शिष्यमाणश्च द्वन्द्वः त-  
 स्मात् द्वन्द्वः समास इति । न द्वन्द्वः समासः शास्त्रयुक्त्योरभावात्  
 यद्यप्ये द्वन्द्वो भवति शास्त्रं युक्तिर्वा पृथिव्यादीनामिन्द्रियार्थत्वे व-  
 क्तव्य इति । न । उभयस्याप्युपत्तेरिति । उभयं पृथिव्यादीनां  
 इन्द्रियार्थत्वे शास्त्रं युक्तिश्च सम्भवति । शास्त्रं तावत् दर्शनस्पर्-  
 शनाभ्यामेकार्थग्रहणादिति । युक्तिरपि दर्शनस्पर्शनयोरैकविषय-  
 त्वेन प्रतिसन्धानं, यमहमद्राक्षं तं स्पृशामीति दृष्टिस्पर्शनविषया  
 युक्तिः । शास्त्रमप्यस्मिन् पक्षे सम्भवतीति । ऐन्द्रियकत्वाभिधानाच्च  
 सामान्यस्येति । तस्मात् सिद्धं पृथिव्यादीनि च गुणाश्चेति द्वन्द्वः  
 समास इति । पृथिव्यादिग्रहणेन पृथिव्यप्तेजांसि बाह्यकरणग्राह्या-  
 ण्यपदिश्यन्ते, गुणग्रहणेन च सर्व आश्रितो गुण इति सङ्ख्याप-  
 रिमाणपृथक्कृत्ययोगाविभागपरत्वापरत्वस्नेहवेगकर्मसामान्यविशेषा  
 अनाश्रितश्च समवायस्तद्धर्मत्वादगुण इति । गन्धरसरूपस्पर्शश-

ब्दास्तर्हि पृथङ् न वक्तव्याः गुणग्रहणेन ग्रहणात् । पृथिव्यादि-  
गुणास्तर्था इति सूत्रे वक्तव्यम् । लघु चैवं भवतीति स एवार्थः  
सेत्स्यतीति । न कर्तव्यम् (१) । गन्धरसरूपस्पर्शशब्दानां पृथगभिधान-  
मिन्द्रियविशेषनियमज्ञापनार्थम् । इन्द्रियाणि गन्धरसरूपस्पर्शश-  
ब्देषु तत्त्वामान्येषु नियतानि अन्यत्रानियतानि । तत्र पृथिव्य-  
मेजांसि द्वीन्द्रियग्राह्याणि, शेषश्च गुणराशिः सत्तागुणत्वे च सर्वे-  
न्द्रियग्राह्ये समवायोऽभावश्च तथा ।

दर्शनस्पर्शनाभ्यामेकार्थग्रहणादित्येतदमूढ्यमाणः पर  
आह—स्पर्शग्रहणमेव स्पर्शनेन, रूपग्रहणमेव चक्षुषेति ।  
स पर्यनुयोज्यः—अथ रूपस्पर्शौ चक्षुःस्पर्शनाभ्यां गृह्यते  
इति कथमवगम्यते? यस्माच्चक्षुःस्पर्शनाभ्यां तद्विशिष्टः प्रत्य-  
यो भवति ? अनास्पदस्तर्हि प्रतिषेधः घटादावपि तद्वि-  
शिष्टप्रत्ययदर्शनात् । घटादिकमप्यर्थं दर्शनस्पर्शनाभ्यामुपलभ-  
मानश्च तद्विशिष्टं घटादिकमर्थं प्रतिपद्यते । तस्मादमप्रधारितः प्र-  
तिषेध इति । रूपादिभ्यस्तथा सन्निविष्टेभ्यो घटादिप्रत्यय इति  
चेत्—यदिदं भवताऽपदिश्यते दर्शनस्पर्शनाभ्यामयं घटं प्रतिपद्यत  
इति । मिथ्यैतत् । रूपादय एव तेन तेनाकारेण सन्निविशन्ते ता-  
नयमुपलब्धा तथाकारान् प्रतिपद्यमानो घट इति प्रपद्यते, न पुनः  
रूपादिव्यतिरिक्ता घटादय इति । न । अकारार्थानभिधानात्—अ-  
तथाभूतस्य तथाभूतेन सामान्यमाकारशब्दस्याभिधेयम् । तद्यथा  
स्थाण्वाकारः पुमानित्यपुरुषस्य स्थाणोराकारः पुरुषेण यत् सामान्यं  
स आकारशब्दस्यार्थः स्थाणुपुरुषप्रसिद्धौ सखा भवतीति । न  
पुनर्भवतां घटाकारा रूपादय इति रूपादिषु घटाकारबीजं कि-  
ञ्चिदस्ति । तस्मात् घटाकारा रूपादय इति यत्किञ्चिदेतदिति ।

( १ ) लघुसूत्रम् । गन्धादीनां पृथगभिधानं कर्तव्यमित्यर्थः ।



रूपादिमात्रे च घटादिबुद्ध्यभावः—यस्य रूपादिमात्रं घटादयः  
तस्य तेषां समानत्वात् यास्ता(?) बुद्ध्यो विविक्ता गौरवो घट  
इति ता न प्राप्नुवन्ति, रूपादिगतस्य बुद्धिनियामकस्य विशेषस्य  
हेतोरभावात्। संस्थानभेदाद्भेदप्रत्यय इति चेत्—केनचित् संस्थान-  
विशेषेणावतिष्ठमाना रूपादयः संस्थानभेदानुविधानाद् घटादिबुद्धि-  
हेतवो भवन्तीति। नैतदस्ति संस्थानस्यान्यत्वेऽनन्यत्वे संज्ञाभेदमात्र-  
त्वात् व्यर्थाभिधानप्रसङ्गाच्च। यदि संस्थानं रूपादिभ्योऽन्यत्, द्रव्यं  
तदिति संज्ञाभेदमात्रम्। अथानन्यत्तथापि रूपादीनां संस्थानभेदा-  
नुविधानात् घटादिप्रत्यया इति व्यर्थमभिधानम्। घटादिप्रत्यया  
मिथ्याप्रत्यया इति चेत्—स न मन्यते घटादिप्रत्ययाः सम्यक्प्रत्यया  
इति, किन्तु शब्दवासनावशान्मिथ्याप्रत्यया भवन्तीति। तदयु-  
क्तम्। मिथ्याप्रत्ययानां सम्यक्प्रत्ययानुकारित्वात्—यत्र ते  
मिथ्याप्रत्यया लोके भवन्ति सर्वत्र ते सम्यक्प्रत्ययाऽनुका-  
रिणो भवन्ति न पुनर्घटादिप्रत्ययानां मिथ्याप्रत्ययत्वेन क-  
ल्पितानां बीजमस्ति। न चैते निर्बीजाः प्रादुर्भवन्ति तस्मान्न मि-  
थ्याप्रत्यया इति। मिथ्याप्रत्ययाश्चैन इत्यव्यतिरेके प्रमाणोपप-  
त्तौ सत्यां सिद्ध्यति, न चाव्यतिरेकप्रतिपादकं प्रमाणमस्ति।  
न नास्ति, तदग्रहे तद्बुद्ध्यभावात् यद्यस्मादनर्थान्तरं भवति तदग्रहे  
तस्याग्रहो दृष्टः तद्यथा यूपस्य पङ्क्तेश्च, यच्च यतोऽर्थान्तरं भवति तदग्रहे  
तस्य ग्रहो दृष्टः तद्यथा रूपाद्यग्रहे बालग्रह(?) इति। नायं हेतुर-  
नैकान्तिकत्वात् ये घटादिभावमापन्नाः पृथिव्यादयस्तेषां पृथिव्यां  
संगृह्यमाणायामर्थान्तरभूतानामवादीनामग्रहणम्। अथ चार्थान्तरभूता  
अवादयो न दर्शनविषयभाजो भवन्ति तस्मादनेकान्तः। अथ न  
चत्वारि महाभूतानि तथा सन्निविष्टानीति पक्षस्तथापि रूपं चत्वा-

रि महाभूतानीति वचनं व्याह्रन्ते । अथ ब्रूषे नैव नो रूपादिव्य-  
तिरिक्ताः पृथिव्यादय इति ? तथाप्यस्य वाक्यस्यायमर्थो भवति  
रूपादयो रूपमिति, ततश्च कामेऽष्टद्रव्यकोणुरिति व्याह्रन्ते । अथ  
पृथिव्यादीनां सङ्घातमात्रे रूपादिव्यवहारः ? तथापि न रूपं पृ-  
थिव्यादयो वस्तुतः सन्ति । कथमिति ? पृथिव्यादीनां सङ्घातो  
रूपं पृथिव्यादयश्च रूपादिसङ्घात इति संहन्यमानस्याभावान्न स-  
ङ्घातोऽस्ति, सर्वः सङ्घातः संहन्यमानतन्त्रो दृष्ट इति सर्वथा न  
व्याघातान्मुच्यते ।

तदग्रहे तद्बुद्ध्यभावादिति तच्छब्दार्थानुसृतावसम्बद्धा-  
र्थम् । यदा तच्छब्दस्यार्थोऽनुस्रियते तदा तदग्रहे तस्यैवा-  
ग्रह इति प्राप्तम् । तच्चामम्बद्धार्थं यदा पृथिव्यादि रूपादिवि-  
शेषणं साध्यते तदा तदग्रहे तद्बुद्ध्यभावादिस्य हेतोः पृथिव्या-  
दिविशेषणानां रूपादीनां तच्छब्देनानभिसम्बन्धात् । एतेन पृ-  
थिव्यादिविशेषणा रूपादयः प्रत्युक्ताः । अत्रापि रूपाद्यग्रहे रू-  
पादिवुद्ध्यभावादिति हेत्वर्थः प्राप्नोति तच्छब्दस्य प्रधानमम्ब-  
न्धित्वात् । एवं रूपादिमात्रं पृथिवी पृथिवीमात्रं रूपादय इति  
पृथिव्येव रूपादयो रूपादय एव पृथिवीति पूर्ववत् प्रसङ्गः । स-  
र्वत्र प्रतिज्ञापदयोर्व्याघातो वचनभेदात्-पृथिवीत्येकवचनं रूपादय  
इति बहुवचनं, वचनभेदानुविधानं च यत्र तत्रार्थभेदः । तद्यथा  
नक्षत्राणि शशीति । अस्ति चात्रापि वचनभेदः तस्मादत्राप्यर्थभे-  
देन भवितव्यम् । नन्वेकस्मिन्नर्थे वचनभेदो दृष्टस्तद्यथा चत्वार आ-  
श्रमाश्चातुराश्रम्यमिति । तन्नानभ्युपगमात्-नायं वचनभेदः क-  
चिदेकत्वे दृष्टः चातुराश्रम्यमिति चतुर्णामाश्रमाणां समानं ध-  
र्मसाधनत्वमभिधीयते । एतेन षडेव गुणाः षाड्गुण्यं विशेष एव  
वैशेषिकमिति प्रत्युक्तम् । तदग्रहे तद्बुद्ध्यभावादिति चासिद्धो-

ऽप्ययं हेतुः । कथमभिद्धः ? रूपाद्यग्रहे द्रव्यग्रहात्—यस्मान्नीलाद्युपधा-  
नभेदानुविधायिनः स्फटिकमणे रूपानुपलब्धौ स्फटिक इति  
प्रत्ययो दृष्टः । योप्ययं दृष्टान्तो यूषवत् पङ्क्तिवच्चेति तन्न भवता  
यूपो व्यज्ञायि न पङ्क्तिः । यूपो हि नाम उत्पन्नपाकजानां द्र-  
व्याणां कालविशेषानुग्रहे सति द्रव्यान्तरसंपृक्तानां पाकजोत्पत्तौ  
यः संयोगः स यूष इति, स चार्थान्तरवदित्यभिद्धो दृष्टान्तः । ए-  
तेन पातककाञ्चिकविरेकावक्षारादयः प्रत्युक्ताः । पङ्क्तिरप्येकादिग्दे-  
शमम्बन्धिषु परस्परप्रत्यासत्त्यनुगृहीतेषु अवधारितानवधारितेयत्तेषु  
भिन्नभिन्नजानीयेष्वाधारेषु वर्तमाना बहुत्वसङ्ख्यैवोच्यते । एवमानि-  
यत्तदिग्देशमम्बन्धिषु गजतुरगस्यन्दनेषु परस्परप्रत्यासत्त्यनुगृहीतेषु  
अवधारितानवधारितेयत्तेषु वर्तमाना बहुत्वसङ्ख्यैव मेनेत्युच्यते। एवं  
जातिविशिष्टपुरुषोपग्रहेण वर्तमाना परिपत, प्रव्रजितविशेषोपग्रहेण  
वर्तमाना सङ्घः । एवं यथामम्भवं पृगवनयुधब्राह्मणगणशब्दा  
अपि द्रष्टव्याः । एवमनिपतदिग्देशमम्बन्धिष्वनाद्यन्तेषु मध्यशु-  
न्येषु वर्तमाना कुण्डलकं बहुत्वसङ्ख्यैवेति । तस्मात् पङ्क्तिरनर्थान्तर-  
मित्यभिद्धो दृष्टान्तः । अथार्थान्तरं किं प्रमाणमिति ? उपलभ्यस्य  
समस्तैरुपलभ्यैर्व्यपदेशः—यदिदं चन्दनमुपलभ्यते तस्य श्वेतं रूपं  
नित्तो रमः पटुर्गन्धः शीतः स्पर्श इति । यश्चायं प्रत्यक्षस्य प्रत्य-  
क्षेण व्यपदेशः सोऽर्थान्तरं दृष्टो यथा ब्राह्मणस्य कमण्डलुरिति ।  
न खल्वयमेवं प्रतिपद्यते—यदिदं श्वेतं रूपं तदनुमीयमानरमगन्धस्पर्श-  
नानामिति । मेनावनादिभिरनेकान्त इति चेत्—अथापि स्याद्बुद्धिः  
दृष्टोऽनर्थान्तरेऽपि व्यपदेशः मेनाया हस्ती, काननस्य वृक्ष इति ।  
न अभिद्धत्वात्—अभिद्धमेतत् अनर्थान्तरत्वं मेनायाः काननस्य च,  
यथा च तदर्थान्तरं मेना काननं वा तदुक्तमिति । तदमत्त्वमिति चेत्—  
अथाप्येवं कल्प्येत—सङ्ख्यैव तावन्नास्ति कुतोऽर्थान्तरभाव इति !

नैवम् । सङ्ख्या नास्तीति ब्रुवता एकानेकप्रत्ययानां विधीयमानं प्रतिषिध्यमानं वा निमित्तमुपादेयम् । कस्मात् ? एकानेकप्रत्ययानामप्रत्याख्येयत्वात्—विशिष्टाश्च प्रत्यया भवन्तो न निमित्तप्रत्याख्यानेन भवितुमर्हन्ति । किं कारणम् ? कुम्भप्रत्ययनिमित्तान्यनिमित्तक एकानेकप्रत्ययः कुम्भप्रत्ययविलक्षणत्वात् नीलादिप्रत्ययवत् तस्माद्यत्तत्प्रत्ययनिमित्तं सा सङ्ख्येति । तत्प्रत्ययविषयनिमित्तप्रत्ययव्यतिरेकेण ततोऽन्यस्य तद्विशिष्टप्रत्ययस्योत्पत्तौ निमित्तान्तराकाङ्क्षितं दृष्टम् । तद्यथा वस्त्रवर्मकम्बलेषु वस्त्रवर्मकम्बलप्रत्ययास्तेभ्य एव भवन्ति । तेषु तु योऽन्यो नीलमिति प्रत्ययः स निमित्तान्तराद्भवत् दृष्टः तथा च घटादिष्वपि घटादिविषयनिमित्तव्यतिरेकभाजः सत्र एकादिप्रत्ययाः तस्मात्तैरपि निमित्तान्तराद्भवितव्यम् । यन्निमित्तं मे सङ्ख्यादय इति । महत्पुष्पशब्दाभ्यां सामानाधिकरण्यात् सङ्ख्या सेना वनं वा भवितुमर्हति—यदि सङ्ख्या सेना वनं वा, महती सेना पुष्पवनमिति न प्राप्नोति, न सङ्ख्यायां महत्त्वमस्ति न पुष्पयोग इति । नैव दोषः । महती सेनेति किमुच्यते तानेव गजादीन् सङ्ख्याधारानवधारितानवधारितेयत्तान् स्थान्यङ्गान्तरोपचये (१) मति महती सेनेतिव्यपदिशन्ति । तत्रेयं स्थानिषु गजादिषु महच्छब्दवाच्येष्वपचयोपचयोपकरणत्वाद्बहुत्वमङ्ख्या महतीत्युच्यते । पुष्पमिति तत्रापि पुष्पसम्बन्धिषु वृक्षेषु पुष्पसम्बन्धेनैकार्थसमवायमनुभवन्ती बहुत्वमङ्ख्यैवाभिधीयते । यथा मधुरो रसः । तिक्तो गुडश्चेति । अत एव व्यपदेशान् सङ्ख्यादीनामप्यर्थान्तरभावः । अमति दर्शनात् हेतुः यथा गर्तश्छिद्रमिति । न, अपरिज्ञानात्—गर्तो हि नाम रूपादिमाद्भिः सावयवैरारब्धकार्यैर्मध्यशून्यैः संस्थानविशेष-

( १ ) संख्याधारानवधारितावधारितेयत्तान् स्थान्यङ्गान्तरोपचये—पा० २ पु० स सायुक्तः ॥

षोपहितमाकाशमिति । एतेन छिद्रं व्याख्यातम् । एकस्मिन्नपि दर्शनात् व्यपदेशादर्थान्तरभावो न युक्तः—तद्यथा खदिरस्य स्थाणुरिति । बहुषु चाऽसंयुक्तेषु दर्शनात् तद्यथा प्रामादानां मालेति । संयुक्तेषु चाऽसजातीयेषु दर्शनात् विवृतपृथिव्युदकतेजसां (१) विरेक(?) इति । यत्तावदेकस्मिन्नपि दर्शनादिति । तदयुक्तम् । खदिरशब्दस्य जातिविशिष्टद्रव्यवाचित्वात्—खदिरशब्देन जातिविशिष्टं द्रव्यमुच्यते स्थाणुशब्देनापि संस्थानविशेषोऽभिधीयते संस्थानविशेषश्च प्रचयाख्यः संयोगः स चार्थान्तरमिति । एतेन सर्पकुण्डलकं, प्रतिमायाः शरीरं, सुवर्णस्याङ्गुलीयकं, शिलापुत्रकस्य शरीरं, मिसादिकं भेदवाचकमित्युक्तं भवति । प्रामादानां माला पङ्क्तिवद्द्रष्टव्या । संयोगो विरेक इत्युक्तमेतत् । गुणममुदायव्यतिरेकेणाग्रहणादिति चेत्—अथापि मन्येथाः यदि रूपादिव्यतिरिक्तं द्रव्यं स्यात् तद्रूपादीनन्तरेण पृथगुपलभ्येत न तूलभ्येत तस्मान्नास्ति । अग्रहणस्य द्विनिमित्तत्वादेकान्तः किमिदमग्रहणं ग्राह्यस्याभावादाहो ग्रहे हेत्वभावादिति सन्दिह्यते । ग्राह्याभावादिति चेत् प्रतिज्ञार्थेन हेत्वर्थस्याक्षेपादयुक्तो हेतुः । ग्रहणाभावादिति चेत् न व्यतिरेकप्रतिषेधः । यश्च तद्ग्रहे तद्द्रव्यभावादिति हेतोर्दोषः सोऽस्यापि द्रष्टव्य इति । सोऽयमन्यन्त्ववादो यथा यथा विचार्यते तथा तथा स्पष्टमन्यत्वं प्रतिपादयति प्रमाणानामेकत्रोपपत्तेः एकत्र चानुपपत्तेरिति । तस्माद्व्यवस्थितमेतत् पृथिव्यादीनि गुणाश्चेति द्वन्द्वः समामः ॥

अथ बुद्धेरवमग्राप्ताया लक्षणापदेशद्वारेण सूत्रम् ।

बुद्धिरूपलब्धिर्ज्ञानमित्यनर्थान्तरम् ॥ १२ ॥

बुद्धिरूपलब्धिर्गत्यादि । एतैः पर्यायशब्दैर्योऽभिधीयते पदार्थः

( १ ) तृवृत्ताव्युदकतेजांसि विवेक इति २ पु० पा० ।

सा बुद्धिरिति । पर्यायशब्दाः कथं लक्षणम् ? व्यवच्छेदहेतुत्वात् सर्वं हि लक्षणमितरपदार्थव्यवच्छेदकमेतैश्च पर्यायशब्दैर्नान्यः पदार्थोऽभिधीयत इत्यसाधारणत्वान्न लक्षणम् । उपपत्तिमामर्थ्यात् पर्यायशब्दाभिधानाद्बुद्धिवृत्तेर्निराकरणम् । 'य आहुः बुद्धेर्ज्ञानं वृत्तिरात्मन उपलब्धिवृत्तिरिति' तन्निराकरणार्थं समानार्था एते शब्दा इति बुद्धिवृत्तिः पृथङ्निराकृता भवति । का पुनरत्रोपपत्तिर्भवति ? आत्मोपलभते बुद्धिर्जानीत इति ब्रुवाण उभयोश्चैतन्यं प्रतिपद्यते उभयचैतन्ये च प्रत्ययव्यवस्थानुमानं न स्यात् । यदि बुद्धिश्चेतना आत्मा चेतनो न बुद्ध्यभिधानार्थनात्मोपलभेत । किं कारणम् ? चेतनान्तरोपलब्धानां चेतनान्तरस्याप्रतिपत्तेः । अस्ति च प्रतिपत्तिः तस्मादेकश्चेतन इति । बुद्धिवृत्त्यविशिष्टायांच ज्ञातृवृत्तौ कल्पितायामात्मनः स्वरूपं वक्तव्यम् । बुद्धिरध्यवस्यस्यात्मा चेतयत इति चेत् - अयापीदं स्यात् यथा बुद्धिरर्थानध्यवस्यति तथाऽऽत्माऽधिदेशपधिकालं चोपलभत इति । अध्यवस्यत्युपलभत इति पर्यायशब्दौ । न च पर्यायशब्दः पदार्थनानात्वं युक्तम् यथा ध्वनिर्नाद इति । अन्यथा हि ध्वनिर्नाद इत्यत्रापि नानात्वं स्यात् । अथात्मा चेतयते बुद्धिर्ज्ञापयतीति चेत् ? अद्वा बुद्ध्या जानीते पुरुषो न बुद्धिः, बुद्धिर्ज्ञापयतीति, बुद्धिर्ज्ञानमायनं भवतीति ।

स्मृत्यनुमानागममंशयप्रतिभास्वप्नज्ञानोहा इति भाष्यम् । एते स्मृत्यादयो मनसो लिङ्गं भवन्ति । किमेत एव ? न । किं तर्हि ? इयं च युगपज्ज्ञानानुत्पत्तिर्मनसो लिङ्गम् ।

युगपज्ज्ञानानुत्पत्तिर्मनसो लिङ्गम् ॥ १८ ॥

यस्मादिन्द्रियार्थमन्निकर्षं सत्यपि युगपज्ज्ञानानि न सम्भवन्ति । अतो गम्यते अस्ति तदिन्द्रियसंयोगसहकारि निमित्तान्तर-

मव्यापि, यस्य सन्निधानासन्निधानानुविधानात् ज्ञानस्योत्पत्त्यनु-  
 त्पत्ती भवत इति । कुतः ? कारणवैकल्ये कार्यप्रतिबन्धादिति सू-  
 त्रार्थः । कथं पुनः स्मृत्यादयो मनसो लिङ्गं भवन्त्यन्यत्र वर्तमा-  
 ना इति ? न ब्रूमः स्मृत्यादयो मनोवृत्तित्वान्मनसो लिङ्गं भवन्ति ।  
 अपि तु गन्धादिक्रियान्यत्वे सति क्रियात्वात् करणान्तरप्रयोज-  
 कत्वम्—या गन्धादिभ्योऽन्या क्रिया सा करणान्तरप्रयोज्या\* दृष्टा ।  
 यथा रथादिक्रिया । क्रिया चेयं स्मृत्यादिका तस्मादियमपि क-  
 रणान्तरं प्रयोजयति । सुखादयो वा गन्धादिभ्योन्यत्वे सति विषय-  
 त्वाच्चक्षुरादिव्यतिरिक्तकरणान्तरप्रयोजका रथादिवदिति । तद्यथा  
 रथादयो विषयाः चक्षुरादिव्यतिरिक्तः करणं वास्यादि(१)  
 प्रयोजयन्ति विषयाश्च सुखादयः तस्मात्तैरपि करणान्तरं प्रयोज-  
 यितव्यमिति । अथायुगपज्ज्ञानोत्पत्तिर्ज्ञानधर्मः सा कथं मनोलिङ्गं  
 भवति ? अथामम्बद्धमपि लिङ्गमिष्यते ? सर्वं सर्वस्य लिङ्गं स्यात्  
 अस्यात्मा काकस्य काष्ण्यादित्येवमपि स्यात्, न त्वेवं भवति ।  
 तस्मान्नामम्बद्धं लिङ्गं सम्भवति । अमम्बद्धमपि लिङ्गं  
 भवतीत्येके—यथा प्रत्यग्रशरावदर्शनं कुलालावृत्ति(२) कुलाल-  
 सद्भावं गमयति भ्रान्तिमच्चक्रमदर्शनं चेति । तन्न । नैवात्र  
 कुलालसद्भावो बोद्धव्यः किन्तु देश एवाविदूरकुलालवत्त्वेन  
 साध्यः तस्य प्रत्यग्रशरावत्त्वं धर्मः भ्रान्तिमच्चक्रवत्त्वेनापि देशो-  
 ऽविदूरकुलालवत्त्वेन साध्यते तस्मान्नामम्बद्धमनुमानं कचि-  
 दिति । युगपज्ज्ञानानुत्पत्तिस्तर्हि कथं मनसाऽमम्बद्धा मनोलिङ्गं  
 भवति । युगपज्ज्ञानोत्पत्तेरेव पक्षीकरणान्नामम्बद्धम् । कथमिति ?  
 रूपादिग्रहणानि चक्षुरादिव्यतिरेकेणाधिष्ठायकान्तरापेक्षाणि

\* प्रयोजिका इति—पु०पा० । ( १ ) वास्या स्यादिति पु० २ पा० ।

( २ ) कुलालजत्वेन साध्यवृत्ति इति—पुस्तकान्तरे पा० ।

अयुगपदुत्पत्तेः । तद्यथा अनेकाशिल्पपर्यवदातस्य पुरुषस्या-  
नेकं वास्यादि युगपत् सन्निधानेनोपस्थितं हस्ताद्यधिष्ठाय-  
कापेक्षं न युगपदनेकरथादिक्रियां निर्वर्तयति तथा चक्षुरादि न  
युगपदनेकं ज्ञानं करोति तस्मात्तदप्यधिष्ठायकान्तरमपेक्षत इति ।  
इन्द्रियाणि वा पक्षीकृत्य वक्तव्यम् । कथमिति ? चक्षुरादीन्द्रियं  
आत्मप्रवृत्तावधिष्ठायकान्तरापेक्षं अयुगपत्प्रवृत्तेः वास्यादिवदिति ।  
यदि तर्हि चक्षुरादीन्द्रियं मनःसन्निधानोपेक्षमर्थानामयुगपद्ग्राहि-  
य एकेन्द्रियग्राह्यास्तेषु कथमयुगपद्ग्रहणं ? न हि तत्रामन्निहितं  
मन इति । सम्बन्धिभेदादिति चेत् युगपत्सम्बन्धिषु कथम् । भवतु  
तावन्नीलादिभेदेषु एकेन्द्रियविषयेषु इन्द्रियविषयसम्ब-  
न्धिभेदादयुगपद्ग्रहणं, अथ ये युगपत्सम्बन्ध्यन्ते तेषु कथं  
शुक्रो गौर्गच्छतीति प्रत्यया न युगपत्प्राप्नुवन्ति ? बुभु-  
त्साभेदादयुगपद्ग्रहणमित्येके—एके तावद् ब्रुवते सम्बद्धोप्यर्थो-  
ऽबुभुत्सितत्वाच्च गृह्यत इति । तन्न । मनोनिवृत्तिरमङ्गात्—एवं तर्हि  
मनः परित्याज्यम् यदि बुभुत्साभेदादयुगपद्ग्रहणानि भवन्ति ।  
अन्यत्रापि बुभुत्साभेदो न दण्डवारित इति मन इदानीमनर्थकं  
परित्याज्यम् । सत्यां च बुभुत्सायामयुगपद्ग्रहणे न्यायोऽन्योवधार-  
णीयः तस्मादन्यनिमित्तमयुगपद्ग्रहणमिति । किं पुनर्निमित्तं ? कर-  
णत्वं—यथैवायं करणधर्मो नानाधिष्ठितं करणं प्रवर्तत इति तथा  
सम्बद्धस्याप्यऽनेकक्रियाकारित्वं नास्ति, न हि किञ्चित् करणं  
सम्बद्धमपि सदेकदाऽनेकां क्रियां शक्नोति कर्तुम् । यदि पुनरात्मैवा-  
धिष्ठाता भवेत् तथाप्यात्मनो युगपदनेकेन्द्रियसम्बद्धस्यानिषेधा-  
दयुगपज्ज्ञानोत्पत्तौ न्यायोऽन्योवधार्यः । स च नान्तरेण मन इति  
सिद्धं मनः ।

प्रवृत्तिर्वाग्बुद्धिशरीरारम्भ इति ॥ १७ ॥



प्रवृत्तिर्वाङ्बुद्धिशरीरारम्भ इति । शरीरेण मनसा वाचा च ।  
 सेयं प्रवृत्तिः प्रत्येकं दशविधा पुण्या पापा च । पुण्या कायेन परि-  
 व्राणं परिचरणं दानमिति । वाचा सत्यं हितं प्रियं स्वाध्यायश्च  
 इति । मनसा दया स्पृहा श्रद्धा चेति । विपर्ययेण पापा दश-  
 विधैव । क्षणिकत्वात् प्रवृत्तेर्जन्मकारणत्वानुपपत्तिः सेयं प्रवृत्तिः  
 क्षणिका सती जन्मकारणमिति न युक्तम्, ततश्च द्वितीयसू-  
 त्रव्याघातः । न । प्रवृत्तिफले प्रवृत्त्युपचारात् । प्रवृत्तिफले धर्मा-  
 धर्मो अस्मिन् सूत्रे प्रवृत्तिरित्युच्यते । कस्मात् ? तत्साधनत्वात्  
 अन्नं वै प्राणिनः प्राणा इति यथा ।

प्रवर्तनालक्षणा दोषाः ॥ १८ ॥

प्रवर्तनालक्षणा दोषाः । का पुनरियं प्रवर्तना ? ययाऽवशः  
 प्रवर्तते तं प्रवर्तमानं रागादयः ( १ ) प्रवर्तयन्तीति । सेयं प्रवृ-  
 त्तिहेतुत्वात् प्रवर्तनेत्युच्यते यथा कारणा हारणेति । सा पुनरियं  
 प्रवर्तना कथं गम्यते ? प्रत्यात्मं प्रत्यक्षा, परशरीरे त्वानुमानिक्या-  
 त्मवदिति । यथाऽऽत्माऽहङ्कारविषयत्वेनावतिष्ठमानः प्रत्यात्मं प्रत्यक्षी  
 भवति । न हीयमहङ्कारबुद्धिरानुमानिकी । नागमिकी । कथं ना-  
 नुमानिकी ? लिङ्गाभावात् । कथं नौपदेशिकी ? अनुपदिष्टार्थप्रति-  
 पत्तेः । तस्माद्रूपादिवत् प्रत्यात्ममात्मा प्रत्यक्ष इति । प्रवृत्तिनि-  
 वृत्त्यनुमेयस्तु परशरीर इति ॥

पुनरुत्पत्तिः प्रेत्यभावः ॥ १९ ॥

पुनरुत्पत्तिः प्रेत्यभावः । पूर्वोपात्तशरीरादिपरित्यागादन्य-  
 शरीरोपसंक्रान्तिः स प्रेत्यभाव इति । पुनर्ग्रहणं संसारानादित्व-  
 ज्ञापनार्थम् । पुनः पुनर्जन्ममरणे भवत इत्यनादित्वं संसारस्य दर्श-

यति । कः पुनरयं संसारः ? दुःखादीनां मिथ्याज्ञानपर्यन्तानाम-  
विच्छेदेन यः कार्यकारणभावः स संसार इति । स चानादिः पूर्वा-  
परकालनियमाभावात् । यदि पूर्वं दुःखं, तज्जन्मना विना न यु-  
क्तम् । अथ पूर्वं जन्म, तदा धर्माधर्मावन्तरेण न युक्तम् । अथ  
पूर्वं धर्माधर्मौ, तावपि विना रागद्वेषाभ्यां न युक्तौ । अथ पूर्वं  
रागद्वेषौ, न मिथ्याज्ञानादृते तयोः प्रादुर्भाव इति । मिथ्याज्ञानं  
तर्ह्यादिः ? तदपि शरीरादीनन्तरेण न युक्तम् । सोऽयं दुःखादीनां  
मिथ्याज्ञानपर्यन्तानां कार्यकारणभावोऽविच्छिन्नः संसार इति  
आजरञ्जरीभाव इति चोच्यते । सोऽयं संसारः किमात्मन आहो  
मनस इति ? यदि क्रियामधिकृत्योच्यते तदा मनसस्तद्धि संसर-  
ति । अथोपभोगमधिकृत्योच्यते तदात्मनः, स हि सुखदुःखे उ-  
पभुङ्क्ते इति ॥

प्रवृत्तिदोषजनितोऽर्थः फलम् ॥ २० ॥

प्रवृत्तिदोषजनितोऽर्थः फलम् । शरीरादि जन्मं सर्वं फलं,  
धर्माधर्मप्रवर्तकत्वात् । मुख्यकल्पनायां सुखदुःखोपभोग एव, तद-  
वसानात् । यस्माद्धर्माधर्मयोः सुखदुःखोपभोग आवसानिकं फलं,  
तस्य तु नान्तरेण शरीरादीन् सम्भव इति कृत्वा शरीरादीन् ध-  
र्माधर्मावारभ्य सुखदुःखोपभोगं कुरुत इति । सोऽयं फलशब्दः  
सुखदुःखोपभोगे मुख्यः शरीरे गौण इति ।

बाधनालक्षणं दुःखमिति ॥ २१ ॥

बाधनालक्षणं दुःखम् । एतदेव शरीरादि बाधनानुपपन्नाद्  
दुःखमित्युच्यते । स्वभावतस्तु दुःखमेव दुःखं, लक्षणशब्दोऽनुपपन्ना-  
र्थः सर्वमिदं शरीरादि दुःखानुपपत्तमिति । अत्र शरीरं दुःखस्य  
निमित्तं निमित्तार्थोऽनुपपन्नः । इन्द्रियाणि विषया बुद्ध्य इति सा-

धनं साधनार्थोऽनुषङ्गः । सुखं दुःखाविनाभावे, अत्राप्यविना-  
भावोऽनुषङ्गः स्वरूपतस्तु दुःखं दुःखमिति । सर्वं स्वरूपतो दुःख-  
मिति केचित् । न । प्रत्यक्षविराधात् । न हि प्रत्यक्षं सुखं शक्यं  
प्रत्याख्यातुम् । दुःखविकल्प इति चेत्—अथापीदं स्यात् दुःख-  
विकल्प एव सुखमिति, न पुनः स्वरूपतोऽस्तीति । न । विकल्पे  
नञ्प्रयोगासंभावात् । नहि विकल्पे नञ् प्रवर्तमानो दृष्टः न हि  
ब्राह्मणविशेषे भवसब्राह्मण इति । एवं दुःखविशेषे ऽदुःखमिति न  
स्यात् । यदि च सुखं न स्याद्धर्मवैयर्थ्यम् । किं कारणम् ? सुख-  
साधनं धर्म इति । सुखं च नास्तीति व्यर्थो धर्मः । दुःखप्रतिषेधः  
फलमस्येति न युक्तम् । धर्मस्याभावफलत्वप्रमद्भावात् अभावफलो  
धर्म इति । प्रवृत्तिद्वैतं च लोके दृष्टं तन्न स्यात् । हितमाप्स्यामी-  
त्येकः प्रवर्तते अनिष्टं हास्यामीत्यपरः प्रवर्तते । हितस्याभावात्  
प्रवृत्तिद्वैतं च न स्यात् । दुःखभावनोपदेशो न स्यात् प्रतिपक्षाम-  
म्भावात् । मत्स्यभावश्च, न हि कश्चिद्दुःखेव मज्ज्यत इति । तस्मान्न  
मुख्यतः सर्वं दुःखं दुःखभावनोपदेशेन च दुःखमित्युच्यते ॥

तदत्यन्तविमोक्षोऽपवर्गः ॥ २२ ॥

तदत्यन्तविमोक्षोऽपवर्ग इति । तेन शरीरादिना दुःखान्तेना-  
ऽऽत्यन्तिको वियोग इति ।

आत्यन्तिकी सुखाभिव्यक्तिरित्येके—एकेन्यात्यन्तिकीं सु-  
खाभिव्यक्तिं मुक्तिं ब्रुवते । तन्न । प्रमाणामम्भवात् ।  
मुक्तस्यात्मनो नित्यं सुखमिति न प्रमाणमस्ति । न नास्ति  
नियामकत्वादिति चेत् अनेककारणनिष्पन्नसुखस्यात्मनि समवायो  
नियामकमन्तरेण न युक्तः तस्मादात्मनि नित्यं सुखमस्ति, येनैदं  
सुखं नियम्यमानमात्मानमाश्रयत इति चेत् । न । सर्वोत्पत्तिमत्प्रस-

ज्ञानं सुखवदात्मनि दुःखमपि नित्यं कल्पयितव्यं इच्छादयश्चेति ।  
 अनैकान्तिकता वा । अभिव्यक्त्यर्थानभिधानाच्च । नित्यं सुखम-  
 भिव्यज्यत इति कोऽभिव्यक्त्यर्थः ? ज्ञानमिति चेत् नित्यमनित्यं वेति  
 कल्पनानुपपत्तिः । अनित्यमिति चेत् कारणं वक्तव्यम् । आत्म-  
 मनःसंयोगो वा कारणं (१) तस्यापेक्षाकारणं वक्तव्यम् । यदि  
 मन्यमे आत्ममनःसंयोगो ज्ञानस्य कारणं तस्य तर्ह्यपेक्षाकारणं  
 वक्तव्यम् । न हि द्रव्यगुणकर्मस्वारब्धव्येषु संयोगो निरपेक्षं कारण-  
 मिति । आत्ममनःसंयोगः सुखापेक्षः कारणमिति चेत् । न । कैवल्य-  
 विरोधात् । अथ मन्यमे आत्ममनःसंयोगो नित्यमात्मनि व्यवस्थितं  
 सुखमपेक्षमाणो ज्ञानकारणं भवतीति । तन्न युक्तं कैवल्यविरोधात् ।  
 यथाऽयमात्ममनःसंयोगो विषयमात्रमपेक्षमाणो निमित्तान्तरनिरपेक्षः  
 सुखज्ञानं करोति, एवं रूपादीनपि विषयाननपेक्षमाणः तद्विषया-  
 णि ज्ञानानि कुर्यात् । ततश्च कैवल्यं निवर्तते—सर्वानर्थानयमात्मा  
 लभत इति । नित्योपलब्धिप्रसङ्गाच्चेति । योगजधर्मानुगृहीतो नित्ये  
 सुखे ज्ञानं करिष्यतीति चेत् न युक्तम् । तत्क्षये तदभावात्—यदा  
 योगजो धर्मः क्षीणो भवति तदास्य किमनुग्राहकमिति वाच्यम् ।  
 योगजधर्मो न क्षीयते इति चेत् न युक्तम् । उत्पत्तिधर्मकस्य सर्व-  
 स्यान्नित्यत्वात् सर्वमुत्पत्तिधर्मकमनित्यं दृष्टमिति । नित्योऽसौ योगस-  
 माधिजो धर्म इति चेत् योगजसमाधिजश्च नित्यश्चेति व्याहतम् । नित्यं  
 ज्ञानमिति चेत् । न । सुखवत् प्रमाणाभावात् मुक्तसंसारस्थयोर-  
 (२) विशेषप्रसङ्गाच्च । सुखदुःखसंवेदनपर्यायश्च न स्यात् नित्यमयं  
 सुखमुपलभेत ततश्च मोक्षार्थः प्रयासो व्यर्थः स्यात् । न चायं सुखं  
 जिहासति विवेकज्ञानस्याशक्यत्वात् दुःखं जिहासमानः सुखमपि

(१) संयोगः कावार्णं—पा० २ पुस्तके स च प्रामादिकः ॥

(२) 'मुक्तसंसारिणोर्वा' 'मुक्तसंसारवतोः'—पा० २ पु० ।

जिहासति । न चायं कदाचिददुःखमुपलभत इति कस्य हानार्थ-  
 प्रवर्तते । शरीरादिबन्धादप्रसङ्ग इति चेत् नित्यं—सुखमुपलभत  
 इति नास्ति प्रसङ्गः—यस्माच्छरीरादयो नित्यसुखस्योपलब्धेः प्र-  
 तिबन्धका भवन्तीति । न । शरीरादीनामुपभोगार्थत्वात् नित्यं शरी-  
 रादिप्रसङ्गाच्च । यथा मुक्तस्य नित्यं सुखं कल्प्यते एवं शरीरा-  
 दयोपि नित्याः कल्पयितव्याः एवमस्य कैवल्यं साधीयो भवति ।  
 शरीरादीनां नित्यत्वं दृष्टविरुद्धमशक्यं कल्पयितुमिति चेत् । न  
 सुखस्यापि तर्ह्यस्मदादेर्दृष्टविरुद्धं नित्यत्वमशक्यं कल्पयितुम् ।  
 प्रमाणाभावादित्युक्तम् तच्च नास्ति । कस्मात् ? इष्टार्थाधिगमार्थत्वात्  
 इहायं लोकः प्रवर्तमान इष्टाधिगमार्थं प्रवर्तते, प्रवर्तन्ते च मोक्ष-  
 माणास्तेषामपीष्टाधिगमार्थया प्रवृत्त्या भवितव्यम्, सेयं प्रवृ-  
 त्तिर्नित्यसुखे ऽर्थवती नान्यथेति । न । प्रवृत्तिद्वैतदर्शनात् । द्वे  
 प्रवृत्ती लोके दृष्टे इष्टाधिगमार्थाऽनिष्टहानार्था च । तत्रेदं पारिव्राज्यं  
 किमिष्टाधिगमार्थमाहोऽनिष्टहानार्थमिति सन्दिह्यते । आगमादिति  
 चेत्—आगमादेतद्गम्यते मुक्तस्यात्मनो नित्यं सुखमिति मुक्तः सुखी  
 भवतीति श्रूयते । आगमोऽप्येवं विचारणीयः किमयं नित्येन  
 सुखेन योगमाह उत दुःखेनात्यन्तिकवियोगमाहेति । दृष्टश्च दुःखा-  
 भावेपि सुखशब्दप्रयोगो बहुधा लोक इति । एवं च ज्वरादिवि-  
 योगे लौकिका व्याचक्षाणा(१) भवन्ति सुखिनः संवृत्ताः स्म  
 इति । यदि पुनरयं सञ्ज्ञाणको मोक्षे निश्चं सुखमिति सुख-  
 रागेण प्रवर्तते न मुच्येत । कस्मात् ? रागस्य बन्धनसमाज्ञानात्-  
 बन्धनसमाज्ञातो राग इति । यद्यपि द्वेषात् प्रवर्तते दुःखं हा-  
 स्यामीति तथापि न मुच्येत द्वेषस्य बन्धनसमाज्ञानादिति राग-  
 द्वेषौ हि बन्धनमिति । न । अप्रतिकूलत्वात् । अप्रतिकूलं दुःख-

हानं भवति न पुनरयं दुःखं द्वेष्टि अद्विषंश्चायं प्रवर्तमानोऽप्र-  
तिकूलं दुःखहानमधिगच्छतीति ।

चित्तं त्रिमुच्यत इत्यन्ये रागादीनां तत्र सामर्थ्यात् ।  
यस्माद्रागादिवशं चित्तमालम्बनान्तरं गत्यन्तरेषूपपद्यते न  
पुनरात्मनि रागादीनां सामर्थ्यमस्ति । न । अयन्नतः त-  
त्सिद्धेः । ये चित्तस्यानुत्पादनं निरोधं वाऽपवर्गमिच्छन्ति तेषा-  
मपन्नतः सिद्धो मोक्षः । किं कारणं ? जन्मनो विनाशार्थत्वात्  
जातं विनष्टमित्यत्रासिद्धमेतदिति।मन्ततेरनुत्पादोऽपवर्ग इति चेत् ।  
न । तस्याशक्यत्वात् । सन्ततेऽरनुत्पादो न शक्यते कर्तुम् । कार्यका-  
रणभावप्रवाहस्य सन्ततिभावात् । अनागतानुत्पादः क्रियत इति  
चेत् अनागतानुत्पादस्य विद्यमानत्वात् किं क्रियत इति सर्वथा  
न चित्तस्यापवर्गः सिद्ध्यतीति । कस्य तर्ह्यपवर्गः ? योऽपवृज्यते ।  
कोऽपवृज्यते ? आत्मा । अथ काऽपवृक्तिः ? दुःखादिभिर्वि-  
योग इति ॥

प्रमेयानन्तरं प्राप्तिः संशयस्य स्थानवतो लक्षणवचनमिति  
या प्रमेयानन्तरं क्रमप्राप्तिः साऽभिधीयते ॥

समानानेकधर्मोपपत्तेर्विप्रतिपत्तेरुपलब्ध्यनुपलब्ध्य-  
व्यवस्थातश्च विशेषापेक्षो विमर्शः संशयः ॥ २३ ॥

समानानेकधर्मोपपत्तेरिति सूत्रम् । तत्र समानधर्मोपपत्ते-  
रनेकधर्मोपपत्तेर्विप्रतिपत्तेश्च(१) त्रिविध एव संशय इत-  
रपदविशेषणाद् भवतीति सूत्रार्थः । तत्र विषयस्वरूपानवधा-  
रणात्मकः प्रत्ययः संशयः समानधर्मादिभ्य उत्पन्नो विषयस्य  
विशेषं नावधारयति यः स संशय इत्युच्यते । प्रत्ययो ऽनवधार-  
णात्मकश्चेति व्याहृतं ? प्रत्ययस्यैतत् प्रत्ययत्वं यद्विषयावधारणा-

त्मकत्वं, न चेदयं विषयस्वरूपमवधारयति प्रत्ययत्वं तर्हि व्याहृतं भवति । न । स्वरूपप्रसायनात् स्वरूपमस्य प्रतीयते, न पुनरयं विषयस्वरूपमवधारयति अतश्च संशयः प्रतीयन इति प्रत्यय इति उच्यते ।

समानशब्दः साधारणार्थः समानस्य धर्मस्योपपत्तेरिति साधारणस्येति यावत् । किं पुनरत्र साधारणं किं गुण आहो सामान्यामिति ? यदि गुणः स न साधारणः । कस्मात् ? एकद्रव्यवृत्तित्वात् परिमाणस्य, एकद्रव्यवृत्ति परिमाणं तत् कथं साधारणं भविष्यतीति । सामान्यमपि न युक्तम् द्रव्यावृत्तित्वात् न ह्रूर्ध्वत्वं द्रव्ये वर्तते, किन्तु गुणे परिमाणे । न ह्रूर्ध्वत्वं परिमाणं वर्तमानं सामान्यं द्रव्ये संशयं कर्तुमुत्पद्यते । कस्मात् ? गुणस्यावधारितत्वात् यद्वृत्ति सामान्यं सार्थोऽवधारित इति । न । साधारणार्थस्यान्यथा व्याख्यायानात् । न ब्रूमो गुणः साधारण इति । नापि सामान्यमपि तु सादृश्यार्थः यावद्व्यर्थो पूर्वमद्राक्षं तयोर्धर्मः ऊर्ध्वत्वलक्षणो वर्तते तेन धर्मेण सदृशोऽयं धर्म उपलभ्यत इति । तस्योपपत्तिरध्यवसायः । यदुक्तं भवति सदृशस्य धर्मस्योपलब्धेस्तदुक्तं भवति समानस्य धर्मस्योपपत्तेरिति । कस्मात् पुनरेवं नोच्यते समानधर्मोपलब्धेरिति ? अनुक्तमपि यस्माद् गम्यते (१) गम्यमानस्याभिधानं व्यर्थम् । केन पुनरेतद् गम्यते ? (२) इति विशेषापेक्ष इति वचनेन । कथं ? विशेषस्यापेक्षा आकाङ्क्षा सा चानुपलभ्यमानविशेषे युक्ता । यदि चायं विशेषं न पश्यति विशेषानुपलब्धेर्गम्यत एव सामान्यं पश्यतीति । अथ पुनरयं न सामान्यं न विशेषं पश्येत्तदा विशेषापेक्ष इति व्यर्थं वचनं स्यात् एतेन सामर्थ्येन गम्यते सामान्यमुपलभत इति । अथ बोधलब्धिपर्याय एवोपपत्तिशब्द इति । उपपत्तिः प्रमाणगम्यता सा चो-

पलब्धिः । यः पुनरनुपलब्ध्यमानसद्भावो धर्मः सोऽविद्यमानव-  
ज्जवतीति । का पुनर्विद्यमानस्याविद्यमानेन समानता ? प्रमाणा-  
नालम्बनत्वम् । अविद्यमानमपि प्रमाणस्यालम्बनं स्वतन्त्रं न भ-  
वति तदप्यनुपलब्धिलक्षणं प्राप्तमिति । विषयशब्देन वा विषयिणं  
प्रत्याह—समानधर्मोपपत्तिशब्देन वा विषयी प्रत्ययो विधीयते ।  
लौकिकं वा न्यायमनेन वाक्येनावरुणद्धीति यथा लोके वक्तारो  
भवन्ति धूमेनाग्निरनुमीयत इति । न च वाक्ये दर्शनशब्दः श्रू-  
यते । अर्थप्रसायकत्वात् वाक्ये दर्शनशब्दमनुजानाति धूमं दृष्ट्वा-  
ऽथाग्निरनुमीयते इति ।

अव्यवच्छेदहेतोरिति वक्तव्यम्—यदिदं समानधर्मो-  
पपत्तेरिति पदमेतस्मिन्नव्यवच्छेदहेतोः समानस्य धर्मस्योपपत्तेरिति  
वक्तव्यम् । न हि केवला समानधर्मोपपत्तिः संशयकारणमन्यथा  
कृतकत्वादिनाऽपि संशयः स्यात् समानं हि कृतकत्वं सर्वानिष्ठा-  
नामिति, व्यवच्छेदहेतुत्वान्न भवति । न । समानार्थापरिज्ञानात् ।  
व्यवच्छेदहेतुश्च भवति समानश्च धर्म इति न युज्यते, व्य-  
वच्छेदहेतुर्नाम विवक्षिततज्जातीयवृत्तित्वे सति यो विजातीयवृत्तिः  
स व्यवच्छेदहेतुः तस्य च समानार्थता नास्ति । समानो हि धर्मो  
यो विवक्षिततज्जातीयवृत्तित्वे सति अन्यजातीयवृत्तिः । तस्मा-  
दव्यवच्छेदहेतोरिति न वक्तव्यम् ।

सोऽयं साधारणो धर्म उपलब्ध्यमानः संशयहेतुः । किं के-  
वल इति ? न केवलः । किं तर्हि ? उपलब्ध्यनुपलब्ध्यव्यवस्था-  
तश्च । यदि चोपलब्ध्यनुपलब्धी न व्यवस्थिते भवत इति ।  
किमेतावन्मात्रं साधनमिति ? नेत्युच्यते । यदि विशेषाकाङ्क्षा भव-  
ति समानधर्ममुपलभते । उपलब्ध्यनुपलब्धी न व्यवस्थिते इदन्तया  
वाऽनिदन्तया वा । विशेषाकाङ्क्षायां च ससामर्थमन्देहो भवतीति ।



किमिदं समस्तं कारणमममस्तं वा ? समस्तमिति ब्रूमः ।  
यदि समानधर्मोपपत्तेरिति केवलमुच्येत उपलब्धविशेषस्यापि  
सामान्यत उपलब्धिरस्तीति तस्याऽपि संशयः स्यादिति ।  
यदि पुनरुपलब्ध्यनुपलब्ध्यव्यवस्थातश्च संशय इत्येतावदुच्येत  
अनुपलब्धसामान्यस्यापि कचिदुपलब्ध्यनुपलब्ध्यव्यवस्थाऽस्तीति  
संशयः स्यात् इति । विशेषापेक्ष इत्येतावति चोच्यमाने  
ऽनुपलब्धसामान्यस्यापि कचिद्विशेषस्मृतिरस्तीति संशयः स्यात् ।  
एवं समानधर्मोपपत्तेरुपलब्ध्यनुपलब्ध्यव्यवस्थातश्चेति पदद्वयेऽपि  
नौयानप्रेक्षादिगतस्य न भवति संशयः । एवमुपलब्ध्यनुपलब्ध्य-  
व्यवस्थानो विशेषापेक्ष इति पदद्वये ऽभिधीयमाने ऽत्यन्तानुपल-  
ब्धेऽर्थे संशयः स्यात् । समानधर्मोपपत्तेर्विशेषापेक्ष इति चोच्यमाने  
सामान्यधर्मदर्शने सत्यपि विशेषाकाङ्क्षायां च सत्यामुपल-  
ब्ध्यनुपलब्ध्यव्यवस्थानाञ्च भवति संशयः । एवं च  
यदाऽयं द्रष्टा दृष्टपूर्वं सामान्यविशेषवन्तमर्थमुपलभते तत्र  
चोपलब्ध्यनुपलब्धी व्यवस्थिते भवतः । सोऽयं द्रष्टा तस्मात्  
स्थानात् यदाऽपैति, ततोऽस्यापगमाद्विषयविषयकर्षास्त्रिमित्तादल्पावि-  
षया विशेषा नाभासन्ते, महाविषयं सामान्यमवधानते, उपलब्ध्य-  
नुपलब्धी पुनर्व्यवतिष्ठेते, विशेषार्थस्मृतिश्च नास्ति, न च सन्दिग्धते  
तस्मादेकद्विपदपर्युदामेन समस्तं लक्षणमुच्यत इति । समानधर्मो-  
पपत्तेरुपलब्ध्यनुपलब्ध्यव्यवस्थानश्च विशेषापेक्ष इति चैकपदपर्यु-  
दानः कृतः । समानधर्मोपपत्तेरुपलब्ध्यनुपलब्ध्यव्यवस्थानश्च समा-  
नधर्मोपपत्तेर्विशेषापेक्ष इति च उपलब्ध्यनुपलब्ध्यव्यवस्थानो विशे-  
षापेक्ष इति च द्विपदपर्युदानः कृतः समस्तपदपरिग्रहेण । यस्मात्  
समानधर्मोपपत्तेरुपलब्ध्यनुपलब्ध्यव्यवस्थानश्च विशेषापेक्षो वि-  
मर्षः संशय इत्याह । तेन ज्ञापयति समस्तमेतल्लक्षणमिति । वि-

मर्ष इति नानार्थाविमर्षणं विमर्षः । उभावर्थौ मृशतीव(१) संशी-  
तिः संशय इति भावसाधनम् । करणमाधनं वा संशये ऽनेनात्मा  
सुप्त इव भवति । क उपमार्थः ? अर्थानवधारणमुपमानार्थः । ए-  
तेनानेकधर्मोपपत्तेर्विप्रतिपत्तेश्चेति व्याख्यातम् । कोऽतिदेशार्थः  
यथाऽऽद्यपक्षे त्रिपदपरिग्रहेण एकद्विपदपर्युदासः कृतः तथा-  
नन्तरयोरपि द्रष्टव्यमिति ।

अनेकधर्मोपपत्तेः संशय इति—अनेकस्यानेकश्च धर्म  
इति केचित्—अनेकस्य धर्मोऽनेकधर्मः अनेकस्य द्रव्यगुण-  
कर्मलक्षणस्य संयोगजत्वं धर्मः अनेकश्च धर्मः संयोगजत्वनि-  
गुणत्वनिष्क्रियत्वक्षणा कृतवानि शब्दे, तदेवमनेकधर्मोपपत्तेः  
संशय इति केचित् । तदयुक्तम् । समानधर्मोपपत्तेरित्यत्र चरितार्थ-  
त्वात् । समानधर्मोपपत्तेरित्यनेनैव यथैकोऽनेकवृत्तिः यश्चानेक-  
एकवृत्तिः स लभ्यत इति चरितार्थत्वात् न पुनरनेकधर्माभि-  
धानेन प्रयोजनमस्तीति । अथानेकधर्मशब्दस्य कोऽर्थः ? असा-  
धारणो धर्मः । कथं पुनरसाधारणो धर्मोऽनेकधर्म इत्यनेन समा-  
सपदेनाभिधीयते ? समानासमानजातीयविशेषकत्वात् समान-  
जातीयमसमानजातीयं चानेकं तस्माद्विशेषो—विशेषको धर्मः अने-  
कस्माद्विशेषोऽनेकधर्म इति तस्य चानेकस्य धर्मो यथा-  
स्वं सोऽयमनेकधर्म इति । एकानेकप्रत्ययहेतुर्वा धर्मोऽने-  
कधर्मः यत एष प्रत्ययो भवतीदमेकमिदमनेकमिति । तत्रै-  
कप्रत्ययहेतुरभेदः अनेकप्रत्ययहेतुर्वा धर्मो विशेषः यथा श-  
ब्दस्य विभागजत्वम् । सामान्यविशेषसमवायेभ्यः शब्दस्य  
सदादिना विशेषेण निर्भक्तस्य तस्मिन्स्तु द्रव्यं गुणः कर्म वेति  
विभागजत्वात् संशयः । न हि किञ्चित् द्रव्यगुणकर्मणामन्यतमं

विभागाज्जायमानं दृष्टं सर्वत्रासम्भवात् विभागजत्वं संशयं करोति सर्वतो व्यावृत्तेरिति । ननु च विभागजो विभागो विद्यते गुणः । सत्यम् अनभ्युपगतविभागजविभागस्यैतदेवं भवति । यः पुनरभ्युपगतविभागजविभागः तस्यायं निर्णयहेतुः गुणः शब्दो विभागजत्वात् विभागजविभागवदिति । अस्तु वा तस्यापि विभागजविभागासमवायिकारणकत्वात् विभागजविभागासमवायिकारणकः शब्दो नान्यः पदार्थ इति । तदेवं विभागजत्वं विभागजविभागासमवायिकारणत्वं नर्ते शब्दाद्भवतीति सर्वतो व्यावृत्तः संशयहेतुः । तत्त्वजानीयेष्वर्थान्तरभूतेषु विशेषस्योभयथा दृष्टत्वादिति । समानधर्मोपयोगाद्वासमानो-नेकधर्मो भवति । यद्वा द्वयस्यापि संशयकारणत्वेनोपनीतस्य समानधर्मस्यासमानस्य च समानस्य धर्मस्योपयोगादनुपयुक्ताऽसमानः सोऽनेकशब्दस्य विषयविशेष इति ।

कस्मात् पुनरेवमेव नोच्यते समानासमानधर्मोपपत्तेरिति ? नैवं शक्यमभिधातुम् अनेकस्माद्व्यावृत्तो यो धर्म इति अयं विग्रहो न लभ्यते लाघवं वा प्रयोजनमेकासरापचयात् लाघवं प्रयोजनमाश्रित्यैवमभिधानं वा । यद्यनेकधर्मार्थोऽसाधारणार्थः असाधारणश्च धर्मः संशयकारणमिति, नेदं निगात्मकं जीवच्छरीरं अप्राणादिमत्त्वप्रसङ्गादित्ययमप्यसाधारणत्वात् संशयहेतुः प्राप्तः । नैष दोषः यथैव साधारणो धर्मः संशयहेतुरिति नान्वयिनः साधारणत्वे सति संशयहेतुत्वं भवति अन्वयव्यभिचारात् । एवं व्यतिरेकिणोऽपि सत्यसाधारणत्वे विपर्ययसम्बन्धस्याव्यभिचाराद्धेतुभाव इति । तस्मान्नैकवृत्तिवचनेकवृत्तित्वं संशयकारणत्वे निर्णयहेतुत्वे वा हेतुः । किं तर्हि ? साधारणमाधारणत्वे सति व्यभिचाराव्यभिचारौ संशयनिर्णयहेतू । यो व्यभिचारी स संशयहेतुः योऽव्यभिचारी

स निर्णयेहेतुरिति । यदि तर्ह्युभयोर्व्यभिचारित्वात् संशयेहेतुत्वं ननु समानधर्मोपपत्तेरित्यनेनैव गतमेतत् गतार्थत्वात् न संशय-हेतुत्वेन पृथक् उपादेयमिति । सत्यम् । न व्यभिचारितामन्तरेणान्यत् संशयकारणमपि तु व्यभिचारितायां सत्तां विधीयमानव्यभिचारः प्रतिषिध्यमानव्यभिचारश्चेति भेदः समानधर्मोपपत्तेरित्यनेन विधीयमानव्यभिचार उपदिश्यते विभागजत्वादित्यनेन प्रतिषिध्यमानव्यभिचार इति । एतावता पृथगभिधानम् ।

नञः पर्युदासविषयत्वादव्यभिचारिधर्मद्वयोपनिपातोऽनेकधर्म इति केचित्—एके त्वनेकधर्म इत्यन्यथा व्याचक्षते एकस्मादन्योऽनेकधर्म इति । एवं च विरुद्धाव्यभिचारिधर्मद्वयोपनिपातो लभ्यते यं प्रति तर्कमाहुः स च संशयेहेतुः यथा श्रावणन्वकृतकत्वे शब्दस्येति । तदयुक्तम् । असम्भवात् । न ह्यव्यभिचारिणौ विरुद्धावेकस्मिन्नर्थे धर्मौ सम्भवतः वस्तुनो द्वैरूप्यासम्भवात् यद्युभावव्यभिचारिणौ स्याताम् एकं वस्तु आत्मकं भवेत् । न चैतदस्ति तस्मान्नोभाष्यव्यभिचारिणाविति । न चायं प्रयोगो युक्तः । कथमिति ? यदि तावदेवं प्रयुक्ते यथा प्राक्तनो हेतुः तथाऽप्यमपीति । प्रसिद्धेन व्यपदेशा भवन्तीति सिद्धं पूर्वस्य हेतुत्वम् । विरुद्धार्थप्रतिपत्तिबाधितत्वादुत्तरस्यानभिधानम् । अथैवं क्रियते यथेदं द्वितीयमनुमानं न भवति तथा प्राक्तनमपीति । एवमपि प्रतिपन्नद्वितीयानुमानस्यामाधकत्वम् । अथ विरुद्धधर्मावेकत्र सम्भवत इति सम्भवान्न विरुद्धौ । कश्च विरुद्धार्थः किं सहासम्भवः आहो विरुद्धार्थसाधकत्वम् अथ स्वरूपमिति । यदि सहासम्भवः स नास्ति दर्शनात् । अथ विरुद्धार्थ-

साधकत्वं विरोधः तदपि न युक्तम् वस्तुनो आत्मकत्वाम-  
 म्भवात् । यदि विरुद्धार्थसाधकत्वमनयोर्धर्मयोर्भवेत् एकं वस्तु  
 आत्मकमापद्येत् । अथ स्वरूपमनयोर्विरुद्धमिति न किञ्चिद्वा-  
 धितं भवति यस्मात् कृतकत्वं न श्रावणत्वं श्रावणत्वं वा न कृत-  
 कत्वं तस्मान्न संशय इति । उपेत्य वा विरोधं यदि विरुद्धा-  
 भ्यां कृतकत्वश्रावणत्वाभ्यां शब्दे संशयः क्रियते स विशेषा-  
 दर्शनादुपजातः कस्य दर्शनाभिवर्तते । न हि विशेषदर्शने सति  
 विशेषाकाङ्क्षा भवति यथोपलब्धमामान्यस्य विशेषाका-  
 ङ्क्षा भवति । प्रत्यक्षतो निवर्तिष्यत इति चेत् ।  
 न । योऽनुमानाभ्यां मन्निपतिताभ्यामर्थं संशयः स प्रत्यक्षाभिव-  
 र्तिष्यत इति । तन्न युक्तम् । प्रत्यक्षाविषयत्वात्—नायमर्थः  
 प्रत्यक्षस्य विषय इति किं शब्दो नित्योऽनित्यो वेति । आगमान्नि-  
 वर्तिष्यत इति चेत् । न । आगमस्य च विचार्यमाणत्वात्—आगम  
 एवायं विचार्यते किं शब्दो नित्योऽथानित्य इति । न चायं प्रत्यक्ष-  
 विषयो नागमविषयः अनुमानोपमानाभ्यां च नायं परिच्छेत्तुं श-  
 क्यते सोऽयमनिवर्त्यः संशयः प्राप्तः । भवतु किं नो बाध्यते ? कथं  
 न बाध्यते । यदा वस्त्वन्तरपरिच्छेदकमनुमानं न भवति यथा-  
 ऽनित्या बुद्धिः कृतकत्वादिति इदं खलु कृतकत्वं शब्दे दृष्टं स  
 चानवधारितस्वभावो नित्योऽनित्य इति । तत्र चोपलभ्यमानं  
 कृतकत्वमन्यत्र बुद्ध्यादौ संशयहेतुरिति सर्वमनुमानमनित्यत्वमाधकं  
 न स्यात् । सर्वं चानुमानमयं न्यायो बाधत इति । यश्च न्यायोऽ-  
 नुमानमूलमुच्छिनात्ति नासौ न्यायविदा युक्तोऽभिधातुम् । नित्या-  
 सम्भवात् नायमस्मान्न्यायो बाधते यस्य नित्यं किञ्चिदस्ति तस्य  
 विरुद्धाव्यभिचारी भवति । अस्माकं तु पक्षे नित्यं किञ्चिन्नास्तीति ।  
 न । बाधापरिज्ञानात्—न भवता बाधविषयोऽवलोकितः किन्तु नि-

त्यमस्माकं नास्तीति एतावन्मात्रमवलोक्य परपक्षे दोषो ऽभिधीयते  
इति भवतामपि पक्षे विरुद्धाव्यभिचारी कृतावकाशः । कथम् ?  
सप्रतिघं विज्ञानं सत्त्वाद्रूपवदित्येकः, अप्रतिघं विज्ञानं नीरूपत्वा-  
द्वेदनावदित्यपरः । तदेवमव्यभिचारिधर्मद्वयोपनिपातान्न सप्रतिघं  
नाप्रतिघं मिद्धयेत् तस्मादपन्यायोऽयं विरुद्धयोश्च धर्मयोः सन्नि-  
पाताच्छब्दे संशय इति । धर्मयोः सातत्यादभिलापानुपपत्तिः  
नायमतद्धर्मा कदाचिदपि शब्द उपलभ्यते सततं तु तद्धर्मैव भ-  
वति श्रावणः कृतकश्चेति अभिलापो न स्यात् नित्योऽनित्योवेति ।  
न हि कदाचिदयं द्रष्टा एकस्मिन् वस्तुनि स्थाणुपुरुषधर्मावुपल-  
भमानः शक्नुयाद्वक्तुं स्थाणुर्वा पुरुषो वेति । नैवं भविष्यतीति ।  
व्याहतमुच्यते । ननु च भवताभिधीयते नित्य इति मयाप्यभि-  
धीयते अनित्य इति कथं नाभिलप्यते सोऽयं विरुद्धाव्यभिचारी-  
न्यायो विचार्यमाणः सर्वथाऽनुमानं बाधत इति अलमनेन । अथ  
कृतकत्वश्रावणत्वे सहिते सम्भूय हेतु भवत इति ? तथापि कृतकत्व-  
श्रावणत्वे सहिते न विभागजत्वादन्यत्रासम्भवाच्च संशयहेतु  
भवतः सोऽयमस्माद्विद्यते यथैव विभागजत्वमन्यावृत्तित्वादसाधा-  
रणं शब्दे संशयं करोति तथा कृतकत्वश्रावणत्वे अपि शब्द-  
वृत्तित्वादन्यत्रासम्भवाच्च संशयहेतु भवतः सोऽयमसाधारण एव न  
धर्मान्तरगतः तद्ग्रहणेनैवायं सङ्गृहीत इति तस्मादेकस्मादन्यो  
धर्मोऽनेकधर्म इति न वक्तव्यमिति । यदा पुनरेवम्भूतौ धर्मावैकस्य  
वस्तुनो भवतः तदोपलब्ध्या तस्य वस्तुनः किं प्रतिपत्तव्यमिति  
तदा तयोरेव धर्मयोः सामर्थ्याधिगतौ यत्रः कर्तव्यः नोभावेतौ  
साधने, कतरोऽत्र साधनं कतरश्चन साधनमिति सामर्थ्याधिगमे यत्रः  
कर्णीय इति । यत्रश्च क्रियमाणोऽनित्यत्वसाधनेष्वेवावतिष्ठत  
इति । कुतः ? नित्यत्वस्य प्रमाणबाधितत्वात् तच्चोपरिष्ठाद्द्रक्ष्यामः ।

तदेवं व्यवस्थितमेतत् अनेकधर्मोपपत्तेरसाधारणात् धर्मोऽसंशय इति ।

विप्रतिपत्तेः संशय इति व्याहृतार्थप्रवादो विप्रतिपत्तिशब्दस्यार्थो व्याहृतार्थप्रवादविषयत्वमुपलभमानस्योपलब्ध्यनुपलब्ध्योश्चाव्यवस्थाने सति तद्वत्विशेषानुस्मृतौ च सत्यां संशयो भवतीति । तत्र समानोऽनेकश्च धर्मो ज्ञेयस्य उपलब्ध्यनुपलब्धी पुनर्ज्ञानस्थे इति भाष्यम् । तत्रोपलब्ध्यनुपलब्ध्योस्तावत् पृथक् संशयकारणत्वं न भवतीति चर्चितमेतत् । समानोऽनेकश्च धर्मो ज्ञेयस्य इत्येतदपि न बुद्ध्यामहे । किमत्र धर्मः संशयकारणमथ ज्ञानमिति । न धर्मः संशयकारणमित्यनेकधा समर्थितम् । समानानेकधर्मज्ञानं तु संशयकारणं तच्च ज्ञातरि वर्तत इति नास्ति भेदः । समानानेकधर्मयोस्तु पृथगभिधाने उक्तं प्रयोजनम् विधीयमानप्रतिपिध्यमानधर्मभेदादिति । विप्रतिपत्तेरित्ययं वक्तृगतः संशयहेतुः । केऽत्र सम्यक्प्रतिपत्त्याः के पिध्येति श्रोतुः सन्देहो भवति एतावता भेदेन पृथगभिधानम् । समानधर्मः सर्व एवायमिति चेत् समानधर्मोपपत्तेरनेकधर्मोपपत्तेर्विप्रतिपत्तेश्चेति(१) सर्व एवायं समानधर्मएवाऽभिधीयते तस्माद्वैयर्थ्यात् पृथगनेकधर्मोपपत्तेर्विप्रतिपत्तेश्च इति न प्रयोजनमस्ति । अत एव कर्तव्यम् । समानधर्मोपपत्तेर्विशेषापेक्षो विमर्षः संशय इति । न । सूत्रार्थापरिज्ञानात् सूत्रार्थमपरिज्ञायैवैतच्चोच्यते । यथा च भेदः समानानेकधर्मोपपत्तेर्विप्रतिपत्तेश्चेति तथा वर्णितम् । अपरे पुनः समानधर्मोपपत्त्यादिभिः पदैः पृथक् पञ्चविधं संशयं वर्णयन्ति । समानधर्मोपपत्तेर्विशेषापेक्षो विमर्षः संशय इति एवं शेषेषु पदेषु । तन्न युक्तम् । उप-

( १ ) समानधर्मोपपत्तेर्विशेषापेक्षो विमर्षश्च प्रतिपत्तेश्चेति-पा० १ पु० । विमर्शश्चेति कचित् ।

लब्धनुपलब्धव्यवस्थायाः पूर्वपदविशेषणत्वात् समानधर्मोप-  
पत्तौ सत्यामुपलब्धनुपलब्धव्यवस्थायां च सत्यां विशेषापेक्षो  
विपर्ययः संशय इति सूत्रार्थः । एवमनेकधर्मोपपत्तेर्विपर्ययपक्षेति वा-  
च्यम् । तस्मान्नोपलब्धनुपलब्धव्यवस्था पृथक् संशयकारणमिति ।  
उपलब्धनुपलब्धयोर्द्वैविध्यात् (१) संशयो न युक्तः, कुतः ? लोक-  
विरोधात्—उपलब्धयोर्द्वैविध्यात् संशयो भवतीति ब्रूयानो लोकं  
बाधने । कथमिति ? यत्किञ्चिदयमुपलभते सर्वत्रास्य संशयेन  
भवितव्यम् । किं कारणम् ? उपलभ्यमानं द्वेधा भवति । उपल-  
ब्धयोर्द्वैविध्यात् यः संशयो भवति तस्य कुतो निवृत्तिः ?  
विशेषदर्शनान्निवर्त्तते इति चेत् विशेषेष्वप्येवं—य एते विशेषा  
उपलभ्यन्ते किमेते सन्त आहोऽसन्त इति यावद्यावदुपलभ्यन्ते सर्व-  
त्रोपलब्धिर्द्वैविध्यात् संशय इत्यानिवर्त्यः संशयः । एवमनुपलब्धिर्द्वै-  
विध्येऽपि वक्तव्यम् । न चास्य कश्चित् समाश्वासः स्यात् । य-  
दाऽयमपवरकादौ सर्पादीनुपलभते तदा सर्पवत् तद्वेश्म उता-  
सर्पवदिति संशयः अयमपि संशयोऽनिवर्त्य एवेति सर्वत्राश्वा-  
सो न स्यात् । येषां च पञ्चविधः संशय इति सूत्रार्थः  
तैरप्यस्य कारणकृतो भेदो वक्तव्यः स्वभावकृतो वा । तत्र-  
दि कारणकृतो ? न पञ्चविधो, ऽनेकरूपः संशय इति प्राप्तम् । अथ  
स्वभावभेदात् ? न, स्वभावभेदस्यासम्भवादेकरूपः संशयः सं-  
शीतिः संशय इति । तस्मान् पञ्चविधः संशय इति न सूत्रार्थः ।

समानधर्मग्रहणान्न संशयो धर्मिविषयत्वात्—यदिदमुच्यते  
समानधर्मोपपत्तेः संशय इति । तदयुक्तम् । धर्मिविषयत्वात् । न  
हि समाने धर्मे उपलब्धे धर्मिणि संशयो (न) युक्तः धर्मध-  
र्मिणोर्भेदात् । न हि गति दृष्टे अङ्गे संशयः ( धर्मिणश्चा-

( १ ) अत्र 'च' इति तात्पर्यटीकातोऽधिकमवगम्यते ।



दृष्टत्वात् नानुपलब्धे न निर्णीतेऽर्थे संशयो भवतीति च व्या-  
घातः । धर्मधर्मिभावात् संशय इत्येके तावत् परिहारं  
ब्रुवते—धर्मे दृष्टे धर्मिणि संशयः धर्मधर्मिभावात् । न पुन-  
र्गवि दृष्टे अश्वे संशयो भवति ) धर्मधर्मिभावानुपपत्तेः । न ।  
नानात्वानिवृत्तेः, न हि धर्मधर्मिभावेन नानात्वं निवर्तते ।  
अथ धर्मधर्मिभावो नियामकः ? इच्छादेसूत्रं तर्हि व्याहन्य-  
ते । कथमिति ? इच्छादयः प्रतिसन्धानादात्मानं गमयन्तीति  
सूत्रार्थः । अत्र परः प्रत्यवस्थितः कार्यकारणभावात् प्रतिसन्धा-  
नमिति नानात्वस्याबाधनादित्यनेन निवर्तते । इह पुनर्भवता  
धर्मधर्मिभावादिति पुनर्ब्रुवता नानात्वमेव धर्मधर्मिभावनि-  
यामकमुच्यते इति शक्नुयात् परोऽपि वक्तुं कार्यकारण-  
भावो नियामक इति । तस्मादपव्याख्यानमेतत् धर्मधर्मिभा-  
वात् संशय इति । अथ समानधर्मोपलब्धेरन्यस्मिन्ननुपलब्धे  
धर्मिणि संशयो भवतीति कः परिहारः ? । अयं परिहारः  
बहुव्रीहिः समामोऽतो धर्मिणोऽभिधानं—समानधर्मोपपत्तेरित्यने-  
न पदेन बहुव्रीहिसमाप्ते धर्मैव व्यपदिश्यते । कथं ? समानो  
धर्मो यस्य स भवति समानधर्मा समानधर्मणः(१) उपप-  
त्तिः समानधर्मोपपत्तिः । किमुक्तम्भवति ? समानधर्मवतो धर्मिणो  
दर्शनादिति ।

विशेषापेक्षो विमर्षः संशय इति विशेषापेक्षो विशेषस्मृत्य-  
पेक्ष इति । अथ सा विशेषस्मृतिः किंविशेषविषया(२) किं संशय-

( ) एतन्मध्यस्थः पाठोऽनुपयुक्त इति सूचितं २ पु० ।

( १ ) समानधर्मणत इति—पा० २ पु० । स च प्रमादिकः ।

( २ ) कश्चासौ विशेषश्चेति किंविशेषः अनुपलब्धपूर्वो विशेषो-  
ऽस्येत्यर्थ इति ता० टी० ।

विषयविशेषविषया उतान्यविषयेति ? योसौ संशयस्य विषयः तं समानधर्माणमुपलभते तस्यायं विशेषाननुस्मरति उतान्यस्येति । यदि तावत् तस्य ? तन्न युक्तं तद्विशेषाणां कचिदननुभूतत्वात्— योऽर्थः पूर्वमुपलब्धविशेषः तद्वतान् विशेषाननुस्मरतीति युक्तम् तद्विशेषाणामनुभूतत्वात्, यदा पुनरयमनुपलब्धपूर्वविशेषः सामान्यत उपलभ्यमानः सन्दिह्यते तत्र विशेषानुस्मृतिः कथम् ? तद्विशेषाणामनुभूतत्वादिनि । न । सामान्यवचनत्वात् । विशेषापेक्ष इति सामान्यवचनं पुनरनेनावधार्यते तस्य वान्यस्य वेति । यदा तद्वता विशेषाः सुस्मृपिता भवन्ति तदाऽनुभूतेषु विशेषविषया स्मृतिः, यदा त्वनुपलब्धपूर्वेऽर्थे संशयः तदा मादृश्यादन्यगतान् विशेषान् सुस्मृपित इति । एवं तावद्व्यस्थितं त्रिविधः संशय इति ।

अनेन च संशयलक्षणेन यान्यविरुद्धानि संशयलक्षणानि तान्यपि संगृहीतानि । यथा काश्यपीयम्(?) “सामान्यप्रत्यक्षात् विशेषाप्रत्यक्षात् विशेषस्मृतेश्च संशय” इति । अस्यार्थः सामान्यप्रत्यक्षादिति सामान्यवतः प्रत्यक्षाद्धर्मिण इति, न पुनरयं पदार्थः सामान्यस्य प्रत्यक्षादिति । विशेषाप्रत्यक्षत्वमव्यवस्थितविशेषत्वं नास्मिन् विशेषा व्यवस्थिता इति, विशेषस्मृतेश्च संशय इति समानम् । कथं पुनरनेन सूत्रेणामाधारणोऽपि लभ्यत इति ? लभ्यते व्यभिचारितत्वात्-व्यभिचारि साधारणं तच्चाधारणेऽपि व्यभिचारित्वमस्तीति लभ्यते । अनेकधर्मोपपत्तिस्तर्हि पृथङ् न पठितव्या अन्वयव्यतिरेकभेदविवक्षायां पृथगभिधानं पुनः संशयकारणभेदविवक्षयेति । ये त्वत्र विशेषाप्रत्यक्षाद्विशेषस्मृतेश्चेतिपदयोः

पौनरुक्त्यं वर्णयन्ति—सामान्यप्रत्यक्षाद्विशेषस्मृतेश्च संशय इत्यभिधीयमाने किल गम्यत एतद्विशेषाप्रत्यक्षादिति, न हि कश्चिद्विशेषान् प्रत्यक्षान् स्मरति । तन्न । सूत्रार्थापरिज्ञानात् । नायं सूत्रार्थः विशेषाणामप्रत्यक्षत्वमिति । अपि त्वव्यवस्थितविशेषवृत्त्यं—नास्मिन् विशेषा व्यवस्थिता इत्यतो नायं दोषः इति ।

अन्ये(?) तु संशयलक्षणमन्यथा व्याचक्षते—साधर्म्यदर्शनाद्विशेषोपलिप्सोर्विपर्ययः संशय इति । तैरपि साधर्म्यस्यावधारितत्वात् संशयस्य विषयो नक्तव्यः । धर्मीति चेन्न नूक्तः संशयस्य विषयो धर्मी ? । सत्यमुक्तो न पुनर्युक्तः । कथं न युक्तः ? यदि तावद्धर्मव्यतिरिक्तं धर्मिणमभ्युपैति व्याहृतं भवति । धर्मधर्मिणोश्च नानान्वाभ्युपगमे धर्मस्यावधृतत्वात् धर्मिणश्चादृष्टत्वात् न संशयः । न ह्यन्यस्मिन् दृष्टे ऽन्यत्र संशयो भवति । अथाप्यस्मदिशा साधर्म्याभिधानेन धर्म्येनोच्येत ? तन्न युक्तं सधर्मणो भावः साधर्म्यं, साधर्म्यमिति च भावाभिधानेन धर्मोऽभिधीयते न धर्मी, न च युक्तोऽन्यस्य दर्शनादन्यत्र संशय इति । अथार्थान्तरभावं नाभ्युपैति ? तथापि साधर्म्यस्यावधृतत्वात् क ? संशय इति । यदि चायं धर्मिणं नोपलभते कस्यायं विशेषमुपलिप्सेत । न हि साधर्म्यस्य विशेषाः सम्भवन्तीति । अथ सामान्यवतो विशेषा ? इति । तन्न, तस्यादृष्टत्वादिन्युक्तम् । न सामान्यस्य विशेषाः सन्तीति सामान्यवतो विशेषा भवन्तीत्येवं श्रुत्वा सामान्यविशेषतद्वतां भेदोऽज्ञाता भवति । व्यर्थञ्चाभिधानं न सामान्यस्य विशेषास्तद्वतो विशेषा इति । उपलब्ध्यनुपलब्धव्यवस्थाने च साध-

मर्थदर्शनं सत्यपि विशेषोपल्लिप्तायां च न संशयो भवतीति उपलब्ध्यनुपलब्ध्यव्यवस्थान् इति वक्तव्यम् अनेकधर्मदर्शनादिति च ।

समानानेकधर्मोपपत्तेरित्येवमादिवाक्यं संशयलक्षणं तद्विचार्यते किन्तावदयं कारणोपदेश आहो संशयस्वरूपावधारणमिति ? । यदि कारणनिर्देशो ? इत्यल्पमिदमुच्यते समानानेकधर्मादिभ्य इति, अन्यान्यपि संशयकारणानि, तान्युपसंख्येयानि । यथाऽऽत्मनःसंयोग-आन्तरस्य आत्मनःसन्निकर्ष, इन्द्रियार्थसन्निकर्षो बाह्यस्येति । अथ स्वरूपावधारणं ? कारणनिर्देशोऽनर्थकः संशीतिः संशय इति वक्तव्यम् । अस्तु तावत् कारणावधारणम् । ननुक्तं कारणान्तरमप्युपसंख्येयमिति ? न, नेदं कारणावधारणार्थमपि त्वमाधारणकारणनिर्देशोऽयम् । तस्मादिन्द्रियार्थसन्निकर्षादीनामप्रमङ्गः । कुतः । प्रत्यक्षमाधारणत्वात् । स्वरूपनिर्देशो वा भवतु—इदमेवास्य स्वरूपं समानधर्मादिभ्यो जन्मेति । सोऽयमेवम्भूतः संशयो विचाराङ्गतयोपादीयते । संशयवद्विपर्ययोऽपि विचाराङ्गम् सोऽपि पदार्थत्वेन वक्तव्यः ? मत्पमसौ पदार्थो न तु विचाराङ्गमित्यतो नाभिधेयः । कथं न विचाराङ्गं ? यथा सन्दिग्धस्तद्विशेषमतिपत्तये यतते नैवं विपर्यस्त(१) इति इत्यतो न्यायविद्यानङ्गत्वात् नाभिधीयते ॥

यमर्थमधिकृत्य प्रवर्तते तत् प्रयोजनम् ॥ २४ ॥

यमर्थमधिकृत्य प्रवर्तते तत् प्रयोजनम् । यमर्थमधिकृत्येति व्यवसायोऽधिकारः । कस्य व्यवसायः ? सुखदुःखमाधनानाम् । इदं सुखमाधनमिति ज्ञात्वा दुःखाप्तये प्रयतते इदं दुःखमाधन-

मिति चाधिगम्य दुःखहानायेति । सुखदुःखयोरवाप्तिहाना-  
भ्यामयं लोकः प्रयुज्यत इति सुखदुःखाप्तिहानी प्रयोज-  
नमिति । अनेन च प्रयोजनेन सर्वे ऽर्थाः सङ्गृहीता भवन्ती-  
ति । एतस्मिंश्च सूत्रार्थे परस्य दोषविवक्षया चोद्यमानस्य वक्तु-  
मशक्तस्य व्याहारो लौकिकोऽयमर्थः प्रयुज्यते ऽनेनेति प्रयोज-  
नमिति । न चानेन न्यायस्य (१) किञ्चित् क्रियत इति न्याया-  
ङ्गभावो नास्तीति । यत्तावल्लौकिकोऽयमर्थ इति एतत् नर्ते (२)  
प्रकृष्टार्थिकादन्यो वक्तुमर्हति—अयमेव च पदार्थो लौकिको  
न प्रमाणादय इति । कश्चासौ लौकिक इति ? यदि प्रमाणो-  
पपन्न इत्ययमर्थः ? अतिदोषोऽयं प्रमाणोपपन्नं न वक्तव्यमिति ।  
अथान्यः लौकिकवदार्थः ? तन्न बुद्ध्यामहे कथमन्य इति । यदपि  
प्रयोजनं न्यायस्याङ्गं न भवतीति । तदयुक्तम् । या खलु निष्प्र-  
योजना चिन्ता सा न न्यायाङ्गमिति परीक्षाविधेस्तु प्रधाना-  
ङ्गं प्रयोजनमेव, तन्मूलत्वात् परीक्षाविधेरिति ॥

लौकिकपरीक्षकाणां यस्मिन्नर्थे बुद्धिसाम्यं  
स दृष्टान्तः ॥ २५ ॥

लौकिकपरीक्षकाणामिति सूत्रम् । बुद्धिसाम्यविषयो दृष्टा-  
न्त इति सूत्रार्थः । एवं चाकाशाद्यवरोध इति । यदि पुनरेवमव-  
धार्यते लौकिकानां परीक्षकाणां च यो विषयः स दृष्टान्त इत्य-  
लौकिकार्थो न दृष्टान्तः स्यादाकाशादिरिति । उदाहरणत्वेन तु  
लौकिकपरीक्षकविषयस्याभिधानं न तु लौकिकपरीक्षका-  
णामेवेति ।

( १ ) न्यायस्येतिस्थाने परीक्षाविधेः इति पा० २ पु० ।

( २ ) न कृते इति छेदः ।

सोऽयं दृष्टान्तः सारूप्यव्युत्पत्त्यर्थो वा स्यादसिद्धसाधनार्थो वा । यदि तावत् सारूप्यव्युत्पत्त्यर्थस्तदा नोपमानाद्भिद्यते । अथामिद्धसाधनार्थो नोदाहरणाद्भिद्यते । यद्युपमानं प्रमाणेऽन्तर्भावः । अथोदाहरणमवयव इति न पृथक् दृष्टान्तोऽस्तीति । इदं तूत्तरमप्रतिममाधेयमिति पश्यामः । कस्मात् । त्रयस्याप्यपरिज्ञानात् । एवं ब्रुवता न दृष्टान्तो नोदाहरणं नोपमानं विज्ञातमिति । सारूप्यव्युत्पत्त्यर्थं तावदुपमानं न भवतीति वर्णितम् दृष्टान्तः सारूप्यव्युत्पत्त्यर्थः अमिद्धसाधनार्थो वेति दृष्टान्तो न भवति । उदाहरणार्थमुदाहरणं वर्णयन्तो वक्ष्याम इति ॥

तन्त्राधिकरणाभ्युपगमसंस्थितिः सिद्धान्तः ॥ २६ ॥

सर्वतन्त्रप्रतितन्त्राधिकरणाभ्युपगमसंस्थित्यर्थान्तरभावात् ॥ २७ ॥

इदमित्यम्भूतं चेति भाष्यम् । इदमिति सामान्यतोऽवगममाह । इत्यम्भूतं चेति विशेषः । एतदुक्तम्भवति—सामान्यविशेषवदर्थभ्यनुज्ञा मिद्धान्त इति । अस्यार्थस्य प्रदर्शनार्थं (१) सूत्रम् तन्त्राधिकरणाभ्युपगमसंस्थितिः सिद्धान्त इति ।

किं पुनरिदं सूत्रं लक्षणार्थमाहो विभागार्थमिति । किं चातः ? यदि लक्षणार्थं तन्त्राधिकरणग्रहणं न कर्तव्यं एतावद्भवत्वभ्युपगमव्यवस्था सिद्धान्त इति । अथ विभागार्थं ? सर्वतन्त्रग्रहणं कर्तव्यं प्रतिज्ञादिवत् । यथा प्रतिज्ञाहेतुदाहरणोपनयनिगमनान्यवयवा इति समस्ताभिधानम्, एवं सर्वतन्त्रप्रतितन्त्राधिकरणाभ्युपगमसंस्थितिरिति वक्तव्यम् । लक्षणार्थं च सूत्रान्तरं वक्तव्यम् । सर्वतन्त्रप्रतितन्त्राभ्युपगमसंस्थित्यर्थान्तरभावादित्यस्य सूत्रार्थो (२)

ऽन्यो वक्तव्यः । अथेदं विभागार्थं ? तथापि( १ ) पूर्व-  
सूत्रं परिसृज्यताम् । अथ विभक्तानां पुनर्विभागः ? त्रिविधा  
चास्य शास्त्रस्य प्रवृत्तिरिति व्याहतम् । विभागश्च नियमार्थः ।  
विभक्तानां विभागः किमर्थः ? । यदि नियमार्थः आद्येन सूत्रेण  
कृतत्वान्न प्रयोजनमस्तीति । तस्मात् पूर्वमुत्तरं वा सूत्रमना-  
र्थमिति । नानार्थम् । आद्यस्य लक्षणार्थत्वादुत्तरस्य वि-  
भागार्थत्वादिति । विभागश्च नियमार्थ इत्युक्तम् । एतेन  
अनेकधा भिन्नस्य सिद्धान्तस्य चतुर्धा संग्रह इति नियमं  
दर्शयति । अथाद्यं सूत्रं कथं लक्षणार्थमिति । तन्त्राधिकरणा-  
नामर्थानामभ्युपगम इति सूत्रार्थः । तन्त्रमधिकरणं येषामर्था-  
नां भवति ते तन्त्राधिकरणाः तेषामभ्युपगमसंस्थिति(२)  
रित्यम्भावव्यस्था । धर्मनियमः सिद्धान्तो भवतीति । किमुक्तम्भव-  
ति ? योऽर्थो न शास्त्रितः तस्याभ्युपगमो न सिद्धान्त इति ॥

सर्वतन्त्राविरुद्धस्तन्त्रेऽधिकृतोऽर्थः सर्वतन्त्र-  
सिद्धान्तः ॥ २८ ॥

सर्वेषां सम्प्रतिपत्तिविषयः( ३ ) सर्वतन्त्रसिद्धान्त इति ।  
यथा प्रमाणानि प्रमेयमाधनानि ।

न दृष्टान्तात् सर्वतन्त्रसिद्धान्तो भिद्यते तत्राप्य-  
विप्रतिपत्तिरिहापीति । भिद्यत इत्याह—दृष्टान्तो हि वादि-  
प्रतिवादिभ्यामेव निश्चितः न पुनरेवं सर्वतन्त्रसिद्धान्त  
इति । अनुमानागमयोरश्रयो दृष्टान्तो नैवं सर्वतन्त्रसि-

( १ ) तथापि—पा० २ पु० । अथापीति कचित् ।

( २ ) अभ्युपगमं स्थितिः—पा० २ पु० ।

( ३ ) सम्प्रतिपत्तिविषय इति कचित् ।

प्रथमेऽध्याये १ आह्निके २९-३०-३१ सूत्रम् । १०५

द्धान्त इति । यद्यनुमानागमयोरश्रयो दृष्टान्त इति प्रत्यक्षेऽपि  
प्रमङ्गः प्रत्यक्षमप्यनुमानागमयोरश्रयः तत्कारणत्वात् । यः  
प्रत्यक्षविषयः सोऽर्थो दृष्टान्तोऽधिगतोऽर्थः कथ्यत इत्यनुमानाग-  
मयोरश्रयः, अधिगमसाधनं तु प्रत्यक्षं, तस्मान्न प्रत्यक्षे प्रमङ्गः ॥

समानतन्त्रसिद्धः परतन्त्रसिद्धः प्रतितन्त्रसि-  
द्धान्तः ॥ २९ ॥

सामान्यविशेषतद्गतां नियमेनाभ्युपगमः प्रतितन्त्रमिद्धान्त  
इति । यथा भौतिकानीन्द्रियाणीति योगाना(१)।भौतिकानीति  
सांख्यानामिति ॥

यत्सिद्धावन्यप्रकरणसिद्धिः सोऽधिकरणसि-  
द्धान्तः ॥ ३० ॥

वाक्यार्थमिद्धौ तदनुपह्वी योऽर्थः सोऽधिकरणमिद्धान्त इति ।  
तस्योदाहरणं भाष्ये । यथेन्द्रियव्यतिरिक्तो ज्ञाता दर्शनस्पर्शना-  
भ्यामेकार्थग्रहणादिति(२) ॥

अपरीक्षिताभ्युपगमात् तद्विशेषपरीक्षणम-  
भ्युपगमांसिद्धान्तः ॥ ३१ ॥

अपरीक्षिताभ्युपगमादिनि सूत्रम् । अपरीक्षितोऽसृजित इति ।  
योऽर्थः सूत्रेषु नोपनिबद्धः शास्त्रे चाभ्युपगतः सोऽभ्युपगममि-  
द्धान्त इति । यथा नैयायिकानां मन इन्द्रियमिति । वैशेषिका-  
णां नैयायिकानां च श्रोत्रमाकाशमिति ।

अपरीक्षितः शास्त्रानभ्युपगतः स्वबुद्ध्यतिशयचिरुपाप-  
यिषया परबुद्ध्यवज्ञानाच्च प्रवर्तत इति न युक्तम् ।  
कुतः ? परावज्ञानस्यायुक्तत्वात् । यदि तावत् परस्यासा-

(१) योगानां—वैशेषिकाणाम् । (२) गौ० सू० ३ अ० १ आ० १सू०



मर्थं बुद्ध्वा मायं समर्थ इति प्रवर्तते तदाऽनेन न परः प्रतिपादितो भवति, किन्तु विप्रतिपादितः । यश्चाज्ञः किं तस्य प्रतिपादयितव्यम् । अथ परिज्ञातसामर्थ्यं पुरुषमवजानाति ? तदपि न । अतिशयबुद्धिमतोऽवज्ञानस्यायुक्तत्वात् । तस्मान्नायं सूत्रार्थोऽशास्त्रिताभ्युपगमः सिद्धान्त इति ।

सर्व एवायं पक्षः स्वमुखेनार्थापत्त्या वा विधीयत इति किमनेनातिविस्तृतेनेति केचित् । पक्षपर्याय एव सिद्धान्त इत्यपरे । पक्षस्य किलायं पर्यायः सिद्धान्त इति । सिद्धान्तः पक्षपर्यायोऽयमिति न दुष्यामहे सिद्धान्त इत्युपपन्नगमाणकोऽयमर्थः तत्प्रत्ययादभ्युपगमः पक्ष इत्यन्यतरादिविप्रतिपन्नस्यान्यतरं प्रति कर्मतया वस्तुनो यदुपादानं स पक्षः यश्च कारकशब्दो यश्च वस्तुशब्दो नैतौ पर्यायौ, अन्यथा परशुच्छेदनमिति । परशुरिति कदा अभिधीयते यदा पुरुषव्यापारनिरपेक्षं वस्तु मन्निधीयमानतयाऽवतिष्ठते, छेदनमिति च यदोद्यम्योद्यम्य दारुणि निपात्यते, तावेतौ छेदनपरशुशब्दौ वस्तुनः क्रियासम्बन्धापेक्षौ प्रवर्तते इति । तथा सर्व एव कारकशब्दा न द्रव्यमात्रे न वा क्रियामात्रे प्रवर्तन्ते । किन्तार्हे ? क्रियासाधने क्रियाविशेषयुक्त इति । कारकशब्दश्च पक्षो न सिद्धान्तः । स कथं पर्यायो भविष्यतीति । सर्वतन्त्रसिद्धान्तश्च पक्षपर्याय इति अहो ? पर्यायशब्देषु कौशलं भदन्तस्य, पक्षो विचारणायामिष्टोऽर्थ इति चाभिधीयते अविचारणीयश्चार्थः पक्षेऽन्तर्भवतीति चित्रम् । अथ पुनः सर्वतन्त्रसिद्धान्तं नैव प्रतिपद्यते तेनापि सर्वतन्त्रसिद्धान्तं निहनुवानेन तदसत्त्वप्रतिपादको न्यायोऽभिधेयः, यश्चासौ न्यायाभ्युपगमः स सर्वतन्त्रसिद्धान्त इति व्याहृतं सर्वतन्त्र-

सिद्धान्तो नास्तीति । अथ न्यायमपि न प्रतिपद्यते, अनिष्टतो व्याघातः वचने ऽवचने च, यदि तावन्न्यायोऽस्तीति ब्रवीति प्रतिपादयति च नास्ति चेति व्याहतम् । अथ ब्रवीति न अवचने-  
ऽस्यार्थो न सिद्ध्यति । तस्मात् सर्वतन्त्रसिद्धान्तो नास्ती-  
ति सम्भ्रमव्याकृतम् । इदं च तावन् भवान् प्रष्टव्यो जायते  
किं पक्षः सिद्धान्तसामान्यं भवति, अथ संग्रहः पक्षशब्देन सि-  
द्धान्तस्य, अथ सिद्धान्तस्य पक्षशब्दः पर्याय इति ? तद्यदि ताव-  
त् सिद्धान्तसामान्यं तन्मास्त्यव्यापकत्वात् । न हि पक्षः स-  
र्वतन्त्रसिद्धान्तं व्याप्नोति अमाध्यत्वात् । यथा सत्ता द्रव्यगु-  
णकर्माणि व्याप्नोति व्यापकत्वात् सामान्यं भवति, नचै-  
वं पक्ष इति पर्यायशब्दोऽपि न भवतीत्युक्तम् । यदि च पक्षः  
सिद्धान्तपर्यायः सर्वतन्त्रसिद्धान्तः साध्यो जायते । सर्वतन्त्रसि-  
द्धान्तः साध्यश्चेति व्याघातः । अर्थापत्तिनोऽधिकरणसिद्धान्तस्या-  
भेद इति चेत्—अथापि मन्येथाः अर्थापत्तिनोऽधिकरणसि-  
द्धान्तो न भिद्यते, वाक्यार्थप्रतिपत्तौ ताद्विपरीतवाक्यार्थप्रतिप-  
त्तिरर्थापत्तिर्वाक्यानुपपत्ती योऽर्थः सोऽधिकरणसिद्धान्त इति ॥

प्रतिज्ञाहेतूदाहरणोपनयनिगमनान्यवयवाः ॥ ३२ ॥

प्रतिज्ञाहेतूदाहरणोपनयनिगमनान्यवयवाः । अवयवानां वि-  
भागोद्देशार्थं सूत्रम् । विभागोद्देशश्च नियमार्थः । किं नियन्तव्यं ?  
दशावयवं व्यवयवं च वाक्यं, एके तावद्ब्रुवते दशावयवं वाक्यम् ।  
अपरे व्यवयवमिति । उभयनियमज्ञापनार्थः प्रतिज्ञादीनां वि-  
भागोद्देश इति । कथं पुनर्जिज्ञासादयोऽवयवा न भवन्ति ?  
पराप्रतिपादकत्वात् । परप्रतिपादका ये वाक्याङ्गम्भूता  
इतरेतराप्रत्यायितेनार्थेनार्थवन्तो वाक्याङ्गतामुपयान्ति ते ऽव-

यथाः । वाक्याङ्गत्वमवयवार्थः । किं पुनर्वाक्यम् ? यस्य प्रतिज्ञादिभिरुपकृतस्य (१) विशेषावस्थापनमर्थः तद्वाक्यं, वाक्यार्थं संहतयैते पञ्च निष्पादयन्तीत्यवयवा इत्युच्यन्ते, न पुनर्जिज्ञासादयः परप्रतिपादका इत्यतो न वाक्यस्यावयवा इति । निश्चितत्वाच्च—निश्चिन्नश्च साधयिता भवति । न तस्य जिज्ञासासंशयौ स्तः । प्रयोजनमपि साधनादेव गम्यते । शक्यप्राप्तिश्चेति—न ह्यशक्यमप्रयोजकं वा कश्चित् साधयतीति तस्मात् प्रयोजनशक्यप्राप्ती अपि न वाक्यावयवौ । प्रकरणे तु जिज्ञासादयः समर्था इति भाष्यम् । प्रकरणमेवे उत्थापयन्तीति । न हि जिज्ञासादीनान्तराण प्रकरणस्योन्यामसतीति प्रकरणोत्थापका नावयवाः जिज्ञासादय इति । परप्रतिपादकत्वाच्च प्रतिज्ञादीनामयमधिकार इति ते उपदिश्यन्ते । व्यवयवमपि वाक्यं यथा न भवति तथोपनयनिगमनयोरर्थान्तरभावं वर्णयन्तो वक्ष्यामः ॥

साध्यनिर्देशः प्रतिज्ञा ॥ ३३ ॥

तेषां स्ववयवत्वेन सामान्येन संगृहीतानामितरेतरविशेषकं लक्षणमुच्यते इति । साध्यानिर्देशः प्रतिज्ञेति । तत्र प्रज्ञापनीयधर्मविक्षिप्तो धर्मी साध्यस्तस्य निर्देशः प्रतिज्ञा—परिग्रहवचनम् । उदाहरणमनित्यः शब्द इति ।

मिद्धन्वाद्धमिणो न साध्यतेति केचित्—धर्मी किल धर्मलक्षणः मिद्ध एव मिद्धश्च साध्यो न भवति । नैष दोषः । प्रज्ञापनीयधर्मविक्षिप्तो धर्मीति वचनात् । न ब्रूयो धर्मिमात्रं साध्यमपि तु प्रज्ञापनीयधर्मविक्षिप्तो धर्मीति । यदि प्रज्ञापनीयो ? न विशेषणम्, अथ विशेषणं ? न प्रज्ञापनीयः,

नासिद्धं विशेषणं भवतीति सिद्धेनायं विशिष्यने न सा-  
ध्येनात । सत्यप्रज्ञातं विशेषणं न भवतीति, प्रज्ञातं त्वि-  
दमनित्यत्वं घटे शब्दस्य साध्यमिति । एवं तर्हि शब्द-  
स्यानित्यत्वं साध्यं न शब्द इति ? शब्दस्येति विशेषणान्न  
दोषः—शब्दस्येति वृत्ता नानित्यत्वमात्रं साध्यत्वेनानुज्ञायते  
न धर्मिमात्रं । किं तर्हि ? धर्मिणः शब्दस्य प्रज्ञातस्यानित्य-  
त्वस्यान्यधर्मत्वेन योऽयं विशेषणविशेष्यभाव इतरेतरनियामकत्वेन  
नियमः स साध्यः स बोधयाश्रयो भवति । उभया-  
श्रयत्वे सति किमुक्तम्भवति ? धर्मी विशेषणं धर्मो वा वि-  
शेषणमिति(?) शब्दस्यानित्यत्वमनित्यत्वस्य वा शब्द इति ।  
धर्मी विशिष्यत इति युक्तम् सामान्यतोऽधिगतत्वा-  
द्विशेषतोऽनधिगतत्वाच्च विशेषप्रतिपादकत्वाच्चानुमानस्य । न च  
पुनर्धर्मस्य सामान्याधिगतोऽस्ति । न नास्ति किमयं धर्मः श-  
ब्दस्य उतान्यस्य घटस्येति । एवं तर्हि शब्देऽनित्यत्वमित्ययमर्थः  
साध्यः तस्य च न कृतकत्वादियोग इति युक्तम्  
प्रज्ञापनीयधर्मविशिष्टो धर्मी साध्यः तस्य निर्देशः प्रतिज्ञा ।  
उभयावधारणप्राप्तावन्यतरावधारणे च दोषः यदि साध्य-  
निर्देशः प्रतिज्ञेति प्रतिज्ञालक्षणं ततः पूर्वोत्तरे द्वे अवधारणे न  
कल्पेते । कथम् ? साध्यनिर्देश एव प्रतिज्ञेति प्रतिज्ञाऽवधृता, न  
साध्यनिर्देशः, प्रतिज्ञाऽन्यथा नास्ति, साध्यनिर्देशोऽन्यथाऽप्य-  
स्तीति प्राप्तम् । ततश्च साध्यनिर्देशो न प्रतिज्ञाऽवधृताऽतो न सा-  
ध्यनिर्देशः लक्षणं व्यतिरेकित्वादिति । अथ साध्यनिर्देशः प्रति-  
ज्ञेति साध्यनिर्देशोऽवधृता, न च प्रतिज्ञा, साध्यनिर्देशोऽन्य-  
था नास्ति, प्रतिज्ञाऽन्यथाऽप्यस्तीति ? एवमपि साध्यनिर्देशो न

प्रतिज्ञालक्षणम् अव्यापकत्वात् । यदापि व्यतिरेकि तदप्य-  
लक्षणम् यथा विषाणित्वं गोः । यदप्यव्यापकं यथा गन्ध-  
वत्त्वं द्रव्यस्य । अथ पूर्वोत्तरे स्वधारणे न क्रियेते ?  
तथापि किल वाक्यमनर्थकं भवति, न चान्या गतिरस्ति,  
तस्मात् साध्यनिर्देशः प्रतिज्ञेति न युक्तम् ।

सर्वस्मिन् वाक्ये स्वधारणमिति तु न बुद्ध्यामहे—नद्यथा—  
गोपालकेन मार्गे उपदिष्टे एष पन्थाः श्रुत्रं(?) गच्छतीति नाव-  
धारणस्य विषयं पश्यामः, अवधारणस्य तु विषयः सामान्यश्रुतौ  
नियमः—येन वाक्येन समानश्रुत्याऽनेकार्थो गम्यते तत्रानिप्रसक्ता-  
वतिप्रसङ्गनिराकरणार्थमवधारणमिति, न पुनः साध्यनिर्देशः  
प्रतिज्ञेत्युक्ते क्वचित् प्रसङ्गोऽस्ति यन्निराकरणायावधारणं  
क्रियेत । सर्वत्र च सावधारणं कुर्वाणो लोकं बाधत इति ।  
यत्र च विशेषणस्यावकाशस्तत्रावधारणस्यापीति नायं दोषः  
पूर्वोत्तरेऽवधारणे न कल्प्येते इति । ननु साध्यनिर्देशः  
प्रतिज्ञेत्युक्ते साध्ययोर्हेतुदृष्टान्तयोरपि प्रसङ्गो यथा नित्यः  
शब्दश्चाक्षुषत्वात् नित्यः शब्दोऽस्पर्शत्वादबुद्धिश्चेति । न । सू-  
त्रार्थापरिज्ञानात् साध्यनिर्देशः प्रतिज्ञेति प्रज्ञापनीयधर्मविशि-  
ष्टस्य धर्मिणः परिग्रहवचनम् । न च चाक्षुषत्वं प्रज्ञापनी-  
यधर्मविशिष्टस्य धर्मिणः परिग्रहवचनमपि तु धर्मानर्देशो-  
ऽयम् चाक्षुषत्वादाति । तथा बुद्धेर्नित्यत्वमपि । अथ  
पुनः साध्यनिर्देशग्रहणादसाध्यनिर्देशानिवृत्तिः—साध्यनिर्देशग्र-  
हणात् किलामाध्यनिर्देशो निवर्त्यते । असाध्यं च द्वेधा मि-  
द्धमनुपपद्यमानमाधनं च । तत्र साध्यनिर्देश इत्यनेन व-  
चनेनोभयं निवर्त्यते मिद्धमनुपपद्यमानमाधनं च । तत्रानुप-

पद्यमानसाधनं शब्दाचाक्षुषत्वं बुद्धिनित्यत्वं च । तस्मान्न तत्र प्रसङ्गः । अथ पुनः कृतकत्वाद्यन्यतरपक्षसिद्धं साध्यतयाप्युपादीत तदा कृतकत्वादेः साध्यनिर्देशस्य प्रतिज्ञात्वं प्राप्तमिति । नैष दोषः विकल्पानुपपत्तेः यदि तावदेवं ब्रवीति कृतकत्वं साध्यमिति ? तदा सूत्रार्थापग्नानादिति परिहारः । अथ कृतकः शब्द इत्येतत् साध्यमित्येवं प्रत्यवतिष्ठते, तदाभ्युपगम एव दोषत्वेन दर्शित इति न किञ्चिद्वाध्यते । यच्चेदमुच्यते—असाध्यनिर्देशनिवृत्तिद्वारेण साध्यनिर्देशः प्रतिज्ञेत्युच्यते इति, तद्विधीयमानप्रतिषिध्यमानशब्दार्थाभ्युपगमान्नियमो न युक्तः—कचिद्राक्ये विधीयमानोऽर्थोऽभिधीयते क्वचित् प्रतिषिध्यमान इति, एकान्तवादिनस्तु दोषः यथा च न प्रतिषिध्यमान एव पदार्थो भवति तथोपरिष्ठाद्रक्ष्याम इति । साध्यनिर्देश इति च प्रतिज्ञायां साध्ययोर्हेतुदृष्टान्तयोः प्रसङ्ग इति । न प्रसङ्गः सिद्धान्तविशेषणत्वात् साध्यशब्दस्य, सिद्धान्तविशेषणोऽयं साध्यशब्दः न साध्यमात्रं, तथा च कः प्रसङ्गो हेतुदृष्टान्तयोः, सिद्धान्तश्चानन्तरोक्त्या साध्यशब्दस्य विशेषणं भवति सिद्धान्तानन्तरमवयवाभिधानात् । यद्यनन्तरोक्त्या सिद्धान्तो विशेषणं तन्निर्देशः प्रतिज्ञेति कार्यं ? न, सर्वतन्त्रसिद्धान्तनिराकरणार्थत्वात् । यदि तन्निर्देशः प्रतिज्ञेत्युच्यते सर्वतन्त्रसिद्धान्तोऽपि प्रकृतत्वात् तच्छब्देनानुकृष्येतेति तन्निर्देशोऽपि प्रतिज्ञेति स्यात्, अतः साध्यग्रहणेन साध्यसिद्धान्तः सम्ब्रज्यते न सर्वतन्त्रसिद्धान्त इति सामर्थ्यात् सर्वतन्त्रसिद्धान्तनिराकरणमिति । यद्यप्ययं सामान्यशब्दः तन्निर्देशः प्रतिज्ञेति तथापि सामर्थ्यात् सर्वतन्त्रसिद्धान्तो निराक्रियते सर्वतन्त्रसिद्धान्तस्यासाध्यत्वात् इतरस्य च प्र-

तितन्त्रादेरवस्थायां साध्यत्वादिति । उदाहरणम् ब्राह्मणान्  
 भोजयेति अशेषब्राह्मणभोजनस्याशक्यत्वात् सामर्थ्यान्नियम-  
 इति । यदि सामर्थ्यमास्थीयते समस्तस्यानभिधानं तन्निर्देशः  
 प्रतिज्ञेत्येतदपि न कर्तव्यम् प्रतिज्ञा प्रतिज्ञेति वक्तव्यम् साम-  
 र्थ्यतो नियमो गम्यत इति मावोचः किन्नो बाध्यत इति  
 कथं न बाध्यते यदभ्युपगतं तन्निवर्तते तन्निर्देशः प्रतिज्ञेति ।  
 जिज्ञासादिविशेषणाद्वा न प्रसङ्गः साध्यनिर्देशः प्रतिज्ञेति ।  
 जिज्ञासादिभिः प्रकरणोत्थापनावयवैर्विशेषितमिदं वाक्यं सा-  
 ध्यनिर्देशः प्रतिज्ञेति । यस्मिन्नर्थे जिज्ञासादयः सोऽर्थः साध्य  
 इति तस्य निर्देशः प्रतिज्ञेति । तथा च हेतुदृष्टान्तयोः कः  
 प्रसङ्गः । अर्हत्यर्थे वा कृत्याभिधानं—साध्यनिर्देशः प्रतिज्ञेत्यर्ह-  
 त्यर्थे कृत्यः साधनमर्हतीति साध्यः तस्य निर्देशः प्रतिज्ञा । न च  
 हेतुदृष्टान्तौ साधनार्हावतो न प्रसङ्गः । कर्मकरणयोर्धर्मभेदाद्वा—  
 अन्यः कर्मधर्मोऽन्यश्च करणधर्म इति, “कर्तुमीप्सिततमं कर्मे”ति  
 कर्मधर्मः साधकतमं करणमिति करणधर्मः । न चेतस्य  
 धर्म इतरधर्मो भवितुमर्हतीति । कर्मनिर्देशश्चायं साध्यनिर्देशः प्रति-  
 ज्ञेति करणनिर्देशश्चाक्षुषत्वादिति अतोऽपि न प्रसङ्गः । साध्या-  
 सिद्धसिद्धभेदाद्वा—अन्यत् साध्यमन्यत् सिद्धमन्यच्चासिद्धमिति ।  
 साध्यमन्यतरपक्षसिद्धमन्यतरं प्रति कर्मतया यदुपादीयते । उ-  
 भयपक्षसम्प्रतिपन्नमसिद्धम् । उभयपक्षसम्प्रतिपन्नं सिद्धमिति ।  
 तेन यथा सिद्धमित्युक्ते न साध्ये नासिद्धे च प्रसङ्गः  
 तथा साध्यमित्युक्ते नासिद्धे सिद्धे च प्रसङ्गः । अथाप्रसक्तमपि  
 देश्यते सर्वे ऽर्थाः सिद्धा अपि प्रतिज्ञात्वेन देशनीया भव-  
 न्ति । अथवा साध्यनिर्देशः प्रतिज्ञेति प्रतिज्ञाश्रवयवविषयो  
 योऽर्थः स साध्यः—यः प्रतिज्ञादीनामवयवानां विषयो धर्मो

प्रमिद्धधर्मविशिष्टः स धर्मान्तराधिकरणत्वेन साध्यते तथा च हेतुदृष्टान्तयोः कः प्रसङ्गः ।

न चेदयं प्रसङ्गोऽस्ति तस्मादिष्टग्रहणमनर्थकं—साध्य-  
निर्देशः प्रतिज्ञेति किल साध्यस्येष्टग्रहणेनाविशेषितत्वात् ।  
साध्यगोर्हेतुदृष्टान्तयोः प्रसङ्ग इति मन्यमानैः कैश्चिदन्यथा  
पक्षलक्षणानि क्रियन्ते तद्यथा पक्षो यः साधयितुमिष्ट  
इति । अत्रेष्टग्रहणं तावदनर्थकं साध्यपदेन हेतुदृष्टा-  
न्ताभामोक्तेनिराकृतत्वात् तन्निराकरणार्थमिष्टग्रहणमित्ययु-  
क्तम् । कर्मग्रहणाच्चावाप्तमेतदिष्टमीप्सितमिति चानर्थान्तरम् । अ-  
थाप्यनिष्टपक्षव्युदासार्थमिष्टग्रहणं क्रियते अर्थतः किलास्य  
नेष्टं भवति यत् स्ववचनादिना विरुध्यत इति, यथा  
ऽवाचकाः शब्दा इति, अवाचकत्वं च शब्दानां प्रतिज्ञायते  
शब्दा एवार्थप्रसायनायोच्चार्यन्ते इति व्याहतम् । अनुष्णो-  
ऽग्निरिति प्रत्यक्षविरोधः । अश्रावणः शब्द इति प्रत्यक्षविरोधं  
केचिद्वर्णयन्ति । तदयुक्तम् । इन्द्रियवृत्तीनामतीन्द्रियत्वात्—इन्द्रि-  
यवृत्तयोऽतीन्द्रिया इदमेनेनेन्द्रियेण गृह्यते नेदमेनेनेति न क-  
स्यचित् प्रत्यक्षमस्ति किन्तु तद्भावाभावानुविधानात् । रू-  
पादिज्ञानैरिन्द्रियवृत्तयोऽनुमीयन्ते तस्मान्नेदमुदाहरणम् । उदा-  
हरणन्त्वनुष्णोऽग्निरिति युक्तम् । आगमविरुद्धमपि वैशे-  
षिकस्य नित्यः शब्द इति यथा । इदमपि नागमविरुद्धमिति  
पश्यामः । न हि वैशेषिकेण शब्दानित्यत्वमागमनः प्रतिपन्न-  
म्, अपि त्वनुमानात् कारणतोविकारात् इत्येवमादेः, एतदप्यनुमा-  
नविरुद्धमेव । अथ सूत्रकारवचनात् प्रतिपन्नं इत्यागमविरोधः ?  
ननु च नित्यो घट इत्ययमप्यागमविरोधः प्राप्तः तस्माद्  
ब्राह्मणेन सुरा पेयेत्यागमविरोधः प्रमिद्धिविरुद्धं तु न बुद्ध्या-



महे (१) कोऽयं प्रसिद्धिविरोध इति? प्रसिद्धिः प्रत्यक्षादीनां प्रमाणानामन्यतमेनार्थप्रतिपत्तिः यथा अचन्द्रः शशीति । तस्मात् पूर्वप्रमाणविरोध एवान्तर्भवतीति न प्रसिद्धिविरोधाभिधाने पृथक् प्रयोजनं पश्यामः । शक्यं तु प्रतिपत्तुम् सर्व एवायं प्रसिद्धिविरोध इति । एतदर्थनिराकरणार्थमिष्टग्रहणं पठन्ति ।

एतच्च सर्वं न युक्तमिति पश्यामः । कथं ? स्वार्थापवादादिदोषाणां प्रतिज्ञादोषत्वेनाभ्युपगमात् सर्व एते(२) स्वार्थापवादादिदोषाः प्रतिज्ञादोषत्वेन सम्भवन्ति, न पक्षदोषत्वेन । कथमिति ? अर्थस्य तादवस्थ्यात्—एवाभूतोऽर्थोऽभिधीयमानः तथाभूत एवानभिधीयमान इति । वचनमपि तर्ह्येवमेवेति चेत् ? वचनेऽप्येते दोषा माभूवन् । सत्यमपी नार्थदोषाः, न वचनदोषाः, किन्तु पुरुषदोषाः, ये हि कर्तृदोषास्ते क्रियाद्वारेण उद्भाष्यन्ते इति क्रियायां कर्तृदोषमुपचर्य दुष्टा क्रियेत्युच्यते एवं वक्तृदोषान् वचने उपचर्य दुष्टं वचनमित्युच्यते । मुख्यतस्तु नार्थे दोषो न वचन(३) इति । अर्थस्य स्वक्रियामामर्थ्यात् सर्वोऽर्थः स्वस्यां स्वस्यां क्रियायां समर्थः स तु स्वक्रियाव्यतिरेकेण क्रियान्तरे विनियुज्यमानः कर्तुमेवाकांक्षितं प्रकाशयति । एवं वचनमपि स्वस्मिन्नर्थे समर्थं विषयान्तरे तु प्रयुज्यमानं वक्तुः संमोहं प्रकटयति ।

प्रतिज्ञायाः पक्षविषयत्वात् प्रतिज्ञादोषाः पक्षदोषा इत्युच्यन्ते । नैतद्युक्तम् हेत्वादिदोषाणामपि पक्षदोषत्वप्रसङ्गात् । एवं सति हेत्वादयोऽपि पक्षविषया इति कृत्वा हेत्वादिदोषा अपि पक्षदोषा भवन्तु ततश्च दूषणं पक्षदोषा इति वक्तव्यं न पुन-

(१) प्रमाणविरोधाद्धेदेन ता० टी० । (२) सर्वत्र ते— पा० २ पु० ।

(३) वस्तुतस्तु पक्षदोषो नार्थे न वचन इति २ पु० पा० ।

दूषणानि न्यूनतावयोत्तरदोषक्षेपभावोद्भावनानीति(१) । अथ वाच्यवाचकभावेन नियमो भविष्यतीति न साध्यसाधनभावेनेति ? नैतद् युक्तम्, प्रमाणाभावादिति साधनविषयत्वेनावतिष्ठते पक्षो वचनविषयत्वेन च, तत्र वाच्यवाचकभावनियमाद्वचनदोषाः पक्षे भवन्तु, माभूवन् साध्यसाधकभावात् । साधनदोषाः पक्षदोषा इति न प्रमाणमस्ति । वचनदोषाश्च पक्ष उपचर्यन्ते । न हि सम्भवे मन्युपचारो लभ्यते । तद्यथा मञ्जाः क्रोशन्तीति क्रोशनक्रियाया मञ्जं सम्भवात् लौकिकप्रयुक्तवाक्यान्वाख्यानं कुर्वता मञ्जस्थाः पुरुषा इति स्थानिषु पुरुषेषु (२) मञ्जशब्दमारोप्य प्रमाणामम्भवेनोपचारः क्रियते मञ्जाः क्रोशन्तीति । न पुनः प्रतिज्ञादिदोषाः प्रतिज्ञायां न सम्भवन्ति यतस्तत्रामम्भवन्तोऽवश्यमन्वाख्येयतया व्यवस्थिताः पक्षे उपचर्येरन्निति । आकस्मिकं च मुख्यार्थव्यतिक्रमं कुर्वाणेन यदुक्तं नैयायिकहेतुप्रतिषेधेनाऽऽकस्मिको मुख्यार्थव्यतिक्रमो लभ्यते इति, तद्व्याहृत्येत । अयेष्टग्रहणेन लौकिकार्थोऽभिधीयते इष्टमाभिप्रेतमिष्टमपि मे मतमिति । अयमप्यर्थः साधनादेव गम्यते न हि कश्चिदनिष्टं साधयति । योऽप्यनिष्टमयात् साधयति तस्याप्यनिष्टनिवृत्तिमिष्टेति नानिष्टं साधयति तस्मादिष्टग्रहणमनर्थकम् । एवं विचारणायामिष्टोऽर्थः पक्ष इत्यत्रापीष्टग्रहणमनर्थकम् (३) । का चेयं विचारणा ? यदि साधनदूषणप्रयोगः तत्रानेकार्थसन्निपाते न ज्ञायते कथमिष्टमिति ? किं साध्यत्वेन, साधनत्वेन, दूषणत्वेन, दृष्यत्वेन, वेति । अथ संशयो विचारणा ? तद्यथा आत्मनोऽस्तित्वनास्तित्वविचारणायामिति ? आत्मनोऽस्तित्वनास्तित्व-

( १ ) उद्भाव्यमानानि—पा० १ पु० ।

( २ ) ग्रहणं प्रयुक्तमिति २ पु० पा० ।

संशय इति यावदुक्तं भवति तावदिदमुक्तं भवति आत्मनो-  
 स्तित्वनास्तित्वविचारणायापि संशयो ( विचारणापदस्य ना-  
 र्थः न विचारणा संशयपदस्य । ) विचारणा हि नाम संशयो-  
 च्छरकालभाविनी साधनदूषणप्रयोगरूपा अन्यतराधिकरणनिर्ण-  
 यावसाना सा न संशय इति । संशयः पुनरनवधारणा-  
 त्मकः प्रसय इति । न च वादे संशयो भवति तयोर्नि-  
 श्चितत्वात् निश्चितौ हि वादं कुरुत इति । एतेन सा-  
 ध्यत्वेनेप्सितः पक्ष इति प्रत्युक्तम् । ईप्सितग्रहणस्यानिष्टनि-  
 राकरणार्थत्वात् विरुद्धार्थानिराकृत इति न वक्तव्यम् । पक्षो  
 यः साधयितुमिष्ट इत्यत्रेष्टग्रहणेनानिष्टपक्षनिराकरणमितीहापीप्सि-  
 तग्रहणादनिष्टपक्षनिराम इत्युत्तरकारिकार्द्धं न कर्तव्यं(१) वि-  
 रुद्धार्थानिराकृत इति । अथ विरुद्धार्थानिराकृत इत्यनेना-  
 निष्टाः पक्षदोषा निराक्रियन्त ? ईप्सितग्रहणं तर्हि व्यर्थम् ।  
 अथोभयमीप्सितग्रहणं विरुद्धार्थानिराकृत इति च पक्षदोषा-  
 णां निराकर्तृ, यथाऽपि पक्षो यः साधयितुमिष्ट इत्यत्रापि वि-  
 रुद्धार्थानिराकृत इति कर्तव्यम् । सर्वथेते पक्षलक्षणे विचा-  
 र्यमाणे एकस्य न्यूनस्वमेकस्याधिक्यं रूपापयत इति । स्वयं  
 साध्यत्वेनेप्सित इति च स्वयङ्ग्रहणं न कर्तव्यम् । कि-  
 ङ्कारणम् ? कर्मणः कर्त्रेपक्षत्वात् यथा कर्त्ता वृक्षं छिनत्ती-  
 त्युक्ते स्वयमिति गम्यते न ह्यन्यस्य छेद्यमन्यच्छिनत्ति । एवं  
 यस्य साध्यं स एव साधयितेति(२) स्वयमिति गम्यते । सो-  
 ऽयं परस्याक्षराधिक्यदोषानविविच्य स्ववचनप्रयोगेषु संमूढ

( १ ) एतदन्तर्गतो ग्रन्थो नास्ति । २ पु०

( १ ) न वक्तव्यमिति २ पु० पा० ।

( २ ) निसाधयितेति-पा० २ पु० ।

इति । यदापि वादविधानटीकायां साधयतीति शब्दस्य स्वयं  
परेण च तुल्यत्वात् स्वयमिति विशेषणं, साधयतीति कि-  
लायं शब्दः प्रयोज्ये प्रयोक्तारि च तुल्यरूपो भवतीति ।  
सखम् । तुल्यरूप एव शब्दो न पुनः साधारणप्रयोगे  
प्रयोजनं पश्यामः । अत एव वक्तव्यं—पक्षो यः  
साधयितुमिष्ट इति । तच्चभाक्तयोश्च तच्चमम्प्रतिपत्तेः प्रयो-  
क्त्यमम्प्रतिपत्तेः यद्यप्ययं तुल्यरूपः शब्दस्तथापि प्रयोज्य  
एव सम्भवति साधयतीति, न प्रयोक्तारि भाक्तत्वात्, प्रयो-  
ज्ये चाञ्जमत्वात् । तुमुनश्च समानकर्तृकेषु नियमात् साधयितु-  
मिति तुमुनः प्रयोगोऽयम् स चायं समानकर्तृकेष्वेव दृष्टः ।  
तद्यथा स्नातुं गच्छामीति । न पुनरनुन्मत्त एवं ब्रूयात् स्वयं  
स्नातुं यामीति तथेहापि । यद्यपि साधयतिशब्दस्तुल्यरूपस्त-  
थापि तुमुना विशेषितत्वात् प्रयोक्तृत्वनतिप्रसङ्गः । यदापि स्वयं  
शब्देन(१) शास्त्रानपेक्षमभ्युपगमं दर्शयतीति, अत्रोक्तम् । किमु-  
क्तम् ? परावज्ञानस्यायुक्तत्वादित्येवमादि । किं पुनः शास्त्रं  
यदनपेक्षमभ्युपगमं दर्शयति ? ननु शास्त्रं प्रत्यक्षागमाभ्यामविरुद्धं  
आगमस्तदनपेक्षमभ्युपगमं दर्शयतीति ब्रुवताऽप्रमाणकमर्थम-  
भ्युपैतीत्युक्तम् । यश्चाप्रमाणकोऽभ्युपगमो नासावभ्युपगन्तुं  
स्वस्थात्मना(२) युक्तः नापि प्रतिपादयितुं युक्त इति ।  
यद्यपि वादविधौ साध्याभिधानं प्रतिज्ञेति प्रतिज्ञालक्षणमुक्तं  
तदप्युभयथा दोषान्न युक्तम् । कथमिति । यदि तावत्  
पूर्वप्रकृतपक्षमपेक्षमाणेनेदमुच्यते साध्याभिधानं प्रतिज्ञेति ? तदा  
साध्यग्रहणानर्थक्यम् । प्रकृतः पक्षस्तच्छब्देनाभिसम्भन्तस्यत इति

( १ ) स्वयं शब्देन—इति क्वचित् ।

( २ ) सुस्थात्मना—पा० १ पु० ।

तदभिधानं प्रतिज्ञेति वक्तव्यम् । अथ पक्षानपेक्षं स्वतन्त्रमे-  
तल्लक्षणं तथापि यो नैयायिकप्रतिज्ञायां दोष उक्तः स इह  
प्रसक्तः यस्तु तत्र भवता परीहारः(१) क्रियते ममापि  
स एव परीहारो भविष्यतीति न वक्तव्यम् । मयानभ्युपग-  
मात् भवता चाभ्युपगतत्वात् यथा नाम कश्चित्परं ब्रूयात्  
माता तत्र बन्धकी(२) स्त्रीत्वादिति स तस्योत्तरं ब्रूयात् । न  
बन्धकीत्वे स्त्रित्वं हेतुः किन्तु स्वपुरुषव्यतिरेकेण पुरुषान्त-  
रसम्बन्ध इति । स्त्रीत्वाद्बन्धकीत्वं ब्रूवाणस्य मातुर्बन्धकीत्वम-  
परिहार्यम् । अथ परपुरुषसम्बन्धं हेतुमभ्युपेयात् स्त्रीत्वाद्ब-  
न्धकीत्वं व्याहनमिति तथा । भवतोऽपि व्याघातः साध्ययो-  
र्हेतुदृष्टान्तयोः निर्देशं प्रतिज्ञा प्राप्नोतीति तस्मादपेक्षमत्र दोष-  
मिदं वाक्यं साध्यनिर्देशः प्रतिज्ञेति ॥

उदाहरणसाधर्म्यात् साध्यसाधनं हेतुः ॥ ३४ ॥

हेतोरवसरमाप्तस्य लक्षणापदेशद्वारेणोदाहरणसाधर्म्यादिति  
सूत्रम् । उदाहरणेन साधर्म्यमुदाहरणसाधर्म्यम् । किं पु-  
नरुदाहरणं वक्ष्यमाणकं तेन साधर्म्यं समानधर्मता यो धर्मः  
साध्ये भवति तथाभूत एवोदाहरणे ऽपीति न पुनः स एव, अ-  
न्यधर्मस्यान्यत्रावृत्तेः—न ह्यन्यस्य धर्मो ऽन्यत्र वर्तते किन्तु  
तत्तुल्यः स एवेत्युच्यते इति । यदि पुनः साधर्म्यं हेतुरि-  
त्येतावन्मात्रमुच्येत भवत्येवं विवक्षितार्थमिद्विरतिप्रतिषेधस्तु  
न स्यात् साधर्म्यमात्रं हेतुरित्यतोऽनिष्टानिषेधार्थमुदाहरण-  
साधर्म्यग्रहणम् । उदाहरणसाधर्म्यग्रहणादनुदाहरणसाधर्म्यमर्था-

( १ ) 'परीहार'शब्दस्य स्थाने तालपत्रपुस्तके सर्वत्र परी-  
हार इति पाठः । \* तत्रस्थाने मे इति २ पु० पा० ।

( २ ) बन्धकी पुंश्चली ।

निराकृतं भवति । अवधारणेन वा निराक्रियते उदाहरणे-  
नैव साधर्म्यं न पुनरनुदाहरणेनापि साधर्म्यमेव(?) न पुनर्वै-  
धर्म्यमपीति । कस्य पुनरुदाहरणेन साधर्म्यं ? कस्यान्यस्य पुनः  
स्यात् साध्यस्य प्रकृतत्वात् प्रत्यामत्तेश्च-प्रकृतं प्रत्यामत्तं  
च साध्यं तस्मादुदाहरणसाधर्म्यं साध्यस्य । अत्रापि च  
साध्येन साधर्म्यमिति साधर्म्यमेवेत्यवधार्यते । किं पुनरनेना-  
वधारणेन लभ्यते ? साध्यैकदेशवृत्तिरेहेतुरिति लभ्यते । सो-  
ऽयं हेतुः साध्योदाहरणाभ्यां प्रतिमंहितः । किं पुनरस्य प्र-  
तिसन्धानं ? साध्ये व्यापकत्वम् उदाहरणे चासम्भवः । एवं  
द्विलक्षणस्त्रिलक्षणश्च हेतुर्लभ्यते उदाहरणेनैव साधर्म्यमित्येवं  
ब्रुवताऽनभ्युपगतविषयस्याप्युदाहरणेनैव साधर्म्यमिति द्विलक्ष-  
णोऽपि हेतुर्भवतीत्युक्तम् । यदा पुनर्विषयमभ्युपैति तदा-  
प्युदाहरणेनैव साधर्म्यं नानुदाहरणेनेति त्रिलक्षणो हेतुरित्यु-  
क्तं भवति । तदेवं द्वावप्यन्वयव्यतिरेकिणौ यथा वैशेषि-  
कस्यानित्यः शब्दः कृतकत्वात् सामान्याविशेषवतोऽस्मदादिवाहक-  
रणप्रत्यक्षविषयत्वादेति । द्वावन्वयिनौ यथा सर्वानित्यतावादिनः अ-  
नित्यः शब्दः प्रमेयत्वात् अमूर्तत्वाच्च । तदेवमन्वयव्यतिरेकिभे-  
दवानन्वयभेदांश्चतुःप्रकारो हेतुरित्युक्तं भवति । तदेवं हेतुस्व-  
रूपावधारणाद्धेत्वाभासा निराकृता भवन्ति । तत्रोदाहरणेनै-  
व साधर्म्यमित्यनेन विपर्ययहेतोरनैकान्तिकस्य च निराकरणम् ।  
साधर्म्यमेवोदाहरणेनेत्यनेनावधारणेन साध्यावृत्तिः साध्यैकदेश-  
वृत्तिश्च निराकृता इति । तत्र तावद्विपर्ययहेतुरग्नौ विपाणि-  
त्वात् गौर्विपाणित्वादित्यनैकान्तिकः साध्यावृत्तिश्चाक्षुषत्वाद-  
नित्यः शब्द इति । साध्यैकदेशावृत्तिरनित्याः परमाणवो

गन्धवत्त्वादिति । स्वरूपतस्तर्ह्यनैकान्तिकादिग्रहणं न कर्त्तव्यम् । यद्यनेन हेतुलक्षणेन एवंभाव्यमानेनाथदिनैकान्तिकहेत्वादयो निराक्रियन्ते नन्वनैकान्तिकः सव्यभिचार इत्येवमादिमूत्रानारम्भः । नातिप्रक्तस्य नियमार्थत्वात् अनकेषा हेत्वाभासा भिन्ना इति तेषां नियमज्ञापनार्थमनैकान्तिकादिग्रहणमिति ।

उदाहरणसाधर्म्याच्च किमन्यत्साध्यसाधनमिषेके । न किलोदाहरणसाधर्म्यव्यतिरेकेण साध्यसाधनमस्तीत्यत एव मूत्रं कर्त्तव्यं “उदाहरणसाधर्म्यं हेतु”रिति । अथ पुनः साध्यसाधनशब्दापादानमुदाहरणसाधर्म्यविशेषणार्थमेवमपि पञ्चम्यपदेशोऽनर्थक इति । न हि भवति नीलादुत्पलमिति । अन्ये तु पञ्चम्यपदेशानर्थक्यमन्यथा वर्णयन्ति । अर्थान्तरे दृष्टत्वादिहानर्थक इति । अर्थान्तरे किल पञ्चमी दृष्टा यथा ग्रामादिति । न पुनरिहोदाहरणसाधर्म्यव्यतिरेकेण साध्यस्य साधनमस्तीत्यतः पञ्चम्यपदेशोऽनर्थक इति । साध्यसाधनविशिष्टे चोदाहरणे साधर्म्यहेतुत्वेन ब्रुवाणोनाभिधेयो हेतुरित्युक्तं भवति । तथा च साध्यानेर्देशः प्रतिज्ञेति व्याहृतं भवति । न चाभिधानाभिधेयात्मकः समुदायो दृष्ट इति नैवोभयेषामवयवत्वम् । तत्रत्येष दोषो न परीहारान्तरं प्रयोजयति तेनैवापाकृतत्वात् उदाहरणसाधर्म्यात् साध्यसाधनवचनं हेतुरित्येवं व्याचक्षणेन समस्त एव दोषोऽपाकृतो भवतीति । अतो न परीहारान्तरं प्रयोजयति । साधर्म्यस्य व्यभिचार्यव्यभिचारित्वात् विशेषणयोगो न तद्वचनस्याकारकत्वात् यत्तत्प्रकारवत्तद्विशेष्यते साधर्म्यं चेतदस्ति न च वचमीति । वचमः कारकत्वं न भवतीति न ब्रुव्यामहे यथैवार्थः प्रकारवान् तथा वचनमपीति । अर्थस्तावत् कथं प्रकारवान् ?

उभयथाभावात्—यस्मादयमर्थ उभयथा भवति नित्योऽनित्यः  
मूर्तोऽमूर्तश्च । वचनमपि तर्ह्युभयथा भवतीति तुल्यं नित्या-  
नित्यमूर्तोऽमूर्तशब्दाभिधेयमिति । दृष्टश्च शब्दे विशेषणयोगः  
यथा किमयमाह गौरित्ययमाह इति परतया शब्दः शब्दान्तर्ग-  
दव्यवच्छिद्यते । स्वयं वचनविशेषकाणि बहूनि वाक्यानि  
प्रयुक्तानि । तद्यथा स्वपरपक्षयोः मिच्छामिच्छर्थं वचनं वाद  
इति । अथ वचनं नैवविधिमिति(१) मिच्छामिच्छर्थं वचनं वाद  
इत्येवमादि व्याहतम् । सोऽयं सूक्ष्माक्षकया परस्य दोषानभि-  
दधानो लोकादप्यपभ्रष्ट इति । यदप्यर्थान्तरे दृष्टत्वादित्यनर्थकः  
पञ्चम्यपदेश इति? एवं ब्रुवाणः स्वमिद्धानं वाधते, न हि भवन्तः  
मेनावनादीन्यर्थान्तरभूतानि प्रतिपद्यन्ते । अथ च पञ्चम्यपदेशो  
भवति वनादयं वृक्ष आनीतः मेनानोऽश्व इति । दृष्टश्च तन्त्रान्तरे  
पञ्चम्यपदेशोऽनर्थान्तरे सन्धिविग्रहाभ्यां षाड्गुण्यं सम्पद्यते  
इति । अतभ्युपगतार्थान्तरविपक्षस्य(२) च हेतुर्विपक्षाद्विशेष इति  
पञ्चम्या अर्थान्तरवाचकत्वं कुतः । यदप्युदाहरणमाधर्म्यस्येति  
वक्तव्यं नोदाहरणमाधर्म्यादिति । तदपि न । विवक्षातः  
कारकशब्दप्रयोगात्—यदा साधर्म्यमभिधीयमानतया विव-  
क्षितं भवति उदाहरणमाधर्म्यस्येति युक्तम् । यदा तूदाहरण-  
साधर्म्यस्य निमित्तभावो वचनेऽपि विवक्षितस्तदोदाहरणमा-  
धर्म्यादिति निमित्तपञ्चमी युक्ता । कथं पुनरुदाहरणमाध-  
र्म्यस्य निमित्तभावः? सति भावात् यस्मादुदाहरणसाधर्म्यं  
बुद्ध्वा विवक्षाप्रयत्नवायुदीरणतालवाद्यभिघातादयः शब्दस्य  
निमित्तं भवन्ति अतः पारम्पर्येणोदाहरणमाधर्म्यमपि नि-  
मित्तमिति । तस्मात् पञ्चम्याभिधानमेव ज्यायः ।

(१) नैवविध्यम्—पा० २ पु० । (२) विशेषस्येति ३ पु० पा० ।



उदाहरणमनित्यः शब्द उत्पत्तिधर्मकत्वात् उत्पत्तिधर्मकम-  
नित्यं स्थाल्यादि दृष्टमिति । किं पुनरनित्यं नाम ? यस्यानित्यत्वं  
तदानित्यम् । अथानित्यत्वं किम् ? उभयान्तावच्छिन्नवस्तुसत्तास-  
म्बन्धः सत्ता वा तद्विशेषणा । अथोत्पत्तिधर्मकं किम् ? उत्पत्तिधर्मो  
यस्य स उत्पत्तिधर्मा उत्पत्तिधर्मैवोत्पत्तिधर्मकः । का पुनरियमुत्प-  
त्तिः ? असद्विशेषणस्य सतोऽत्यन्तमभावभावप्रतिषेधः—यद-  
सद्विशेषणं सद्भवति तत्पूर्वं नासीत् पश्चाद्भवतीति ग-  
म्यते तस्यात्यन्तमभावोऽत्यन्तश्च भाव इति प्रतिषेधो यः  
स उत्पत्तिशब्दार्थः सत्ता वैवांचिशेषणा । वाक्यार्थाभ्यनु-  
ज्ञानाच्च पदार्थोऽभ्यनुज्ञातो भवति यो वाक्यस्यार्थोऽभूत्वा  
भवतीति स पदस्यार्थ उत्पद्यत इति । सोत्पत्तिधर्मो यस्य  
स भवत्युत्पत्तिधर्मक इति ॥

तथा वैधर्म्यात् ॥ ३५ ॥

किमेतावद्धेतुलक्षणमिति ? नेत्युच्यते । किं तर्हि ? “तथा  
वैधर्म्यात्” । अत्राप्युदाहरणवैधर्म्यादित्युदाहरणेनैव वैधर्म्यं  
नानुदाहरणेनेति, वैधर्म्यमेवो(१)दाहरणेन न साधर्म्यमपीति ।  
उदाहरणमनित्यः शब्दः उत्पत्तिधर्मकत्वात् अनुत्पत्तिधर्मकं  
नित्यं दृष्टं आत्मादिद्रव्यमिति भाष्यम् । एतत्तु (२) न स-  
मञ्जसमिति पश्यामः प्रयोगमात्रभेदात् प्रयोगमात्रं हि भि-  
द्यते नार्थ इति । न च प्रयोगमात्रभेदाद्दस्त्वन्तरं भवि-  
तुमर्हतीति । उदाहरणमात्रभेदाच्च—उदाहरणमात्रं केवलं भिद्यते  
आत्मा घट इति । यदि चोदाहरणभेदाद्भेदो भवति  
“तथा वैधर्म्या”दिति न पठितव्यम् । किं कारणम् ? उ-

( १ ) वैधर्म्यमिवेति क्वचित् ।

( २ ) एतच्चेति टीकानुसारेण युक्तम् ।

दाहरणभेदादेव भेदो गम्यते । उदाहरणसूत्रं च भेदकमस्ति  
“तद्विपर्ययाद्वा विपरीत”मिति । तस्मान्भेदमुदाहरणं न्याय्यमिति ।

उदाहरणं तु नेदं निरात्मकं जीवच्छरीरं अप्राणादिम-  
स्त्वप्रसङ्गादिति । यदुभयपक्षमस्मृतिपक्षमप्राणादिमत् तत्सर्वं  
निरात्मकं दृष्टम् । न चेदमप्राणादिमद्भवति तस्मान्भेदं नि-  
रात्मकमिति । सोऽयमवीतः परपक्षप्रतिषेधार्थ एव भवति ।  
तावेतौ वीतावीतहेतु लक्षणाभ्यां पृथगभिहिताविति ।  
तत्र स्वरूपेणार्थपरिच्छेदकत्वं वीतधर्मः अवीतः पुनः प-  
रपक्षप्रतिषेधेनैव प्रवर्तत इति । एकस्य विधीयमानोऽर्थः  
इतरस्य प्रतिषिध्यमानः । कथं पुनरयमवीतोऽर्थपरिच्छेदक  
इति । अथ योऽभ्यनुज्ञातोऽर्थपरिच्छेदकः स कथम् ?  
वीतोऽन्वयादिति चेत् ? वीतो हेतुरन्वयेन प्रतिपादयति । अथ  
प्रमेयत्वं कस्मान्न हेतुः यद्यन्वयस्यैतत् सामर्थ्यम् ? व्यभि-  
चारात् प्रमेयत्वं न हेतुः ? न तर्ह्यन्वयः प्रतिपादकः अपि  
त्वव्यभिचारः । यदि चाव्यभिचाराद्धेतुरर्थं प्रतिपादयति तदा  
अदेश्यमेतत् कथमवीतः प्रतिपादक इति अवीतस्यापि  
व्यतिरेकाव्यभिचारित्वात् प्रतिपादकत्वमिति । कथं ? यावद-  
प्राणादिमत् तत् सर्वं निरात्मकं दृष्टमिति अप्राणादिमस्त्वं  
च जीवच्छरीरान्निवर्तते तस्मात्तदव्यभिचारि निरात्मकत्वमपि  
निवृत्त्यनतीति । अथ पुनरप्राणादिमस्त्वनित्यत्तरेव प्रतिपाद्यते  
न पुनर्निरात्मकत्वस्य ? न युक्तमेवं भवितुम् । किं कारणम् ?  
पक्ष एवं सति व्यभिचारो दर्शितः स्यात् पक्षव्यभिचा-  
रोपदर्शने सति शक्यं वक्तुम् । अन्वयिनि तु हेतोः शब्दे  
नित्यत्वमस्तु सति कृतकत्व इति । तस्माद्यथान्वयिनोऽन्वयस-  
म्बन्धाव्यभिचारः प्रतिपादकः तथा व्यतिरेकिणोऽपि व्य-

तिरेकाव्यभिचार इति । एतेन यथा वीतहेतोरव्यभिचारिण  
 एकस्य धर्मस्य दर्शनादितरधर्मानुमानमेवमवीतहेतावपि एक-  
 धर्मनिवृत्तिदर्शनादितरधर्मनिवृत्त्यनुमानामिति । सर्वात्मकत्वप्रसङ्ग  
 इति चेत् । न । विकल्पानुपपत्तेः । यद्येकधर्मनिवृत्तिदर्शनादिन-  
 रधर्मनिवृत्तिरनुमीयते तन्निवृत्त्या च सात्मकत्वं सिद्ध्यतीति  
 मन्यसे एवं च सर्वात्मकं शरीरं प्राप्नोति । किङ्कारणम् ? अ-  
 प्राणादिनिवृत्तेरडित्यादिनिवृत्तिप्रतिपादकत्वात् नेदमडित्यव-  
 च्छरीरमप्राणादिमत्त्वप्रसङ्गादेवमडित्यादिप्रतिषेधोऽपि वक्तव्य  
 इति । तच्च नैवं विकल्पानुपपत्तेः इदं तावत् भवान् पृष्ठो  
 व्याचष्टाम्—किमवधारितकार्यस्वभावः पदार्थो डित्यशब्द-  
 वाच्यः आहो नेति । यद्यवधारितकार्यस्वभावः संज्ञाभेद-  
 मात्रमात्मा स इति । अथानवधारितकार्यस्वभावः तस्य  
 व्यावृत्तिरशक्या प्रतिपादयितुम् । व्यावृत्तिप्रधानं चेदं वाक्यं  
 तस्मादवीतहेतोरर्थमबुद्धा सर्वात्मकता देश्यत इति ।

यदि तर्ह्यसाधारणो धर्मो हेतुर्नित्या पृथिवी गन्धवच्चादित्यादयो  
 हेतवः प्राप्नुवन्ति । न । हेत्वर्थपरिज्ञानात्—सत्यमसाधारणो वै-  
 धर्म्यहेतुः न पुनर्वैधर्म्यं व्यभिचारि गन्धवत्त्वं च नित्या-  
 नित्यव्यभिचारि तस्मादन्वयितो व्यतिरेकिणश्च नान्वयव्यति-  
 रेकौ हेतुभावनिमित्तम् किन्त्वन्वयव्यतिरेकयोरव्यभिचार  
 इति । यः पुनरसाधारणो धर्मः पक्ष एव केवलं यस्य  
 तत्तुल्यविपक्षो न स्तः स कम्पान्न हेतुः यथा सर्वं नित्यं सत्त्वा-  
 त् । सत्यमयमसाधारणो न तु व्यावृत्तः अव्यावृत्तेरहेतुरिति ।  
 एतेन यः पक्षैकदेशवृत्तिरविद्यमानसपक्षविपक्षः स न हेतुरि-  
 न्युक्तं भवति यथा सर्वं नित्यममृत्तत्वादिनि । यः पक्षैक-  
 देशं वर्तते अविद्यमानसपक्षो विपक्षाच्च निवर्तते यथाऽनभ्यु-

पगतनिसपक्षस्य नित्ये बाहुमनसे श्रावणत्वादिति स क-  
स्मान्न हेतुः ? अयमापि न हेतुः सूत्रार्थेनापोदितत्वात्—सूत्रा-  
र्थस्तथा वैधर्म्यादिति । अत्र च वैधर्म्यमुदाहरणेनैव, वैधर्म्य-  
मेव चोदाहरणेन, न पुनरिदं वैधर्म्यमेव तस्मान्न प्रसङ्गः ।  
एवमनयोर्वीतावीतहेत्वोः पृथगर्थप्रतिपादकत्वस्याऽऽकुमारं प्रसिद्धेः  
यदुक्तं वीतावीतौ न पृथक् प्रतिपत्तिहेतू इति तत्संमृढे-  
नाक्तम् ।

हेतुर्विपक्षाद्विशेष इत्यन्ये—अन्ये त्वन्यथा लक्षणं व्या-  
चक्षते हेतुर्विपक्षाद्विशेष इति । यदि पुनरेतावन्मात्रमुच्य-  
ते हेतुर्विशेष इति ? किं स्यात्, विशेषमात्रं हेतुः स्यात् सा-  
धर्म्यमात्रनिराकरणं च स्यात् साधर्म्यमात्रनिराकरणे विशेष-  
मात्रपरिग्रहे च इष्टानिष्टमद्भुत इति । अतोऽनिष्टहेतुनिराक्रियायै  
विपक्षग्रहणम् (१) विपक्षाद्यो विशेषः स हेतुः । विपक्षाद्विशेषो हेतुरि-  
त्येतावति चोच्यमाने विपक्षाद्विशेषमात्रस्य हेतुत्वं स चानेकभे-  
दः तन्निवृत्त्यर्थं विपक्षादेवेत्यवधार्यते । अवधारणे चैतस्मिन् विप-  
क्षैकदेशवृत्तिरेकोऽनुषज्यते गौर्विषाणित्वात् स हि विपक्षादेव  
विशेष इति नायमनेनावधारणेन निराक्रियत इति तन्निराक्रि-  
यायै द्वितीयमवधारणं विशेष एव च विपक्षान्न त्वयं वि-  
शेष एव विपक्षैकदेशवृत्तित्वात् सामान्यमपि । तदेवमाभ्या-  
सवधारणाभ्यामन्वयव्यतिरेकी त्रिलक्षणो हेतुर्लभ्यत इति ।

मत्प्रमेकस्त्रिलक्षणो हेतुर्लभ्यते समानपक्षैकदेशवृत्तिश्च एक-  
स्त्रिलक्षण एव निराक्रियत इति । कथमिति । आद्ये-  
नावधारणेन विपक्षादेव यो विशेषः स हेतुरिति ब्रुवता यस्तुल्यै-  
कदेशवृत्तिः स निवर्तिनो भवति । न ह्ययं विपक्षादेव विशेषः किन्तु

सपक्षैकदेशादपीति । विपक्षैकदेशवृत्तिप्रतिषेधात् समानपक्षाद्यो विशेष एव स न हेतुरित्युक्तम्भवति यथाऽऽवोऽयं विषाणित्वात् न पुनरयं प्रयत्नानन्तरीयकत्वादिर्विशेष एव न भवति अपि पक्षैकदेशवृत्तित्वात्सामान्यमपीति । यद्येवं विपक्षादेव यो- विशेषः स हेतुरित्येतदवधारणं बाधितं भवति । न चायं प्रयत्नानन्तरीयकत्वादिर्विपक्षादेव विशेषः किन्तु तत्तुल्यैकदेशादपि । अथाश्रूयमाणेनार्थे(१)नावधारणे ऽर्थवती । एवञ्च सति तुल्यैकदेशवृत्तिवत् सामर्थ्यैकदेशवृत्तेरपि हेतुत्वप्रसङ्गः येनैव सामर्थ्येन तत्तुल्यैकदेशवृत्तिर्लभ्यते तेनैव सामर्थ्येनानुमेयैकदेशवृत्तिरपि हेतुः प्राप्तः । यथाऽनित्याः परमाणवो गन्धवत्त्वादिति । ते एतेऽवधारणे यदि तावद्यथाश्रूते भवतस्तत इष्टः प्रयत्नानन्तरीयकत्वादिर्न हेतुः । अथान्यथा श्रूयते अन्यथा प्रकल्प्यते अभिप्रेतार्थमिद्वयं तथाप्यभिप्रेतप्राप्तिवदनिष्टोऽपि गन्धवत्त्वादिर्लभ्यते इति उभयं च लक्षणदोषः अभिप्रेतहानिरानिष्टप्रसङ्गश्च । नैष दोषः वृत्तौ विशेषितत्वात्—अनिष्टस्य गन्धवत्त्वादेः प्राप्तिरित्यदोषः यस्माद्वृत्तावाह । यो धर्मः पक्षस्येति अनेन चाक्षुषत्वादिः पक्षसम्भवी निराक्रियते पक्षैकदेशवृत्तिस्तु कथम् ? न ह्यसौ पक्षधर्मो न भवति तथा विपक्षैकदेशवृत्तिर्न विपक्षस्य न धर्म इति तस्मादन्यथा निराकरणे यत्रः कर्तव्य इति । न कर्तव्योऽवधारणाद्वृत्तेः—अवधारणादेकदेशवृत्तिर्निवर्तिष्यते । किं पुनरवधार्यते किं धर्म एव पक्षस्य उत पक्षस्यैव धर्म इति । अस्तु तावद्धर्म एव पक्षस्येति । किं पुनरस्यावधारणस्य सामर्थ्यं ? किमनेन सम्भवो ज्ञाप्यते, उतासम्भवो व्यावर्त्यते, उभयथापि नावधारणस्य सामर्थ्यमस्ति सम्भवज्ञप्तेरसम्भवनिवृत्तेश्चावधारण-

मन्तरेणाप्यवगतेः । न चैकदेशवृत्तिर्निराक्रियत इति व्यर्थमवधारणम् । अथ पुनर्व्याप्तिरस्यावधारणस्यार्थः धर्म एव पक्षस्येति न पुनरधर्मोऽपि यः पुनः पक्षैकदेशवृत्तिरसावधर्मोऽपि । सत्त्वमनेनैकदेशवृत्तिर्निराक्रियत इति । एतस्मिन्नप्येकं सन्धित्सत इदममन्यत् प्रच्यवते । भवत्वेकदेशवृत्तेर्निराकरणं सपक्षे सिद्धे एतत्पदं किमर्थमारभ्यत इति । कथं पुनरिदमनारभ्यं यस्माद् व्याप्त्यर्थेनावधारणेन चरितार्थत्वात् । धर्म एव पक्षस्येति पक्षो नियतो, धर्मोऽनियतः तस्यानियतस्य व्याप्त्यतिव्याप्तिभ्यां तत्तुल्यविपक्षगतिः तत्र विपक्षे नास्तीति प्रसक्तस्य प्रतिषेधो भवतु, सपक्षे सिद्ध इत्येतत्पदं माभूत् । अथ पुनरिदमवधारण(१)मन्यथा क्रियते पक्षस्यैवेति । एवमप्यनन्तरे द्वे अपि पदे सपक्षे सिद्धो विपक्षे नास्तीति च बाधिते भवतः । कथं ? सपक्षे सिद्ध इत्येतदवधारणार्थबाधितम् पक्षस्यैव धर्मः सपक्षे सिद्ध इति । न हि लोक एवं प्रकाराणि वाक्यानि प्रवर्तन्ते देवदत्तमेव भोजय यज्ञदत्तं च । उत्तरं तु पदं विपक्षे नास्तीति गम्यमानत्वादकार्यं । केन गम्यमानत्वादिति । अवधारणेन पक्षस्यैव धर्मः सामान्यस्येति गम्यत एव इति विपक्षे नास्तीत्येतन्न कर्तव्यमिति । न च पक्षैकदेशवृत्तिर्निराक्रियत इति यदर्थमवधारणं स एवार्थो हीयत इति । अथ पुनः सपक्षे सिद्ध इत्येतदपि पदमवधारणार्थमेवारभ्यते सपक्ष एव सिद्धः सिद्ध एव सपक्ष इति । किं पुनरस्मिन् पदेऽवधारणेन लभ्यते यदि सम्भवः सोऽनवधारितोऽपि गम्यते सपक्षे सिद्धः । अथ व्याप्तिः तज्जातीयस्यैकदेशवृत्तिरहेतुरिति प्राप्तम् । अथ सपक्ष एव सिद्ध इति तथापि पूर्वोत्तरे पदे व्याहृते भवतः पक्षस्य धर्मो विपक्षे नास्तीति अवधारणार्थबाधितत्वात् पूर्वमनारभ्यं गम्यमानत्वादुत्तरमपि । अथ

विपक्षे नास्तीत्येतदप्यवधारणार्थमेवेति । अत्रापि किमवधार्यते विपक्ष एव नास्तीति नास्त्येव विपक्ष इति । यदि विपक्ष एव नास्ति तदा गौर्विषाणित्वादिति हेतुः प्राप्तः स हि विपक्ष एव नास्तीति । अथ विपक्षे नास्त्येवेति न पुनर्मध्यमस्य पदस्यानारभ्यः तत्र पूर्वपदं व्याप्त्यर्थं उत्तरपदं विपक्षैकदेशवृत्तिप्रतिषेधार्थम् । अथ सपक्षे सिद्ध इत्येतत्पदं किमर्थमारभ्यत इति । यदि सम्भवार्थं व्याप्त्यर्थेनाद्यावधारणेन(१) सम्भवो लभ्यत इति व्यर्थम् । तदेतस्मिन् लक्षणे सहवृत्त्या विचार्यमाणे ऽनिष्टहेतूपनिपातो वा इष्टहेतुपरित्यागो वाभिप्रेतग्रस्तहानिर्वेति दोषाः । हेतुविपक्षाद्विशेष इति च यदा सौत्रान्तिकपक्षमाश्रित्य लक्षणं विचार्यते तदा विपक्षसम्भवाद्धेतुविपक्षाद्विशेष इति विपक्षार्थो वक्तव्यः न चामति विपक्षार्थं पश्याम इति । न चामति पञ्चम्याः प्रयोगः सम्भवति इति विपक्षे नास्तीति सप्तम्यर्थो वक्तव्यः विपक्षसम्भवे सति पक्षतज्जातीयव्यापकत्वात् कृतकत्वादेर्विशेषोऽर्थश्चिन्त्यः । कृतकत्वादिति (तदा)साधारणत्वात् सामान्यं न विशेष इति । तदेतल्लक्षणं स्वसिद्धान्तेनामङ्गलत्वादलक्षणमिति । यदपि हेतुवार्तिकं द्रुवाणेनोक्तम्(२) सप्तिकामम्भवे पदपतिषेधादेकाद्विपदपर्युदामेन त्रिलक्षणो हेतुरिति । एतदप्ययुक्तम् । द्विपदलक्षणयुक्तयोर्हेतुत्वात्— तत्र किल सप्तिका सम्भवति पक्षस्यैव धर्मः समान एव सिद्धः विपक्ष एव नास्ति । पक्षस्य धर्मः समाने च सिद्धः पक्षस्य धर्मो विपक्षे नास्ति । समान एव च सिद्धः विपक्षे नास्ति, पक्षस्य धर्मः समाने च सिद्धो वि-

( १ ) आद्यवधारणेनेति—पा० २ पु० ।

( २ ) हेतुवार्तिकं—पा० २ पु० । वार्तिकं कुर्वाणेनेति तु महाभाष्ये गोनर्दीयस्त्वाहेतिवदित्यनुमीयते विस्तरस्तु भूमिकायाम् ।

पक्षे च नास्तीति । तदेवं सप्तिकामम्भवे साति षट्प्रतिषेधमुक्त्वा यदयं त्रिपदपरिग्रहेण त्रिलक्षणस्य हेतुनां शास्ति तेनैकाद्विदूदपर्यु-  
दामं ज्ञापयतीति । तच्च नैवम् । द्विलक्षणयुक्तयोर्हेतुत्वादिति अनभ्युपगताऽनिसपक्षस्य कृतकत्वादित्ययं द्वाभ्यां लक्षणाभ्यां युज्यते प्रयत्नानन्तरीयकत्वादिति चानयोर्हेतुभावो न स्यात् । यश्चायं व्यतिरेकी हेतुः नेदं निरात्मकं जीवच्छरीरं अप्राणा-  
दिमत्त्वप्रमङ्गादित्येवमादिः स न हेतुः स्यात् द्विपद-  
योगादिति । तस्माद्धेतुर्विपक्षाद्विशेष इत्येतल्लक्षणं विचार्यमाण-  
मनभिमतं वा हेतुमापादयति इष्टं वा बाधने ग्रन्थं वा निराक-  
रोति शास्त्रं बाधत इति ।

“ तत्र यः सन् सजानीये द्वेधा चासंस्तदत्य-  
य ” इति । अन्यनेन(१)--सन् सजानीये द्वेधा चासं-  
स्तदत्यय इत्यमपक्षे नास्ति । एतावता च किल लक्षणेन त्रिलक्षणो हेतुर्लभ्यत इति । यथाश्रुति न लभ्यते । यदि तावदेतल्लक्षणं यथाश्रुति भवति पक्षे(२) विद्यत इति केनैत-  
ल्लभ्यते इति । ननु चोक्तं हेतुः तदाभासो वा प्रायः पक्षधर्म एव भवति । उक्तमेतन्न पुनरनेन पक्षधर्मो हेतुरिति लभ्यते, किं त्वपक्षधर्मो न हेतुः न हेत्वाभास इति । अथाप्यर्थतो लभ्येतापक्षधर्मो हेतुर्न हेतुर्न हेत्वाभास इत्ययं यदि वाक्यार्थो भवति अर्थाद् गम्यते हेतुर्हेत्वाभासश्च प-  
क्षधर्म इति । सत्यमर्थान् पक्षधर्मो गम्यते न तु व्या-  
पको नियतो लभ्यत इति । अपक्षधर्मनिवृत्तिमात्रत्वेन स-  
म्भवमात्रं लभ्यते इति । तच्च द्वेधा व्यापकमव्यापकं च ।

( १ ) इत्यन्ये सन् इति- पा० २ पु० ।

( २ ) विपक्षे इति- पा० २ पु० ।



तत्राव्यापकोऽनिष्टो हेतुः प्राप्तः । न प्राप्तः पक्षधर्म एवे-  
त्यभिधानात् यः पक्षस्य धर्म एव स हेतुः प्राप्तः न त्वयं  
पक्षधर्म एव एकदेशवृत्तित्वादिति । नावधारणस्यान्यार्थत्वात्—  
अन्यार्थमवधारणं भवन्तः कल्पयन्ति । किमर्थं ? हेतुहेत्वाभास-  
नियमज्ञापनार्थम् । तदवधारणमन्यार्थं सत् कथमव्यापकं नि-  
वर्तयिष्यति । अथोभयकारि भवत्यव्यापकनिवृत्त्यर्थं हेतुहेत्वाभा-  
सनियमज्ञापनार्थं च तथापि सन्सजातीये द्वेधा चेत्यकरणी-  
यम् । कथम्, व्याप्त्यर्थेनावधारणेन पक्षोऽपि नियतो धर्मश्च  
नियत इति । अनियतस्य व्याप्त्यव्याप्तिभ्यां धर्मस्य द्वौ  
राशी शिष्यमाणौ सजातीयस्तदत्ययश्च तत्रातिप्रसक्तेरसंस्तद-  
त्यय इति युक्तम् । सन् सजातीय इति किमर्थम् । यदि सम्भवार्थं  
तन्न । अनियमात्—व्याप्त्यव्याप्त्योः सम्भवो गम्यत इति  
किमनेन सन् सजातीय इति । द्वेधा चेति सर्वथा न व-  
क्तव्यम् । इदं तावत् गम्यमानत्वात् सन् सजातीय इति  
न कर्तव्यम् । सच्छब्देन व्याप्त्यव्याप्त्योः सामान्येनाभि-  
धानात् द्वेधा चेति प्रसक्तवाक्यम् । अथ मन्येत सन्  
सजातीय इत्यवधारणार्थमारभ्यत इति ? अवधारणाऽर्थो युक्त  
आरम्भः अवधारणं न युक्तम् । कथमिति ? यदि ताव-  
देवमवधार्यते सन्नेव सजातीय इति ? प्रयत्नानन्तरीयकत्वादिस्तेन  
हेतुः यस्मात् प्रयत्नानन्तरीयकत्वादिः सन्नमन्नापि द्विधा  
चेति एतदवधारणार्थबाधितम् । न हि भवति ब्राह्मणमेव  
भोजय क्षत्रियं चेति । अथ सजातीय एव सन्नित्यवधार्यते  
तथापि पूर्वोत्तरे बाधिते भवतः । कथम् । एकमवधारणार्थ-  
बाधितं एकं गम्यमानत्वात् । अथ पुनर्द्वेधा चेत्यवधा-  
णार्थम् ? अत्रापि किमवधार्यते किं सजातीय एव द्विधा

द्विधैव सजातीय इति । यदि तावत् सजातीय एव द्विधा नान्यत्र पक्षे(१) तदत्यये तद्विधेत्युक्तं भवति । यद्येवं सन् सजातीय इति न कर्तव्यम्—प्राप्त्यर्थेनावधारणेनाऽऽद्यपदे सजातीये सम्भवस्योक्तत्वात् । द्विधा चेन्नन्यपदं द्विधा निवृत्तिपरत्वात् द्विधा चेत्यभिधानात् सम्भवो गम्यत इति सन् सजातीय इति सर्वथा न वक्तव्यम् । सजातीय एव द्विधा चेन्ननेनावधारणेन पक्षवृत्तिर्लभ्यते इति धर्म एव पक्षस्येति व्याप्त्यर्थमवधारणमयुक्तम् । अथमाभूत् सर्वपदावधारणव्याघात इति नावधारणं तथापि मध्यमे द्वे पदे अपि न कर्तव्ये । सोऽयं गृहप्रवेशाक्षितारकानिर्गमन्याय इति । अथ पुनर्द्विधैव सजातीय इति । तथापि कृतकत्वादिर्न हेतुः न ह्यसौ सजातीये द्विधैव । त्रिलक्षणं च हेतुं ब्रुवाणेन स्वसिद्धान्तोपात्तयोर्द्विपदयुक्तयोरहेतुत्वमिति प्राप्तम् । व्यतिरेकी च न हेतुरिति प्राप्तम् । नैव हेतुरिति चेत् कुतस्तस्य हेतुत्वे यत्न इत्यनुत्तरम् । अथ पुनरवधारणानि न क्रियन्ते तथापि पक्षैकदेशवृत्तिरनैकान्तिकश्चानुपक्त इति ।

एतेन ग्राह्यधर्मस्तदंशेन व्याप्तेहेतुरिति प्रत्युक्तम् । अनेनाव्यापकादिर्लभ्यत इति उक्तोत्तरमेतदपीति । असौस्तदत्यय इत्येतदपि विपक्षे नास्तीत्यनेन समानमिति ।

तादृगविनाभाविधर्मोपदर्शनं हेतुरित्यपरे—तादृशा विना न भवतीत्यनेन किल द्वयं लभ्यते विपक्षासत्त्वं तादृशसत्त्वं च उपदर्शनग्रहणेन किल पक्षे सत्त्वं लभ्यत इत्येवं त्रिलक्षणप्रविभावितात्मा पक्षो लभ्यत इति । यत्तावत्तादृगविनाभानिग्रहणाद्विपक्षेऽसत्त्वं तादृकसत्त्वं च लभ्यत इति तत् न युक्तम् ।

तादृशाविना न भवतीति एतस्माद्विपक्षेऽमत्तं गम्यते तादृशे  
तु सम्भव इत्येतदेव कुतः न ह्ययं नियमो यो विपक्षे नास्ति  
सोऽवश्यं तज्जातीयेऽस्तीति । एवं च श्रावणत्वाद्यपि हेतुः  
प्राप्तः श्रावणत्वाद्यपि तादृशाविना न भवतीति । भवतु ता-  
वत्तादृशाविनाभाविग्रहणे तत्तज्जातीये सम्भवः स पुनः पक्षे  
सम्भवतीत्येतत् कुतः । ननूपदर्शनग्रहणादेतल्लभ्यते ? न तल्लभ्यते  
उपदर्शनग्रहणस्याभिधानार्थत्वात् उपदर्शनग्रहणमभिधानार्थम् ।  
उपदर्श्यतेऽनेनेति न पुनरस्येतत् सामर्थ्यमस्ति पक्षेऽन्यत्र  
चेति । क पुनरन्यत्र स्याद्यत्र सम्भवः क चास्य सम्भवः  
तज्जातीये । तस्मादितदुक्तम्भवति तज्जातीयाविनाभाविनः त-  
ज्जातीय एवाभिधानहेतुरिति । एवं च ते चाक्षुषत्वं हेतुर्भ-  
वति । न हि चाक्षुषत्वमनित्यत्वेन विनाभावि । उपेत्य वा भवतु  
तादृशाविनाभावितो धर्मस्य पक्ष उपदर्शनमिति । तथापि  
पक्षैकदेशवृत्तिं केन निराकरोमि । उपदर्शनग्रहणेनेति चेत् । न ।  
तस्य सम्भवमात्रज्ञापनार्थत्वात् । अथ मन्येत उपदर्शनग्रहणेन  
व्याप्तिर्लभ्यते इति न युक्तम् उपदर्शनग्रहणस्य सम्भवमात्रज्ञा-  
पनार्थत्वात् उपदर्शनग्रहणेन सम्भवमात्रं ज्ञाप्यते पक्षे स  
पुनर्व्यापक इति न युक्तम् । अथात्रापि केनचिन्न्यायेनावधा-  
रणानि क्रियेरन् तान्यव्यापकहेतुनिराकरणेनऽममर्थानीति  
पूर्ववत् प्रमत्तः । यच्चिदमुदाहरणमेतस्मिन् प्रयत्नानन्तरीयक-  
त्वादिरनित्यत्वस्याग्नेर्धूम इति । तत्र धूमस्तावदग्नेरप्रतिपादक  
इत्युक्तम् । प्रयत्नानन्तरीयकत्वमप्येहेतुः कुतः प्रयत्नानन्त-  
रीयकत्वव्य पक्षावृत्तित्वात् न हि प्रयत्नानन्तरीयकत्वं शब्द-  
धर्मः न हि कश्चिच्छब्दः प्रयत्नानन्तरीयकोऽस्ति संयोगावे-  
भागयोनित्वाच्छब्दस्य । अथ पारम्पर्यक्रमेण प्रयत्नः शब्द-

कारणम् पारम्पर्येण सर्वेऽर्थाः शब्दकारणमिति विशेषणमयुक्तं  
 प्रयत्नानन्तरीयकत्वादिति अनित्यः शब्दो यतस्तदुत्पत्तेरिति  
 वक्तव्यम् । यच्चेदं प्रयत्नानन्तरीयकत्वं शब्दस्यानित्यत्वे कारणं  
 भावाभिधानेनोच्यते किं पुनस्तत् किं जन्म उतोपलब्धि-  
 रिति । यदि तावज्जन्म तन्नैव समर्थमिति प्रयत्नानन्तरी-  
 यकत्वग्रहणं व्यर्थम् । न हि भवत्यनित्यः शब्दो देवदत्त-  
 कृतकत्वादिति । अत एव वक्तव्यं जन्मवत्त्वादिति । यदि  
 चेदं जन्म व्यभिचारि भवेत् ततः प्रयत्नानन्तरीयकत्वग्रहण-  
 मर्थवत् । किं कारणम् ? व्यभिचारिणि विशेषणान्यर्थवन्ति भवन्ति ।  
 अथोपलब्धिः प्रयत्नानन्तरीयकत्वादित्यनेन भावाभिधानेनोच्यते  
 एवमप्युपलब्धेरेव सामर्थ्यमस्तीति व्यर्थं विशेषणम् । न ह्युप-  
 लब्ध्यमानं द्रव्या भवति नित्यमनित्यं प्रयत्नानन्तरीयकमन्यथा  
 चेति । अथ ब्रूये प्रयत्नानन्तरमुपलब्ध्यमानं घटत्वं नित्यमिति  
 त्वयैवैतद्व्यभिचारितमिति शब्दानित्यत्वानुमितौ प्रयत्नान-  
 न्तरीयकत्वं न हेतुः अव्यापकं च प्रयत्नानन्तरीयकत्वं शब्दरा-  
 शोः पक्षीकृतत्वात् । अथ शब्दविशेषं पक्षीकृत्योच्यते तत्रा-  
 प्याद्य एव प्रयत्नानन्तरीयकत्वं सम्भवति न द्वितीयादिष्विति  
 अव्यापकत्वमनिवृत्तम् । अथ यः प्रयत्नानन्तरीयकः सो-  
 ऽनित्य इति तथाप्यन्यो हेतुर्वक्तव्यः । हेतोः पक्षविशेष-  
 णत्वेनोपात्तत्वात् । यदप्युक्तमप्रयत्नानन्तरीयकस्य त्रयी गतिरिति  
 किञ्चिन्नित्यमाकाशाद्येकेषां किञ्चिदनित्यं त्रिद्युदादि किञ्चिदस-  
 देवाकाशकुसुमादि । इदं महानैयायिकत्वं महावादित्वं च य-  
 त्तावदसदप्रयत्नानन्तरीयकं च किञ्चिच्चेति चित्रम् । नित्यं तु  
 किञ्चिद्भवति न पुनरप्रयत्नानन्तरीयकत्वम् । न ह्याकाशं न प्रय-  
 त्नानन्तरीयकमिति शक्यं वक्तुम् अप्रयत्नानन्तरीयकस्य जन्म-

विशेषितत्वात् न चाकाशस्य जन्मास्ति तस्मान्न प्रयत्नानन्तरीयकं नाप्यप्रयत्नानन्तरीयकमाकाशमिति । एतेनाभावो व्याख्यातः—अभावेऽप्येवमेवेति । तदेवमेतानि न हेतुलक्षणानि सम्भवन्तीदमेवार्थं हेतुलक्षणं न्याय्यमिति ॥

साध्यसाधर्म्यात् तद्धर्मभावी दृष्टान्त उदाहरणम् ॥३६॥

साध्यसाधर्म्यात् तद्धर्मभावी दृष्टान्त उदाहरणमिति सूत्रम् । अस्योदाहरणोपलक्षणमर्थः । साध्यस्य साधर्म्यं साध्येन समानधर्मता । अत्रापि साध्येनैव साधर्म्यं न पुनरसाध्येनापि साधर्म्यमेव साध्येन न पुनर्वैधर्म्यमपि यस्मात् साध्यसाधर्म्यात् तद्धर्मभावी भवति । किं कुतश्चित् साध्यसाधर्म्यात् तद्धर्मभावी न भवति ? न भवत्यपि यथा अमूर्त्तत्वादेः कर्मणः तस्मात् साध्यसाधर्म्याच्च तद्धर्मो भवति स भवति तद्धर्मभावी सोऽयं दृष्टान्तः साध्यसाधर्म्यात् तद्धर्मभावित्वेन विशेषणेन युज्यमान उदाहरणं भवति उदाहरणेऽनेन धर्मयोः साध्यसाधनभावः इत्युदाहरणम् । ननु च कारणकारकपरिग्रहाद्वचनमुदाहरणं दृष्टान्तश्चार्थो न चानयोः सामानाधिकरण्यं युज्यते न हि विषाणादिमदित्यभिधानं गत्वा समानाधिकरणं भवति । नैष दोषः वचनविशेषणत्वेन दृष्टान्तस्योपादानात् स्वतन्त्रो दृष्टान्त उदाहरणम् । किन्तु साध्यसाधर्म्यात् तद्धर्मभावित्वे नति अभिधीयमान इति । तद्धर्मभावी तस्य धर्मः तद्धर्मः तस्येति साध्यस्य । साध्यश्च द्वेधा भवति धर्मो धर्मी च । एकदा धर्मो विशेषणत्वेनान्यदा धर्मी विशेषणत्वेनेति तस्येति धर्मिग्रहणं युक्तम् । न पृथक् धर्मस्य ग्रहणात् यस्माद्धर्मिणो धर्मा उत्पत्तिधर्मकत्वादयः न धर्मस्य, धर्मे च साध्यमुदाहरणसाधर्म्यादिति व्याख्यातः नाहि धर्म-

स्पोदाहरणेन किञ्चित्साधर्म्यं किन्तु धर्मिणः साध्यसाधर्म्यचोदाहरणस्य धर्म्यं एव साध्ये चोपगंहारो धर्मिण्येव तस्माद्धर्मी साध्य इति तस्य धर्मिणः साध्यस्य यो धर्मः साध्यः स यस्मिन् दृष्टान्ते भवति विद्यते स दृष्टान्त उदाहरणम् । उदाहरणं स्थाल्यादिद्रव्यमिति तदुत्पात्तिधर्मकं चानित्यं दृष्टमिति ॥

ताद्विपर्ययाद्वा विपरीतम् ॥ ३७ ॥

ताद्विपर्ययाद्वा विपरीतम् । साध्यवैधर्म्यादतद्धर्मभावी दृष्टान्त उदाहरणमिति । उदाहरणमवीनहेतौ द्रष्टव्यमिति ।

अन्ये तु साध्यसाधर्म्यात् तद्धर्मभावित्वं दृष्टान्तस्येति सूत्रं पठन्ति । तेषां त्वयमभिप्रायः दृष्टान्तोदाहरणयोर्माभूदैक्यमिति । किं पुनस्तद्धर्मभावित्वं साध्यसाधनाभ्यां योगः साध्यसाधनयोगे च तद्धर्मभावी भवति अतो भावाभिधानेन साध्यसाधनाभ्यां योगोऽभिधीयत इति । एतच्च सूत्रमपरे दूषयन्ति । अस्माकन्तु नायं सूत्रपाठः तस्मान्नायं दोष इति । एतस्मिन्नपि पाठे किल भाविग्रहणमनर्थकम् । कस्मात् ? सर्वावयवानां साध्यधर्मभावित्वात् । यस्मात् किल सर्वावयवाः साध्यधर्मभाविनो भवन्ति भावयन्ति गमयन्तीति नायं सूत्रार्थ इति ।

अन्ये तु तद्धर्मभावीत्येतत्पदमन्यथा निराकुर्वन्ति तद्धर्मभावी भवन्नुष्णभोजिन्यायेन(१) वा भवेत् दण्डिन्यायेन वा भवेत् । तद्यदि तावदुष्णभोजिन्यायेन उष्णं भोक्तुं शीलमस्येत्युष्णभोजी तद्धर्म वा भावयितुं शीलमस्येति तद्धर्मभावी । अत्रापि भावयितुं गमयितुं यावदुक्तं

स्यादिति नायं सूत्रार्थ इति न किञ्चिदेतत् । दण्डि-  
न्यायस्तु दण्डो यस्यास्तीति स दण्डी तद्धर्मभावो यस्या-  
स्ति स भवति तद्धर्मभावी । अत्र भाविग्रहणमनर्थकं त-  
द्धर्मभावीति । कथमिति ? तद्धर्मश्चासौ भावश्चेति तद्धर्मभावः स  
यस्यास्ति स भवति तद्धर्मभावी । एवं सति विशेष्यविशे-  
षणभावानुपपत्तेः तद्धर्मभावीति युक्तम् । न हि तद्धर्मश्च स्या-  
दभावश्च स्याद्यतो विशेषणविशेष्यभावः समर्थितः स्या-  
दिति । अतस्तद्धर्मीति किल वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् ।  
तद्धर्माणामुभयथाभावात्-उभयथा भवन्ति धर्मा विधीयमानाः  
प्रातिषिध्यमानाश्च । तत्रान्वयिनि विधीयमानधर्मवान् दृष्टा-  
न्तउदाहरणम् यथा स्थाल्यामुत्पत्तिधर्मकत्वमनित्यत्वं च विद्यमानौ  
धर्मोविति । तस्मात्तद्धर्मश्चासौ भावश्चेति युक्तं सामानाधिक-  
रण्यम् । यत्र पुनरेतत्तद्धर्मीति वक्तव्यम् एतदपि न परिज्ञा-  
तम् । न हि बहुव्रीहौ पुनर्मन्त्रर्थोपो लभ्यत इति । अ-  
थावश्यं वयं शिक्षयितव्याः । तत्र एव च तद्धर्मेति वक्तव्य-  
मिति । सन्ति चैवं वादिनो येषां कृतकत्वानित्यत्वेऽभाव  
इति । तन्निराकरणार्थं चेदं वक्तव्यं तद्धर्मश्चासौ भावश्चेति ।

तदेतस्मिन्नवयवत्रये एवं लक्षणेनोपपादिते तेषां त्रयो  
दुर्विहिता इति । अनेन वाक्येन महानैयायिकत्वमात्मनः  
ख्यापितं भवति ।

तथा सिद्धो दृष्टान्त इत्यन्ये । कः पुनरस्यार्थः यथा  
साध्यः साधयितुमिष्टस्तथायमसिद्धोऽनित्यत्वेन यथा च स  
एव साध्योविशिष्टः प्रत्ययभेदभेदित्वेन तथा यः सिद्धः स  
दृष्टान्तः साध्यसाधनत्वानिति । अत्र निष्पूर्जतापि स्वसिद्धान्तमत्य-  
जता कृतकत्वानित्यत्वयोः न शक्यः सम्बन्धो दर्शयितुं कृ-

कृतत्वानित्यत्वयोः कालभेदाद्वस्तुव्यवधानाच्च । अन्यदा कृतक-  
त्वमन्यदा चानित्यत्वमिति । यदा च वस्तु न तदा प्राक्प्र-  
ध्वंमाभावौ स्त इति । एतेन तयोः सम्बन्धिनिर्देशनं दृष्टान्त  
इति प्रत्युक्तम् ।

“माध्येनानुगमो हेतोः साध्याभावे च नास्तिनेति” च ॥

उदाहरणापेक्षस्तथेत्युपसंहारो न तथेति वा सा-  
ध्यस्योपनयः ॥ ३८ ॥

उदाहरणापेक्षस्तथेत्युपसंहारो न तथेति वा साध्यस्यो-  
पनयः । एवं चायं कृतक इति । यथा तथेति प्रतिवि-  
म्बनार्थम् । किं पुनरत्र प्रति विम्बनम् ? दृष्टान्तगतस्य धर्मस्या-  
व्यभिचारित्वे सिद्धे तेन साध्यगतस्य तुल्यधर्मता एवं चायं  
कृतक इति । माध्ये वा सम्भव उपनयार्थः । ननु च कृतकत्वा-  
दित्यनेन सम्भव उक्तः ? नोक्तः साध्यसाधनभावनिर्देशात्—साध्य-  
साधनभावमात्रनिर्देशः कृतः कृतकत्वादित्यस्य शब्दो भवति ।  
तत्र पुनः शब्दे कृतकत्वमस्ति नास्तीत्युपनयेन सम्भवो  
गम्यते अस्ति च शब्दे कृतकत्वमिति । स यदा साधर्म्येणोदाह-  
रणं तदा तथेति, यदा वैधर्म्येण तदा न तथेति ॥

हेत्वपदेशात् प्रतिज्ञायाः पुनर्वचनं निगमनम् ॥ ३९ ॥

हेत्वपदेशात् प्रतिज्ञायाः पुनर्वचनं निगमनम् । प्रतिज्ञायाः  
पुनर्वचनमिति । प्रतिज्ञाविषयस्यार्थस्याशेषप्रमाणोपपत्तौ सा-  
ध्यविपरीतप्रसङ्गप्रतिषेधार्थं यत् पुनरभिधानं तत् निगमनमिति ।  
एतस्मिन् सूत्रार्थे परम्यावकाशो नास्तीति । अभ्युपेत्य तद्दोष-  
निराचिकीर्षया वाक्यमुपक्षिप्यते—

“उपनयनिगमने नावयवान्तरे अर्थाविशेषात्” । इति

इदं तावद्वाक्यं यथाश्रुति न केनविदर्थेन सम्बध्य-



ते । अथ हेतूपनयावेकत्वेन पक्षीकृत्यार्थाविशेषादिति हेतुः ? स विपक्षवृत्तित्वाद्विपर्ययहेतुरर्थाविशेषस्यैकत्वे ऽदर्शनादिति नानात्वे च दर्शनादिति । यथा बहूनां घटानामेकोऽर्थोजलाहरणादिर्न चैकत्वमिति । अथैकप्रयोजनकत्वेन पक्षीकृत्य ब्रूयादेकत्वमेकप्रयोजनत्वमिति ? तथापि हेतुर्नास्ति प्रतिज्ञार्थेनाक्षिप्तत्वात् हेतूपनययोरेकार्थत्वमिति प्रतिज्ञार्थः । अर्थाविशेषादिति हेत्वर्थोऽपि स एव । अन्यश्च हेत्वर्थः अन्यश्चोपनयार्थ इत्यसिद्धोऽप्ययं हेतुस्तद्वर्णितम् ।

“पक्षधर्मत्वसम्बन्धसाध्योक्तेरपवर्जनम्” ।

इत्येतदनेनैव प्रत्युक्तम् । यदापि ‘यथा तथेत्युपसंहारे कृते तथेत्यनेन शब्देन सर्वसामान्यं वा कृतकत्वसामान्यं वाऽभिधीयते कृतकत्वविशेषो वा, सर्वसामान्यं तावन्न युक्तम् तथेतिव्यपदेशाशक्यत्वादिति । कृतकत्वविशेषोऽपि न युक्तः अन्यथा शब्दस्य कृतकत्वात् । परिशेषात् कृतकत्वसामान्यं तच्च हेतुर्नैवोक्तमिति’ । तदप्युक्तम् । उपनयस्योपमानार्थत्वात्—उपमानार्थ उपनय इति, तच्चोपमानं न सर्वथा साध्यसाधनभावमाश्रित्य प्रवर्तत इति यत्किञ्चिदेतत् । कृतकत्वसामान्यं तु शब्दमन्निधावभिधीयत इति चित्रमिदम् । कृतकत्वं खलु शब्दमन्निधावभिधीयत इति शब्देन च विशिष्यमाणं कथं सामान्यं भविष्याति । तस्मात् सामान्यविशेषत्वात् हेतुरिति गतार्थत्वान्नोपनय इत्यनेन प्रत्युक्तम् । यदप्युक्तं यथा तथेत्युपमानमेतत्, उपमानं चोपनयो न दृष्टान्त इति एतेन निगमनं प्रत्युक्तम् । ते एते वीतावीतवाक्ये स्वतन्त्रे पञ्चावयवे न पुनरेकमन्यव्यतिरेकि चेति ॥

अविज्ञाततत्त्वं ऽर्थं कारणोपपत्तितस्तत्त्वज्ञानार्थमूहस्तर्कः ॥ ४० ॥

अविज्ञाततत्त्वे ऽर्थे कारणोपपत्तितस्तत्त्वज्ञानार्थमूहस्तर्क इति सूत्रम् । अस्यार्थः पूर्ववत् । अविज्ञाततत्त्वेऽर्थे इति । यथा सोऽर्थो भवति सोऽस्य तथाभावस्तत्त्वम् । एतास्मिन्नाविज्ञाते सामान्यतो ज्ञाने (१) । कुतः पुनरेतत् सामान्यतोऽवगतमिति ? अविज्ञाततत्त्वेऽर्थे इत्यभिज्ञानात्—यस्मादयमाहाविज्ञाततत्त्व इति, तेन ज्ञापयति सामान्यमवगतमिति । यदि पुनः सामान्यमपि नाधिगतं स्यान्न ब्रूयादविज्ञाततत्त्व इति, अविज्ञात इत्येवं ब्रूयादिति ।

अविज्ञाततत्त्व इति समामोऽयं न चार्थो गम्यते किमविज्ञातं तत्त्वं येन उताविज्ञातं तत्त्वं यस्येति । कश्चात्र विशेषः ? यद्याविज्ञातं तत्त्वं येन सोऽयमविज्ञाततत्त्वः परिच्छेत्ता तस्मिन्नाविज्ञाततत्त्वे परिच्छेत्तारि तदवगमार्थमूहस्तर्क इति प्राप्नोति । अथाविज्ञातं तत्त्वं यस्य तदविज्ञाततत्त्वं तस्मिन्नाविज्ञाततत्त्व इति ? पष्ठीविग्रहेण युक्तमेतत् । विशेषहेत्वभावान्नार्थाधिगमः नात्र विशेषहेतुरिति किमयं तृतीयाविग्रहेण समास उत पष्ठीविग्रहेणोति । युक्तम् अर्थग्रहणसामर्थ्यात्—यस्मादविज्ञाततत्त्वेऽर्थ इति, अर्थश्चार्थमाणत्वात् कर्म, तेन ज्ञापयति पष्ठीसमामोऽयं न तृतीयाविग्रह इति । अर्थग्रहणमन्तरेणापि सामान्यतोऽवगतेरविज्ञातं तत्त्वं यस्येत्यनुक्तेऽप्यर्थे गम्यत एवैतदर्थ इति । एवमपि समासे सन्देहतादवस्थम् । माभूत् समासो वाक्यमेवास्तु अविज्ञातं तत्त्वमस्येति । भवत्येवाभीष्टार्थप्राप्तिः लाघवार्थं तु समासकरणम् । अनुक्तेऽप्यर्थे सामर्थ्याद् गम्यते अविज्ञातं तत्त्वमस्येति । अत्रोक्तं सन्देह एव स्यादिति समस्तानभिधानप्रसङ्गाच्च । यदि च सामर्थ्यमाश्रित्यार्थग्रहणं प्रतिषिध्यते तदैवं युक्तमूहस्तर्क इति, सामर्थ्यतः शेषं गम्यत इति, तस्मादर्थ-

ग्रहणं ज्ञातुनिराकरणार्थमिति ।

अविज्ञाततत्त्व इति न वक्तव्यं गम्यमानत्वात् कारणापपत्तितस्तत्त्वज्ञानार्थमूहस्तर्क इत्युक्ते गम्यते एतत् अविज्ञातं तत्त्वगस्येति । अत्र तावदुक्तं समस्तानभिधानप्रसङ्गादिति । माभूत् सगस्ताभिधानं किं नो बाध्यते । न । बुद्धिधर्मनिराकरणार्थत्वात्—उभयथा खल्वयमूहं भवति विज्ञाततत्त्वेऽविज्ञाततत्त्वे च, तत्र तावद्विज्ञाततत्त्व ऊहः शुश्रूषाश्रवणधारणाविज्ञानोद्घापोहतत्त्वाभिनिवेशा बुद्धिधर्मा इति तत्त्वमवधृतं विजानाति विज्ञातमूहत इति किमुक्तम्भवति । योऽसावर्थः पूर्वमनेन विज्ञातस्तमेवोहत इति पूर्वानुभूतपरिच्छेदक ऊह इत्युच्यते न त्वयं तर्कः । यः पुनरविज्ञाततत्त्वेऽर्थे ऊहः स तर्कः ।

षष्ठ्यभिधानमधिकरणार्था(१)सम्भवादविज्ञाततत्त्वस्यार्थस्येति वक्तव्यम् अविज्ञाततत्त्वोऽर्थो ज्ञायमानः कर्म भवति कर्मणि च षष्ठ्येव ज्यायसी यथा घटस्य विज्ञानमिति । न । विभक्तिव्यत्ययान् । षष्ठीस्थल एवंपा सप्तमी द्रष्टव्या यथाऽन्यत्र

“इषावयुगपत् संयोगविशेषाः कर्मान्यत्वे हेतवः”(२) ।

इति व्यसयः । कस्मात् ? यदि व्यसयेन कश्चिदर्थो लभ्यते युक्तो व्यसयः यथा तस्मिन्नेव “इषावयुगपत् संयोगविशेषा ” इति अधिकरणार्थ इषोरपि येऽवयवास्तेषामपि संयोगविशेषास्तेऽपि कर्मान्यत्वे हेतव इति । न पुनरिह व्यसयेन फलं पश्यामः तस्मादयुक्तो विभक्तिव्यसय इति । न युक्तः । सामान्याधिगतस्य विशेषज्ञापनार्थ—यस्यैव सामान्यमधिगतं तद्वर्तिनो विशेषा अप्यवगन्तव्या

( १ ) षष्ठ्यनभिधानमधिकरणार्था—पा० २ पु० ।

( २ ) वैशेषिकसूत्रम् ।

इति । ते च विशेषाः संयोगिनः समवायिनश्च भवन्तीति ।

कारणोपपत्तिः प्रमाणोपपत्तिः । उपपत्तिः सम्भवः—सम्भवत्यस्मिन्नर्थे प्रमाणमिति—भवेदयमर्थ इति । उदाहरणं योऽयं ज्ञाता ज्ञातव्यमर्थं जानाति तं तत्त्वतो जानीयेति किमुत्पत्तिधर्मकोऽथानुत्पत्तिधर्म इति । एकतरमनुजानातीति भाष्यम् । अनुत्पत्तिधर्मकेनानेन भवितव्यमिति य ऊहः स तर्क इति । नन्वेतत् तत्त्वज्ञानमेव, किमुच्यते तत्त्वज्ञानार्थमिति । नेदं तत्त्वज्ञानमनवधारणात् न ह्ययमवधारयस्वेवमेवेति । किं त्वनुत्पत्तिधर्मकेन ज्ञात्रा भवितव्यमिति प्रमाणाविषयमनुजानाति। कथं पुनरयं तत्त्वज्ञानार्थं भवति? प्रमाणविषयविवेचनात् । प्रमाणाविषयमेन विविनक्ति अयमर्थो युक्त इति । प्रमाणानि पुनः प्रवर्तमानानि तर्कविविक्तमर्थं तथाभूतमवगमयन्तीति ।

ऊहः संशयनिर्णयाभ्यां न भिद्यत इति केचित् । अयं किलोहः संशयो वा स्यान्निर्णयोवा ? यदि संशयस्तदा तेन सङ्गृहीतत्वात् पृथक् न पठितव्यः । अथ निर्णयस्तदा तेन सङ्गृहीत इति । अपरे त्वनुमानं तर्क इत्याहुः । हेतुस्तर्को न्यायोऽन्वीक्षा इत्यनुमानमाख्यायत इति । अपरे त्वनुमानमेव तर्कं युक्त्यपेक्षं वर्णयन्ति ।

यत्तावन्निर्णयमंशयाभ्यां नोहो भिद्यत इति । तन्न । प्रत्ययस्वरूपानवबोधात् । अविज्ञाततत्त्वे ऽर्थे भवतीति सामान्येनाक्षिप्तो भवान् । ससमविज्ञाततत्त्वे भवतीति, न पुनः प्रत्ययस्वरूपं व्यज्ञायि भवता । अनवधारणात्मकः प्रत्ययः संशयः किंस्विदिति । अवधारणात्मकः प्रत्यय एवमिदमिति निर्णयः । अयन्तु संशयात् निर्णयात् । प्रच्युतः कारणोपपत्तिसामर्थ्यात् । संशये कारणोपपत्तिरस्ति निर्णयं चाप्राप्तो

विशेषादर्शनाद्विशेषदर्शनान्निर्णयो भवति न चास्मिन् विशेषदर्शनमस्ति । एतेनानुमानं तर्क इत्येतदपि प्रत्युक्तम् । विशेषादर्शनादिति । किं पुनरस्य स्वरूपं ? भवेदित्येष प्रत्यय इत्येतस्य स्वरूपमिति । यैरप्यनुमानं युक्त्यपेक्षं तर्क इत्युच्यते तैरप्यनुमानात् तर्कभेदः स्वयं उक्तः । युक्तिः—प्रमाणोपपत्तिः प्रमाणोपपत्तिमपेक्षमाणो यः प्रत्ययः स तर्क इति केवलं मज्ज्ञाभेदमात्रम् । अथ न प्रमाणोपपत्तिर्युक्तिः ? अनुमानं युक्त्यपेक्षामित्यपेक्षासामर्थ्यं वक्तव्यम् । स्वविषयाधिगमे चानुमानं किमपेक्षते । अथेतरप्रमाणापेक्षा युक्तिरित्युच्यते ? एवमप्यनुग्रहार्थो वक्तव्यः— कथं प्रत्यक्षागमाभ्यामनुमानमनुगृह्यत इति । अथानुमानस्य प्रत्यक्षागमैकविषयत्वं ? तत्रापि कः तर्कः ? त्रीण्येतानि प्रमाणविषयतया प्रतिसंहितानीति । भवेत्—अवधारण—प्रत्ययौ भिन्ननिमित्तौ विशेषवत्त्वात् प्रत्यक्षानुमानप्रत्ययवत् । अनुमानं तर्कः लिङ्गलिङ्गिसम्बन्धस्मृत्यपेक्षत्वात् अनुमानवत् । न । तर्कस्वरूपानवबोधात्—नैव लिङ्गलिङ्गिसम्बन्धस्मृत्यपेक्षः तर्कः । कथमिति ? द्वयस्यानधिगतेः । यत्र द्वयमधिगम्यते धर्मो साधनधर्मश्च तत्रानुमानं प्रवर्तते यत्र पुनर्द्धर्ममात्राधिगतिर्न लिङ्गाधिगतिरस्ति स तर्कविषय इति । तस्मात् लिङ्गलिङ्गिसम्बन्धस्मृत्यपेक्षत्वमनुपपन्नम्(१) । अनुमानं धर्मिगतधर्मोपलब्धौ प्रवर्तते न पुनस्तर्कः, तर्कस्त्वन्यगतधर्मदर्शनेनापि प्रवर्तते यथा भवितव्यमत्र(२) पुरुषेणेति, यथाऽस्मिन् देशेऽग्वा ब्राह्मन्त इति अश्ववाहनं न पुरुषधर्मः सोऽयमन्यगतधर्मोपपत्त्या स्थाणुव्यवच्छेदमात्रमूढ इति । सोऽयं तर्कः प्रमाणानि सन्धत्त इति प्रमाणमहितो वादेऽपदिष्टः न पुनरयं प्रमाणमपरिच्छेदकत्वादिति ॥

विमृष्य(१) पक्षप्रतिपक्षाभ्यामर्थावधारणं निर्णयः ॥४१॥

एतस्मिन् तर्कविषये “विमृष्य पक्षप्रतिपक्षाभ्यामर्थावधारणं निर्णय” इति सूत्रम् । सम्बन्धोऽर्थश्च पूर्ववदिति । विमृष्येति विमर्षं कृत्वा । पक्षप्रतिपक्षाभ्यां—पक्षशब्देन पक्षविषयं साधनमुच्यते प्रतिपक्षशब्देन पक्षविषयस्य साधनस्योपालम्भः ताभ्यां साधनोपालम्भाभ्यां यदर्थविधारणं स निर्णय इति ।

क पुनरयं नियमः ? किं तावन्निर्णये ? आहोस्वित् ? पक्षप्रतिपक्षाभ्याम् ? अथ विमृष्यैवेति ? । यदि विमृष्य पक्षप्रतिपक्षाभ्यामेव निर्णय इति निर्णये नियमः ? इन्द्रियार्थमन्निकर्षोत्पन्नं ज्ञानमित्यस्य व्याघातः । एतेन विमृष्यैवेति प्रत्युक्तम् । अथ पक्षप्रतिपक्षाभ्यां निर्णय एव ? उभयाश्रयो निर्णयः प्राप्नोति । तर्कविषये एव नियमो नान्यत्र, योऽयं तर्कस्य विषय एतस्मिन् तर्कविषये नियमो नान्यत्र,—योऽयं तर्कस्य विषय एतस्मिन् तर्कविषये विमृष्य पक्षप्रतिपक्षाभ्यामेव निर्णयो भवति न पक्षप्रतिपक्षाभ्यामेव निर्णयो विमृष्यैवेति सामान्यनिर्णयलक्षणमेतत् । कुतोऽयं नियमस्तर्कविषय इति ? तर्कस्यानन्तरोद्देशात् तर्कविषय इति नियमः । अन्यथापि निर्णयस्य भावाच्च निर्णय इति । अथ निर्णयस्य किं लक्षणम् ? अर्थपरिच्छेदोऽवधारणं निर्णय इति । सोऽयं निर्णयः प्रमाणविषये भवन्नैकशः प्रमाणैः क्रियते संहस्य च, तर्कविषये संहत्यान्यत्रैकश इति । वादे शास्त्रे च विमर्षवर्ज—वादे पक्षप्रतिपक्षाभ्यामेव, न शास्त्रे वादे वा विमर्षोऽस्ति उभयोर्निश्चितत्वात् शास्त्राभ्युपगमपदार्थस्य निश्चितत्वाच्च ।

पक्षप्रतिपक्षशब्देन साधनोपालम्भयोर्ग्रहणमित्युक्तं प्रमाणाभावात्—पक्षप्रतिपक्षशब्देन साधनोपालम्भावुच्येते इति किं

प्रमाणम् ? कस्मात् पुनर्यथाश्रुतं न भवति पक्षप्रतिपक्षयोः कर्मत्वात् न च कर्मार्थपरिच्छेदकं परिच्छेद्यत्वात्, तस्मात् पक्षप्रतिपक्षशब्देन परिच्छेदकयोः साधनोपालम्भयोर्ग्रहणम् तयोरकर्मकत्वात् । तयोरेव कस्मान्न ग्रहणमेवं चोक्तम् विमृष्य साधनोपालम्भाभ्यामर्थावधारणं निर्णय इति । एवं सति विस्पष्टोऽर्थो भवति । न च लाघवकृतः कश्चिद्विशेष इति । नैकविषयज्ञापनार्थत्वात्—यद्विषयौ साधनोपालम्भौ तद्विषयो निर्णयः । अन्यथा हि साधनोपालम्भाभ्यां निर्णय इत्युक्ते न ज्ञायते क पुनर्निर्णय इति । पक्षप्रतिपक्षशब्दाभ्यां च साधनोपालम्भयोर्ग्रहणं तद्विषयस्य चेति । अर्थग्रहणं तर्हि न कर्तव्यम् गम्यमानत्वात् । केन ? विमृष्य पक्षप्रतिपक्षाभ्यामेवावधारणमित्युक्ते गम्यते अर्थस्येति, तस्मादर्थग्रहणं न कर्तव्यम् । न, कर्तव्यं—श्रुतिसामर्थ्यादन्यतरनिर्णयज्ञापनार्थं गम्यमानार्थग्रहणं यत् करोति तेन ज्ञापयत्यन्यतरस्मिन् पक्षे निर्णय इति । पक्षप्रतिपक्षाभ्यामर्थावधारणमित्युक्तम् ? कस्मात् ? अधिगतेः नेदं पक्षप्रतिपक्षाभ्यां सहित्वाभ्यामवधारणं, किं तर्ह्येकस्माद्योवतिष्ठत इति । उभाभ्यामेवेत्याह । कथमिति ? उभयनिवृत्तावनिवृत्तो हि विमर्षः उभयावस्थाने चानिवृत्त इति । यदा त्वेकोऽवतिष्ठत एको निवर्तत इति तदा निर्णय इति । अतः संहृत्य पक्षप्रतिपक्षौ निर्णयेहेतू इति । एतस्मिन् विषये कदा निर्णयो भवति किं प्रथमे उत द्वितीये उत तृतीये इति । सर्वत्र भवत्यर्थस्य तथाभावात् अथवा तृतीय इति युक्तम् । कथमिति । एकस्तावत् साधनेन पक्षमवस्थापयति द्वितीयः साधनं दृष्ट्वा निवर्तते साधनाभावं वा बुद्ध्वा साधनदोषोद्भिभावविषया प्रवर्तते तस्मिन्निवर्त्य साधनं ब्रूते । प्रथम

इदानीं निश्चितं साधनमिति यादे मन्यते न प्रवर्तते ।  
अथ दूषणाभासमिति बुद्ध्यते तदुद्भावनार्थं प्रवर्तते । तन्निवृत्तौ  
द्वितीयपक्षसाधनमपि निवर्तते । किं कारणम् ? प्रथमपक्षसाध-  
नस्य निर्दोषत्वात्, निर्दोषे च प्रथमपक्षसाधने न द्वितीयस्या-  
वकाश इति निवर्तते द्वितीयः पक्ष इति योऽत्रावतिष्ठते त-  
स्मिन्निर्णयः । सोऽयं निर्णयः सम्भवासम्भवाभ्यां पक्षप्रतिपक्षयोः  
संहत्य क्रियते ।

निर्णयोऽनुमानमेवेति केचित्— केचिद्वर्णयन्ति निर्णयो-  
ऽनुमानमेव न पदार्थान्तरमिति । न । लिङ्गलिङ्गिस-  
म्बन्धस्मृत्यपेक्षत्वादनुमानस्य, निर्णये च तदभावः प्रमाण-  
फलत्वात्, प्रमाणमनुमानं, प्रमाणफलं तु निर्णयः । निर्णयः  
स्वविषय एव, अनुमानं तु स्वविषये ऽन्यत्र च । यथा धूमदर्शनं  
धूमपरिच्छेदे नानुमानमपि तु निर्णय इति । यदा च परिच्छे-  
दोऽस्ति धूमन तदाऽनुमीयते ऽनेनेत्यनुमानमग्निपरिच्छेदः फलम् ।  
यदा च भावसाधनमाश्रित्योच्यते ऽनुमानं निर्णय इति तदा-  
ऽभ्यनुज्ञया वर्तितव्यम् । यदा (च) तु करणसाधनमाश्रित्योच्यते  
ऽनुमानं निर्णय इति, तदा प्रतिपक्षो वक्तव्यः कार्यकारणयोर्भे-  
दात्—कारणमनुमानं, कार्यं निर्णयः, तस्मान्नानुमानं निर्णय इति ॥

इति—औद्द्योतकरे न्यायवार्तिके(१)

प्रथमस्याध्यायस्याद्यमाह्निकम् ॥

(१) परमर्षिभारद्वाजोद्द्योतकरीये न्यायसूत्रवार्तिके—इति कचित् ।



अथ प्रथमेऽध्याये द्वितीयमाहिकम् ।

तिस्रः कथा भवन्ति वादो जल्पो वितण्डेति । नायं कथानियमः, किं तर्हि ? विचारवस्तुनियमः—यद्वस्तु विचार्यते तत् त्रेधा विचार्यते । तत्र विचारो वादो जल्पो वितण्डेति । तत्र गुर्वादिभिः सह वादः । विजिगीषुणा सह जल्पवितण्डे । तत्र यथोद्देशं लक्षणापदेश इति वादस्य लक्षणमुच्यते । तत्र प्रमाणतर्कसाधनोपालम्भोवाद इति सूत्रम् ॥

प्रमाणतर्कसाधनोपालम्भः सिद्धान्ताविरुद्धः पञ्चावयवोपपन्नः पक्षप्रतिपक्षपरिग्रहो वादः ॥ १ ॥

तत्र वादः पक्षप्रतिपक्षपरिग्रहः । कौ पुनरेतौ पक्षप्रतिपक्षौ ? वस्तुधर्मावेकाधिकरणौ विरुद्धावेककालावनवसितौ । वस्तुधर्माविति वस्तुविशेषौ—वस्तुनः सामान्येनाधिगतत्वात् विशेषतोऽनधिगतत्वाच्च विशेषावगमनिमित्तो विचारः तस्माद्वस्तुधर्मौ विशेषावेकाधिकरणौ, नानाधिकरणौ विचारं न प्रयोजयतः उभयोः प्रमाणोपपत्तेः तद्यथा अनित्या बुद्धिर्निश्च आत्मेति । अविरुद्धावप्येवम् । यौ विरुद्धौ तौ विचारं प्रयोजयतो नाविरुद्धाविति तद्यथा क्रियावदद्रव्यं गुणवच्चेति । एककालाविति भिन्नकालयोर्न विचारप्रयोजकत्वं प्रमाणोपपत्तेः, यथा क्रियावद् द्रव्यं निष्क्रियं चेति कालभेदे सति । अनवसिताविति—अनिश्चितौ विचारं प्रयोजयतो नावसिताविति निर्णयोत्तरकालं विचाराभावात् । तावेतौ विरुद्धावेवंविशेषणौ धर्मौ पक्षप्रतिपक्षौ । तयोः परिग्रह इत्थम्भावनियमः । एवंधर्माऽयं धर्मी नैवंधर्मेति । सोऽयंपक्षप्रतिपक्षपरिग्रहो वादः । अस्य च कथामार्गत्रये ऽपि समानत्वात् विशेषणार्थं प्रमाणतर्कसाधनोपालम्भ इति । प्रमाणैस्तर्केण च साधनमुपालम्भश्चास्मिन् क्रियत इति—अस्मिन् भवतीति । अस्मिन्निति

सप्तमीनिर्देशो विषयज्ञापनार्थः अस्मिन्-विचारे ।

कथं पुनः तर्केण साधनमुपालम्भश्च अप्रमाणत्वात्—प्रमाणानुग्राहकत्वात् न प्रमाणसङ्गृहीतस्तर्को न प्रमाणान्तरमित्युक्तं, सोऽयमप्रमाणात्मकः सन् कथं सिद्ध्युपालम्भयोः कारणं भविष्यति ? न ब्रूमस्तर्कः सिद्ध्युपालम्भयोः कारणं, अपि तु प्रमाणविषयविवेचनात्तर्कः प्रमाणान्यनुगृह्णातीति तर्कविविक्तं विषयं प्रमाणानि प्रवर्तमानानि परिच्छिन्दन्ति । सोऽयं प्रमाणानामनुग्राहकत्वात् प्रमाणसहितो वादेऽपदिष्ट इति । साधनमुपालम्भश्चास्मिन् भवतीति किं तावत् ? सिद्धिः साधनमुपालम्भनमुपालम्भः अथ साध्यतेऽनेनेति साधनम्, उपालम्भतेऽनेनेत्युपालम्भः ? यदि तावद्भावसाधनौ साधनोपालम्भशब्दौ ? तदा प्रमाणैस्तर्केण च न युक्तौ प्रमाणानां तर्कस्य च पराप्रतिपादकत्वात् प्रमाणान्यात्मप्रतिपत्तिसाधनानि, परप्रतिपादनार्थश्चायं विचारः तस्मान्न प्रमाणैस्तर्केण च सिद्ध्युपालम्भी भवतः । अथ करणसाधनौ ? तथापि पञ्चावयवोपपन्न इति पृथक् न पठितव्यं, किं कारणम् ? प्रमाणतर्कसाधनोपालम्भ इति करणसाधनेन पदेनावयवार्थस्योक्तत्वात् । न । अन्यार्थत्वात्—पञ्चावयवोपपन्न इत्यन्योऽर्थः तथा च वक्ष्यामः । अथैतो साधनोपालम्भशब्दौ भावसाधनौ किंविषयौ प्रमाणैस्तर्केण च क्रियेते ? । ननुक्तं पक्षप्रतिपक्षविषयाविति—पक्षविषयं साधनम्, प्रतिपक्षविषय उपालम्भः ? सत्यमुक्तम् न पुनर्युक्तमुक्तम् । का पुनर्युक्तिहानिरत्र ? उपालम्भस्य प्रतिपक्षविषयत्वात्, प्रमाणतर्कसाधना सिद्धिः पक्षस्य भवतु, न पुनरुपालम्भस्य प्रतिपक्षो विषयः, ? न ब्रूमः प्रतिपक्षविषय उपालम्भ इति, किन्तु साधनविषयः, प्रतिपक्षस्य यत् साधनं तद्विषय उपालम्भ इति । कथं पुनः प्रतिपक्षसन्निधावुपदिश्यमान उपालम्भशब्दः

प्रतिपक्षव्यतिरेकेण साधनेन सम्बध्यते ? सामर्थ्यादिसामर्थ्याच्च, यदु-  
पालम्भयोग्यं तदुपालभ्यते न च प्रतिपक्ष उपालम्भयोग्यः । कथ-  
मिति ? उपालभ्यमानस्य चानुपालभ्यमानस्य च वस्तुनस्तथाभावात्  
तथाभूतमेव वस्तुपालभ्यमानं तथाभूतमेवानुपालभ्यमानम् । साधने  
ऽपि तर्हि तुल्यम् ? साधनमपि करणं तदपि स्वरूपं न कदाचिज्ज-  
हाति, तस्मात् साधनस्याप्युपालम्भो न युक्त इति ? । एवमेतत् नो-  
पालम्भः करणे न कर्मणि, कर्मणः स्वविषये सामर्थ्यात्—सर्वं कर्म  
स्वविषये समर्थं, करणमप्येवं तस्य तु विषयान्तरे न सामर्थ्यम-  
मस्ति । यच्च विषयान्तरे ऽसमर्थं न तेन कर्मणः करणस्य वा वै-  
गुण्यम् । कस्य तर्ह्ययमुपालम्भो ? यो निगृह्यते । कश्च निगृह्यते ?  
पुरुषः । अप्रतिपत्तिविप्रतिपत्ती पुरुषस्य, न कर्मणो न करणस्य,  
सोऽयं प्रतिपादयिता ऽसमर्थयोः कर्मकरणयोरुपादानान्निगृह्यते ।  
प्रतिपत्तापि यथाभिहितपदार्थाप्रतिपत्त्या । सोऽयं पुरुषधर्मो वच-  
नद्वारेणाद्भाष्यत इति वचन उपचर्य पुरुषधर्मं वचनमुपालभ्यत  
इति । कथं पुनरयमर्थः सूत्रपदेन लभ्यते ? लभ्यत इत्याह । कथम् ?  
प्रमाणतर्कसाधनः प्रमाणैस्तर्केण च साधनस्योपालम्भः प्रमाणतर्क-  
साधनश्च प्रमाणतर्कसाधनोपालम्भश्च प्रमाणतर्कसाधनोपालम्भः  
एकस्य साधनशब्दस्य गम्यमानार्थत्वाल्लोपः यथोष्टमुस्वीति ।

अथ प्रमाणतर्कसाधनोपालम्भ इत्यनेन पदेन जल्पवितण्डाभ्यां  
कथं वादो विशिष्यते नन्विदं पक्षप्रतिपक्षपरिग्रहवत् त्रयाणामपि  
समानं भवति । न समानम्—वादे प्रमाणतर्कसाधनोपालम्भस्य निय-  
तत्वात् प्रमाणतर्कसाधनोपालम्भ एव वादः (१) छलादिसाधनो-  
पालम्भे जल्पवितण्डं । यथा विषाणित्वं गत्रि गवये च समानमपि  
संवृतकण्ठतया सास्त्रादिमत्तया च विशिष्यमाणमुभौ गोगवयौ वि-

(१) छलादिसाधनोपालम्भ एव वादः इत्यधिकः पाठः पुस्तकान्तरे ।

शिनष्टि तथा प्रमाणतर्कसाधनोपालम्भ इति ।

ललजातिनिग्रहस्थानसाधनोपालम्भो जल्प इत्यभिधानाद्वादे निग्रहस्थानप्रतिषेधो विशेषविधानात् ततश्चानुपालम्भो वाद इति ? । प्रमाणतर्कसाधनोपालम्भ इत्यभिधानाद्वादे ऽपि निग्रहस्थानानीत्यदोषः । उपालम्भग्रहणात् समस्तनिग्रहस्थानप्रसक्तौ सज्ज्ञाभेदमात्रम् ?—यद्युपालम्भग्रहणाद्वादे निग्रहस्थानानि विद्यन्ते इति मन्यसे ननु सज्ज्ञाभेदमात्रं जल्पाद्वादस्य न विशेषः तत्रापि निग्रहस्थानानीहापीति ? नोत्तरयोर्नियमार्थित्वात् । यस्मादेवोपालम्भशब्देन समस्तानि निग्रहस्थानानि लभ्यन्ते अत एव नियमार्थे उत्तरे पदे आरभ्येते सिद्धान्ताविरुद्धः पञ्चावयवोपपन्नश्चेति । सिद्धान्ताविरुद्ध इत्यनेन किल पदेन विरुद्धो हेत्वाभासो लभ्यते । तन्न अन्यतोऽधिगतेः—अन्यत एवायं लभ्यते । पञ्चावयवोपपन्न इति पञ्चग्रहणात् न्यूनाधिके लभ्येते अवयवग्रहणात् तदाभासा लभ्यन्त इति लभ्यमानस्यार्थस्य पुनरभिधाने पिष्टं पिष्टं स्यात् तस्मान्नायमर्थः । अथ किमिदं पदं सिद्धान्ताविरुद्ध इत्यनर्थकमेव ? नानर्थकमपसिद्धान्तावरोधात्—

“सिद्धान्तमभ्युपेत्यानियमात् कथाप्रसङ्गोऽपसिद्धान्तः” \*

इति सोऽनेनावरुध्यते तस्मान्नानर्थकम् । कस्मात् पुनरयं नियमो वादे अवयवाभासोऽपसिद्धान्तश्च निग्रहस्थानमिति ? । गुर्वादिभिः सह वादोपदेशान्नियमः—यस्मादयं तत्त्वबुभुत्सुर्गुर्वादिभिः सह त्रिविधं फलमाकाङ्क्षन् वादं करोति ततोऽस्य तत्त्वबुभुत्सावतस्तावत्साधनं वक्तव्यं यावदनेन ज्ञातव्यमप्रतिद्वन्द्वित्वात् । प्रतिद्वन्द्विना सह न वादः, किं तु जल्पः तत्र समस्तनिग्रहस्थानप्रयोग इति युक्तम् । प्रमाणतर्कसाधनोपालम्भ इत्यभिधानात् उभयोः सिद्ध्यभि-

द्विपसङ्गः ?-यदि प्रमाणतर्कसाधनोपालम्भो वादः उभयोर्वादि-  
प्रतिवादिनोः प्रमाणतर्कसाधनोपालम्भाभिधाने अधिकारः(१)  
इत्युभयपक्षसिद्ध्यसिद्धिपसङ्गः । नैष दोषः अप्रतिज्ञानात्-नेदं  
प्रतिज्ञायते उभयोर्वादिनोः प्रमाणानि सन्तीति, अपि तूभाभ्यां  
साधनं वक्तव्यमेतन्निषम्यते न पुनः साधनमेवैतत् भवतीति, दूषण-  
मप्येवम् ।

अपरे तु स्वपरपक्षयोः सिद्ध्यसिद्ध्यर्थं वचनं वाद इति वा-  
दलक्षणं वर्णयन्ति । अत्र च पक्षविशेषणार्थमुपात्तयोः स्वपर-  
शब्दयोरनुपपत्तिर्विकल्पानुपपत्तेः समासासम्भवाच्च । एतौ खलु  
स्वपरशब्दौ परिग्रहवर्जनार्थौ ? वा स्याताम्, ? साधनीयदूषणीयार्थौ  
वा, ? पूर्वोत्तरपक्षार्थव्यवस्थापकौ वा ? पक्षप्रतिपक्षावद्योतकौ वा ? प्र-  
थमद्वितीयपक्षाभिधायकौ वा ? एकस्य वाऽनेकविशेषणाभिसम्बन्धि-  
नोऽनेकशब्दाभिधानमिति ? । तत्र परिग्रहपरिवर्जनार्थता तावदनु-  
पपन्ना, किमोर्थासम्भवात् । न परिग्रहार्थतायां किमर्थः सम्भ-  
वति 'कस्यायं स्वो भविष्यति कश्च स्वार्थ' इति स्वीकरणं परि-  
ग्रहार्थः यस्य स्वीकारो भवति तस्य स्व इति । तदेव चिन्त्यते किं  
तत् स्वीकरणमिति । ममेति प्रत्ययोत्पत्तिकारणभावाभावौ स्वपर-  
शब्दार्थः ? निर्दिष्टः स्वार्थो न पुनरस्य स्वार्थो, न हि शास्त्रकारस्य  
स्वः परो वा सम्भवति यदर्थमिदं स्यादिति । यच्च यस्य स्वं भव-  
ति तत्तस्यसिद्ध्यर्थं कश्चिदुपकारं करोति, न पुनः स्वामिनः पक्षे-  
ण कश्चिदुपकारः क्रियते तस्मात् परिग्रहवर्जनार्थौ तावत् स्वप-  
रशब्दौ न भवतः । साधनीयदूषणीयार्थौ स्वपरशब्दाविति चेत्-  
अथापीदं स्यात् साधनीयः स्वपक्षो दूषणीयः परपक्ष इति ।  
अहो शब्दार्थकौशलं साधनीयः साध्यः स्यात् साधनीयः स्वपक्ष

इति कुत एतत् ? लक्षणं चैतत् पक्षस्य साधयितुमिष्टः पक्ष इति साधनीयशब्देनापि तदेवोच्यते, व्यवच्छेदार्थं चेदमुच्यते स्वपक्षः परपक्ष इति । परपक्षाच्चायं स्वशब्देन व्यवच्छेद्यमानो न समानमर्थं शक्नोति वक्तुम्, व्यर्थं वा विशेषणम् । सामान्यशब्दा अपि विशेषे वर्तन्त इति(१) इष्टमेतत् ? न ते सामान्यशब्दा ये विशेषेषु वर्तन्त इति । किन्तु प्रकरणादिभेदानुविधायिनो विशेषशब्दा एव । अपि च साधनीयः पक्षः स्वपक्षः दूषणीयः पक्षः परपक्षः । तदेतदपि न बुद्ध्यामहे साधनीयशब्दस्य पक्षविषयत्वात् साधनीयः पक्षःस्वो भवतु, दूषणं तु न कदाचित् परपक्षेण सम्बध्यते परपक्षस्य तादवस्थात् । अथ दूषणस्य को विषयः ? कस्यचित् स्थापना विषय इति किञ्चिद्दूषणं स्वपरपक्षाभ्यामसम्बद्धमेव । कतमद्दूषणं स्थापनया सम्बध्यते ? । का चेयं स्थापनेति ? स्थापना नाम पञ्चावयवं पक्षसाधकं वाक्यम्, वाक्यदोषो दूषणं, तद्वाक्यं न्यूनमधिकं च भवति अवयवाभासोपपन्नञ्च, तदुद्भावनं दूषणमेतत् स्थापनया सम्बध्यते तद्विषयत्वात् । शेषं तु दूषणं न स्थापनया न स्वपरपक्षाभ्यां सम्बद्धम् उत्तरदोष आक्षेपभावाश्चेति । सत्यं न साक्षात् पक्षस्य दूषणेनाभिसम्बन्धः स्थापनानिवृत्तिद्वारेण तु प्रवर्तमानं दूषणं ( न पक्षं निवर्तयति ) स्थापनानिवृत्तेः परपक्षं दूषयतीत्युच्यते ? उपचरितशब्दप्रयोगो लक्षणेऽनुपपन्नो लक्षणस्य तत्त्वविषयत्वात् तत्त्वव्यवच्छेदकं लक्षणम् न पुनरुपचरितशब्दप्रयोगेन व्यवस्थास्ति । यदि च पारम्पर्येण प्रवृत्त्या प्रवर्तमानं दूषणं परपक्षं निवर्तयति तदैवं युक्तं कर्तुं परपक्षासिद्ध्यर्थं वचनं वाद इति । एवमभिधीयमाने किं भविष्यतीति ? लघु च सूत्रं भवतीत्युभयोश्च साधनदूषणयोः पारम्पर्येण परपक्षासिद्ध्यर्थमेति । अथ माभूदुभय-

अ पारम्पर्यमिति ? स्वरूपत एव वक्तव्यं— पक्षस्थापनयोः सि-  
द्ध्यसिद्ध्यर्थं वचनं वाद इति । एवं हि विस्पष्टता लक्षणस्य यथा-  
विषयं चाभिसम्बन्ध इति । स्थापनयापि न सर्वं दूषणं स-  
म्बध्यत इति दोषतादवस्थपम् ? न दोषतादवस्थं कस्यचित्  
सम्भवात् । किञ्चिद् दूषणं स्थापनया सम्बध्यत इति, सा-  
मान्याभिधानेऽपि सामर्थ्यान्नियमः तस्मादिदमनुपपन्नं साधनी-  
यदूषणीयार्थौ स्वपरशब्दाविति । स्वपरशब्दौ पूर्वोत्तरपक्षार्थौ भ-  
विष्यत इति ? युक्तम्भवति पूर्वोत्तरपक्षाविति तदुक्तं भवति स्व-  
परपक्षाविति । न युक्तमेतदपीति साधनदूषणयोर्नियमाभ्युपगमात्-  
ते साधनदूषणैरित्येतस्मिन् सूत्रे साधनदूषणयोर्नियमाभिधानं स्व-  
पक्षसाधनं परपक्षे दूषणमिति । एतस्मिंश्च नियमे उत्तरपक्षविषयं  
दूषणं प्राप्नोति तेनोत्तरपक्षवादी स्वमेव पक्षं दूषयतीति (१) प्राप्तम् ।  
स्वपक्षश्चोत्तरवादिनः पूर्वपक्षादन्य इति स्वपरशब्दाभ्यां पूर्वोत्तरप-  
क्षयोरभिधानमिति न पदार्थो न परिभाषान च कूटिः । एतेन पक्षप्र-  
तिपक्षार्थता प्रथमद्वितीयपक्षार्थता च व्याख्याता । एक एवायं  
पक्ष इति विशेषणद्वययोगात् साध्यतया दूष्यतया च विशेष्यमा-  
णः स्वपरशब्दवाच्य इति ? युक्तमेतद्विवचनं तु न युक्तम् । एक-  
स्यानेकविशेषणयोगो न प्रतिषिध्यते द्विवचनं तु न भवतीति ब्रू-  
मः न ह्येकस्यानेकविशेषणाभिसम्बन्धे सति द्विवचनवद्विवचने भव-  
तः नहि देवदत्तं छत्रदण्डाभ्यां सम्बद्धं समुपलभ्य वक्तारो भवन्ति  
छत्रिदण्डिनावागताविति । तदेवं विकल्पानुपपत्तेः स्वपरशब्दानु-  
पपत्तिः ।

समासासम्भवाच्च— स्वपरपक्ष इति समासपदमेतत् तत्र  
तावद्विशेषणविशेष्यस्वरूपानवगतेर्न पृष्ठीमसामः यत्र पुनः पृष्ठी

(१) तेनोत्तरपक्षं बाध्ययतीति प्राप्तमिति २ पु. पा. ।

समस्यते तत्र विशेषणं विशेष्यात् पृथगवधार्यते यथा राजपुरुष इति । भेदाच्च—यत्र च विशेषणविशेष्यभावो भवति तत्र भेदो दृष्टो राजपुरुषवदेव । असत्यपि भेदे दृष्ट इति चेत् असत्यपि भेदे दृष्टः षष्ठीसमासः तद्यथा सेनापतिः पानकाङ्गमिति ? तच्च नानभ्युपगमात्—को हि सुस्थात्मा(२) पानकशब्दार्थमङ्गेभ्यो नार्थान्तरं प्रतिपद्यते सेनां च सैनिकेभ्य इति । यथा च सेनादीन्यर्थान्तरभूतानि तथोक्तं गुणगुणिवाद इति । अथ मन्यमे स्वार्थः स्वशब्दस्यार्थः साधनीयोऽर्थश्च पक्षशब्दस्येति ? तन्नापोदितत्वात् । यथा स्वार्थवाचकः शब्दो न भवति तथोक्तम्, तस्मान्न षष्ठीसमासः । एतेन कर्मधारयः प्रत्युक्तः स्वश्चासौ पक्षश्चेति विशेषणस्वरूपसिद्धेर्भेदाभावाच्च । एतेन बहुव्रीहिरपि प्रत्युक्तः । साधयितृविषयं च साधनं प्राप्नोति अतो न बहुव्रीहिः । ननु च साधनीयार्थता स्वार्थः पक्षविशेषणत्वेन सम्भवति ? न सम्भवति पर्यायत्वात्—साधनीयः पक्ष इति पर्याय एव, न च पर्यायशब्दः समानाधिकरणो बहुव्रीहिः सम्भवति । नहि भवति वृक्षतरुं छिनत्तीति । विरोधाच्च । यदि तावदयं पक्षशब्दः स्वपक्षाद्भिद्यते (पर)पक्षवचनं प्रतिज्ञेति व्याघातः । किं कारणम्, प्रतिज्ञायाः स्वपक्षविषयत्वात् । अथाभिन्नस्तथापीदं न प्राप्नोति स्वपरपक्षयोः सिद्ध्यसिद्ध्यर्थवचनं वाद इति । न चान्यः समासः सम्भवति । न चेदं वाक्यम्, तस्मात् स्वपरपक्षयोरित्यसारम् ।

आस्तां तावत् स्वपरशब्दार्थो विशेषणविशेष्यभावश्च स्वपरशब्दयोः । अथ समासः कस्मान्न क्रियते स्वपरपक्षसिद्ध्यसिद्ध्यर्थवचनं वाद इति ? किमेवं कृते भवति ? स एवार्थो लाघवं च ।

अत्र केचित् परिहारं ब्रुवते—यदि किल समासः क्रियते उभ-



याश्रिते सिद्ध्यसिद्धी भवतः । न । दोषतादवस्थ्यात्—नायं दोषोऽसमासकरणेन परिह्रियते । कथमिति ? स्वपक्षसिद्ध्यसिद्ध्यर्थं वचनं परपक्षसिद्ध्यसिद्ध्यर्थं स्वपरपक्षयोः सिद्ध्यसिद्ध्यर्थमिति । नासामर्थ्यात्—न ह्ययं समासः समर्थः स्वपक्षसिद्ध्यसिद्ध्यर्थमिति ! कस्मात् ? व्याहतत्वात् यदि सिद्ध्यर्थं यतते असिद्ध्यर्थमिति व्याघातः यद्यभिसिद्ध्यर्थं यतते सिद्ध्यर्थमिति व्याघातः ? । यद्यसामर्थ्यान्न समासः समासेऽपि तर्ह्यसामर्थ्यात् नोभयपक्षसिद्ध्यसिद्धिप्रसङ्गः ।

एकवचनबहुवचनप्रसङ्ग इत्यन्ये—अदि किल समासः क्रियेत समासोऽनभिष्वक्तवचनभेदः तस्माद्वचनभेदव्यक्तिनिमित्तोऽसमासः । कथं नाम स्वपरपक्षयोः सिद्ध्यसिद्ध्यर्थं वचनं वादः स्यात् न स्वपरपक्षाणां न स्वपरपक्षस्येति । नासम्भवादेकस्य तावत्सिद्ध्यसिद्ध्यर्थं वचनं नैवास्ति, स्वपरपक्षाणां साधनमनुमानमेकमिति कथाप्येषा नास्त्यतोऽस्थाने आशङ्का ।

अनित्यः समासविधिरित्यपरे—अपरे समासावधेरनित्यतां वर्णयन्त एवमाहुः—नायमवश्यं विधिः सर्वत्र समास इति । क्वचित् समासः क्वचिच्च वाक्यम् यथा च राज्ञः पुरुषः, राजपुरुष इति च समासः । यदि उभयप्राप्तिरसमासः कस्मात्—अनित्यः समासविधिरिति एवं ब्रुवतोक्तं भवति प्राप्तमुभयम् । अथोभयप्राप्तौ कस्मादसमास इति । समासः कस्मादित्यनिवृत्तोऽनुयोगः ? नानिवृत्तो लाघवार्थत्वात् समासे लाघमेवांसमामे गौरवम् । अनुगमर्थं च शब्दानामुपादानमिति गुर्वभिधाने प्रयोजनं वाच्यम् । वर्णे गुरुलाघवानभ्युपगम इति चेत् ? नायं परिहारोऽनुयोगस्यानिवृत्तेः । वर्णे गुरुलाघवानुयोगं न प्रतिमश्यामह इति चेत् न निवर्ततेऽनुयोगः कस्मादिति ? । शास्त्रत्वेन च वादविधानम-

भ्युपगम्यते न च वर्णे गुरुलाघवमाश्रीयत इति न युक्तम् ।

सिद्ध्यसिद्ध्यर्थमित्येतदपि न युक्तम् । कस्मात् ? द्वेषाऽनुपपत्तेः  
अयं खलु सिद्धिशब्दः कल्प्यमानो द्वेषा कल्प्येत व्यक्तावुत्पत्तौ  
वा, तन्न तावदुत्पत्तौ युज्यते प्रतिज्ञादिकस्य साधनस्य साधनभावहा-  
निप्रसङ्गात् नहि प्रतिज्ञादिसाधनेन वस्तुत्पाद्यते, किं तु विद्य-  
मानप्रकाशकत्वं साधनार्थः स हीयते सिद्धावुत्पत्तौ कल्पिता-  
यामिति । व्यक्ताइति चेत् नाधिकरणाधारत्वात्— अथ म-  
न्यमे सिद्धिर्व्यक्तिर्नोत्पत्तिः ? युक्तमेतदुत्तरं तु व्याहतं भ-  
वति अधिकरणप्रत्यायनं सिद्ध्यसिद्धी इति । ये चैतेऽधिकर-  
णप्रत्यायनलक्षणे सिद्ध्यसिद्धी तेऽधिकरणे वर्तमाने कथं  
पक्षस्य भवत इति षष्ठ्यर्थो वाच्यः । नायं(२) दुर्व-  
चः तद्विषयत्वात्—तयोः सिद्ध्यसिद्ध्योः पक्षो विषयः अत-  
स्तद्विषयत्वात्तस्येति ? । न युक्तमेतत् । ये ते सिद्ध्यसिद्धी प-  
क्षविषये ते किं तावत् पक्षे सिद्धे उतासिद्धे ? यदि तावत् सिद्धे, ना-  
धिकरणप्रत्यायनं सिद्धिः, किन्तर्हि ! यतस्तत्प्रत्यायनं सा सिद्धिः ।  
कुतश्च तद्भवति ? अर्थस्य तथाभावात्—यस्मात् सोऽर्थस्तथा भवति ।  
कथं तथा भवति ? यथा प्रमाणैरभिसम्बद्ध इति— यत् प्रमाणैर-  
विमंवादिचत्वं स तथाभावः । अथासिद्धे पक्षेऽधिकरणप्रत्यायनं  
भवति ? साधनप्रयोगात् प्रागधिकरणप्रत्यायनमस्तीति वादवैय-  
र्थ्यं स्यात् । पक्षस्य सिद्धिरधिकरणप्रत्यायनम् असिद्धिस्तु कथम् ?  
नहि परपक्षाभिद्धिर्दूषणेन क्रियत इत्युक्तम् । स्थापनानिवृत्तेरुप-  
चार इति चेत्—स्यान्मतिर्दूषणं प्रयुज्यमानं माक्षात् स्थापनां निव-  
र्तयति स्थापनानिवृत्तेस्तु परपक्षनिवृत्तिरुपचर्यत इति ? न । प्रयोज-  
नाभावात्— नहि प्रयोजनव्यतिक्रमेण मुख्यार्थव्यतिक्रमो लभ्यते,

अपि तु प्रमाणासम्भवेनोपचारो मञ्चाः क्रोशन्तीति यथा, लोकप्रयुक्तशब्दविषयश्चोपचारः लोकगत्या शब्दार्थः, न चेदं लौकिकं वाक्यं स्वपरपक्षयोः सिद्ध्यसिद्ध्यर्थं वचनं वादः ।

अपरे तु प्रतिज्ञातार्थाज्ञापनं पक्षस्यासिद्धिं वर्णयन्ति । तद्यद्यधिकरणविषयं, न निवर्तते प्रसङ्गः, कथं— पक्षस्यासिद्धिरिति सिद्धिवत्प्रसङ्गः तस्मात् सिद्ध्यसिद्धौ पक्षधर्मावेव यत एतद्वति सिद्धः पक्षोऽसिद्धश्चेति । एवं सति द्रष्टृस्थे सिद्ध्यसिद्धौ इति व्याघातः । यदि सिद्ध्यसिद्धौ पक्षधर्मौ द्रष्टृस्थे सिद्ध्यसिद्धौ इति व्याहतं भवति । अथ माभूद्याघात इति द्रष्टृस्थे एव ते ? तथापि पक्षस्य व्यक्त्यव्यक्ती सिद्ध्यसिद्धौ इति व्याहतं भवति । अथ तथातथाते पदार्थस्य सिद्ध्यसिद्धौ ? तथाप्यधिकरणप्रत्यायनं सिद्ध्यसिद्धौ इति व्याहतं भवति । के पुनरेते व्यक्त्यव्यक्ती ? वस्तुधर्मावभिधानप्रत्ययहेतू यत एव तावभिधानप्रत्ययौ व्यक्तौ ऽव्यक्तश्चेति भवतः ते व्यक्त्यव्यक्ती इति । अर्थशब्दानुपपत्तिर्विकल्पानुपपत्तेः—अर्थशब्दः खलु प्रवर्तमानस्त्रेधा प्रवर्तते उद्देशप्रयोजनाभिधेयविषयत्वेन, उद्देशे तावदर्थशब्दो यथा ब्राह्मणार्थं भक्तमिति । एवं चतुर्विधवाक्यामङ्ग्रहः । प्रयोजनेऽर्थशब्दः किमर्थमागतोसीति । अभिधेयेऽर्थशब्दो यथा गौरित्यभिधानस्य कोऽर्थ इति । तन्न तावदुद्देशे सम्भवति युक्तायुक्तत्वेनेति विशेषितत्वात्—स्वपक्षस्य युक्तत्वेन परपक्षस्यायुक्तत्वेनेत्येवं विशेषिते कुत उद्देशशब्दार्थः न ह्ययं युक्तायुक्तशब्दो दूषणाभासे साधनाभासे वा सम्भवति साधनयोगो युक्तता दूषणयोगोऽयुक्ततेति । अथ पुनः पदार्थस्य तथात्वातथात्वे युक्तायुक्तत्वे युक्तत्वं तथाभावोऽयुक्तत्वमतथाभाव इति ? तथापि उभयोः कर्मतयोपदानात् युक्तत्वेनाधिकरणप्रत्यायनमयुक्तत्वेन वेति व्याघा-

तः नहि प्रत्याख्यं प्रसायनं भवतीति । अथ प्रयोजनेऽर्थशब्दः ? तथापि साधनदूषणाभासवादिनोऽवादिता स्यात् । किं कारणम्, साधनदूषणाभासयोः सिद्ध्यसिद्ध्यप्रयोजनत्वात् नहि साधनदूषणाभासयोः सिद्ध्यसिद्धी प्रयोजनम् । एवं च तद्वादी अवादी स्यात् तथाचावादी निगृह्यत इति दोषः । अथाभिधेयेऽर्थशब्दप्रयोगः अभिधानस्वभावानवधूतेरिति ? अयुक्तमेतदपि, नहि ग्रन्थकारभाष्यकाराभ्यां विशेषितमेवं प्रकारमभिधानं सिद्ध्यसिद्ध्योर्वाचकमिति । ननु विशेषितं येन सिद्ध्यसिद्धी अभिधीयेते तत्तयोर्वाचकमिति ? सत्यमुक्तम्, एवं तु सिद्ध्यसिद्धी इत्येतेऽभिधाने वादः प्राप्तः । न चान्योऽर्थशब्दस्यार्थ इति, तस्मादर्थशब्दोऽप्ययुक्त इति । सिद्ध्यसिद्ध्यर्थं वचनं वाद इति ब्रुवाणेन पूर्वमुत्तरं वा नालोचितम् । नैयायिकहेतुप्रतिषेधेन विशेष्यं वचनमित्यभ्युपगमसिद्धं इदं पुनः सूत्रं (मिति) समस्तं वचनविशेषणार्थमिति व्याघातः । तदेवमेतानि सूत्रपदानि विचार्यमाणानि स्वतन्त्र- (व्या)घातकानीति लोकं च बाधन्त इति । एवं तावत् सूत्राणि पदानि स्वेन न्यायेनासम्बद्धानि । यथा च वृत्तिपदानि असम्बद्धानि तथेदमुच्यते । स्वस्य पक्षस्येति स्वार्थासिद्धेरयुक्तम्, स्वार्थश्च प्रतिषिद्धः अतोऽयुक्तं स्वस्य पक्षस्येति । यदपि षष्ठीसप्तमीद्विवचनयोस्तुल्यरूपत्वात् षष्ठीत्वज्ञापनार्थं स्वस्य पक्षस्येति तदप्ययुक्तम् । अधिकरणार्थासम्भवात्—नहि पक्षव्यतिरेकेण पक्षे किञ्चित् साध्यं सम्भवति तस्मादप्रसक्तः सप्तम्यर्थः तदप्रसक्तौ विशेषणानर्थक्यमिति ।

युक्तायुक्तत्वाऽनुपपत्तिश्च विकल्पानुपपत्तेः—युक्तायुक्तत्वे खलु साधनदूषणे वा स्याताम्, साधनदूषणाभ्यां वा योगः, पदार्थस्य वा तथातातथाते इति । तन्न ताव-

त साधनदूषणे युक्तायुक्तत्वे, कस्मात् ? साधनदूषणयोः पृथग-  
 भिधानात्—ते साधनदूषणैरिति पृथगुक्ते साधनदूषणे, युक्ता-  
 युक्तत्वशब्दाभ्यां च साधनदूषणयोरभिधानमिति ते साधन-  
 दूषणैरिति सूत्रमनुच्चार्य चरितार्थत्वादिति । अथ मन्यसे  
 तयोरेव युक्तायुक्तयोर्विशेषणार्थं ते साधनदूषणैरिति । न । प्रथ-  
 माभिधानप्रसङ्गात् । यदि युक्तायुक्तत्वाविशेषणार्थं ते साधन-  
 दूषणैरिति सूत्रं ? प्रथमैव न्याय्या ते साधनदूषणानीति । नहि  
 विशेषणविशेष्यभावे भवति नीलमुत्पलैरिति । योग इति चेत्—अथ  
 साधनदूषणाभ्यां योगो युक्तत्वायुक्तत्वे इत्येवं चेन्मन्यसे त-  
 न्नानिर्देशात् न साधनदूषणाभ्यां योगो निर्दिष्ट एवं विध इति,  
 अनिर्देशादयुक्तमेतत् । साधनेन योग इति च कदा भवति यदा-  
 सौ निर्णीतः पदार्थः तदा च न साधनार्थः कश्चिदस्तीति न युक्ता-  
 युक्तत्वेनाधिकरणप्रत्यायनमिति व्याघातादतो न युक्तो योगः ।  
 अथ पदार्थस्य तथातातथाते युक्तायुक्तत्वे ? । तदापि न । करणा-  
 र्थस्यासम्भवात्—ये तथात्वातथात्वक्षलणे युक्तायुक्तत्वे ते  
 व्यवच्छेदे न तु व्यवच्छेदस्य साधने । तस्मात् करणार्थो ना-  
 स्त्यतो युक्तायुक्तत्वस्येति युक्तं वक्तुमिति ।

अधिकरणप्रत्यायनमिति च न युक्तम् शास्त्रमम्बन्धामङ्गत-  
 त्वात्—शास्त्रमम्बन्धं कुर्वाणेनोक्तं सन्देहविपर्ययप्रतिषेधार्थः शास्त्र-  
 स्यारम्भ इत्येवन्निर्पेक्षेणेदमुच्यते अधिकरणप्रत्यायनं सिद्ध्यमि-  
 ष्ठी इति । न च प्राश्निकेषु संशयविपर्ययौ स्तः परिच्छेद-  
 कत्वात्—तस्मान्न प्राश्निकाः प्रन्याय्या इति । यच्चोक्तं प्रा-  
 श्निकप्रत्यायनादेव वादिप्रत्यायनं कृतं भविष्यतीति ।  
 तत्प्रत्यायनाद्वादिप्रत्यायनं भविष्यतीति किं कारणम्,  
 प्रतिवादी किल स्वपक्षरागात् सन्तमप्यर्थं न प्रतिप-

द्यते ? । सन्तमप्यर्थं न प्रतिपद्यते इति व्याहृतमुच्यते । कथं  
 चान्यथा प्रतिपन्नः सन्नित्यभिधीयते । अथ प्रतिपद्यमानोऽपि  
 परस्य न कामकारं ददाति तथापि न प्रतिपद्यत इति व्याहृत-  
 मुच्यते । यच्च प्राश्निकप्रत्यायनात् तत्प्रत्यायनमिति । तदपि न,  
 प्रतीतेः कारणभेदात्—प्राश्निकप्रतीतेरन्यानि कारणानि अ-  
 न्यानि प्रतिवादिप्रतीतेरिति । न चान्यविषयस्य करणस्यान्यत्र  
 क्रियेति । नियमाभावाच्च । न चायं नियमः प्राश्निकप्रत्यायनार्थं  
 एव वादः प्राश्निकानन्तरेणापि गुर्वादिभिः सह वादो दृष्ट-  
 इति । यदा तु नायं(?) तत्त्वबुभुत्सुर्लाभपूजाख्यातिकामो वाद-  
 मारभते तदा प्राश्निकैः प्रयोजनमस्तीति । सत्यमस्ति प्रयोजनं  
 वादस्तु न भवतीति । न । त्रैविध्यानभ्युपगमात्— एक एवायं  
 कथामार्गः तस्य प्रयोजनं तत्त्वावबोधो लाभादयश्च । न । प्रतिषे-  
 धात्— प्रतिषिद्धः स्तुतिमानलाभलिप्सोर्वादः । यदपीदमुच्यते । ना-  
 त्रैविध्यानभ्युपगमादिति ? नानभ्युपगमायत्तः पदार्थमद्भावः अपि  
 तु मद्भावे सत्यभ्युपगम इति यथा च त्रैविध्यं कथामार्गस्य  
 तथा लक्षणभेदाद्वादात् जल्पवितण्डयोर्भेदमुपपादयिष्यामः । त-  
 स्मादज्ञात्वा विशेषमुच्यते त्रैविध्यानभ्युपगमादिति । यच्चोक्तं  
 पक्षमिद्विषयं प्रत्यायनं पक्षमिद्विशब्देनोपचरितं यथा शून्य-  
 ताविषयः समाधिः शून्यतेति । न कामत उपचारो लभ्यते अपि  
 तु प्रमाणामम्भवेन, लोकप्रयुक्तशब्दान्वाख्यानमुपचारः उक्तं च  
 नोपचारितशब्दप्रयोगो लक्षणे उपपन्न इति । तदर्थं वचन-  
 मित्येतदपि किल चतुर्विधवाक्यज्ञापनार्थमुक्तम् साधनं साध-  
 नाभामो दूषणं दूषणाभासश्च सम्पत्स्यत इति । तदयुक्तम्  
 युक्तायुक्तत्वेनेतिविशेषितत्वात् एवं विशेषिते एतस्मिन् कुतश्च-

तुर्विधवाक्यसंग्रह इति । अधिकरणं पुनर्यो वादिप्रतिवादिभ्या-  
मधिकृत इत्यधिकरणार्थो वक्तव्यः न हि वादे प्राश्निकाधारं  
किञ्चिदस्तीति । प्रत्यायनाधारत्वादधिकरणमिति चेत् नोक्तोत्तर-  
त्वात्—उक्तोत्तरमेतत् पक्षविषयं प्रत्यायनं न प्राश्निकविषयमिति ।  
तस्मिन् सति भावादिति चेत् नान्यथापि दर्शनात्—अन्यथापि गु-  
र्वादिभिः सह दृष्टो वाद इति । (१) तद्वादे परीक्षा का कस्य केति  
वक्तव्यम् ? साधनदूषणप्रयोगः पक्षस्थापनाविषयो वाद इति, तस्य  
परीक्षा साधनदूषणतदाभासपरिज्ञानम्, तदर्थमधिकारः उभयोः त-  
स्मिन्निति सप्तम्यर्थो नास्ति । यदपि प्राश्निकप्रतिवादिनोः प्रिया-  
प्रियवचसि वादप्रसङ्ग इति चोद्यं कृत्वा प्रतिममाधानमुक्तम्  
तत्सिद्धयसिद्धिभ्यां साक्षात् पारम्पर्येणासम्बन्धाद्युक्तायुक्तवि-  
शेषणाच्चासम्बद्धमुत्तरेण त्वसङ्गतपदार्थाभिधायिनो दत्तः स्व-  
हस्तः पूर्वापरयोरसम्बन्धादिति । यदि त्वसङ्गतस्याप्युत्तरं  
वाच्यम् तत एवं वक्तव्यम् न सूत्रार्थापरिज्ञानादिति । तदेत-  
त्सूत्रं विचार्यमाणं सह वार्तिकं न युक्त्या सङ्गच्छत इति यथा-  
न्यायमेवास्तु ॥

यथोक्तोपपन्नश्छलजातिनिग्रहस्थानसाधनोपाल-  
म्भो जल्पः ॥ २ ॥

यथोक्तोपपन्नश्छलजातिनिग्रहस्थानसाधनोपालम्भो जल्पः ।  
समस्तं वादलक्षणं छलजातिनिग्रहस्थानसाधनोपालम्भश्च जल्प  
इति (२) । यथोक्तोपपन्न इति न युक्तम् जल्पे निग्रहस्थाननि-  
यमस्यानभ्युपगमात्—यद्येवमुच्येत प्रमाणतर्कसाधनोपालम्भः सि-

( १ ) यदि प्राश्निका न सन्ति इति ता. टीकाऽनुसारेणाधिक-  
मपेक्षितम् ।

( २ ) साधनोपालम्भश्छलजल्पः—पा० २ पु० ।

द्धान्ताविरुद्धः पञ्चावयवोपपन्नः पक्षप्रतिपक्षपरिग्रहः छलजा-  
तिनिग्रहस्थानसाधनोपालम्भो जल्प इति ? न युक्तमेवं भवितुम् ।  
सिद्धान्ताविरुद्धः पञ्चावयवोपपन्न इति च पदयोरुपालम्भश्र-  
वणात् समस्तनिग्रहस्थानप्रसक्तौ नियमार्थत्वात्—नियमार्थे एते  
पदे सिद्धान्ताविरुद्धः पञ्चावयवोपपन्न इति । जल्पे च नि-  
यन्तव्यं न किञ्चिदस्ति, तस्मान्नियमार्थे एते पदे नातिदेष्टव्ये  
इत्यतो न वक्तव्यं यथोक्तोपपन्न इति । नैष दोषः । सम्भवतोऽति-  
देशात्—यदत्र सम्बध्यते तदतिदिश्यते । किञ्च सम्बध्यते ? प्रमा-  
णतर्कसाधनोपालम्भ इत्येतत्, तस्माद्यथोक्तोपपन्न इति लक्षण-  
मात्रस्यातिदेशः—यथाऽन्यत्र “अनेकद्रव्यसमवायाद्रूपविशेषाच्च रू-  
पोपलब्धिपरिति” (१) “अनेन रसगन्धस्पर्शेषु ज्ञानं व्याख्यात”मिति  
(२) न स्वरूपविशेषोऽतिदिश्यत इति, अपि त्वनेकद्रव्यसमवायमात्रं  
स्वगतो विशेषः सामर्थ्यात्, तथेहापि यत् समर्थं तदतिदिश्यते स-  
मर्थं च लक्षणं, तस्मात् तदतिदिश्यते । न नियमार्थे पदे निय-  
न्तव्यस्याभावात् । अथवा यथोक्तोपपन्नेनोपन्नो यथोक्तोपप-  
न्नोपपन्न इति प्राप्ते गम्यमानत्वादेकस्योपपन्नशब्दस्य लोपः  
यथा गोरथ इति । केन पुनरयं गम्यत इति ? उक्तं सामर्थ्येनेति ।  
न हि नियमार्थयोः पदयोर्जल्पे सम्भवः तस्मान्न ते अतिदिश्ये-  
ते इति । भाष्यामेदानीं कथं ? न । सूत्रपाठानुक्रमज्ञापनार्थत्वाद्भा-  
ष्यस्य—एतस्मिन् सूत्रे यदुपपन्नं लक्षणत्वेन तदतिदिश्यत इति ।  
छलजातिनिग्रहस्थानैर्न कस्यचित् साधनमुपालम्भो वा  
युक्तोऽयुक्तोत्तरत्वात् । छलं तावत् न साधनोपालम्भायालम्भ  
कस्मात् ? अयुक्तोत्तरत्वात्—अयुक्तमुत्तरं छलं तन्न साधनोपा-

( १ ) वैशेषिक—सू० अ० ४ आ० १ सू० ८ ।

( २ ) वैशेषिक—सू० अ० ४ आ० १ सू० ९ ।



लम्भायेति, एवं जातिः । अङ्गभाव इति चेत्— अथापिदं स्यात् यत्तत् प्रमाणतर्कैः साधनं यो वा उपालम्भः तस्यैतानि प्रयुज्यमानानि छलजातिनिग्रहस्थानानि रक्षणार्थत्वादङ्गं भवन्तीति ? एतदप्युक्तोत्तरत्वादनुपपन्नम् । किमर्थं तर्हि प्रयोगः ?— यद्येतानि छलजातिनिग्रहस्थानानि साधनोपालम्भयोर्न साधनमङ्गं वा किमर्थमेतेषामुपपादनमिति ? साधनविघातार्थम्— साधनं विहनिष्यामीति अनया धियाऽपहतः प्रवर्तते । यत्र चैतानि छलजातिनिग्रहस्थानानि प्रयुज्यन्ते न स वादः, न पुनरेतदाभिधीयते छलजातिनिग्रहस्थानानि साधनमङ्गानि वेति, साधुसाधनोपादाने च परेणाकुलितबुद्धिः छलादीनि प्रयुक्ते कदाचिच्छलादिभिराकुलीकृतस्य पराजयोऽपि स्यात्, न पुनरेतानि तत्त्वबुभुत्सुना वक्तव्यानि, किं तु विजिगीषुणेति । सोऽयं पक्षप्रतिपक्षपरिग्रहश्छलजातिनिग्रहस्थानप्रयोगाप्रयोगाभ्यां भिद्यमानो वादो जल्पो वितण्डा च भवति ।

अत्रापि विरुद्धौ धर्मवैकाधिकरणस्थाविति समानम् । विरुद्धयोर्धर्मयोरेकाधिकरणत्वानुपपत्तिः उभयस्वभावाम्भवात्—यदि विरुद्धावैकाधिकरणी धर्मौ भवतः तदैकं वस्तुभयस्वभावं प्राप्तम्, न चैतदस्ति, तस्मान्न विरुद्धौ धर्मवैकाधिकरणाविति ? नाध्यारोपितस्वरूपधर्मप्रतिपक्ष्या तदुपपत्तेः—एकस्तत्र धर्मः स्वरूपत एकस्तत्राध्यारोपितस्वरूपप्रवृत्तिः तस्मादुभयधर्मा धर्माति युक्तम् । एकधर्मिस्थौ विरुद्धार्थावित्येतदपि न बुद्ध्यामहे को विरुद्धार्थ इति ? । (न) । स्वरूपाविपर्ययोपपत्तेः स्वरूपमात्रविपर्ययोविरोधः न पुनर्वाधा वध्यघातकभावो वेति ॥

स प्रतिपक्षस्थापनाहीनो वितण्डा ॥ ३ ॥

स प्रतिपक्षस्थापनाहीनो वितण्डा । प्रतिपक्षस्थापनाहीन

इति यावदुक्तम्भवति द्वितीयपक्षवादी वैतण्डिको न कञ्चित् पक्षं स्थापयतीति ।

अपरे तु ब्रुवते दूषणमात्रं वितण्डेति—दूषणमात्र-  
मिति मात्रशब्दप्रयोगाद्वैतण्डिकस्य पक्षोऽपि नास्तीति । अयुक्तं  
चैतत् चतुर्वर्गस्याभ्युपगमात् दूषणमभ्युपगच्छन् दूष्यमभ्युपैति  
अथार्थावबोधं प्रतिपद्यते प्रतिपादयितारं प्रतिपत्तारं च, दूष-  
णमात्राभ्युपगमे सति सर्वमेतन्न स्यात् दूषणमात्राभ्युपगमा-  
च्छेषमर्थतोऽवगम्यत इति वितण्डा वितण्डेत्येव वक्तव्यम्—यया  
वितण्ड्यते सा वितण्डेत्यनुगतार्थया सञ्ज्ञयेव परमतिपत्तिवि-  
घातः क्रियत इति । तस्मात् यथान्याममेवास्तु न्याय्यम् ॥

सव्यभिचारविरुद्धप्रकरणममसाध्यसमातीतकाला-  
ला हेत्वाभासाः ॥ ४ ॥

हेतुलक्षणाभावादहेतवो हेतुसामान्याद्धेतुवदाभासमानास्त इमे  
सव्यभिचारविरुद्धप्रकरणममसाध्यसमातीतकाला हेत्वाभासाः ।  
किं पुनर्हेतुभिरहेतूनां सामान्यं येन हेतुवदाभासन्त इति ? प्रति-  
ज्ञानन्तरं प्रयोगः सामान्यं—यथैव हेतवः प्रतिज्ञानन्तरं प्रयुज्यन्ते  
एवं हेत्वाभासा अपीत्येव सामान्यम् । अन्यतमलिङ्गधर्मानुविधानं  
वा—यद्वा यन्साधनस्य लिङ्गस्य त्रैविध्यं तदेकतमधर्मानुविधानम्,  
द्विलक्षणस्यान्यतरधर्मानुविधानं वा विवक्षितम् । साधकासाधकत्वे  
तु विशेषः हेतोः साधकत्वं धर्मोऽसाधकत्वं हेत्वाभासस्य । किं पु-  
नस्तत् ? ममस्तलक्षणोपपत्तिरसमस्तलक्षणोपपत्तिश्च । कः पुनरस्य  
सूत्रस्यार्थः ? विभागोद्देशो नियमार्थ इत्युक्तम् । किं पुनर्विभागो-  
द्देशेन नियन्तव्यम् ? अनेकधा प्रसृतस्य हेतुहेत्वाभासस्य विस्तरः  
सङ्क्षेप्तव्य इति । कियता पुनर्भेदेनायं हेतुहेत्वाभासः प्रसृत इति ?  
कालपुरुषवस्तुभेदानुविधानेनापरिसंख्येयः सामान्यतः साध्यव-

स्तूपग्रहेण हेतुहेत्वाभासभेदः प्रपञ्चयमानः षट्सप्ततिशतम् । तत्र साध्यव्यापकधर्मभेदः षोडशधा । साध्यैकदेशवृत्तिधर्मोऽप्येवम् । एवं साध्यावृत्तिधर्मभेद इति । विशेषणविशेष्यासिद्धिभेदाच्चतुःषष्टिः । एवं समर्थासमर्थविशेषणविशेष्यभेदादिति ।

तत्र साध्यव्यापकधर्मभेदानां षोडशानामुदाहरणानि—  
तत्र साध्यतज्जातीयान्यव्यापकः प्रमेयत्वान्नित्योऽनित्यो वेति १ । साध्यतज्जातीयव्यापको विपक्षैकदेशवृत्तिः गौरयं विषाणित्वात् २ । साध्यतज्जातीयव्यापको विपक्षावृत्तिः अनित्यः शब्द उत्पत्तिधर्मकत्वात् ३ । साध्यव्यापकस्तज्जातीयावृत्तिः विपक्षव्यापकः नित्यः शब्दः उत्पत्तिधर्मकत्वात् ४ । साध्यव्यापकस्तज्जातीयावृत्तिः विपक्षैकदेशवृत्तिः नित्यः शब्दः सामान्यविशेषवत्त्वे सत्यस्मदादिबाह्यकरणप्रत्यक्षत्वात् द्व्यणुकवत् ५ । साध्यव्यापकस्तज्जातीयविपक्षावृत्तिः (१) यथा नित्यः शब्दः सामान्यविशेषवत्त्वे सति श्रावणत्वात् घटादिवत् ६ । साध्यव्यापकस्तज्जातीयैकदेशवृत्तिः विपक्षाव्यापकश्च अगौरयं विषाणित्वात् ७ । साध्यव्यापकस्तज्जातीयविपक्षैकदेशवृत्तिः नित्यः शब्दोऽस्पर्शवत्त्वात् ८ । साध्यव्यापकस्तज्जातीयैकदेशवृत्तिर्विपक्षावृत्तिः अनित्यः शब्दः सामान्यविशेषवतोऽस्मदादिबाह्यकरणप्रत्यक्षत्वात् सामान्यविशेषवत् इति सामान्यविशेषमन्वायानां निराकरणम्, अस्मदादिप्रत्यक्षत्वादिति परमाणूनां, बाह्यकरणप्रत्यक्षत्वादित्यात्मनः ९ । साध्यतज्जातीयव्यापकोऽविद्यमानविपक्षः सिद्धान्तभेदेनैकान्तवादिनः अनित्यः शब्द उत्पत्तिधर्मकत्वात् १० । साध्यव्यापकस्तज्जातीयैकदेशवृत्तिराविद्यमानविपक्षः अनित्यः शब्दोऽबाह्य(क-

( १ ) तज्जातीयश्च विपक्षश्चेति द्वन्द्वः तयोरवृत्तिः तथा चाविद्यमानसपक्षविपक्ष इत्यर्थः ।

रण)न्द्रियप्रत्यक्षत्वात् ११। साध्यव्यापकस्तज्जातीयावृत्तिरविद्यमा-  
विपक्षः अनित्यः शब्दः श्रावणत्वात् १२। साध्यव्यापकोऽविद्यमा-  
नसजातीयो विपक्षव्यापकः नित्यः शब्द उत्पत्तिधर्मकत्वात् १३।  
साध्यव्यापकोऽविद्यमानसजातीयो विपक्षैकदेशवृत्तिः नित्यः शब्दो  
बाह्येन्द्रियप्रत्यक्षत्वात् १४। साध्यव्यापकोऽविद्यमानसजातीयो वि-  
पक्षावृत्तिः नेदं निरात्मकं जीवच्छरीरम् अनिन्द्रियाधिष्ठानकत्व-  
प्रसङ्गात् १५। पक्षव्यापकोऽविद्यमानसपक्षविपक्षः सर्वं नित्यं प्रमेय-  
त्वात् १६। त एते पक्षव्यापकाः षोडश। एषां पञ्च हेतवः, शेषा  
हेत्वाभासाः, तत्रान्वयव्यतिरेकिणौ द्वौ विपक्षावृत्तौ तृतीयनवमौ  
एकान्तवादिनोन्वयिनावेव दशमैकादशौव्यतिरेकी(१)पञ्चदश इति।

अथ साध्यैकदेशवृत्तयः—साध्यैकदेशवृत्तिस्तज्जातीयविपक्ष-  
व्यापकः पृथिव्यप्सजोवाय्वाकाशानि अनित्यानि अगन्धवच्चा-  
दिति १। साध्यैकदेशवृत्तिस्तज्जातीयव्यापको विपक्षैकदेशवृत्तिश्च  
सामान्यविशेषवदस्मदादिबाह्यकरणप्रत्यक्षे वाङ्मनसे अनित्यत्वात् २।  
साध्यैकदेशवृत्तिस्तज्जातीयव्यापको विपक्षावृत्तिः अनित्ये वाङ्म-  
नसे उत्पत्तिधर्मकत्वात् ३। साध्यैकदेश(शा)वृत्तिस्तज्जातीयावृत्तिः  
विपक्षव्यापकः (अ)नित्ये वाङ्मनसे उत्पत्तिधर्मकत्वात् ४। साध्यैक-  
देशवृत्तिस्तज्जातीयावृत्तिः विपक्षैकदेशवृत्तिः सामान्यविशेषवद-  
स्मदादिबाह्यकरणप्रत्यक्षे वाङ्मनसे नित्यत्वात् ५। साध्यैकदेशवृ-  
त्तिस्तज्जातीयविपक्षावृत्तिः अनित्यः शब्दो विभागजविभागासम-  
वायिकारणकत्वात् ६। साध्यतज्जातीयैकदेशवृत्तिः विपक्षव्यापकः  
अनित्याः परमाणवोऽगन्धवच्चात् ७। साध्यतज्जातीयविपक्षैकदेश-  
वृत्तिः अनित्ये वाङ्मनसे अमूर्तत्वात् ८। साध्यतज्जातीयैकदेशवृत्ति-  
विपक्षावृत्तिः अनित्ये वाङ्मनसे सामान्यवतोऽस्मदादिबाह्यकरण-

प्रत्यक्षत्वात् ९ । साध्यैकदेशवृत्तिः तज्जातीयव्यापकः अविद्यमान-  
विपक्षः सिद्धान्तभेदाश्रयेण अनित्ये रूपविज्ञाने अमूर्तत्वात्  
वेदनादिवत् १० । ( साध्यतज्जातीयैकदेशवृत्तिरविद्यमानविपक्षः  
अनित्ये शब्दनभसी श्रावणत्वात् १० । ) साध्यैकदेशवृत्तिर-  
विद्यमानसजातिः अनित्ये चक्षुर्विज्ञाने (अ)मूर्तत्वात् रूपादिव-  
दिति ११ । साध्यैकदेशवृत्तिस्तज्जातीयावृत्तिरविद्यमानविपक्ष  
अनित्ये शब्दनभसी श्रावणत्वात् १२ । साध्यैकदेशवृत्तिरविद्यमान-  
सजातिर्विपक्षव्यापकः (अ)नित्ये बाह्यनसे उत्पत्तिधर्मकत्वात् १३ ।  
साध्यैकदेशवृत्तिरविद्यमानसजातिर्विपक्षैकदेशवृत्तिश्चानित्ये चक्षु-  
र्विज्ञाने मूर्तत्वात् १४ । साध्यैकदेशवृत्तिरविद्यमानसजातिर्वि-  
पक्षावृत्तिश्च नेदं निरात्मकं शरीरमनिन्द्रियाधिष्ठानत्वप्रसङ्गात्  
१५ । साध्यैकदेशवृत्तिरविद्यमानसपक्षविपक्षः सर्वमनित्यं मूर्त-  
त्वादिति १६ । एते च साध्यैकदेशवृत्तयः षोडश यथोक्ताः सर्वे  
हेत्वाभासाः ॥

अथ साध्यावृत्तयः । साध्यावृत्तिस्तज्जातीयविपक्षव्यापकः  
अनित्या पृथिवी अगन्धवत्त्वात् १ । साध्यावृत्तिस्तज्जातीयव्यापको  
विपक्षैकदेशवृत्तिश्च अनित्यः शब्दोऽश्रावणत्वात् २ । साध्यावृ-  
त्तिस्तज्जातीयव्यापको विपक्षा(क्ष)वृत्तिः अर्थः शब्दः अश्रो-  
त्रग्राह्यसामान्यवत्त्वात् ३ । साध्यतज्जातीयावृत्तिर्विपक्षव्यापकः अर्थः  
शब्दः असामान्यवत्त्वात् ४ । साध्यतज्जातीयावृत्तिर्विपक्षवृत्तिश्च (१)  
कारणवान् शब्दोऽनर्थत्वात् ५ । साध्यतज्जातीयविपक्षावृत्तिः  
नित्यः शब्दोऽसत्त्वात् ६ । साध्यावृत्तिस्तज्जातीयैकदेशवृत्तिर्विपक्ष-  
व्यापकः अस्पर्शः शब्दो द्रव्यत्वात् ७ । साध्यावृत्तिस्तज्जाती-  
यविपक्षैकदेशवृत्तिः कारणवान् शब्दो मूर्तत्वात् ८ । साध्यावृ-

त्तिस्तज्जातीयैकदेशवृत्तिः(१)विपक्षावृत्तिः आश्रयवान् शब्दश्चा-  
 क्षुप्तत्वात् ९ औलूक्यपक्षे । साध्यावृत्तिस्तज्जातीयव्यापकोऽवि-  
 द्यमानविपक्षः सिद्धान्तभेदाश्रयेण अनित्यः शब्दोऽश्रावणत्वा-  
 त् १० । साध्यावृत्तिस्तज्जातीयैकदेशावृत्तिरविद्यमानविपक्षः अ-  
 नित्यः शब्दो मूर्तत्वात् ११ । साध्यतज्जातीयावृत्तिरविद्यमानवि-  
 पक्षः अनित्यः शब्दोऽसत्त्वात् १२ । साध्यावृत्तिरविद्यमानसजाति-  
 विपक्षव्यापकः नित्यः शब्दोऽश्रावणत्वात् १३ । साध्यावृत्तिरवि-  
 द्यमानसजातिविपक्षैकदेशवृत्तिः नित्यः शब्दो मूर्तत्वात् १४ । साध्या-  
 वृत्तिरविद्यमानसजातिविपक्षावृत्तिः नित्यः शब्दोऽसत्त्वात् १५ ।  
 साध्यावृत्तिरविद्यमानसमानविपक्षः अनित्यं सर्वमसत्त्वात् १६ । त एते  
 षोडश साध्यावृत्तयो हेत्वाभासाः विशेषणविशेष्यासिद्धिभेदाच्चतुः-  
 षष्टिर्भवन्तीत्युक्तम् । तत्कथं ? व्यापकाव्यापकविशेषणयोगात्  
 य एव साध्यव्यापकाः षोडश ये च पक्षैकदेशवृत्तयः ते  
 विशेषणविशेष्यासिद्धिभेदेन चतुःषष्टिर्भवन्तीति ।

तत्र व्यापकानां तावदुदाहरणानि । अनित्यः शब्दोऽनभिधे-  
 यत्वे सति प्रमेयत्वात् विशेषणामिद्धः । प्रमेयत्वे सत्यनभिधेयत्वा-  
 दिति विशेष्यामिद्धः । एवं सर्वेषु साध्यव्यापकेषु विशेषणविशे-  
 प्यामिद्धभेदो द्रष्टव्यः । तान्येव चोदाहरणानि । साध्यैकदेशवृत्ती-  
 नान्तूदाहरणम्—पृथिव्यप्तेजोवाय्वाकाशान्यनित्यानि अनभिधेयत्वे  
 सति अगन्धवत्त्वात् विशेषणामिद्धः । अगन्धवत्त्वे सत्यनभिधे-  
 यत्वादिति विशेष्यामिद्धः । एवं सर्वेषु साध्यैकदेशवृत्तिषु । एवमस-  
 मर्थविशेषणामसमर्थविशेष्याश्चतुःषष्टिरेव द्रष्टव्याः । यथा अनित्यः  
 शब्दः कृतकत्वे सति प्रमेयत्वात् प्रमेयत्वे सति कृतकत्वादिति । एवं  
 शेषेषूदाहरणेषु । एवं सन्दिग्धविशेषणविशेष्यभेदा अपि द्रष्टव्याः ।

यथा मयूरशब्दोऽयं षड्जादिमन्त्रे सति अवर्णात्मकत्वात् अ-  
 र्णात्मकत्वे सति षड्जादिमन्त्रत्वात् । त एते उभयपक्षसम्प्रतिपन्ना वि-  
 द्यमानसाध्यधर्मा उदाहृता इति । एवमन्यतरासिद्धा इति व्यापका-  
 व्यापकभेदेन द्वात्रिंशत्कं (१) शतम् । ते च पुनर्व्यधिकरणसन्दिग्धास-  
 मर्थविशेषणविशेष्यभेदेन द्वानवतं शतम् । एवमप्रासिद्धाश्रयोभयान्य-  
 तरपक्षाप्रसिद्ध्या द्वात्रिंशत्कं शतं ते च पुनः पूर्ववदेव द्वानवतं श-  
 तम् । यथाऽग्निमान् देशो धूमवत्त्वात् अस्ति चात्मा इच्छादिगु-  
 णत्वात् । असमर्थाव्यापकासिद्धविशेषणानामुदाहरणम्—अनित्यः  
 शब्दः प्रयत्नान्तरीयकत्वे सति कृतकत्वात् । अव्यापकास-  
 मर्थविशेष्याणामुदाहरणम्—अनित्यः शब्दः प्रत्ययभेदभेदित्वे  
 सत्युपलभ्यमानत्वात् । व्यधिकरणविशेष्याणामुदाहरणम्—अस्ति  
 प्रधानं भेदानामन्वयदर्शनात् । व्यधिकरणविशेषणानामुदाहरण-  
 म्—रूपादिशब्दाश्चन्दनशब्दादत्यन्ताभिन्नार्थाः समुदायसमुदाय-  
 सम्भवे सति तेन व्यपदेशात् । एतदेव व्यधिकरणविशेषणविशेष्य-  
 स्योदाहरणं विपर्ययेण । अन्यथासिद्धोदाहरणम् । अन्येषां  
 अभ्यासान्नित्यः शब्दः । सन्दिग्धाप्रसिद्धविशेषणानामुदाहरणम्  
 यथा सन्दिग्धमानधूमादिभावोऽग्निमान् देशो धूमवत्त्वे सति प्र-  
 काशकत्वात् विपर्ययेण सन्दिग्धविशेष्या वक्तव्याः । एवं स-  
 न्दिग्धाप्रसिद्धाप्रसिद्धा उभयान्यतरसिद्धा व्यापकाव्यापकभेदेन  
 चतुःषष्टिर्भवन्तीति । ते च पुनः पूर्ववज्जेदेन शतत्रयं चतुर-  
 शीतम् । एवमन्यथासिद्धभेदो द्रष्टव्यः । एवं विरुद्धविशेषणवि-  
 रुद्धविशेष्याश्च सर्वत्र द्रष्टव्या इति । एषां तूदाहरणानि हे-  
 त्वाभासवार्तिके द्रष्टव्यानि स्वयं चाभ्यूह्यानि । त एते

( १ ) द्वाभ्यामूना त्रिंशदिति व्याख्यातं तात्पर्यटीकायां वाच-  
 स्पतिमिश्रैः ।

हेत्वो(१) हेत्वाभासाश्चासङ्कीर्णविशेषणविशेष्यभेदेन द्वे सहस्रे  
द्वात्रिंशके(२) असिद्धादिसमुच्चयेनानन्तो भेद इति । साध्या-  
वृत्तपस्त्वसत्त्वान्न विशेषणयोगिन इत्यतो नाभिधीयन्ते । त एते  
त्रिद्यमानमाध्यव्यापकाव्यापकधर्माः(३) प्रपञ्चत उक्ताः । तत्र मु-  
ख्यासिद्धभेदाः षोडश ये (ते) पक्षावृत्तयः । अनैकान्तिकास्त्वस-  
ङ्कीर्णा मुख्यतः षडेव । साध्यव्यापकवर्गे विरुद्धाश्चत्वार एव ।  
(तस्मिन्) अन्तिमस्तु पक्षमात्रधर्मत्वात् अनुपसंहार्येव । शेषा हे-  
त्वाभासाः तेऽसिद्धानैकान्तिकविरुद्धा अव्यापकासिद्धभेदेन(४)  
सङ्कीर्णा उदाहरणेषु स्वयमूह्या इति ।

केचित्तु विरुद्धाव्यभिचारिणमनैकान्तिकं वर्णयन्ति ।  
तन्नामत्वात्—नायमस्तीत्युक्तम् । उपेत्य तस्य पञ्चविंशतिधा भेद  
पञ्चानां हेतूनां मरूपामरूपप्रतिमन्धानात् पञ्च पञ्चका भवन्तीति ।  
तेषां तु सर्वेषां नोदाहरणानि सन्तीति नोदाहियन्ते । त एते  
हेत्वाभासाः सङ्क्षेपेणैतावता भेदेन भेदवन्तस्तेषां मद्ब्रह्मार्थं हेत्वाभा-  
सानां विभागोद्देशार्थं सूत्रम् । लक्षणत एव पञ्चत्वं गम्यत इति  
चेत्—यान्येतानि पञ्च हेत्वाभासानां लक्षणमृत्राणि तैरेव पञ्चत्वं  
गम्यत इति नियमार्थं सूत्रमनर्थकम् ? । नानर्थकम् लक्षणस्येतरे-  
तरव्यवच्छेदकत्वात्—व्यवच्छेदकं लक्षणं न पुनर्नियमार्थम्—न  
हि नियमो लक्षणेन गम्यत इति ॥

अनैकान्तिकः सव्यभिचारः ॥ ५ ॥

- ( १ ) तत्र तेत्र हेत्वभावो—पा० २ पु० । हेत्वाभावो—इति कचित् ।  
( २ ) द्वात्रिंशे द्वे सहस्रे भवत इति तात्पर्यटीकायाम् ।  
( ३ ) अव्यापक इति २ पु० नास्ति ।  
( ४ ) तेऽसिद्धानैकान्तिका विरुद्धाव्यापकप्रसिद्धाव्यापकभेदेन  
इति २ पु० पा० ।



तेषामनैकान्तिकः सव्यभिचारः । एकस्मिन्नन्ते नियत ऐकान्तिकः विपर्ययादनैकान्तिकः । कः पुनरयं व्यभिचारः ? साध्यतज्जातीयान्यवृत्तित्वम्—यत् खलु साध्यतज्जातीयवृत्तित्वे सति अन्यत्र वर्तते तद्व्यभिचारि, तद्वृत्तित्वं व्यभिचारः सर्वोऽयं पदार्थभेदोऽन्तद्वयेऽवतिष्ठते अन्यत्र प्रमेयात्, (१) निसश्चानित्यश्च व्यापकश्चाव्यापकश्च इत्येवमादिः । तत्र यो हेतुरुपात्त उभावन्तावाश्रित्य प्रवर्तते सोऽनैकान्तिकः ।

अनैकान्तिक इति किं पुनरयं पर्युदास उत प्रसज्यप्रतिषेध इति ? किं चातः ? यदि पर्युदासः सर्वानैकान्तिकता—ऐकान्तिकादन्योऽनैकान्तिक इति ब्रुवतां भवतां सर्वोऽनैकान्तिकः प्राप्तः, एवं चैको हेत्वाभास इति प्राप्तम् । अथ प्रसज्यप्रतिषेधः ! तथाप्यैकान्तिकाभावोऽनैकान्तिक इति प्राप्तम्—तस्य व्यभिचारोऽर्थो नास्तीति अयुक्तोऽनैकान्तिको हेत्वाभासः ? । नायं पर्युदासपक्षः किन्तु प्रसज्यप्रतिषेधः । प्रसज्यप्रतिषेधो ऽभाव इति चेत् ? नाभावो धर्मविशेषकत्वात्—धर्मोऽयं विशिष्यते—य एकान्ते सन्नियतो धर्म इति न भवति, (२) न पुनरभावः—अभावे विशेषणविशेष्यासम्भवान्नाभाव एकान्तसन्नियतो नानैकान्तिकः (३) सन्नियतः । कथम् ? अब्राह्मणवादिति—यथा अब्राह्मणशब्दः प्रसज्यप्रतिषेधविषयत्वेन प्रवर्तमानो यदुत्तरपदं तत्प्रतिषेधतीति न पुनरभावं प्रतिपादयति तथेहापीत्यदोषः । उदाहरणं—नित्यः शब्दः अस्पर्शवत्त्वात् शब्दस्यास्पर्शत्वमिति पृथ्या भेदः प्रदर्श्यते । किं पुनस्तत् ? स्पर्शानाश्रयस्य स्वात्मसत्तानुभवोऽस्पर्शत्वम् स्पर्शानाधारस्य सत्तासम्बन्धो वा, उभयं च

(१) प्रमेयत्वादिति २ पु० पा० । टीकासंमतस्तु प्रमेयादित्येव ।

( २ ) स नियतो धर्मो भवति इति २ पु० पा० ।

( ३ ) एकान्तसन्नियतोऽतोऽनैकान्तिक इति २ पु० पा० ।

शाब्दव्यतिरिक्तमित्यर्थवती षष्ठी । कुतः पुनरेतत् ? तद्भावे भावात् तदभावेऽभावादिति—यत् खलु स्पर्शवत् सत्तामनुभवति न तत्रास्पर्शशब्दः प्रयुज्यत(१)इति । यच्चासत् तत्रापि न प्रयुज्यते यदस्पर्शं सत्तानुभावि तत्र प्रयुज्यत इति । वाक्यार्थाभ्यनुज्ञानाच्च पदार्थाभ्यनुज्ञा—स्पर्शानाधारस्य वस्तुनः सत्तासम्बन्ध इति यो वाक्यार्थः स एवास्पर्शवत्त्वशब्दस्यार्थः । अतिदेशानुपपत्तिरनुक्तत्वादिति चेत्—अनैकान्तिकः सव्यभिचार इति न कचिदनैकान्तिक उक्तः इहानैकान्तिकग्रहणात् सव्यभिचारो गम्येत(२) अतो न युक्तमनैकान्तिकः सव्यभिचार इति ? नेदमयुक्तम्—लोकतस्तदधिगतेः—यत् पुनर्लोकतो न गम्यते तत्र शास्त्रमर्थवत्, यत् पुनर्लोकत एव गम्यते तत्रोपदेशोनर्थकः लोकतश्चैतद्गम्यते उभयान्तमन्वियतोऽनैकान्तिक इति । यदि च यल्लोकतो गम्यते तदनुक्तमिति मन्यमे दुःखादीन्यपि देशयितव्यानि किमिदं दुःखमिति, तस्मात् पेलवमेतदिति । अव्यापकत्वादलक्षणमेतदिति चेत्—अथापीदं स्यादनैकान्तिकलक्षणेन न सर्वोऽनैकान्तिको व्याप्यते यथा असाधारणमिति । नानेनैव सङ्ग्रहात् । कथमिति ? व्यावृत्तिद्वारेणाभिधीयमानोऽयमुभयान्तव्यावृत्तेरनैकान्तिक इति ।

अपरे पुनः प्रकरणमपमनैकान्तिक एवान्तर्भावयन्ति । कथमिति ? अनित्य आत्मा शरीरादन्यत्वादिति शरीरादप्यन्यन्नित्यमनित्यं च दृष्टमतोऽनैकान्तिक इति । तैस्तु न लक्षणव्यभिचारोऽवगतो नोदाहरणव्यभिचार इति, अनैकान्तिकः सव्यभिचार इत्येतल्लक्षणं

( १ ) प्रयुज्यत इत्यस्य स्थाने सर्वत्र प्रसज्यत इति २ पु० पा० ।

( २ ) यत् इहानैकान्तिकग्रहणानुपपत्तिरनुक्तत्वात्सव्यभिचारो गम्येत इति २ पु० पा० ।

व्यभिचारिणः, यदि चानेन प्रकरणसमसङ्ग्रहो भवति प्राप्तस्तर्हि लक्षणस्य व्यभिचारः न पुनरुदाहरणव्यभिचारोऽनैकान्तिक-लक्षणव्यभिचार इति । (न) लक्षणस्य तुभयं दोषः लक्ष्यव्याप्तिर-लक्ष्यव्याप्तिश्चेति वक्ष्यमाणकं च प्रकरणसमस्य लक्षणमीक्षितव्यम् ।

सिद्धान्तमभ्युपेत्य तद्विरोधी विरुद्धः ॥ ६ ॥

सिद्धान्तमभ्युपेत्य तद्विरोधी विरुद्ध इति । कोऽस्य सूत्र-स्यार्थः ? अभ्युपगतार्थविरोधी विरुद्धः । एवं च सर्वानुक्तवि-रुद्धमङ्ग्रहः—यावान् कश्चन विरुद्धभेदः सर्वोऽसावनेन सङ्गृहीत इति । यस्मादभ्युपगतं बाधते अभ्युपगतेन बाध्यते । नन्वेवमेको हेत्वाभासो विरुद्धः प्राप्नोति ? सत्यमेक एव हेत्वाभासो विरुद्धः तस्य तु सामान्येन विरुद्धत्वेन संगृहीतस्य पञ्चधोपदेशो यथा प्रमेय-मित्यनेन षोडशपदार्था इति । पृथगभिधानं तर्हि विरुद्धस्य न कर्त-व्यम् ? न नकर्तव्यं—सामान्यतोऽधिगतस्य विशेषज्ञापनार्थ—यथा प्रमे-यस्यैव । तत्रानैकान्तिकादिहेत्वाभासो द्विरूपोऽनैकान्तिकादिविरु-द्धश्च । एतस्मिस्तु विरुद्धत्वेत्यसाधारणतया तृणोलपादिन्यायेन नि-ष्कृष्याभिधीयते । तस्मादनैकान्तिकादिषु निमित्तद्वयसमावेशान् संज्ञाद्वयसमावेशः विवक्षिततज्जातीयान्यवृत्तित्वेनानैकान्तिकत्वम् हेतुविषयस्वरूपवाधारूपेण तु विरुद्धः । एवं सर्वत्र । उदाहरणम् “तदेतत् त्रैलोक्यं व्यक्तेरपि नित्यत्वप्रतिषेधात्, अपेतमप्यस्ति वि-नाशप्रतिषेधात्” (१) विनाशप्रतिषेधादित्यनेन (न) नित्यमभ्यनुज्ञातं नित्यत्वप्रतिषेधादित्यनेन प्रतिषिद्धम् । एते ते वाक्ये परस्परार्थबा-धिते तयोश्च परस्परार्थवाधा विरोधः । प्रतिज्ञाहेत्वोर्वा विरोधः—यो वा प्रतिज्ञाहेत्वोर्विरोधः स विरुद्धो हेत्वाभासः । ननु प्रतिज्ञा-विरोधः पृथगुपदिष्टो निग्रहस्थाने पृथक् क हेत्वाभासः तस्मान्न

( १ ) योगभाष्यस्थमेतद्वाक्यम् ।

प्रतिज्ञाहेत्वोर्विरोधो वक्तव्य इति । नैष दोषः । उभयाश्रितत्वाद्वि-  
रोधस्य । विवक्षातोऽन्यतरनिर्देशः प्रतिज्ञाहेत्वोर्विरोध इति प्र-  
तिज्ञाहेतू आश्रित्य उभयाश्रितो भवति, तत्र यदा प्रतिज्ञया वि-  
रोधो विवक्षितस्तदा प्रतिज्ञाविरोध इत्युच्यते यदा प्रतिज्ञाया हे-  
तुविरोधो हेतोर्वा प्रतिज्ञाविरोधकत्वं तदा विरुद्धो हेतुरित्यतः  
प्रतिज्ञाविरोधो हेतुविरोधो वेत्यदोषः । हेतुविरोधोदाहरणम्—नि-  
त्यः शब्द उत्पत्तिधर्मकत्वात्, प्रतिज्ञाविरोधस्योदाहरणम्—ना-  
स्त्यात्मेति, प्रतिज्ञाहेतुविरोधोदाहरणम्—गुणव्यतिरिक्तं द्रव्यम् अ-  
र्थान्तरस्यानुपलब्धेः, हेतुविरोधोदाहरणम्—नास्त्येको भावः समूहे  
भावशब्दप्रयोगादिति समूह इति ब्रूवाणैनैकोऽभ्युपगतो भावो  
भवति एकः समुच्चयो हि समूह इति ॥

यस्मात् प्रकरणचिन्ता स निर्णयार्थमपदिष्टः प्रक-  
रसणमः ॥ ७ ॥

यस्मात् प्रकरणचिन्ता स निर्णयार्थमपदिष्टः प्रकरणसमः ।  
कस्मात् प्रकरणचिन्ता ? तत्त्वानुपलब्धेः—यस्मादुपलब्धतत्त्वेऽर्थे  
निवर्तते चिन्ता तस्मात् सामान्येनाधिगतस्य या विशेषतोऽनुपल-  
ब्धिः सा प्रकरणचिन्ता प्रयोजयति । उदाहरणं—नित्यः श-  
ब्दोऽनित्यधर्मानुपलब्धेः अत एव प्रकरणमित्यतो न हेतुः ।  
नन्वयं साध्याविशिष्ट एव यथा शब्दस्य नित्यत्वं साध्यं तथा-  
ऽनित्यधर्मानुपलब्धिरपीति ? नाविशिष्टः तस्यैव प्रकरणप्रवृत्तिहे-  
तोर्धर्मस्य हेतुत्वेनोपादानात् यत्र साध्येन समानो धर्मो हेतु-  
त्वेनोपादीयते स साध्याविशिष्टः, यत्र पुनः प्रकरणप्रवृत्तिहे-  
तुरेव स प्रकरणसमः ।

ये तु संशयहेतुत्वात् प्रकरणसमानैकान्तिकयोरभेदं व-  
र्णयन्ति—तेषां प्रत्यक्षानैकान्तिकप्रकरणसमानामभेदः प्राप्नोति

प्रत्यक्षमपि संशयकारणमिति । समूहः संशयस्य कारणमित्यतो न प्रत्यक्षे प्रसङ्गः ?—सामान्यदर्शनं विशेषाव्यवस्था विशेषस्मृतिश्च समूह इति संशयस्य कारणम्, नैकं प्रत्यक्षमतो न प्रत्यक्षप्रसङ्गः ? समूहः कारणमित्यभिधानादप्रतिषेधः—समूहः कारणमित्येवं ब्रुवता न प्रत्यक्षस्य संशयकारणत्वं प्रतिपिद्धं भवति तस्मात् प्रसङ्गस्तदवस्थ एवेति । उभयधर्मानुपलब्धावन्यतरधर्मोपादानं प्रकरणसमर्थः । यत्र खलूभयविशेषानुपलब्धिस्तत्रान्यतरविशेषस्योपादानं यत्प्रकरणापनोदाय स प्रकरणसमो हेत्वाभासः उभयविशेषानुपलब्धेरभिधानात्प्रक्यत्वात् न ह्युभयविशेषाऽनुपलब्धिः शक्या दर्शयितुम् । शरीरादन्यत्वं तु न सूत्रार्थः न ह्ययं शरीरादन्यत्त्वमुपलभमानोऽपि यदा तत्त्वमुपलभते तदा प्रवर्तते इति, यदा तत्त्वं नोपलभते शरीरादन्यत्त्वमुपलभमानोऽपि तदा प्रवर्तते इति । शरीरादन्यत्वं चाऽनैकान्तिकं अतश्च न सूत्रार्थः ॥

साध्याविशिष्टः साध्यत्वात् साध्यसमः ॥ ८ ॥

साध्याविशिष्टः साध्यत्वात् साध्यसमः । साध्येनाविशिष्टो यः साधनधर्मः साध्यवत् प्रज्ञापयितव्यः स साध्यसमो हेत्वाभासः । तस्योदाहरणम्—द्रव्यं छाया गतिमत्त्वादिति । यथैव द्रव्यत्वं छायायाः साध्यं तथा गतिमत्त्वमपीति । गतिमत्त्वं देशान्तरदर्शनादिति चेत्—अथापीदं स्यात् गतिमतीयं छाया देशान्तरे दर्शनादिति—यत् खलु देशान्तरेषूपलभ्यते तद्गतिमत् यथा कुम्भः तथा छाया तस्माद् गतिमतीति ? नाश्रयाभिद्धत्वात्—एवमप्याश्रयाभिद्धो हेतुः सति द्रव्यभावे छायाया देशान्तरे दर्शनं समर्थं स्यात् द्रव्यभावस्त्वसिद्धः तस्मादाश्रयाभिद्धो हेतुः । उपेत्य देशान्तरे दर्शनं तस्यान्यथासिद्धेरसिद्धेः—यत्तु देशान्तरे दर्शनं छायायास्तदन्यथा

भवति अन्यथाभवन्नार्थं साधयति । कथमन्यथा ? आवरणसन्ताना-  
दसन्निधिमन्तानस्तेजस इति । आवरणके द्रव्ये सर्पति तेजसोऽस-  
न्निधिविशिष्टं द्रव्यं यदुपलभ्यते तत्तु छायेत्युच्यते ।

सोऽयमभिद्धस्त्रेधा भवति प्रज्ञापनीयधर्मसमान आश्रयासिद्धः  
अन्यथासिद्धश्चेति । नित्यः शब्दोऽस्पर्शवत्त्वादित्येतन्न नोदाहर-  
णम्—न ह्यस्पर्शत्वं शब्दस्य ज्ञापनीयं नाश्रयासिद्धं नान्यथा-  
सिद्धमिति । यथा चास्माभिः सूत्रं वर्णितं तथा चोदाहृतम् ।  
तथायममम्बद्धो दोषः न सूत्रार्थो विज्ञातो नाक्षरार्थो न हे-  
त्वाभासो न दृष्टान्ताभास इति ॥

कालात्ययापदिष्टः कालातीतः ॥ ९ ॥

कालात्ययापदिष्टः कालातीतः । यस्यापदिश्यमानस्य काला-  
त्ययेनैकदेशो युज्यते स एकदेशात्ययात् कालात्ययापदिष्टः  
कालातीत इत्युच्यते । उदाहरणं—नित्यः शब्दः संयोगव्यङ्ग्य-  
त्वादिति उपलब्धिकाले संयोगो नास्ति, सोऽयं संयोगो हेतुविशे-  
षणत्वेनोपात्त उपलब्धिकालमयेति यदोपलभ्यते तदा संयोगो  
नास्ति दारुवश्चने दारुपरशुसंयोगनिवृत्तौ शब्दोपलब्धिरिति ।  
नन्वयमनैकान्तिक एव संयोगव्यङ्ग्यत्वादिति—अनित्यमपि संयो-  
गेन व्यज्यमानं दृष्टम् यथा घट इति न, संयोगव्यङ्ग्यत्वेनावस्था-  
नस्य साध्यत्वात्—न द्रवो नित्यः शब्द इति, अपि त्ववतिष्ठते शब्द  
इति प्रतिज्ञार्थः, तथा च संयोगव्यङ्ग्यत्वादित्ययं हेतुर्नानैकान्ति-  
कः, न ह्यनवस्थितं किञ्चित् संयोगेन व्यज्यमानं दृष्टमिति ।

अवयवविपर्यासवचनपि न सूत्रार्थः सामर्थ्यात् नहि पश्चाद-  
भिधीयमानो हेतुरुदाहरणसाधर्म्यादित्येतद्धेतुलक्षणं जहाति अज-  
हद्धेतुलक्षणं न हेत्वाभासो भवितुमर्हतीति । अवयवविपर्यासवचन-

ममाप्तकालमिति(१) निग्रहस्थानमुक्तम्, तदेव पुनरुच्यत इति । समीकृतेऽभिधानाभिग्रहस्थानमिति चेत् ?—अथ मन्यसे यस्मात् समीकृते पश्चादभिधीयते ततो न निग्रहस्थानमिति ?, केन समीकृत इति वक्तव्यम् ? यदि हेत्वनाभिधानेन समीकृतः ? किमत्र हेतोरसामर्थ्यम् ? एतदस्यासामर्थ्यं यदयं पश्चादभिधीयत इति ? नैतद्धेतोरसामर्थ्यं यदयं पश्चादभिधीयत इति, अपि तु वक्तुरिति, न हि स्वतन्त्रो हेतुः साधनमपि तु साधयितृत्वान्न हेतुदोषः सामर्थ्याच्चेत्युक्तम् । तस्मादवयवविपर्यासवचनं न सूत्रार्थो न समीकृताभिधानमिति ॥

वचनविघातोऽर्थविकल्पोपपत्त्या छलम् ॥ १० ॥

वचनविघातोऽर्थविकल्पोपपत्त्या छलम् । वचनविघातो यः क्रियते सामान्यशब्दस्य विशेषानेकमम्बन्धित्वे सति अविवक्षिताधारोपेण छलं तद्वेदिनव्यम् ।

तत् त्रिविधं वाक्छलं सामान्यच्छलमुपचारच्छलं चेति ॥ ११ ॥

तत्रिविधमिति नियमार्थम्—पूर्ववदनेकधा भिन्नं छलं संगृह्यत इति ।

अविशेषाभिहितेऽर्थे वक्तुरभिप्रायादर्थान्तरकल्पना वाक्छलम् ॥ १२ ॥

अविशेषाभिहितेऽर्थे इति सूत्रम् । अविशेषाभिहितं सामान्यश्रुति वाक्यं पदं वा अविशेषाभिहितमित्युच्यते । वाक्यं सामान्यश्रुति यथा नवकम्बलोऽयमिति । पदं सामान्यश्रुति यथा अश्वोऽश्व इति । अविशेषशब्दानभिधानं प्रयोगाभावात्—न ह्यविशेषशब्देन कस्यचिदभिधानं सम्भ-

वति, न चास्य प्रयोगो युक्त इति, वाक्यं च सर्वमुच्चरद्विशेषमेव प्रत्यापयतीति सामान्यप्रत्यायनमयुक्तम् ? न, प्रकरणादीनन्तरेण श्रुतिमात्रात्तदुपपत्तेः—यदा प्रकरणादिनिरपेक्षं वाक्यमुच्चार्यते श्वेतो धावतीति तदा वाक्यं श्रुतिसामान्यात् श्रोतुः सम्मोहः सम्मोहे सत्यविवक्षितमर्थमध्यारोप्य प्रतिषेधति । एवं पदेऽपीति । अर्थग्रहणं शब्दनिराकरणायार्थविषयं छलं न शब्दविषयमिति, न ह्ययं प्रतिषेद्धुं शक्नोति नायं नवकम्बलशब्द इति । तस्य प्रत्यवस्थानं—ज्ञात्वाऽज्ञात्वा वा प्रयोगात् प्रतिषेधानुपपत्तिः—यदि तावन्नवकम्बलस्यार्थं बुद्ध्वा नायं नवकम्बल इति प्रत्यवतिष्ठते तदर्थान्तरमाह अन्यद्बुद्ध्यतेऽन्यन्प्रतिषिध्यत इति । अथ पुनर्नैव नवकम्बलस्यार्थं बुद्ध्यते तथाप्यज्ञानमिति ।

सम्भवतोऽर्थस्यातिसामान्ययोगादसम्भृतार्थकल्पना सामान्यच्छलम् ॥ १३ ॥

सम्भवतोऽर्थस्यातिसामान्ययोगादसम्भृतार्थकल्पना सामान्यच्छलम् । सामान्यस्य विवक्षितार्थातिक्रमोऽतिसामान्यमुदाहरणम् विद्याचरणसम्पन्नो ब्राह्मण इति । परन्तु ब्राह्मण्यं विद्याचरणसम्पन्नत्वे हेतुरिति कृत्वा प्रत्यवतिष्ठते स्तुत्यर्थे वाक्येऽन्यथाकारं प्रत्यवस्थानम् । उभयथा दोषो बुद्ध्वाऽबुद्ध्वा वेति ॥

धर्मविकल्पनिर्देशे ऽर्थसङ्गावप्रतिषेध उपचारच्छलम् ॥ १४ ॥

धर्मविकल्पनिर्देश इति सूत्रम् । धर्मविकल्पनिर्देशशब्देनाभिधानधर्मो द्वेषाऽभिधीयते प्रधानं भाक्तश्च, मञ्जा इति काष्ठसंघातेषु प्रधानम्—मञ्जशब्दः क्रोशनक्रियाया असम्भवमीक्षित्वा स्यानिषु पुरुषेषु भाक्तः । सोऽयमभिधानाभिधेयव्यहार एवं व्य-



वातिष्ठते(१) य एतस्मिन्नन्यथाकारप्रतिषेधः तदुपचारच्छलमिति ।  
अस्यापि पूर्ववत् प्रतिषेधो ज्ञात्वाऽज्ञात्वा वेति ॥

वाक्छलमेवोपचारच्छलं तदविशेषात् ॥ १५ ॥

न तदर्थान्तरभावात् ॥ १६ ॥

वाक्छलमेवोपचारच्छलमिति सूत्रम् । एकत्वमविशेषात् । कोऽविशेषः ? इहाप्यर्थान्तरकल्पना तत्रापीति ? न, तदर्थान्तरभावात् । अविशेषादित्यस्य हेतोरनेन सूत्रेणासिद्धतामुद्घातयति । कथमसिद्धिः ? एकत्र वस्तुमद्भावः प्रतिषिध्यते नैव क्रोष्टारो मञ्चा इति एकत्र वस्त्वभ्यनुज्ञाय कम्बलयोगमभ्युपगम्य कम्बलस्यानेकता धर्मः प्रतिषिध्यत इति । यत्र धर्मः प्रतिषिध्यते त्रय धर्मो सोऽयमतिमहान् विशेषः ।

अथ मन्यन्ते किं नोऽनेन(२) विशेषेण इहाप्यर्थान्तरकल्पना तत्रापीति ।

अविशेषे वा किञ्चित्साधर्म्यादेकच्छलप्रसङ्गः ॥ १७ ॥

अविशेषे वा किञ्चित्साधर्म्यादेकच्छलप्रसङ्गः । कोऽस्य सूत्रस्यार्थः ? विरोधः द्वित्वमभ्यनुज्ञायमानं निवर्तयति । कतमेन पुनर्न्यायेन द्वित्वमभ्यनुज्ञायमानं वाक्छलमेवोपचारच्छलं तयोरेकत्वं ब्रुवता सामान्यच्छलमन्यदित्यभ्यनुज्ञानं भवति विशेषणानर्थक्यं वा, यदि सर्वं छलमेकमेवेत्यभ्युपगमः वाक्छलमेवोपचारच्छलं तदविशेषादिनि व्यर्थं विशेषणम् । कथमेकत्वप्रसङ्गः ? किञ्चित्साधर्म्याद्यनर्थान्तरकल्पना अविशेषादेकत्वम् (सर्वच्छलमेकं) प्राप्नोति किञ्चित्साधर्म्यादिति । किं पुनस्तत् ? वचनाविघातः अर्थविकल्पोपप-

( १ ) व्यवस्थित इति २ पु० पा० ।

( २ ) कथं मन्यसे किं तेऽनेन इति २ पु० पा० ।

त्तिश्च तत् सर्वस्मिंश्छल(१) इति ॥

साधर्म्यवैधर्म्याभ्यां प्रत्यवस्थानं जातिः ॥ १८ ॥

साधर्म्यवैधर्म्याभ्यां प्रत्यवस्थानं जातिः । साधर्म्येण प्र-  
प्रत्यवस्थानं वैधर्म्येण प्रत्यवस्थानं जातिरिति । प्रथमपक्षानु-  
योगं(२) दर्शयति स्थापनायां सत्यां प्रतीपमवस्थानं प्रत्यवस्थानं  
प्रतिपक्षवदिति । सूत्रार्थस्तु यथाश्रुति न पुनरुदाहरणसाधर्म्येण  
उदाहरणवैधर्म्येण वेति । किमर्थमिदमुच्यते ? व्यापकार्थं—यदि  
यथाश्रुति सूत्रार्थो भवति तदा सर्वज्ञानयो व्याप्यन्ते येन केन-  
चित् साधर्म्यं येन केनचिद्वैधर्म्यमिति । लक्षणे जातीनामव्यापकत्वं  
तु दोषः । भाष्ये उदाहरणसाधर्म्यमुदाहरणवैधर्म्यं चोदाहरणा-  
र्थमिति यथा चोदाहरणेन एवमनुदाहरणेनापीति ॥

विप्रतिपत्तिरप्रतिपत्तिश्च निग्रहस्थानम् ॥ १९ ॥

विप्रतिपत्तिरप्रतिपत्तिश्च निग्रहस्थानम् । अन्यथा स्थितस्या-  
न्यथाऽभिहितस्य अप्रतिपत्तिर्विप्रतिपत्तिश्च स्वपरार्थोत्तरा संवि-  
त्तिरप्रतिपत्तिः(३) समर्थे साधने । निग्रहस्थानप्राप्तौ कथमप्रति-  
पत्तिः विप्रतिपत्तिः ?—यदायं साधयिता समर्थेन साधनेनोपात्तेन  
परेण जात्यादिभिराकुलीकृतः उत्तरं प्रतिपद्यते तदा कथमप्रति-  
पत्तिः कथं वा विप्रतिपत्तिरिति ? तदाऽपि साधनस्यैव सामर्थ्या-  
परिज्ञानादसमर्थमेतत् साधनमित्यप्रतिपत्तिर्विप्रतिपत्तिरिति ॥

तद्विकल्पाज्जातिनिग्रहस्थानबहुत्वम् ॥ २० ॥

तद्विकल्पाज्जातिनिग्रहस्थानबहुत्वम् । ता एता जातयः कि-

( १ ) तस्मिंश्छल इति २ पु० पा० ।

( २ ) प्रथमपक्षाप्रयोगमिति २ पु० पा० ।

( ३ ) सम्प्रतिपत्तिरिति २ पु० पा० ।

यसो भवन्ति कियन्ति वा निग्रहस्थानानि इत्यवधारणार्थमाह । तद्विकल्पाज्जातिनिग्रहस्थानबहुत्वमिति । साधर्म्यवैधर्म्याभ्यां प्रत्यवस्थानस्य विकल्पात् तयोश्च विप्रतिपत्त्यप्रतिपत्त्योर्विकल्पाद्बहुयो जातयो बहूनि निग्रहस्थानानि भवन्ति । कतमा जातयः साधर्म्यप्रत्यवस्थानात् कतमाश्च वैधर्म्यप्रत्यवस्थानात् कतमानि निग्रहस्थानानि विप्रतिपत्तिविकल्पात् कतमानि वाऽप्रतिपत्तिविकल्पाद्भवन्तीति प्रतियोगं(१) विशेषलक्षणेष्टुप्प्रेक्षणीयानीति । एते प्रमाणादयः पदार्था उद्दिष्टा लक्षिताश्च यथोद्देशं च यथालक्षणं च परीक्षा वर्त्तिष्यत इति ॥

तन्त्रप्रतिज्ञा संसारस्तन्निवृत्तिश्च संविदा ।

उद्देशो लक्षणं चैव तत्त्वानामिह कीर्तितम्(२) ॥

इति—औद्द्योतकरे न्यायसूत्रवार्तिके प्रथमाध्याये द्वितीयमाह्निकम्(३) ॥

समाप्तश्चायं प्रथमोऽध्यायः ॥

( १ ) पर्यनुयोगमिति कचित् ।

( २ ) कीर्तनम्—पा० २ पु० ।

( ३ ) औद्द्योतकरे न्यायवार्तिके प्रथमोऽध्यायः समाप्तः—  
पा० २ पु० ।



# न्यायवार्तिके

द्वितीयोऽध्यायः ।

ॐ नमः परमात्मने ।

त्रिविधा चास्य शास्त्रस्य प्रवृत्तिः उद्देशो लक्षणं परीक्षा चे-  
त्युक्तम् । तत्रोद्देशलक्षणे पूर्वाध्याय एव व्याख्याते परीक्षा वर्ति-  
ष्यत इति । तत्र यथोद्देशस्तथा लक्षणं तथा परीक्षेति स्थानवतां  
परीक्षावचनमिति । पूर्वं प्रमाणमुद्दिष्टं लक्षितं च पूर्वमेव तत्परीक्ष्यत  
इत्यवसरप्राप्तानि तानि विलङ्घ्य संशयः परीक्ष्यते । किमर्थं  
क्रमभेदः ? परीक्षाङ्गत्वात् पूर्वं संशयः परीक्ष्यते तथा चोक्तम्—  
“विमृष्य पक्षप्रतिपक्षाभ्यामर्थावधारणं निर्णयः” । ननु चोक्तं नायं  
निर्णये नियमो विमृष्य पक्षप्रतिपक्षाभ्यां सर्वत्र निर्णय इति, वादे  
पक्षप्रतिपक्षाभ्यामेव, शास्त्रे च विमर्षवर्जमिति । शास्त्रे चायं वि-  
चारः तस्मान्न संशयपूर्वक इति, संशयपूर्वको हि विचारस्तर्कविषय  
एव, नायं तर्कविषय इति । सत्यम् न निर्णये नियमो, विचारे(तु)  
हि नियमो, निर्णय एवं चान्यथा च, विचारः संशयपूर्वक एव ।  
यदप्युक्तम् वादे शास्त्रे च विमर्षवर्जमिति, वादिप्रतिवादिनावधि-  
कृत्य तदुक्तम् । शास्त्राभ्युपगमे च वादिप्रतिवादिनोर्ज्ञे संशयः उ-  
भयोर्निश्चितत्वात् । शास्त्रे च न संशयः । निश्चितस्य वस्तुनः  
शास्त्राभ्युपगमेनाभ्युपगमात् । तत्र वादिप्रतिवादिनौ तावद्विचा-  
रयतः किं नित्यसाधनं बलीयः आहोऽनित्यसाधनमिति । शा-  
स्त्रेऽपि च विचारः साधनसामर्थ्यासामर्थ्यपरिज्ञानार्थम् । तत्र संशय  
इति । तस्मात् संशयपूर्वक एव विचारस्तन्मूलकत्वात् परीक्षा-

विधेः संशयः पूर्वं परीक्ष्यत इति । तत्र संशयो वस्तुस्वरूपानवधारणात्मकः प्रत्ययः । निरुक्तिव्याघात इति चेत्—अनवधारणात्मकश्च प्रत्ययश्चेति व्याहतम् । न । प्रत्ययस्य स्वरूपानवधारणादव्यवच्छेदात्मकत्वं स्वरूपमस्य (व्यव)परिच्छिद्यते । न पुनरनेन विषयस्वरूपमवधार्यत इति सोऽयं संशयः । समानधर्मोपपत्तेरित्येवमादिभ्यस्तस्याक्षेपः ॥

समानानेकधर्माध्यवसायादन्यतरधर्माध्यवसायाद्वा न संशयः ॥ १ ॥

समानानेकधर्माध्यवसायादित्येवमादि सूत्रम् । तस्य यथाश्रुत्युत्थानमिति । समानस्य धर्मस्याध्यवसायात् संशयो न समानधर्ममात्रादुपलभ्यमानो धर्मः संशयेहेतुरिति धर्मधर्मिग्रहणे वा संशयाभाव इति । समानमनयोर्धर्ममुपलभ इति धर्मधर्मिग्रहणे क संशय इति । धर्मिणोऽर्थान्तरभावाद्वा न संशयः न ह्यन्यास्मिन्नुपलब्धेऽन्यत्र संशय इति । अथवा न समानधर्माध्यवसायः संशयस्य कारणं व्यवच्छेदात्मकत्वात् संशये च तदभावादिति । एतेनानेकधर्माध्यवसायादिति व्याख्यातम् । अधिगतानधिगतयोर्न संशयः अधिगते वस्तुनि संशयो न युक्तः निर्णीतत्वात् नानधिगते अदृष्टत्वात् । न समानधर्माध्यवसायात् एव संशयः सत्यप्यभावात्—सत्यापि समानधर्माध्यवसाये न दृष्टः संशयः यथा कृतकत्वाच्छब्दे । न । समानधर्माध्यवसायादेव संशयोऽन्यथापि भावात्—अन्यथापि दृष्टः संशयः यथा विरुद्धाव्यभिचारिधर्मद्वयसन्निपाते । तत्रानुपलब्धेश्च संशयः यथा प्रकरणसमे । एकवृत्तित्वाच्च न समान—एकवृत्तिरयं धर्मो न चैकवृत्तिः समानो भवितुमर्हतीति ॥

विप्रतिपत्त्यव्यवस्थाध्यवसायाच्च ॥ २ ॥

एतेन विप्रतिपत्त्यव्यवस्थाध्यवसायादिति प्रत्युक्तम् । वि-  
प्रतिपत्त्यव्यवस्थाध्यवसायात् संशयो न विप्रतिपत्तिमात्राद-  
व्यवस्थामात्राद्वा ॥

विप्रतिपत्तौ च सम्प्रतिपत्तेः ॥ ३ ॥

विप्रतिपत्तौ च सम्प्रतिपत्तेः न विप्रतिपत्तिरस्तीति सूत्रार्थः ॥

अव्यवस्थात्मनि व्यवस्थितत्वाच्चाव्यवस्थायाः ॥ ४ ॥

अव्यवस्थात्मनि व्यवस्थितत्वाच्चाव्यवस्थाया नाव्यवस्था  
विद्यत इति सूत्रार्थः ॥

तथाऽत्यन्तसंशयस्तद्धर्मसातत्योपपत्तेः ॥ ५ ॥

तथाऽत्यन्तसंशयस्तद्धर्मसातत्योपपत्तेः समानधर्मादीनां सात-  
त्यान्नित्यः संशय इति सूत्रार्थः ॥

अस्योत्तरम् ।

यथोक्ताध्यवसायादेव तद्विशेषापेक्षात् संशये  
नासंशयो नात्यन्तसंशयो वा ॥ ६ ॥

यथोक्ताध्यवसायादेव तद्विशेषापेक्षात् संशये नासंशयो  
नात्यन्तसंशयो वा । न सूत्रार्थापरिज्ञानादिति सूत्रार्थः । य-  
त्पुनरेतद्धर्मधर्मग्रहणे संशयाभाव इति ? तन्नापरिज्ञानात्—न  
ब्रूमो योऽसौ धर्म्युपलभ्यते तस्य धर्ममुपलभ इति, अपि तु  
यौ मया पूर्वं स्थाणुपुरुषावुपलब्धौ तयोरयं समानो धर्म उप-  
लभ्यत इति । एतैकवृत्तित्वादिति परिहृतम् । यत्पुनरेतन्नार्था-  
न्तराध्यवसायादन्यत्र संशय इति ? नानभ्युपगमात् ।

अपरे न अर्थान्तरभावमात्रं मया संशयहेतुत्वेनोपादीयते,  
किं त्वर्थान्तरं विशेषः । कः पुनरयं विशेषः ? धर्मधर्मिभा-  
वः—धर्म उपलब्धे धर्मिणि संशय इति परिहारं मन्यन्ते । न

पुना रूपस्पर्शयोर्धर्मधर्मिभाव इति । अयं च न परिहार इति  
 ( तच्च न ) पश्यामः । किं कारणम् ? । अर्थान्तरभावस्यानिवृत्ते-  
 र्यथैव रूपस्पर्शयोरर्थान्तरभावस्तथा धर्मधर्मिणोरपीति । न यु-  
 क्तोऽर्थान्तरदर्शनादर्थान्तरे संशयः । अत्रापि तदेवोत्तरम् ना-  
 नभ्युपगमादिति । न ब्रूमोऽर्थान्तरदर्शनादर्थान्तरे धर्मिणि स-  
 न्देहः अपि तु समानधर्मादिविशिष्टधर्मिदर्शनात् विशेषवति ध-  
 मिण्येव संशय इति । यदप्येतत्सारूप्याभावादिति ? विशेषा-  
 नवधारणमुभयोः सारूप्यम्-यथैव समानधर्मदर्शनेन विशेषो  
 नावधार्यत इति तथा संशयेनापीति । कारणसद्भावात् कार्य-  
 सद्भाव इति न सारूप्यनिर्देशोऽयमपि तु कार्यकारणधर्मनिर्दे-  
 शः । तथा च कार्यान्तरेष्वप्येतदस्तीति । न हि किञ्चित् कार्यं  
 कारणसद्भावमन्तरेण सम्भवतीति । एतेनानेकधर्माध्यवसाया-  
 दिति प्रतिषेधः परिहृतः । य एव समानधर्माध्यवसाये परिहारः  
 स एवानेकधर्माध्यवसायेऽपीति । यत्पुनरेतदधिगतानधिगतयो-  
 रभावादिति ? तस्मात्परिज्ञानादिति-न ब्रूमोन्यस्मिन्नधिगते ऽन्यत्र  
 संशय इति, अपि तु सामान्यतोऽधिगते धर्मिणि विशेषानवधा-  
 रणात्मकः प्रत्ययः संशय इति । यत्पुनरेतत् सत्यप्यभावादिति ?  
 न समानार्थापरिज्ञानात् । न हि कृतकत्वं समानो धर्मोऽन्य-  
 था समानधर्मस्याभिधानात् । समानो धर्म इति विवक्षितत-  
 ज्जातीयान्यवृत्तिर्यः स समानो न पुनः कृतकत्वमेवम् । यत्पुनरे-  
 तन्न समानधर्माध्यवसायादेवान्यथाऽपि दर्शनादिति ? तन्न, प्र-  
 तिषेधादनवधारणाच्च । विरुद्धाव्यभिचारिधर्माध्यवसायात् संशय  
 इति प्रतिषिद्धमेतदनवधारणेनैव तत्त्वानुपलब्धेरिति प्रत्युक्तम् ।  
 न चैतदवधार्यते समानधर्मदर्शनादेव नान्यस्मादिति अन्यस्मा-  
 दापि संशयोऽनेकधर्माध्यवसायादित्युक्तम् । विप्रतिपत्त्यव्यव-

स्याध्यवसायादेवेत्यनेनैव प्रत्युक्तम् । नैवं ब्रूमो विप्रतिपत्तिमा-  
त्रादव्यवस्थामात्रात् वा ( संशय इति ) । न चाव्यवस्थातः सं-  
शय उपलब्ध्य ( नुपलब्ध्य ) व्यवस्थायाः पूर्वपदविशेषणत्वात्  
पूर्वपदविशेषणमुपलब्ध्यनुपलब्धी न स्वतन्त्रे संशयकारणम् । तच्च  
सूत्र एवोक्तमिति । यत्पुनरेतत् “विप्रतिपत्तौ च सम्प्रतिपत्ते”-  
रिति ? न, संज्ञान्यथात्वादर्थस्यान्यथात्वम्—यस्माद्विप्रतिपत्तिश-  
ब्दार्थस्य निमित्तान्तरसन्निपाते सम्प्रतिपत्तिरिति नाम कृतम्, न  
तावता विप्रतिपत्तिर्नास्ति । विप्रतिपत्तेस्तु तथाभावात् संशयहेतुत्व-  
मिति । यत्पुनरेतत् “अव्यवस्थात्मनि व्यवस्थितत्वाच्चाव्यवस्थाया”  
नाव्यवस्थास्तीति ? तदपि न, व्याघातात् अव्यवस्था नास्त्य-  
व्यवस्थात्मनि च व्यवस्थितेति ( त्वाच्च ) व्याघातः । न च  
निमित्तान्तरसन्निपातेनार्थस्य संज्ञान्तरकरणमर्थतथाभावं बाधते  
यथाभूत एवार्थः संज्ञान्तरकरणे तथाभूत एवाकरणेऽपीति ।

यत्पुनरेतत् “तथात्यन्तसंशयस्तद्धर्ममातत्योपपत्ते”रिति !  
तदपि न, सूत्रार्थपरिज्ञानादित्युक्तम् । नायं समानधर्मादिभ्य एव  
संशयः, किं तु तद्विषयाध्यवसायादुपलब्ध्यनुपलब्ध्यव्यवस्थापने च  
सति विशेषस्मृतिसहितादेवं च सति नासंशयोपि नात्यन्तसंशयः ।  
अन्यतरधर्माध्यवसायादिति न युक्तम् नैतस्मात् संशय इति—न  
हि कदाचिदन्यतरधर्माध्यवसाये सति संशयः अन्यतरधर्माध्य-  
वसायस्य निर्णयहेतुत्वादिति ॥

यत्र संशयस्तत्रैवमुत्तरोत्तरप्रसङ्गः ॥ ७ ॥

यत्र संशयस्तत्रैवमुत्तरोत्तरप्रसङ्गः । कोऽस्य सूत्रस्यार्थः ?  
संशयं न संशयः प्रतिषेद्धव्यः परेण तु संशये प्रतिषिद्धे एवमुत्तरं  
वाच्यमिति शिष्यं शिक्षयामि ॥

( इति संशयपरीक्षा । )



अधेदानीमवसरमाप्तानि प्रमाणानि परीक्ष्यन्ते इति । किं पुनरेषां परीक्ष्यम् ? । आदौ तावत् सम्भवः—किं प्रमाणानि सन्त्युत न सन्तीति ? । सदसतोः सामान्यात् प्रमेयत्वाद्विशेषादर्शनाच्च संशयः ॥

व्युदस्य संशयं परः पक्षपरिग्रहेण प्रत्यवतिष्ठते—

प्रत्यक्षादीनामप्रामाण्यं त्रैकाल्यासिद्धेः ॥ ८ ॥

प्रत्यक्षादीनामप्रामाण्यं त्रैकाल्यासिद्धेरिति । अस्यार्थः त्रिष्वपि कालेषु प्रमाणानि नार्थं साधयन्तीति ॥

पूर्वं हि प्रमाणसिद्धौ नेन्द्रियार्थसन्निकर्षात् प्रत्यक्षोत्पत्तिः ॥ ९ ॥

पूर्वं हि प्रमाणमिद्धाविति सूत्रम् । नेन्द्रियार्थसन्निकर्षात् प्रत्यक्षं ज्ञानमुत्पद्यत इति सूत्रार्थे व्याघातो दोषः यदि पूर्वं ज्ञानं नेन्द्रियार्थसन्निकर्षस्तस्य कारणमिति यदुक्तमिन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नमिति तद्व्याहन्यते ॥

पश्चात् सिद्धौ न प्रमाणेभ्यः प्रमेयसिद्धिः ॥ १० ॥

पश्चात् सिद्धाविति सूत्रम् । न प्रमाणनिमित्ता प्रमेयमङ्गेति व्याघातः न प्रमाणमन्तरेण प्रमेयमात्मानं लभत इति न प्रमाणायत्ता प्रमेयसिद्धिः ॥

युगपत्सिद्धौ प्रत्यर्थनियतत्वात् क्रमवृत्तिरथाभावो बुद्धीनाम् ॥ ११ ॥

युगपत्सिद्धाविति सूत्रम् । इन्द्रियार्थानां बुद्धीनां च सन्निपाते सति युगपद्भाव इति क्रमवृत्तित्वं दृष्टं न स्यादिति व्याघातो दोषः युगपत् ज्ञानानुत्पत्तिरिति च उक्तं तद्व्याहन्यते ।

अत्र समाधिः । उपर्युक्तोक्तोक्तोक्तोक्तविषयस्य चार्थस्य पूर्वा-

परसहभावानियमादिति वाक्यस्याभिद्वयार्थतोद्भावनमर्थः । प्रत्यक्षा-  
दनिामप्रामाण्यामिति च प्रतिज्ञापदयोर्व्याघातः—प्रत्यक्षादीनि नार्थं  
साधयन्तीत्ययमर्थः अयं च, व्याघातः । कथमिति ? प्रत्यक्षा-  
दीनि च नार्थं साधयन्ति इति च । यथेदं वस्तु नोपलभ्यत इति ।  
इदं च, नोपलभ्यते च, इति व्याघातः । एवं प्रत्यक्षादीनि च  
नार्थं साधयन्तीति च । कथं चान्यथा प्रत्यक्षादीनि । न ह्येते  
प्रत्यक्षादिशब्दा अर्थासाधकत्वेन ( स्वमन्तरेण ) कृतार्था भवन्ती-  
ति । धर्मप्रतिषेधाच्च प्रत्यक्षाद्यभ्युपगमः । प्रत्यक्षादीनामप्रामाण्यामे-  
त्येवं ब्रुवता न प्रत्यक्षादीनि प्रतिषिद्धानि, अपि तु प्रमाणत्वं  
धर्म इति । अथ भावस्यास्वतन्त्रत्वात् तान्यपि प्रतिषिद्धानि, प्र-  
त्यक्षादीनामप्रामाण्यमिति भावाभिधानमेतत्, अस्वतन्त्रश्च भाव  
इति भावप्रतिषेधात् तद्वतां प्रतिषेध इति ? एवमप्यनिवृत्तो व्या-  
घातः—प्रत्यक्षादीनामभावः प्रतिपाद्यः प्रत्यक्षादीनि च न सन्ती-  
ति केनाभावं प्रतिपादयामि ? न च प्रत्यक्षाद्यभावेऽन्यः प्रतिपाद-  
नोपायः किञ्चिदस्ति । विशेषप्रतिषेधाच्च प्रमाणान्तराभ्यनुज्ञा—प्र-  
त्यक्षादीनामप्रामाण्यमित्येवं ब्रुवता प्रत्यक्षादिव्यतिरेकि प्रमाणम-  
भ्यनुज्ञातं भवति । व्यर्थं वा विशेषणं प्रत्यक्षादीनामप्रामाण्यमि-  
ति । अथ न प्रमाणान्तरमभ्यनुज्ञायते ? किमस्य विशेषणस्य साम-  
र्थ्यं प्रत्यक्षादीनि न प्रमाणानीति । नैव प्रमाणानि सन्तीत्येवं व-  
क्तव्यमिति । एतदपि व्याहृतम् प्रमाणानि नैव सन्ति प्रतिपादयति  
चेति । यदापि तत्प्रमाणान्तरमभ्यनुज्ञायते तत्रापि त्रैकाल्यासिद्धे-  
रित्ययमनुषक्तो हेतुः । यच्च त्रिभ्यपि कालेषु न प्रतिपादयति कथं  
तस्य प्रमाणत्वमित्यनिवृत्तो व्याघातः । अथ धर्मप्रतिषेध एवायं ?  
तथापि यानि प्रामाण्यव्यतिरिक्तानि प्रत्यक्षादीन्यभ्यनुज्ञायन्ते रा-  
जपुरुषप्रतिषेधन्यायेन कस्तेषां स्वभाव इत्यनिवृत्तोऽनुयोमो व्या-

घातश्च । अर्थान्तरानभ्युपगमे षष्ठ्यास्तद्धितस्य चार्थो वक्तव्यः । यदि प्रत्यक्षादिव्यतिरिक्तं न प्रामाण्यमस्ति प्रत्यक्षादीनामिति षष्ठ्यर्थः कः ? ततोऽवश्यं विधीयमानः प्रतिविध्यमानो वा धर्मोऽभ्युपेयः तदभ्युपगमे च प्रत्यक्षादीनां पृथक् स्वरूपं वक्तव्यमित्यनिवृत्तो व्याघातः । एतेन तद्धितार्थो व्याख्यातः । यश्चायं हेतुस्त्रैकाल्यासिद्धेरित्ययमपि व्यधिकरणस्त्रैकाल्यविषयत्वात्—त्रिकालस्य भावस्त्रैकाल्यं तस्यासिद्धिरिति न प्रमाणधर्मः । अथायमर्थस्त्रिष्वपि कालेषु न प्रमाणान्यर्थः ( १ ) साधयन्तीति ? तथापि हेत्वर्थो नास्ति प्रतिज्ञार्थेऽक्षिप्तत्वात्—य एव प्रतिज्ञार्थो न प्रमाणान्यर्थः ( २ ) साधयन्तीति स एव हेत्वर्थस्त्रिषु कालेषु नार्थं साधयन्तीति ।

यत्पुनरेतत्प्रमाणेन प्रमीयमाणोऽर्थः प्रमेयमिदमिति भवतीति समाख्याद्वैतस्त्रैकाल्ययोगादपतिषेधः प्रमाणं प्रमेयमिति चास्याः समाख्याया निमित्तं त्रिकालयोगि, प्रमास्यने प्रमीयते प्रामाण्ये वा नेन इति प्रमाणं, प्रमास्यने प्रमीयते प्रामाण्ये वेति प्रमेयम् । एवं च मति प्रमास्यने अयमर्थः भविष्यत्यस्मिन् हेतुरूपलब्धेरिति प्रमेयमिदमिति सिद्ध्यति । अनभ्यनुज्ञाने व्यवहारानुपपात्तरिति विरोधो दोषः । यस्तु त्रैकालिकं प्रमाणप्रमेयव्यवहारं न प्रतिपद्यते तस्य पाचकमानयेत्यादिव्यवहारो विरुद्ध्यत इति ।

“प्रत्यक्षादीनामप्रामाण्यं त्रैकाल्यासिद्धे”रित्येवमादिवाक्यं प्रमाणपतिषेधः । अथानेन प्रत्यक्षादीनां किं क्रियते किं सम्भवो निवर्त्यते अथाम्भवो ज्ञाप्यते ? किञ्चातः ? यदि तावत्

( १ ) प्रमाणान्यत्वं—पा० १ पु० ।

( २ ) प्रमाणान्यत्वमिति कश्चित् ।

सम्भवो निवर्त्यते ? तन्न युक्तम्—व्याघातात् प्रतिषेधार्थापरिज्ञाना-  
नाच्च । सम्भवो निवर्त्यत इत्येवं ब्रुवाणेन प्रमाणान्यभ्युपगता-  
नि भवन्ति न ह्यमतां निवृत्तिर्भवतीति । न च प्रतिषेधस्यै-  
तत्सामर्थ्यं यद्विद्यमानं पदार्थमन्यथा कुर्यात् । ज्ञापकत्वाच्च न स-  
म्भवनिवृत्तिः ज्ञापकोऽयं प्रतिषेधो न सम्भवनिवर्तक इति । अ-  
थासम्भवो ज्ञाप्यत इति ? प्रमाणलक्षणप्राप्तस्तर्हि प्रतिषेधः एवं च-

त्रैकाल्यासिद्धेः प्रतिषेधानुपपत्तिः ॥ १२ ॥

त्रैकाल्यासिद्धेः प्रतिषेधानुपपत्तिरिति । अयमपि प्रतिषेधस्त्रिष्व-  
पि कालेषु नोपपन्न इत्ययं सूत्रार्थः अतो व्याघात इति प्रमाणानि  
नार्थं साधयन्तीति प्रतिषेधस्य प्रमाणलक्षणाभ्यनुज्ञानादिति । त्रै-  
काल्यासिद्धेः प्रतिषेधानुपपत्तिरित्येवमभिदधानेनाभ्युपगतं भवति  
प्रत्यक्षादीनामप्रामाण्यं त्रैकाल्यासिद्धेरिति ? नैष दोषः तस्य स्वव-  
चनव्याघातदेशनात्—स्ववचनव्याघातो मया देश्यते नाभ्यु-  
पगम्यते । कथमिति ? । यत् खलु त्रिष्वपि कालेषु न साधकं त-  
दसाधनमिति ब्रुवता प्रतिषेधस्यासाधकत्वं स्ववाचैवाभ्युपगतं  
भवति । यथा कश्चित् स्वाङ्गुलिज्वालाया परं दिधक्षुः स च  
परं देहेद्रा न वा स्वाङ्गुलिदाहं तावदनुभवति ।

यश्चायं प्रतिषेधः प्रत्यक्षादीनि नार्थं साधयन्तीति किमयं  
प्रत्यक्षादीनां सामर्थ्यप्रतिषेधः उत सत्ताप्रतिषेध इति ? । यदि  
सामर्थ्यप्रतिषेधः ? न प्रत्यक्षादीनि प्रतिषिद्धानि तेषां च  
सामर्थ्यप्रतिषेधात् प्रत्यक्षादीनां स्वरूपं वक्तव्यमिति पूर्व-  
वत्प्रसङ्गः । अथ सत्ताप्रतिषेधः ? तत्रापि कथं न सन्तीति । किं  
सामान्यतोऽयं विशेषत इति । यदि सामान्यतः ? प्रत्यक्षादिग्रहणं  
व्यर्थम् । एवं वक्तव्यं न प्रमाणानि सन्तीति । न च धर्मिणां

प्रतिषेधे कश्चिन्न्याय इति । अथ विशेषप्रतिषेधः ? तथापि प्रमाणान्तराभ्युपगमः—न ह्यनभ्युपगतसामान्यस्य विशेषप्रतिषेधोऽवकाशं लभत इति ।

प्रत्यक्षादीनामप्रामाण्यं त्रैकाल्यासिद्धेः प्रत्यक्षादीनां प्रामाण्यं त्रैकाल्यसिद्धेरिति च वाक्ययोरेकार्थता वा स्यात् भिन्नार्थता वा ? । यद्येकार्थता ? प्रत्यक्षादीनां प्रामाण्यं त्रैकाल्यसिद्धेरित्येवमेव वक्तव्यम् । अभिन्नार्थे च एते वाक्ये इति कुतः प्रतिपत्तिरिति ! यदि प्रमाणतोऽनिवृत्तो व्याघातः । अथान्यतस्तत्प्रमाणमिति संज्ञाभेदमात्रम् । अथ भिन्नार्थे ? तत् केनावगतं—त्रैकाल्यासिद्धेः त्रैकाल्यसिद्धेरिति चानयोर्वाक्ययोर्भिन्नोऽर्थ इति । प्रत्यक्षादीनि न सन्तीति च नास्तिना समानाधिकरणः प्रत्यक्षादिशब्दश्च न प्रत्यक्षादीनामभावं शक्नोति वक्तुम् । न ह्ययं नास्तिना समानाधिकरणो घटादिशब्दो घटाभावं प्रतिपादयति, अपि तु गेहघटमयोगं वा कालविशेषं वा घटस्य सामर्थ्यं वा प्रतिषेधति । एवमनेनापि प्रमाणममानाधिकरणेन नास्तिना प्रमाणानां नाभावः शक्यः प्रतिपादयितुम् । अपि त्वनेनापि तन्त्रान्तराभ्युपगतानां प्रतिषेधः स्यात् सामर्थ्यप्रतिषेधो वा कालविशेषप्रतिषेधो वेति सर्वथा प्रमाणानि अभ्युपगतानि भवन्ति । तानि चाभ्युपगतान्यनेन प्रतिषेधेन प्रतिषिध्यन्त इति व्याघातः । प्रमाणानां वाऽसत्त्वं प्रतिपाद्यमानं कथं कस्य प्रतिपाद्यते, कश्च प्रतिपादयिता । अप्रतिपन्नः प्रतिपाद्यत इति प्रतिपन्नश्च प्रतिपादयतीति । केन प्रतिपन्नः ? यदि प्रमाणेन, व्याघातः प्रमाणानभ्युपगमात् । अथान्यथा ? न दृष्टान्तोऽस्ति । प्रतिपाद्यप्रतिपादकयोश्च भेदाभ्युपगमे व्याघातः ? यदि प्रतिपाद्यं प्रतिपादयितारं च येदेन प्रतिपद्यते भेदप्रतिपादकप्रमाणाभ्युपगमाद्व्याघातः । अथ भेद

न प्रतिपद्यते ? क किं प्रतिपाद्यत इत्यनिवृत्तो व्याघातः । प्र-  
माणानि न सन्तीति प्रतिजानानः पर्यनुयोज्यः कथं न सन्ती-  
ति, ? यदि प्रमाणं ब्रवीति ? व्याहृतम् । अथ न ब्रवीति ?  
अर्थो नास्य सिध्यति(१) तदेवमेतद्वाक्यं यावद्यावद्विचार्यते सा-  
वत् तावत् प्रलीयत इति ॥

सर्वप्रमाणप्रतिषेधाच्च प्रतिषेधानुपपत्तिः ॥ १३ ॥

सर्वप्रमाणप्रतिषेधाच्च प्रतिषेधानुपपत्तिः । त्रैकाल्यासिद्धे-  
रित्यस्य हेतोरुदाहरणमुपादीयते न वा ? यद्युपादीयते ? व्या-  
घातो भवति । प्रत्यक्षादीनां चाप्रामाण्याभ्युपगमादुपादीयमानमपि  
नार्थं साधयतीति ( व्यर्थम् । ) अथ साधयति ? व्याघातः । अथ  
नोपादीयते ? अप्रदर्शितं हेत्वर्थस्य साधकत्वमिति अप्रदर्शित-  
दृष्टान्तो हेतुर्न साधक इति सोऽयं हेतुः सर्वैः प्रमाणैर्विप्रतिषिद्धो  
विरुद्धो भवति । “मिद्धान्तमभ्युपेत्य तद्विरोधी विरुद्ध” इति वा-  
क्यार्थो ह्यस्य मिद्धान्तः स च वाक्यार्थः प्रमाणानि नार्थं साध-  
यन्तीति । इदं च प्रमाणानामुपादानमर्थमाधनाय “प्रत्यक्षादी-  
नामप्रामाण्यं त्रैकाल्यासिद्धे”रिति । बुद्धिविवक्षाप्रयत्नवायुदीरण-  
तालवभिघातौष्ठप्रस्पन्दादीनि अवर्जयन् बुद्ध्या वाक्यमुच्चारय-  
मि । स्थाणुकण्टकमर्पादीन् परिहरन् पादविहरणादीनि करोषि ।  
ते एते वाक्यप्रवृत्ती प्रमाणप्रतिषेधान्न सम्भवत इति ॥

तत्प्रामाण्ये वा न सर्वप्रमाणविप्रतिषेधः ॥ १४ ॥

तत्प्रामाण्ये वा न सर्वप्रमाणविप्रतिषेधः । अथ स्ववाक्या-  
श्रितप्रमाणव्यतिरेकेण प्रमाणानि प्रतिषिध्यन्ते ? एवं सति न सर्वं  
प्रमाणं प्रतिषिद्धं भवति । यश्च न्यायः स्ववाक्याश्रितप्रमाणा-

भ्युपगमे स एवान्याश्रितप्रमाणाभ्युपगमे ऽपीति । वीक्ष्यमुपमर्गो विशेषप्रतिषेधेन व्याधाते । ( इति ) किमुक्तं भवति ? कानिचित्प्रमाणानि प्रतिषिध्यन्ते कानिचिदभ्यनुज्ञायन्त इति । यानि स्ववाक्याश्रितानि तान्यभ्यनुज्ञायन्ते यानि परवाक्याश्रितानि तानि प्रतिषिध्यन्त इति । यच्चेदं वाक्यं “प्रत्यक्षादीनामप्रामाण्यं त्रैकाल्यासिद्धे”रिति किमिदं प्रमाणस्वरूप(१)मथ नेति ? यदि प्रमाणस्वरूपं(२) तदा व्याधातः । अथ न ? तथापि नानेन कश्चिदर्थः प्रतिपाद्यत इति व्यर्थम् ॥

त्रैकाल्याप्रतिषेधश्च शब्दादातोद्यसिद्धिवत् तत्-  
सिद्धेः ॥ १५ ॥

त्रैकाल्याप्रतिषेधश्च शब्दादातोद्यसिद्धिवदिति सूत्रम् । यत् तत् पूर्वमुक्तमुपलब्धिहेतोरुपलब्धिविषयस्य चार्थस्य पूर्वापरसहभावानियमाद्यथादर्शनं विभागवचनमिति तदुत्थानज्ञापनार्थमतः सूत्रान्तरस्योत्थानमिति । कस्मात् पुनस्तत्रैवं सूत्रं नोक्तमिति ? । अविशेषात्—तत्र वाभिधीयते इह वा न कश्चिद्विशेष इति सर्वथा तावदयमर्थः प्रकाशयितव्य इति । एकां च विधामुदाहरति शब्दादातोद्यसिद्धिवदिति । शेषयोस्तुविधयोपयोक्ते उदाहरणे बोधितव्ये । यथा पूर्वसिद्धमातोद्यं पश्चात् सिद्धेन शब्देनानुमीयते वीणा वाद्यते वेणुः पूर्यते इति—योऽपी वीणावेणुशब्दयोरसाधारणो धर्मः वीणादिनिमित्तत्वं तदुपलभमानः शब्दस्य वीणाशब्दो वेणुशब्द इति प्रतिपद्यते पूर्वसिद्धमातोद्यं पश्चात् सिद्धः शब्द इति । सहभावस्योदाहरणम्—धूमदर्शनादाग्निं धुमविशेषणं प्रतिपद्यते । पूर्वसिद्ध उपलब्धिहेतुरादित्यः पश्चात् सिद्धानां प्रकाशक इति । प्रमाणं प्रमेयमिति चेयं समाख्या समावेशेन

भवति समाख्यानिमित्तवशात् समावेशोऽनियमः समाख्यानि-  
मित्तवशात् समाख्यानिमित्ततन्त्रत्वादिति । प्रमाणप्रमेयसंज्ञयोर्नि-  
मित्तमुपलब्धिहेतुत्वमुपलब्धिविषयत्वं च । यदा पुनरेकं वस्त्वनेक-  
निमित्तसम्बन्धि भवति तदा कथम् ? तदा निमित्ततन्त्रत्वात्  
समाख्यायास्तद्वस्तु अनेकेन निमित्तन सम्बन्धेन मति( १ )  
अनेकशब्दाभिलाष्यम् । अस्य चार्थस्य ज्ञापनार्थं सूत्रम् ॥

प्रमेयता( २ ) च तुलाप्रामाण्यवत् ॥ १६ ॥

प्रमेयता( २ ) च तुलाप्रामाण्यवदिति । किमुक्तं भवति ?  
यथा गुरुत्वपरिमाणज्ञानसाधनं तुलाद्रव्यं समाहारगुरुत्वस्येयत्ताप-  
रिच्छेदनिमित्तत्वात् प्रमाणं, सुवर्णादिना च परिच्छिद्यमानेयत्तै-  
षा तुलेति परिच्छेदविषयत्वेन व्यवतिष्ठमाना प्रमेयम् । उदाह-  
रणमात्रं चेत्तत् । एवमवनवयवेन तन्त्रार्थो वेदितव्यः । यथा च  
प्रमाणप्रमेयसमान्ये तथा कारकशब्दाः सर्वे निमित्तसमावेशनि-  
यमेन( ४ ) वर्तन्ते तथा च लौकिकमुदाहरणम्— एकमनेकेन  
कारकशब्देनाभिधीयते वृक्षस्तिष्ठतीति स्वस्थितौ स्वातन्त्र्यात्  
कर्ता । किं पुनर्वृक्षस्य स्वस्थितौ स्वातन्त्र्यं ? कारकान्तरानपे-  
क्षन्वम्—न हि वृक्षस्तिष्ठन् स्वस्थितौ कारकान्तरं प्रयुङ्क्त इति ।  
यदायं स्थितिशब्दो गतिनिषेधवचनो भवति तदैव, यदाप्य-  
स्तेरभिधायकस्तदाऽप्यस्तेर्व्यक्तिनिमित्तत्वेनावतिष्ठमानोऽस्ति व्य-  
नक्तीति कर्तेत्युच्यते । यदा तु गेहसम्बन्धा( ५ )याभिधायको  
भवत्यस्तिशब्दो यथा गेहे देवदत्तस्तिष्ठतीति प्रातिनर्दिष्टो-

( १ ) पुस्तकान्तरे नास्ति । ( २ ) प्रमेया च इति काचित् ।

( ३ ) प्रमेया—पा० १ । ६ पु० ।

( ४ ) समावेशनियमात्—पा० ६ पु० ।

( ५ ) गेहे सम्बन्धा—पा० ६ पु० ।



ऽस्तीति गम्यते तदा न सत्तामाह न गतिप्रतिषेधम् । अपि तु(१)  
गेहसम्बन्धं तदा(पि) ( देवदत्त ) गेहसम्बन्धानुभवक्रिया । त-  
स्यापि न कारकान्तराणि प्रयुङ्क्त इति स्वतन्त्रो भवति । य-  
दा त्वयमभग्नवचनः स्थितिशब्दस्तिष्ठति वृक्षो न भग्न इति,  
तदापि स्वास्थितौ न कारकान्तराणि प्रयुङ्क्त इति स्वतन्त्रो भवति ।  
समुदायैकदेशं वा स्वास्थितौ प्रयुङ्क्ते । वृक्षो मूलैस्तिष्ठतीति  
प्रासादः स्तम्भैर्ध्रियत इति ।

पूर्वापरप्रत्ययैकविषयता वा स्थितिः यद्वस्तु प्राक्सिद्धं पुन-  
र्निमित्तान्तरसन्निधाने साति उपलभ्यते यत् तस्यानेकायुगपत्काल-  
प्रत्ययविषयत्वं सा स्थितिः तस्यां स्थितावस्य यत्सहकारिसाधनं  
चक्षुरादि तत्करणमिति । चक्रभ्रान्तिप्रदीपप्रत्ययवन्मिथ्याप्रत्ययः  
स इति चेत् । न, प्रमाणाभावात् । अथ मन्यसे(२) नैवैकं किञ्चित्  
वस्तुयुगपत्कालानेकप्रत्ययविषयो भवति ? यदि न भवति, कथं  
तर्हि स एवायं वृक्षास्तिष्ठतीति प्रत्ययः ? न हि कदाचिदाद्येन(च)  
दर्शनेन स एवायं वृक्षास्तिष्ठतीति प्रत्ययो भवति । वृष्टोऽन्यत्वेऽपि(३)  
स्थितिप्रत्ययः चक्रं भ्रमन्तिष्ठतीति प्रदीपो ज्वलन्तिष्ठतीति ।  
अनवस्थितेषु नानाभूतेषु चक्रभ्रान्तिप्रदीपादिषु य एते त-  
द्भावप्रत्यया अतस्मिन्स्तदिति मिथ्याप्रत्यया एते । यथा चैते  
मिथ्याप्रत्यया एवं वृक्षादिस्थितिष्वपीति । न । प्रमाणाभावात् ।  
नहि भवता प्रमाणं किञ्चिद्वृक्षादीनां नानात्व(४)प्रतिपादक-  
मभिधीयते मिथ्याप्रत्ययाश्च सम्यक्प्रत्ययानुसारेण भवन्तीति  
कामी सम्यक्प्रत्यया भवन्तीति वक्तव्यम् । अथ भवतः का-

( १ ) देवदत्त—इत्यधिकम् ६ पु० ।

( २ ) मनुष्ये इति ६ पु० पा० । ( ३ ) अन्यत्र इति ६ पु० पा० ।

( ४ ) वृक्षादीनामसत्त्वं—पा० १ पु० ।

लान्तरावस्थाने किं प्रमाणम् ? उक्तं प्रमाणम्—रूपरसस्पर्शप्रत्ययानामेकानेकप्रत्ययनिमित्तत्वं प्रतिसन्धानादिति । कार्यस्याधारत्वेन वा कारणस्य कार्यकालानुभवनमिति । यद्यस्याधारो भवति तत् तस्य सद्भावकालमनुभवति यथा क्षीरस्य कुण्डम् । कारणं च कार्याधिकरणमतस्तेनापि कार्यकालोऽनुभवनीय इति । अनाधारमेवेति चेत्—अथ मन्यसे ऽपतीत्य कारणं कार्यमुत्पद्यते इति क किं वर्तत इति ? तन्न । दृष्टान्ताभावात्—नाहि कश्चिदुभयपक्षसम्प्रतिपन्नो दृष्टान्तः कार्यमनाधारमस्तीति । कार्यमधारवदित्यत्रापि न दृष्टान्तोऽस्तीति समानम् ? । समानमित्यनुत्तरमभ्युपगमात्—अभ्युपगतं तावद्भवता नास्मत्पक्षे दृष्टान्तोऽस्ति किं तु भवत्पक्षेऽपि नास्तीति । विरोध इति चेत् ? अथ मन्यसे न मयाभ्युपगम्यते दृष्टान्ताभावः किं तु भवत्पक्षे विरोधो देश्यते । कथमिति ? योऽनुपपद्यमानदृष्टान्तः स पक्षोऽसाधीयानित्येवं ब्रुवाणः स्वसिद्धान्तं बाधते । तन्नापरिज्ञानात् न भवताऽस्मत्पक्षो व्यङ्गायि न स्वपक्षः । अस्मत्पक्षे तावत् कार्यमधारवदिति एतत्प्रसिद्धं(१) भवत्पक्षेऽपि रूपादयः कार्याश्चाधारवन्तश्चेत्यभ्युपगमविरोधः । भूतभौतिकममुदायो द्रव्यामिति यदि रूपादीननाश्रितान् मन्यसे ? कोऽस्य तद्वितस्यार्थो भौतिका रूपादय इति । यच्चोक्तं मणिः प्रभाया आश्रयस्तद्गतिस्थिति-विकारानुविधानात् । कुण्डं बदराणामाश्रयस्तद्गतिनापातात्(२) तैलस्य तिल आश्रयस्तद्गतिनास्पन्दनादित्येवमादि तद्व्याहृत्ये, अनाश्रिताश्च रूपादयः स्वतन्त्रा एकमुपनिबन्धनं वस्त्वन्तरण-न्तरेण तिलमुद्गमापादिवद्विभज्येरन्, न तु विभज्यन्ते, तस्मात्

( १ ) एतत् सिद्धम्—पा० ६ पु० ।

( २ ) तद्गतिनापतनादिति सम्यक् ।

परतन्त्रा इति, तस्माद्व्यवस्थितमेतत् स्मृत्या सह पूर्वापरप्रत्य-  
यैकविषयता वा स्थितिरिति ।

दर्शनेनाप्तुमिष्यमाणत्वात् वृक्षः कर्म । कर्मणि कः  
कारकार्थः ? क्रियाविषयत्वं—यत् खलु क्रियाया विषय-  
भावेन व्यवतिष्ठते ( इत्ये ) तत्कर्म । एतेन कर्मलक्षणेन  
“ तथा युक्तं चानीप्सत ”मिति संगृहीतम् । आनन्तर्यप्रति-  
पत्तिः करणस्य साधकतमत्वार्थः । वृक्षेण चन्द्रमसं ज्ञापयतीति  
वृक्षं गृहीत्वानन्तरं चन्द्रमसं प्रतिपद्यत इति वृक्षः करणकार-  
कशब्दवाच्यः । कर्मणाऽऽप्तुमभीष्टं सम्प्रदानम्—यद्रस्तु कर्मणा  
प्राप्तुमभिषेत् भवति तत् सम्प्रदानमञ्जकम् । वृक्षापोदकमा-  
मिश्रतीति आमिच्यमानमुदकं कर्म तेन कर्मणोदकेन वृक्षं प्रा-  
प्तेतीति वृक्षः सम्प्रदानं भवतीति । अपगच्छत्यवतिष्ठते(१)  
यत् तदपगदानम्—यथा वृक्षात् पततीति वृक्षोऽपगदानमञ्जकः । यत्  
पतति तदपगच्छति तस्मिन्नपगच्छति अवतिष्ठते वृक्ष इति ।  
घृतिहेतुगर्धिकरणम्—यस्मिन् यदाधेयं तदाधेयस्य यद्घृतिहेतुस्त-  
दधिकरणम् वृक्षे वयामीति वृक्षमस्वन्धो वयसां गुरुत्वप्रतिबन्धे  
कारणमिति वृक्षोऽधिकरणशब्दवाच्यः । एवं च सति न द्रव्य-  
मात्रं कारकं न क्रियामात्रम् । किमुक्तं भवति ? नायं कारक-  
शब्दः क्रियामात्रे वर्तते न द्रव्यमात्रे, नाहि द्रव्यं शुद्ध(२)मुपल-  
भमानः कारकशब्दं प्रयुञ्जे । नापि क्रियां केवलाऽपि तु यदा  
क्रिया द्रव्यमस्वन्धमुपलभते तदा सामान्येन कारकशब्देनाभि-  
धत्ते(३) कारकमिति । सामान्यं च कारकाणां क्रियानिमित्तत्वम्

(१) अपगच्छत्यवतिष्ठते—पा० ६ पु० ।

(२) द्रव्यस्वरूप—पा० ६ पु० ।

(३) कारकशब्दानभिधत्ते—पा० १ पु० ।

अविवक्षिते विशेषे क्रियानिमित्तत्वे केवले विवक्षिते कारक-  
मितिशब्दः प्रवर्तते । यदा तु विशेषो विवक्षितस्तदा त्वसाधार-  
णेन कारकधर्मणेतरव्यावृत्तेन स्वातन्त्र्यादिना विशेषेण वि-  
शिष्यमाणं वस्तु कर्ता कर्म करणमिति व्यपदिश्यते । सर्वस्य  
च कारकस्य स्वक्रियानिमित्तः कर्तृव्यपदेशः प्रधानक्रियासव्य-  
पेक्षस्तु कारकशब्दप्रयोगः । एवं च शास्त्रं “ कारके ”—जनके-  
निर्वर्तके । कस्याः ? क्रियाया इति तथा व्यपदेशः । तस्मान्नेदं  
स्वक्रियामात्रमपेक्ष्योक्तम्, किं तु प्रधानक्रियाम् । तस्यामेव प्र-  
धानाक्रियायां किञ्चिदारादुपकारकं किञ्चिदासन्नोपकारकमिति  
किञ्चित्कयाञ्चिदुपकरोति तदपेक्षाश्च कर्त्रादिशब्दा इति । त-  
दुक्तं पुग्मतात् ।

यदि क्रियामम्बन्धनिमित्तकः कारकशब्दप्रयोगः पच-  
त्येव पाचकशब्दः प्रवर्तते ( ते ) नापाक्षीत् पाचकः पक्ष्य-  
तीति पाचक इति । न । शक्तेस्त्रिकालावस्थानात्—शक्ति-  
स्त्रिष्वपि कालेष्ववतिष्ठते । शक्त्यपेक्षश्चातीतानागतयोः कारकश-  
ब्दव्यपदेशः पचस्यपाक्षीत् पक्ष्यतीति शक्तेस्त्रिकालावस्थानात् ।  
त्रैकाल्यव्यक्तिरयुक्ता यथैव द्रव्यं त्रिकालयोगे तथा शक्तिरपीति,  
यथा द्रव्ये त्रैकाल्यं न व्यज्ये तथा शक्तावपीति अपचस्यपि  
पचतीति स्यात् पक्ष्यति पाचकोऽपाक्षीत् पाचक इति च न  
स्यात् । नैष दोषः । क्रियासम्बन्धस्य शक्तिव्यक्तिहेतुत्वात्—क्रि-  
येत्यनेन शब्देन धात्वर्थोऽभिधीयते तस्य यत् प्रधानसाधनं स  
कर्ता । सोऽयं कर्ता यदा क्रियाया सम्बद्ध्यते तदा शक्ति  
व्यनक्ति । का पुनरियं शक्तिः ? क्रियाकर्तृव्यतिरिक्तः कर्तृ-  
धर्मः सामर्थ्यमुपायपरिज्ञानं च क्रियासम्बन्धेन व्यवतिष्ठते(१)

यदोपायविज्ञानसामर्थ्यक्रियासम्बन्धस्तदा ( १ ) मुख्यतः कारकशब्दः प्रवर्तते पचति पाचक इति । यदा तु क्रियासम्बन्धमन्तरेणोपायपारिज्ञानसामर्थ्यमात्रोपादानेऽन्यतमवैकल्यात् पाचकशब्दः प्रवर्तते तदोपचारतोऽपाक्षीत् पाचकः पक्षयति पाचक इति । कारकशब्दश्चायं प्रमाणं प्रमेयमिति । कुतः ? क्रियाविशेषयोगात्—यथैवामी पाचकादिशब्दाः क्रियाविशेषयोगे सति प्रवर्तन्ते तथा प्रमाणप्रमेयशब्दावपीति । अस्तिभोः कारकशब्दानां निमित्तसमावेशान्नियमः प्रत्यक्षादीनि प्रमाणानि संवेद्यमानानि च प्रमेयं उपलब्धिविषयत्वात् ।

तत्रेदं चिन्त्यते—किमेतानि प्रत्यक्षादीनि स्वोपलब्धौ प्रत्यक्षादिव्यतिरिक्तं प्रमाणान्तरं ( प्रसिद्धेर्यदि प्रमाणं साधनं प्रमाणान्तरं प्राप्नोति ) प्रयोजयन्ति अथ निःसाधनैव प्रमाणोपलब्धिरिति ? ।

**प्रमाणतः सिद्धेः प्रमाणानां प्रमाणान्तरसिद्धि-  
प्रसङ्गः ॥ १७ ॥**

किं चातः ? प्रमाणतः सिद्धेः प्रमाणानां प्रमाणान्तरसिद्धिप्रसङ्गः प्रमाणविषयायाः सिद्धेर्यदि प्रमाणं साधनं प्रमाणान्तरं प्राप्नोति प्रत्यक्षादीनां साध्यत्वाच्च साध्यं साधनं भवतीति ।

अथ प्रमाणान्तरमन्तरेण निःसाधनैव प्रमाणेषूपलब्धिः ? ॥

**तद्विनिवृत्तेर्वा प्रमाणसिद्धिवत् प्रमेयसिद्धिः ॥ १८ ॥**

तद्विनिवृत्तेर्वा प्रमाणसिद्धिवत् प्रमेयसिद्धिः । यथा प्रमाणानि स्वोपलब्धौ निवर्तन्ते एवं प्रमेयसिद्धावपि ॥

अस्योत्तरम् ।

न प्रदीपप्रकाशवत् तत्सिद्धेः ॥ १९ ॥

न प्रदीपप्रकाशसिद्धिवत् तत्सिद्धेरिति । प्रदीपप्रकाशो घ-  
टाद्युपलब्धिसाधनस्याङ्गत्वात् प्रमाणम् । स च प्रत्यक्षादिभिरेवो-  
पलभ्यते । नासावात्मोपलब्धौ प्रत्यक्षादिव्यतिरेकि प्रमाणं प्रयोज-  
यति तैरेव उपलभ्यते, तथा प्रमाणान्यपि प्रत्यक्षादिभिरेवोपल-  
प्स्यन्ते इति । दृष्टान्तमात्रमेतत् कोऽत्र न्याय इति । अयं  
न्याय उच्यते । प्रत्यक्षादीनि स्वोपलब्धौ प्रमाणान्तराप्रयोज-  
कानि परिच्छेदसाधनत्वात् प्रदीपवत्—यथा प्रदीपः परिच्छेद-  
साधनं स्वोपलब्धौ न प्रमाणान्तरं प्रयोजयतीति तथा प्रमाणानि ।  
तस्मात् तान्यपि प्रमाणान्तराप्रयोजकानीति सिद्धम् । सामा-  
न्यविशेषवत्त्वाच्च(१) यत् सामान्यविशेषवत् तत् स्वोपलब्धौ  
न प्रत्यक्षादिव्यतिरेकिप्रमाणं प्रयोजयति यथा प्रदीप इति ।  
संवेद्यन्वात्—यत् संवेद्यं तत् प्रत्यक्षादिव्यतिरेकिप्रमाणान्तरा-  
प्रयोजकं यथा प्रदीप इति । आश्रितत्वात्—करणत्वाद्वैत्येवमादि  
प्रदीपवदिन्द्रियादयोऽपि प्रत्यक्षाङ्गत्वात् प्रत्यक्षादिव्यतिरिक्त-  
प्रमाणान्तराप्रयोजका इति समानम् । तेनैव तस्याग्रहणमिति  
चेत्—अथ मन्यसे प्रत्यक्षादिभिः प्रत्यक्षादीनामुपलब्धौ तेनै-  
व तदेव गृह्यत इति प्राप्तम् न चैतदस्ति नाहि साध्यं सा-  
धनं भवतीति ? नैष दोषः । अर्थभेदस्य लक्षणसामान्यात्  
प्रमाणलक्षणेनानेकोऽर्थः संसृहीतः तत्र केनचित्कस्याचिद्ग्रहणामि-  
त्यदोषः । यथोद्धृतेनोदकेनाशयस्थस्य यथोद्धृतमुदकं गृ-  
हीत्वा आशयस्थमप्येवं भूतमिति प्रतिपद्यत इति । न पुनरेवम-

भिधीयते तेनैव तस्य ग्रहणमपि तु तथाभूतेन तथाभूतस्य । न चायमेकान्तः न तेनैव तस्य ग्रहणं भवतीति । भवत्यापि कदाचित् यथात्मानि स एव ज्ञाता ज्ञेयो भवति यदात्मानं जानीत इति । निमित्तभेदोऽत्रेति चेत्—अथ मन्यसे यदायमात्मा ज्ञाता तदान्य-  
न्निमित्तम् यदा ज्ञेयस्तदान्यदिति समानम् यथैव ज्ञाता सुखा-  
दिसम्बन्धापेक्षस्ताद्विशेषणमात्मानं प्रतिपद्यते अहं सुखी अहं  
दुःखी चेति तथा प्रमाणमपि प्रमाणविषयत्वेनावतिष्ठमानं प्रमेय-  
मिति प्रत्यक्षादीनां चाविषयस्यानुपपत्तेः । यदि कश्चिद्विषयः  
प्रत्यक्षाद्यविषयः स्यात् प्रतिपद्येमाहि प्रत्यक्षादिव्यतिरिक्तं प्रमाणं  
स च न शक्यः केनचित्प्रतिपादयितुम् । सर्वमिदं सच्चासच्च प्र-  
त्यक्षादीनामेव विषयः तस्मात् प्रत्यक्षादिभिरेवोपलभ्यते इति ।  
अपरे तु हेतुविशेषपरिग्रहमन्तरेण दृष्टान्तमात्रं प्रदीपप्रकाशसूत्रे-  
णोपाददते यथा किल प्रदीपप्रकाशः प्रदीपान्तरप्रकाशमन्तरेण  
गृह्यते तथा प्रमाणान्यपि प्रमाणान्तरमन्तरेण ग्रहीष्यन्त इति तान्  
प्रतीदमुच्यते ॥

कचिन्निवृत्तिदर्शनादिनिवृत्तिदर्शनाच्च कचिदनैकान्तः । (१)  
यथा प्रदीपप्रकाशस्तथा प्रमाणानि न पुनर्यथा स्थाल्यादिरूपं  
तथा प्रमाणानीति कोऽत्र नियमहेतुः । स्थाल्यादिरूपप्रकाशने  
च प्रदीपप्रकाशो न निवर्तते कस्मादेवं न प्रमाणानीति अयं च  
प्रदीपप्रकाशदृष्टान्तः प्रमाणपक्षे भवतु माभूत् प्रमेयपक्ष इति त-  
त्रापि ( २ ) नियमहेतुर्वक्तव्यः प्रदीपप्रकाशो दृष्टान्तो भवतु  
माभूत् स्थाल्यादिदृष्टान्त इत्यत्रापि नियमहेतुर्वक्तव्यः । सोऽय-  
मुभयथानेकान्तो विशेषहेतुमन्तरेण दृष्टान्तः प्रसक्तः विशेषहेतुप-

(१) न्यायसूचीनिबन्धे इदं वाक्यं सूत्रन्वेनावधृतम् ।

(२) अत्रापि—पा० ६ पु० ।

रिग्रहे सत्युपसंहाराभ्यनुज्ञानादप्रतिषेधः। यदि पुनरयं प्रदीपप्रका-  
शो दृष्टान्तो विशेषहेतुना प्रकाशत्वादिना संगृहीतः ? तत एक-  
स्मिन् पक्षेऽभ्यनुज्ञायमानो न शक्यः प्रतिषेद्धुमित्यनेकान्त इत्य-  
यं दोषो न भवति ।

प्रत्यक्षादीनां प्रत्यक्षादिभिरुपलब्धावनवस्था स्यादिति  
चेत् ?—यदि प्रत्यक्षादीनि प्रत्यक्षादिभिरुपलभ्यन्ते तान्य-  
प्यन्यैस्तान्यप्यन्यैरित्यनवस्था, अनवस्थायां चाऽऽद्यप्रमाणा-  
धिगमो न स्यात्, अथ व्यवस्थाऽस्ति ? आद्यप्रमाणाधिग-  
तिरप्रमाणा( १ ) प्रसज्येत ?, नैष दोषः । संवित्तिविषय-  
निमित्तानामुपलब्ध्या व्यवहारसिद्धेः—संवित्तिविषयं संवित्तिनि-  
मित्तं चोपलभमानस्य । संवित्तेर्विषयम्—प्रमेयं, संवित्तिनिमि-  
त्तं—प्रमाणं, प्रमाणप्रमेययोरुपलब्धौ सर्वो व्यवहारः सिद्ध्यति धर्मा-  
र्थसुखापवर्गप्रयोजनस्तत्प्रत्यनीकपरिवर्जनप्रयोजनश्च, न त्वनवस्था-  
साधनीयं किञ्चित् प्रयोजनमस्ति, येनायं प्रयुक्तोऽनवस्थामुपाद-  
दीत । तस्मात्प्रत्यक्षादिभिः प्रत्यक्षादीनामुपलब्धिः न चान-  
वस्थेति ॥

( इति सामान्येन प्रमाणपरीक्षा । )

एवं तावत् सामान्यतः समधिगतमेतत् सन्ति प्रमाणानि प्रमे-  
यसाधनानि । अथेदानीं सामान्यतोऽधिगतानां विशेषपरीक्षा ।  
तत्र प्रत्यक्षमादायुक्तं तत्परीक्षयत इति—

प्रत्यक्षलक्षणानुपपत्तिरसमग्रवचनात् ॥ २० ॥

प्रत्यक्षलक्षणानुपपत्तिरसमग्रवचनात् । यदिदं भवता प्रत्यक्ष-  
लक्षणमुच्यते इन्द्रियार्थमन्निकर्षोत्पन्नमिति, तदसमग्रम्, कस्मात् ?  
अन्यान्यपि प्रत्यक्षस्य कारणानि सन्ति, तानि नोक्तानि, यथाऽऽत्म-



मनःसंयोग इत्येवमादीनि । अयेन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नमित्येतल्लक्षणमिति ? लक्षणमप्येतन्न भवति । कस्मात् ? उत्पात्तिकारणापदेशात् इन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नमित्येतत् कारणमपदिश्यते, न च कारणापदेशो वस्तुनो लक्षणम् । नहि घटादेः कार्यस्य मृत्पिण्डादिक्रमोत्पत्तिस्तल्लक्षणमिति ?

न । उभयथाप्यदोषः—यदि कारणं ? तथापि न दोषः । अथ लक्षणं ? तथापि न दोषः । कथं ? कारणपक्षे तावदुक्तं भवति—नेदं कारणावधारणार्थं सूत्रम्, अपि तु प्रत्यक्षस्य प्रमाणस्य यदसाधारणमनुमानादिव्यवच्छेदकं तदुक्तमिति—नात्ममनःसंयोगादिषु प्रसङ्गः । इन्द्रियमनः संयोगस्तर्ह्युपसंख्येयः ?—यद्यसाधारणत्वादिन्द्रियार्थसन्निकर्षस्य ग्रहणम्—नन्वेतस्मादेवेन्द्रियमनःसन्निकर्षोऽप्युपसंख्येय इति ?, उक्तमत्रापि न यावदसाधारणं तन्मह्यं वक्तव्यम् ( १ ) अपि त्वन्यतरग्रहणेनापि विशेषितमेतत् । लक्षणपक्षेऽपि न दोषः—असाधारणत्वादिन्द्रियार्थसन्निकर्षस्य । इन्द्रियार्थसन्निकर्षः प्रत्यक्षोत्पादकत्वात् कारणं च समानाममानजातीयेभ्यो विज्ञेयकत्वात् लक्षणं चेति । अर्थतो वाऽभिधानं आत्ममनःसंयोगस्य इन्द्रियमनः संयोगस्य च । कथमिति ? ज्ञानोत्पत्तिदर्शनात्—नासंयुक्ते द्रव्ये संयोगजस्य गुणस्योत्पत्तिरिति । मनःसंयोगानपेक्षं चेदिन्द्रियं प्रवर्तते इति युगपदनेकोपलब्धिः स्यात्, न च भवत्यतो मनःसन्निकर्षोऽपि कारणमिति ॥

तदिदं ( २ ) सूत्रमुक्तमाप्यम्—

नात्ममनसोः सन्निकर्षाभावे प्रत्यक्षोत्पत्तिः ॥२१॥

नात्ममनसोः सन्निकर्षाभावे प्रत्यक्षोत्पत्तिरिति । आत्ममनसोः

( १ ) व्यक्तम्—पा० ६ पु० :

( २ ) नात्ममनसोरित्यादि—पा० ६ पु० ।

सन्निकर्षाभावे नोत्पद्यते बुद्धिरिन्द्रियार्थसन्निकर्षाभाववदिति ।

न । उक्तोत्तरत्वात्-उक्तोत्तरमेतदिति-नेदं कारणावधारणार्थं सूत्रमपि तु विशिष्टकारणवचनमिति ॥

ये च सति भावात् कारणभावं वर्णयन्ति-यस्मात् किलेन्द्रियार्थसन्निकर्षे सति ज्ञानं भवति तस्मादिन्द्रियार्थसन्निकर्षः कारणमिति, तेषां—

दिग्देशकालाकाशेष्वप्येवंप्रसङ्गः ॥ १२ ॥

दिग्देशकालाकाशेष्वप्येवंप्रसङ्गः । दिग्देशकालाकाशेषु सत्स्वपि ज्ञानं भवति, सति भावात् तान्यपि कारणमिति प्राप्तम् । कतमेन पुनर्न्यायेन दिगाद्यकारणं ? सामर्थ्यानुपलब्धेः-नहि ज्ञानोत्पत्तौ दिगादेः सामर्थ्यमुपलभ्यते, तस्मादकारणम् । सन्निधिमात्रादिति चेत् ?-अयं मन्यसे दिमादि सन्निधिमात्रेण (१) ज्ञानोत्पत्तेः कारणमिति ? तदयुक्तम्, सन्निधेरवर्जनीयत्वात् । नित्यं दिगादि व्यापकं चेति-नित्यत्वाद्यापकत्वाच्च न शक्यः सन्निधिः परिवर्तयितुमिति तत्र कारणभावे हेतुर्वक्तव्यः । नहि सन्निधिमात्रं हेतुत्वे कारणम् । कथं ? रूपोपलब्धेः तेजःस्पर्शसद्भावादिति-यथा रूपोपलब्धौ तेजसो रूपविशेषो हेतुः, न पुनस्तेजस्पर्शः सन्निधिमात्रेण, सामर्थ्यादर्शनाद् । रूपस्य पुनर्दृष्टं सामर्थ्यं तद्भावाभावानुविधानादुपलब्धेः-यस्माद्यत्र रूपं भवति तत्रोपलब्धिः यत्र न भवति न तत्रोपलभ्यते, तस्माद्रूपमेवोपलब्धेः कारणं न स्पर्श इति । यथा चान्द्रमसं रूपं किंवा तेजःस्पर्शेनौष्ण्येन प्रकाशयति, अपवरकादिस्थितं चौष्ण्यं विना रूपेण न प्रकाशयति, एवमात्मेन्द्रियमनोऽर्थसन्निकर्षेभ्यो ज्ञानं भवन्न दिगादि-

भ्यो भवति सन्निधिमात्रत्वात् । इतरेषां च सामर्थ्यदर्शनादिति ।

यद्येवमात्मनःसंयोगस्तर्ह्युपसंख्येयः ? नोपसंख्येयो गम्यमानत्वात् । केन गम्यमानत्वात् ?

ज्ञानलिङ्गत्वादात्मनो नानवरोधः ॥ २३ ॥

ज्ञानलिङ्गत्वादात्मनो नानवरोधः । ज्ञानमात्मलिङ्गमित्युक्तम् । तेनाऽऽत्मनःसंयोगोऽनुक्तोऽप्यनुमेयः । कथं पुनर्ज्ञानमात्मलिङ्गं ? तद्गुणत्वात् । गुणभावासिद्धिरिति चेत् ?—अथ मन्यसे गुणभाव एव ज्ञानस्यासिद्धः कुत आत्मगुणत्वं सेत्स्यतीति ? न आत्मसमवायात् सुखादिवादिने । नहि द्रव्यं कर्म वाऽऽत्मनि समवैति, तस्माद्द्रव्यं न कर्म, आत्मनि तु समवायो ज्ञानस्य सुखादिवत्, तस्मादात्मगुणो, न पृथिव्यादिगुणः स्वसंवेद्यत्वात् (१) —यत्प्रत्यक्षं स्वसंवेद्यं न तत् पृथिव्यादिगुणः यथा सुखादि, यच्च प्रत्यक्षं स्वपरसंवेद्यं तत् पृथिव्यादिगुणः यथा रूपादि, न चैवं ज्ञानं तस्मादान्यगुण इति । उक्तं चात्र । किमुक्तं ? न यावत् प्रत्यक्षस्य कारणं तावत् सर्वं वक्तव्यमिति (२) ।

अथेन्द्रियमनःसन्निकर्षः (३) कस्मान्नाभिधीयते ?

तदयौगपद्यलिङ्गत्वाच्च न मनसः ॥ २४ ॥

तदयौगपद्यलिङ्गत्वाच्च न मनसः । युगपज्ज्ञानानुत्पत्तिः (४) मनसो लिङ्गमित्युक्तम्, तेन मनसोऽप्यवरोध इति । न, युगपदनुत्पत्तिस्त्रस्यान्यार्थत्वात्—यदिदमुच्यते युगपज्ज्ञानानुत्पत्तिर्मनसो लिङ्गमित्यनेन ज्ञानकारणं मन इति ? तद्युक्तम्, अन्यार्थत्वात्—अ-

( १ ) स्वसंवेद्यार्थत्वात् इति २ पु० पा० ।

( २ ) कारणं सर्वं तद्वक्तव्यमिति २ पु० पा० ।

( ३ ) मनःसंयोगः—पा० ६ पु० ।

( ४ ) भानानुत्पत्तिः—पा० ६ पु० ।

न्यार्थं सूत्रं न पुनस्तेन ज्ञानकारणत्वं मनसोऽभिधीयते-गम्यते ।  
नाहि ज्ञानं स्वतन्त्रम् । अन्यार्थस्यापि तदर्थप्रकाशकत्वमुपपत्तिसा-  
मर्थ्यात् । यद्यपि तस्मिन् सूत्रे मनसो ज्ञानकारणत्वं न साक्षादु-  
क्तम्—तथाप्युपपत्तिमामर्थ्यात् ज्ञानकारणं मन इति गम्यते ।  
नाहि ज्ञानं स्वतन्त्रम् न चक्षुरादि स्वतन्त्रमिति ।

अथ कस्मादिन्द्रियार्थसन्निकर्षोऽभिधीयते कथं च नात्मम-  
नः सन्निकर्षोऽभिधीयते इन्द्रियमनःसन्निकर्षो वेति ?—

प्रत्यक्षनिमित्तत्वाच्चेन्द्रियार्थयोः सन्निकर्षस्य स्व-

शब्देन वचनम् ॥ २५ ॥

प्रत्यक्षनिमित्तत्वाच्च इन्द्रियार्थयोः सन्निकर्षस्य स्वशब्देन  
वचनम् । इन्द्रियार्थसन्निकर्षः प्रत्यक्षस्यैव निमित्तमात्मनःसन्नि-  
कर्षः(१) प्रत्यक्षस्य चान्यस्य चेति । इन्द्रियार्थसन्निकर्षेण समा-  
नत्वादिन्द्रियमनःसंयोगो वक्तव्यः ?—यदि साधारणत्वादात्ममनः-  
सन्निकर्षो(२) नाभिधीयते, इन्द्रियमनःसंयोगोऽसाधारणत्वा-  
दिन्द्रियार्थसन्निकर्षवद्वक्तव्य इति ? । नेदं कारणवधारणार्थमि-  
त्युक्तम्—न यावदसाधारणं सर्वं तद्वक्तव्य, अपि तु न साधारणं  
वक्तव्यमित्ययं सूत्रार्थः ॥

सुप्तव्यासक्तमनसां चेन्द्रियार्थयोः सन्निकर्षनि-

मित्तत्वात् ॥ २६ ॥

सुप्तव्यासक्तमनसां चेन्द्रियार्थयोः सन्निकर्षनिमित्तत्वात् ।  
इन्द्रियार्थसन्निकर्षस्य प्राधान्यपरमिदं सूत्रम्(३) । शेषं भाष्ये ॥

( १ ) संयोगः—पा० ६ पु० । ( २ ) संयोगो—पा० ६ पु० ।

( ३ ) वार्त्तिककारेण प्रत्यक्षनिमित्तत्वादित्यादिसूत्रं सुप्तव्यास-  
क्तमनसामित्यादिसूत्रं चावधृतम् । वाचस्पतिमिश्रेणापि न्यायसूची-  
निबन्धे सूत्रत्वं नैवावधारितम् ।

प्राधान्ये च हेत्वन्तरम्—

तैश्चापदेशो ज्ञानविशेषाणाम् ॥ २७ ॥

तैश्चापदेशो ज्ञानविशेषाणाम् । यस्मादिदं प्रत्यक्षज्ञानमु-  
त्पद्यमानं विषयेण कारणेन वा व्यपदिश्यते । यच्चासाधारणं  
तेन व्यपदेशो दृष्टः यथा शाल्यङ्कुर इति ॥

व्याहतत्वादहेतुः ॥ २८ ॥

व्याहतत्वादहेतुः । व्याहतत्वादित्यनेन त्रिमूर्तीं प्रत्याचष्टे ।  
“प्रत्यक्षनिमित्तत्वादिन्द्रियार्थयोः सन्निकर्षस्य, सुप्तव्यासक्तमनसां  
च इन्द्रियार्थयोः सन्निकर्षनिमित्तत्वात्, तैश्चापदेशो ज्ञानविशे-  
षाणा”मिति इयं किल त्रिमूर्ती आत्ममनःसन्निकर्षस्य ज्ञानका-  
रणत्वं प्रतिषेधतीति व्याहतमिदं भवति— “ज्ञानलिङ्गत्वादात्मनो  
नानवरोधः तदयौगपद्यलिङ्गत्वाच्च न मनस” इति मनःसं-  
योगानपेक्षायां युगपज्ज्ञानोत्पत्तिप्रसङ्ग इति दृष्टव्याघातः ।  
अथ माभूद्रद्याघात इति ज्ञानमात्ममनःसन्निकर्षादुत्पद्यते ? दे-  
श्यावस्थमेवैतत्—कस्मादात्ममनःसंयोगो नाभिधीयते । अत्रोक्तम् ।  
किमुक्तम् ? नेदं कारणावधारणार्थं सूत्रम्, अपि तु विशिष्टका-  
रणवचनमिति ।

यापीयं त्रिमूर्ती प्रत्यक्षनिमित्तत्वाच्चेन्द्रियार्थयोः सन्निकर्ष-  
स्येत्येवमादि, इयमापि—

नार्थविशेषप्राबल्यात् ॥ २९ ॥

नार्थविशेषप्राबल्यात् । नानया त्रिमूर्त्या आत्ममनःस-  
न्निकर्षस्य (१) कारणभावः प्रतिषिध्यते, अपि तु प्राधान्य (२)  
मिन्द्रियार्थसन्निकर्षस्योपपाद्यते । प्राधान्यं चोपपादयन्त्या ना-

त्मनःसंयोगः प्रतिषिद्धो भवति । मनसि क्रियाकारणाभिधानं सुप्तव्यासक्तमनसामिन्द्रियार्थयोः सन्निकर्षनिमित्तत्वादित्यभिधाने-  
नाऽऽत्मनःसंयोगोऽपि कारणमित्युक्तम् । तत्र मनसि क्रि-  
याकारणं वाच्यमिति ? । अथ(१) सुखदुःखोपभोगस्यादृष्टनिमित्त-  
त्वाददृष्टं कारणम्— यथैवात्मनि गुणान्तरमिच्छाजनितं प्रयत्नल-  
क्षणं क्रियाहेतुस्तथाऽऽत्मनि संस्कारो धर्माधर्मसमाख्यातो वर्तते,  
तेन प्रेरितं मनः संयुज्यते विभज्यते वा, तेन ह्यपेक्षमाणे मनसि  
ततोऽन्यस्य क्रियाहेतोरभावात् सर्वार्थता तस्य निवर्तते । नहि  
धर्माधर्मावन्तरेण मनसि कश्चिदन्यः क्रियाहेतुरादौ सम्भवती-  
त्यतोऽदृष्टं कारणमिति ॥

( इति प्रत्यक्षलक्षणपरीक्षा । )

एवं तावत्प्रत्यक्षलक्षणं समाहितम्(२) अतः परमिदानीं प्र-  
त्यक्षस्यानुमाने ऽन्तर्भावं कुर्वाण इदमाह—

प्रत्यक्षमनुमानमेकदेशग्रहणादुपलब्धेः ॥ ३० ॥

प्रत्यक्षमनुमानमेकदेशग्रहणादुपलब्धेः । यदिदमिन्द्रियार्थस-  
न्निकर्षादुत्पद्यते ज्ञानम् अयं वृक्ष इति, एतत् किल प्रत्यक्षम्, तद-  
नुमानमेव, कस्मादेकदेशग्रहणाद्वृक्षोपलब्धेः—एकदेशमयं गृहीत्वा  
वृक्षमुपलभते, न चैकदेशो वृक्षः, तत्र यथाऽन्यस्य दर्शनादन्यम-  
तिपत्तिरनुमानम्, एवमेकदेशग्रहणाद्वृक्षमतिपत्तिरनुमानमिति ।

यथा धूमं गृहीत्वाऽग्निमतिपत्तिरेवमेकदेशं गृहीत्वा वृक्षमतिपत्तिरिति ।  
न, यथामम्भवं विकल्पानुपपत्तेः—एकदेशग्रहणादर्थान्तरं  
मतिपद्यत इति किं तदर्थान्तरं ? यदेकदेशग्रहणात् मतिपद्यत इति ।  
अवयवममूहपक्षे तावदवयवान्तराणि, द्रव्यान्तरोत्पत्तिपक्षे तानि

( १ ) अथेति नास्ति—पा० ६ पु० ।

( २ ) समाधिगतम्—पा० ६ पु० ।

चावयतीति चेन्न । यदि तावदवयवसमूहमात्रं वृक्षमधिकृत्योच्यते ? एतस्मिन् पक्षे गृह्यमाणावयवव्यतिरेकेण यान्यगृह्यमाणान्यवयवान्तराणि स वृक्षः । अथ द्रव्यान्तरोत्पत्तिपक्ष आश्रीयते ? तथाप्यर्वाग्भागव्यवहितानि अवयवान्तराणि, अर्थान्तरं च स वृक्ष इति । किं पुनरत्रैकदेशग्रहणादयं प्रतिपद्यते ? किमवयवान्तराणि उत द्रव्यान्तरमिति ? । अवयवसमूहपक्षे तावद्वृक्षबुद्धेरभावः परभागस्यावृक्षत्वात् अर्वाग्भागवत् । यथैवायमर्वाग्भागो न वृक्षः एवं मध्यपरभागावपि न वृक्षः, सेयमवयवसमूहपक्षे (ऽवृक्षे) वृक्षबुद्धिरुत्पद्यमाना निर्विषया, अर्वाग्भागः परभागो मध्यभाग इत्येतच्च नास्ति । कथं ? भाग इत्येतदवयवस्यैतन्नाम, यः पुनरर्थान्तरमवयविनं न प्रतिपद्यते तस्यावयव इति निराभिधेयं वाक्यम्, अवयवश्च परभागोऽर्वाग्भागः स चावयविप्रत्याख्याने न युक्त इति । अथैकदेशो भाग इत्युच्यते ? कोऽयमेकदेशः ? एकदेशो ह्यवयविन आधारः, अवयविनं च प्रत्याचक्षणेन एकदेशोऽपि प्रत्याख्यातः । अथाकार्यकारणभूतानां परस्परप्रत्यासक्त्युपग्रहेणैकदेशावस्थानमवयवार्थः ? । अहो ? शब्दार्थकौशलम्—अकार्यकारणभूताश्च परस्परमन्यासक्त्युपग्रहेण च वर्तन्ते इति । न च परस्परोपकारं कुर्वन्वयववाश्चाभिधीयन्ते(?) इति चित्रम् ।

अपरे त्वर्वाग्भागदर्शनेन परभागानुमानं कृत्वा प्रति-  
सन्धानमत्यजामवृक्षे वृक्षबुद्धिमध्यवस्थानि । एतस्मिन् पक्षे  
वृक्षबुद्धेरभाव एव । कथम् ? अर्वाग्भागस्य परभाग-  
स्य चावृक्षत्वात् । न चावृक्षमिति सन्धानजा वृक्षबुद्धिरुत्पद्य-  
मतीति । न चैतस्मिन् पक्षेऽनुमानं भवति— अर्वाग्भागमयं

गृहीत्वा परभागमनुमिमीते इति नानुमानस्य विषयो ज्ञातः ।  
 कथं न ज्ञातः ? यदि तावदेवमनुमिमीते वृक्षोऽयमर्वाग्भा-  
 गवत्त्वात् ? । कतमोऽयौ वृक्षो ? यस्यार्वाग्भागवत्त्वं धर्मः,  
 अनभ्युपगतार्थान्तरावयवितोऽर्वाग्भागमात्रं प्रत्यक्षम् । न च धर्मि-  
 ण्यनुपलब्धेऽनुमानं प्रवर्तते । न चायं जात्यापि धर्मिणमुपलभते  
 अविवक्षितत्वेनाभ्युपगमात् । न चानुमानम्, अनुमाने एवंविधस्य  
 प्रतिमन्धानस्याभावात् — न ह्यनुमाने एवंविधं प्रतिमन्धात्प्रसिद्धम् ।  
 नायमनुमाता पूर्वमनुपलब्ध्याग्निं धूमविशेषणं प्रतिपद्य प्रतिम-  
 न्धत्ते अपि धूमोऽयं चाग्निरिति । न च प्रतिमन्धाद्यानुमिमीते  
 अग्निनात्र भवितव्यमिति । किं कारणं ? वैयर्थ्यात्—व्यर्थमनु-  
 मानमेतस्यामवस्थायापमनेर्विशेषणभूतस्य प्रतीतत्वात् । तस्मान्नानु-  
 माने प्रतिमन्धानमस्ति । प्रतिमन्धायापि च न समुदाये प्रति-  
 मन्धानम्, न च वृक्षे । न ह्यपमेकदेशदर्शनात् समुदायं प्रतिपद्यते  
 न वृक्षं, किन्तु शेषं समुदायितमेव । किं कारणम् ? समुदाये-  
 व्यतिरेकेण समुदायस्यानभ्युपगमात् (?) न हि भवन्तः समुदा-  
 यिव्यतिरिक्तं समुदायं प्रतिपद्यन्ते इति । न च सन् समुदायो-  
 ऽनुमानं शक्यः ।

किं चार्वाग्भागमयं गृहीत्वा किमन्यदनुमिमीते अयमर्वा-  
 ग्भागः परभागवान् इति ? । न युक्तमनुमातुम्—अर्वाग्भागस्य  
 परभागवत्त्वाम्भवत्वात् । न ह्यर्वाग्भागः परभागवान् भागस्य  
 भागवत्त्वाम्भवत्वात्, न हि भागस्यापरभागो विद्यत इति । अथ  
 भागं भागवन्तं प्रतिपद्यते ? न स भागो भागवान्, भाग्येवासौ,  
 भागिविषयं चानुमानमित्ययुक्तमुपपन्नस्य प्रत्यक्षत्वात्—उभयं ह्यत्र  
 प्रत्यक्षम्—अर्वाग्भागो भागी च । अत्रार्वाग्भागवत्त्वेन भागिनः



परभागानुमानमस्मत्पक्षे युक्तं, भवत्पक्षे तु भागमात्रदर्शनात्  
युक्तमिति । यच्च तदर्वाग्भागदर्शनं ? न तस्य लिङ्गलिङ्गिसम्ब-  
न्धस्मृयनुग्रहोऽस्ति, सम्बद्धयोश्चार्वाग्भागपरभागयोरदृष्टत्वात् । न  
ह्ययं द्रष्टा अर्वाग्भागपरभागयोः सम्बन्धं पश्यति । नार्वाग्भा-  
गपरभागौ सम्बद्धौ । न चानुभवमन्तरेण स्मृतिः । न च स्मृतिम-  
न्तरेण लिङ्गदर्शनं केवलमनुमानम् (स) । कथं पुनरयमर्वाग्भागपर-  
भागौ सम्बद्धौ न पश्यति ?—नित्यमर्वाग्भागेन परभागस्य (च) व्य-  
वधान्नात् (१) नित्यमर्वाग्भागमेव केवलमुपलभते, परभागं तु न  
कथञ्चन, अर्वाग्भागव्यवहितत्वात् ? । सत्यम् । नोभयोरुपलब्धिर-  
स्ति, उभौ च सम्बद्धौ ? सत्यं सम्बद्धौ, अनुमानं त्वशक्यम्  
उभयोरदर्शनात् । अर्वाग्भागपरभागयोश्च धर्मधर्मिभावानुपपत्ते-  
र्नानुमानम्—यत्र स्वत्वानुमानं भवति तत्र धर्मिणो धर्मप्र-  
तिद्वौ धर्मान्तरविषयमनुमानम्, न पुनरर्वाग्भागस्य परभागो  
धर्मः, परभागस्य चार्वाग्भागः, ततश्च नानुमानम् । य-  
च्छेदमुच्यते प्रतिसन्धानप्रत्ययजा वृक्षबुद्धिरिति ? तदयुक्तम्—वृक्ष-  
स्यासिद्धत्वेना (२) व्युपगमात् न प्रतिसन्धानम्—प्रतिसन्धानं हि  
नाम पूर्वप्रत्ययानुराजितः प्रत्ययः पिण्डान्तरे भवति । यथा  
रूपं च मयोपलब्धं रसश्चेति । भवत्पक्षे पुनरर्वाग्भागं दृष्ट्वा पर-  
भागमनुमायार्वाग्भागपरभागावित्तेतावान् प्रतिसन्धानप्रत्ययो यु-  
क्तः, वृक्षबुद्धिस्तु कुतः ? न तावदर्वाग्भागो वृक्षो न परभाग  
इति । अर्वाग्भागपरभागयोश्चावृक्षभूतयोर्वा वृक्षबुद्धिः सा अत-  
स्मिंस्तादिति प्रत्ययो नानुमानाद्भावितुमर्हतीति । प्रमाणस्य यथाभू-  
तार्थपरिच्छेदकत्वात् । यश्चायमतस्मिंस्तादिति प्रत्ययः स

( १ ) व्यवहितत्वान्—पा० ६ पु० ।

( २ ) वृक्षस्यासत्त्वेन—पा० ६ पु० ।

प्रधानानुकारेण भवतीति वृक्षबुद्धिः प्रधानं वक्तव्यम्, न ह्यगृही-  
तसामान्यस्यानधारोपित( १ )तद्विपरीतधर्मस्य वा अतस्मिंस्त-  
दिति प्रत्ययो भवति, प्रधानं च नास्ति वृक्षस्यानभ्युपगमात् ।  
तस्मान्नानुमानपतिसन्धानाद् वृक्षबुद्धिः ।

एतेनार्वाग्भागपरभागप्रत्यया अपि प्रत्युक्ताः । अन-  
भ्युपगतान्तरावयविन( २ )श्चार्वाग्भागः परभाग इत्येतदपि  
नास्ति । कस्मात् ? महतो द्रव्यस्योपलब्धिलक्षणमाप्तस्य  
परभागव्यवधायकस्यैतन्नाम अर्वाग्भाग इति । तथाभूतस्य  
च व्यवहितस्य परभाग इति । न च भवता किञ्चि-  
द्द्रव्यवयवविभूतं प्रतिपद्यते यदर्वाग्भागपरभागशब्दवाच्यं  
स्यादिति । परमाणुषु तथासन्निविष्टेष्वर्वाग्भागपरभागवृक्षादि-  
प्रत्यया इति चेत् ?—अथ मन्यसे नास्माभिरवयवद्रव्याणि कानि  
चित्प्रतिपद्यन्ते, किन्तु तेष्वेव परमाणुषु परस्परप्रत्यासक्त्युपसं-  
ग्रहेण संस्थानविशेषावस्थितेषु एते शब्दाः प्रवर्तन्ते अर्वाग्भागः  
परभाग इति वृक्ष इति च इति । न, तथाशब्दस्यार्थानभिधानात्  
तथासन्निविष्टेषु तथाभिधानं(३) प्रवर्तते पूर्वमभिदौ सत्याम् ।  
न च परमाणुषु पूर्वापरादिशब्दप्रवृत्तेर्बोजमस्ति तथाप्रसिद्धे  
गवि गवयस्तथाकूप इति । एवं तावदवयवममूहपक्षे वृक्षबुद्धेरभा-  
व इत्युक्तम् । द्रव्यान्तरोत्पत्तिपक्षे तु नावयव्यनुमेयः प्रत्यक्षत्वा-  
दर्वाग्भागवदिति । यथैवायमर्वाग्भागमिन्द्रियसम्बद्धं प्रत्यक्षत उप-  
लभते तथा वृक्षमपीति नानुमेयो वृक्षः । अथेन्द्रियसम्बद्धमपि  
वृक्षमनुमेयमेव प्रतिपद्यते ! वृक्षवद्वर्वाग्भागोऽप्यनुमेयः स्यात्, तथा

( १ ) आरोपितात्—पा० १ पु० ।

( २ ) अनभ्युपगतार्थान्तरावयविन—पा० ६ पु० ।

( ३ ) तथाभिधानमिति १ पु० पा० ।

च व्याहृतं भवति अर्वागुभागमयं गृहीत्वा वृक्षं प्रतिपद्यत इति । सर्वमेवानुमानमिसेतस्मिन् पक्षे ऽनुमानाभावः प्रत्यक्षतो ऽनवग-  
तत्वाद्धर्मिणः, न धर्मिणि प्रत्यक्षतोऽनाधगते ऽनुमानं प्रवर्तते । यद-  
प्यतीन्द्रियेष्वर्थेष्वनुमानमुक्तम् ? तन्नास्ति न ह्यतीन्द्रियार्थोऽनुमा-  
तुं शक्यः । कथमिति ? धर्मिणोऽनधिगतत्वादित्युक्तम् । कः पुनः  
सामान्यतो दृष्टस्य प्रत्यक्षपूर्वकानुमानाद्विशेषः ?- यदि सर्वं प्रत्य-  
क्षपूर्वकमेवानुमानमिति ? अयं विशेषः प्रत्यक्षपूर्वकं त्रिकमभिद्धौ  
प्रवर्तते साध्यमाधनधर्म्युपलब्धौ-यत्रायं साध्ये साधनं च धर्मिणं  
च पूर्वं गृहीत्वा पुनर्धर्मधर्मिदर्शनेन धर्मान्तरमनुमिमिती तत्-  
प्रत्यक्षपूर्वकम्, यत् पुनः साधनधर्मं धर्मिणं चापलभ्यान्त्यन्तप-  
रोक्षं धर्मान्तरमनुमिमिती तत् सामान्यतोदृष्टमिति । भवत्यक्षे तु  
न सामान्यतोदृष्टादनुमानादवृक्षबुद्धिर्न प्रत्यक्षपूर्वकाद्धर्मिणोऽन-  
भ्युपगमात् प्रत्यक्षप्रतिषेधाच्चेति ।

विरुद्धश्चायं हेतुरेकदेशग्रहणाद् वृक्षोपलब्धेर्गिति । कथमिति ?

न प्रत्यक्षेण यावत् तावदप्युपलम्भात् ॥ ३१ ॥

न प्रत्यक्षेण यावत् तावदप्युपलम्भात् । प्रत्यक्षमनुमान-  
सेवं ब्रुवता प्रत्यक्षमपन्हृत्यते प्रत्यक्षापन्हृत्वाच यदेकदेशग्रहणं  
प्रत्यक्षं तज्याहृतं भवति । कथमिति ? । यत्तदेकदेशग्रहणं भवता  
आश्रीयते प्रत्यक्षं तत्, तावतापि च प्रत्यक्षस्य लक्षणं मिच्छ्य-  
ति । न चेवं प्रतिज्ञायते सर्वं प्रत्यक्षस्य विषयः । किन्तु यावादे-  
न्द्रियार्थमन्निकर्षादुपलभ्यते(?) तावत्प्रत्यक्षस्य विषय इति ।

अन्यथापि-न प्रत्यक्षमनुमानमप्रकारवत्त्वात्, प्रकारवदनुमानम्,  
अप्रकारवत् प्रत्यक्षम्, उक्तमनुमानमूत्रं वर्णयद्भिर्गिति । त्रिकाल-  
विषयत्वाच्चानुमानं न प्रत्यक्षम्, त्रिकालविषयमनुमानम्, न

त्वेवं प्रत्यक्षमिति । लिङ्गलिङ्गिमम्बन्धस्मृत्यनुग्रहापेक्षत्वाच्च नानु-  
मानं प्रत्यक्षम्, लिङ्गपरामर्शज्ञानस्य लिङ्गलिङ्गिमम्बन्धस्मृत्य-  
नुग्रहोऽस्ति, न चैवं प्रत्यक्षस्य, तस्माच्च प्रत्यक्षमनुमानम् ।  
इतश्च प्रत्यक्षस्य नानुमानत्वप्रसङ्गः तत्पूर्वकत्वात्-प्रत्यक्षपूर्वक-  
मनुमानम्, न तु प्रत्यक्षम्, अयं चानयोर्विशेष इति । इन्द्रियसम्ब-  
न्धाच्च—तेन्द्रियस्यानुमयेनार्थेन सम्बन्धादुपपद्यते ज्ञानं, य-  
त्तदनुमानमिव्युच्यते । सोऽयं प्रमाणदृष्टः प्रत्यक्षानुमानयोरेक-  
त्वमासञ्जयता भेदः प्रत्याख्यायन इति ॥

न चैकदेशोपलब्धिरवयवविसद्भावात् ॥ ३२ ॥

न चैकदेशोपलब्धिरवयवविसद्भावात्(?) । यदिदं भक्ताऽ  
भिधीयते एकदेशग्रहणादयं वृक्षः प्रतिपद्यत इति ? तदनुपपन्नम्,  
यस्मादेकदेशोपलब्धिश्च तत्सहचरितावयव्युपलब्धिश्च । न ही-  
न्द्रियेण सन्निकृष्यमाण एकदेशे तत्सहचरितोऽवयवी न सन्निक-  
कृष्टमेतन् यथैकदेशः सन्निकर्षादुपलभ्यते एवमवयव्यपि सन्निक-  
कर्षादुपलभ्यत इति । कस्म न ? अवयवविसद्भावात्—अस्ति ह्ययमेक-  
देशव्यतिरिक्तोऽवयवी, तस्यावयवस्थानस्योपलब्धिलक्षणप्राप्त-  
स्यैकदेशोपलब्धावनुपलब्धिरनुपपन्ना । किं कारणम् ? मह-  
दनेकद्रव्यरूपाद्युपलब्धि(२)कारणानि, तान्येकदेशवदेकदेशि-  
न्यापि विद्यन्ते, तस्मादेकदेश उपलभ्यते नैकदेशीत्युक्तम् ।

नावयविन उपलब्धिर्गुक्ता, कस्माद्विकल्पानुपपत्तेः—अयं स्व-  
लवयवेषु वर्तमान एकस्मिन् कात्स्न्येन वा वर्तते एकदेशेन वा ?  
यथैकस्मिन् कात्स्न्येन वर्तते ? शेषावयववैयर्थ्यम्—ताहि शेषैरवयवैः  
किञ्चनावयविनः क्रियते । एकद्रव्यश्चाभावयवीभवन्नोपलभ्ये-

( १ ) अवयवविसद्भावात्—इति पाठः कश्चित् ।

( २ ) रूपाण्युपलब्धि—पा० ६ पु० ।

त । किं कारणम् ? महदनेकद्रव्यवचनस्योपलब्धिकारणत्वात् । न चास्य विनाशः(१) प्राप्नोति कारणद्रव्यविभागासम्भवात्—न ह्येकस्य विभागः सम्भवति । न चैकेनारभ्यमाणस्य महत्त्वं युक्तं कारणबहुत्वमहत्त्वप्रचयासम्भवात् । तस्मान्नैकस्मिन् कात्स्न्येन वर्तत इति । नाप्येकदेशेन, न ह्यस्य कारणव्यातिरेकेण अन्ये एकदेशाः सम्भवन्ति, सोऽयमेकदेशोपलब्धवचनव्युपलभ्यमानो न कृत्स्ने उपलभ्यते, सेयमेकदेशोपलब्धिरनिवृत्तैवेति । अथोपलभ्यमानोऽवयवी कथमुपलभ्येत ? यादे यृष्टमाणेष्ववयवेषु ? कृत्स्नः परिसमाप्तः स्यात् । न चायं यृष्टमाणेषु परिसमाप्तः शेषावयववैयर्थ्यप्रसङ्गादित्युक्तम् । अशेषावयवोपलब्धिरपि नास्ति मध्यभागपरभागयोरर्वाग्भागेन व्यवधानात् तेनावयविनो न ग्रहणविकल्पः सम्भवति नापि वृत्तिविकल्पः ।

एकस्मिन् कृत्स्नैकदेशशब्दासम्भवाद(२)प्रश्नः—किमवयव्येकदेशेन वर्तते अथ कृत्स्नैकदेशेन वर्तत इति न युक्तः प्रश्नः—नावयवी कृत्स्नो नैकदेशः । कृत्स्नमिति खल्वनेकस्याशेषस्याभिधानम् । एकदेश इति चानेकत्वे सति कस्याचिदभिधानम् । तानिमौ कृत्स्नैकदेशशब्दावेकस्मिन्ननुपपन्नौ । कथं तर्ह्यवयवेष्ववयवी वर्तत इति ? । आश्रयाश्रयिभावेन—आश्रितोऽवयवी आश्रया अवयवा इति । का पुनरियं वाचो युक्तिः नैकदेशेन वर्तते इति च न कृत्स्नो वर्तते अथ च वर्तत इति ? । यद्यथाभूतं तत्तथा निर्दिश्यते इत्येव वाचो युक्तिः । कृत्स्नैकदेशशब्दो नावयविनि स्तः तस्यैकत्वादित्युक्तम्(३) । तस्मादाश्रयाश्रितधर्मिर्निर्देशमात्रमव-

( १ ) किं चास्याविनाशः—पा० १ पु० ।

( २ ) विकल्पासम्भवात्—पा० ६ पु० ।

( ३ ) कृत्स्नस्यैकत्वादिति—पा० १ पु० ।

यव्यवयवेषु वर्तत इति । का पुनरियं वृत्तिः ? एकस्यानेकत्रा-  
भयाश्रितभावलक्षणा प्राप्तिः ।

आपि चैकोऽनेकत्र वर्तत इति प्रतिजानानो नानुयो-  
क्तव्यः कस्मात् ? उभयेन व्याघातात्—एकमनेकत्र वर्तत  
इति ब्रुवाणः किमेकदेशेन वर्तते उत सर्वात्मना इति नानुयो-  
क्तव्यः । कस्मात् ? उभयेन व्याघातात्, यदि एकमनेकत्र वर्त-  
मानं प्रत्यवयवं सर्वात्मना वर्तते ? नैकमनेकत्र वर्तते, अनेकमनेकत्र  
वर्तत इत्यापन्नम् । एवं चानुयोगेऽधिकरणव्याघातः । अथैकमने-  
कत्र वर्तमानं प्रत्यवयवमेकदेशेन वर्तते ? तथापि नैकमनेकत्र वर्तत  
इति प्राप्तम्, अनेकमनेकत्र वर्तत इत्यापन्नम् । ये च तत्र (त्र) एकदेशाः  
प्रत्येकमवयवेषु वर्तन्ते तेऽवयविन इति प्राप्तम् । एतस्मिन् (१) पक्षे  
नैकमनेकत्र वर्तते । किं तर्हि ? अनेकमनेकत्वेति । अथ प्रत्येकं परिस-  
माप्त्या वर्तत इति अयमर्थोऽनेकमनेकत्र वर्तत इति ? तथाप्यनुयो-  
गाधिकरणं निवर्तत इति—य एव स्वत्ववयमर्थोऽनेकमनेकत्र वर्तते स  
एवार्थः प्रत्येकं परिसमाप्त्या वर्तत इति सर्वथाऽनुयोगाधिकरणं नि-  
वर्तते इति । अनुयोगस्याधिकरणबाधकत्वात् । अपि खलु अनुयोगः  
क्रियमाणोऽधिकरणं बाधते । अतो धर्मविकल्पाभावेन न वर्तते ।  
नायं विकल्पः कचिदाश्रयवान् इत्यतो नानुयोक्तव्य इति । एवं  
सर्वेष्वनेकद्रव्यवृत्तिषु (२) संख्यापृथक्त्वसंयोगविभागसामान्या-  
दिष्वनुयोगाधिकरणव्यावृत्तिदोषो वक्तव्यः । ग्रहणाग्रहणभे-  
दाद्भेदोऽवयववदिति चेत् ?—यथा गृह्यमाणानामगृह्यमाणानां  
चावयवानां भेदः तथाऽवयविनोऽपि गृह्यमाणागृह्यमाणावयवाश्रि-  
तस्य भेदः प्राप्तः ततश्च नैकोऽवयवी ?, न भेद एकस्मिन्नापि द-

( १ ) एकस्मिन्—पा० १ पु० ।

( २ ) अनेकवृत्तिषु—पा० ६ पु० ।

श्रुतात्-एकस्मिन्नापि गृह्यमाणे ग्रहणमग्रहणं च दृष्टम देवदत्ता-  
 दिवादिति । यथा देवदत्तादिः केनचित्सह गृह्यते केनचिच्च सह  
 न गृह्यते न तावता तस्य भेदः तथाऽवयविनोऽपीत्यदोषः । गृही-  
 तत्वाच्च-यदिदं भवताऽभिधीयते एकदेशग्रहणादेतस्य ग्रहणमेक-  
 देशग्रहणाच्चाग्रहणमित्ययमनास्पदो विकल्पः अवयविनो गृ-  
 हीतत्वात् । एकदेशमहचरितोऽवयवी गृहीतः । किमस्यागृहीतं  
 येनास्य ग्रहणाग्रहणविकल्प आस्पदवान् भवेत् । मध्यभाग-  
 परभागौ न गृहीताविति चेत् ? न, तयोस्त्वयविनोऽन्यत्वात्-अ-  
 न्योऽवयवी अन्यौ मध्यभागपरभागाविति । अवयविनोऽन्य-  
 त्वादवयविनो मध्यभागपरभागौ न गृह्यते इति । किं का-  
 रणम् ? ग्रहणहेत्वभावात् । यथार्वाग्भागेन महावयविन इन्द्रि-  
 यमाप्तिरपलब्धनिमित्तमस्ति(१) नैवं मध्यभागपरभागाभ्यां सह ।  
 तस्मादर्वाग्भागेन महोपलब्ध्यते न मध्यभागपरभागाभ्यामिति ।  
 अवयवममूढपक्षे तु सर्वथा वृक्षबुद्धेरभावः(२) कथं ? मूलस्क-  
 न्धशाखापलाशानां समूहो वा वृक्षः स्यात् प्राप्तिर्वा समुदायि-  
 नाप । उभयथा च वृक्षबुद्धेरभावः । अवयवैरवयवान्तरव्यवधा-  
 नादशेषग्रहणं नास्ति । प्राप्तिग्रहणं चायुक्तम् । प्राप्तिपता-  
 मग्रहणात् । न हि प्राप्तिमयगृह्यमाणे प्राप्तिग्रहणमस्ति भवति  
 हीदमेनेन संयुक्तमिति । मेयमेकदेशग्रहणमहचरिता वृक्षबुद्धिर्द्र-  
 व्यान्तरोत्पत्तिपक्षे कल्पते न समुदायपात्रे इति ॥

( इति प्रत्यक्षस्यानुमानत्वपरीक्षा । )

साध्यत्वादवयविनि सन्देहः ॥ ३३ ॥

साध्यत्वादवयविनि सन्देहः । कारणेभ्यो द्रव्यान्तरमुत्पद्यत

( १ ) हेतुरस्ति--पा० ६ पु० ।

( २ ) सर्ववृक्षबुद्धेरभावः--पा० ६ पु० ।

इति साध्यमेतत् । किं पुनरत्र साध्यम् ! किमव्यतिरेकोऽथावयवी-  
ति । यद्यवयवी ? न लिङ्गमस्ति, धर्मिणि विप्रतिपत्तेः, नहि धर्मिणि  
विप्रतिपद्यमानः कुतश्चिदभ्यनुज्ञां लब्धुमर्हति । न च धर्मिणि  
विप्रतिपत्तेर्वीजमस्ति सादृश्याभावात् । नहि सादृश्यमन्तरेण  
विप्रतिपत्तेर्वीजमस्ति । किं कारणम् ? । विप्रतिपत्तिर्नाम विपरीता  
प्रतिपत्तिः । तस्याश्च कारणं समानधर्मोपलब्धावनवगतविशेष-  
स्य (१) तद्विपरीतधर्माध्यारोपो, न चानभ्युपगतावयविनोऽवयवि-  
नि सादृश्यं किञ्चिदस्ति । नापि तद्विपरीतधर्माध्यारोपः । तस्मान्न  
विप्रतिपत्तिः । अथाव्यतिरेकः साध्यः ? तत्राव्यतिरेकप्रतिपादकं  
प्रमाणं वक्तव्यम् ? । न ह्यप्रामाणिकी काचित् प्रतिपत्तिरस्ति ? ।  
इदं प्रमाणमर्थान्तरानवयवत्वम् ?—अर्थान्तरमर्थान्तरम्यावयवो न  
भवति, यथा न गौरवस्यावयवः, अवयवाश्च तन्त्रवोऽवयवी  
च पटः, तस्मान्नामौ तेभ्योऽर्थान्तरमिति ? ।

इदं तावद्यथाश्रुति वाक्यं हेतुहीनम् । न ह्यत्र हे-  
तुस्तीति । ननु चोपनयेन व्यज्यमानो हेतुरवयवत्वमस्ति  
नार्थान्तरं पटात्तन्त्रः तदवयवत्वादिति ? । न, व्याघाता-  
त् । अनर्थान्तरभावे नावयवत्वं (२) भिज्ज्यति तन्त्रतामिति ।  
किं कारणम् ? । अवयव्यपेक्षत्वात्—अवयव्यपेक्षोऽवयवः । न चा-  
वयविप्रत्याख्यानोऽवयवत्वे किञ्चिद्वीजमस्ति । अर्थान्तरे च द-  
र्शनान्न विरुद्धः (स्यात्) दृष्टोऽवयवोऽर्थान्तरभावे नानर्थान्तरभाव  
इति । यथा तन्त्रवोऽवयवा यदादर्थान्तरमिति । पट्टीविशेषणा-  
दपमङ्ग इति चेत् ?—पटस्यावयवा इत्युक्ते घटादिषु कः पमङ्गः ? ।  
तन्त्रवोक्तम् । किं ? व्याघातादिति । न ह्यनर्थान्तरभावे अवयवोऽस्ति,

( १ ) अनधिगतविशेषस्य—पा० ६ पु० ।

( २ ) अर्थान्तरभावेनावयवत्वं—पा० ६ पु० ।



न च पृष्ठी । न च तन्तुस्तन्तोरवयवः । नापि षष्ठ्यर्थः । तन्तोस्त-  
न्तुरवयव इति उपेक्ष्यावयवत्वं तन्तूनां तस्य नान्वयो न व्यति-  
रेक इति असाधारणत्वादहेतुः । अनर्थान्तरं ( १ ) पटात् तन्त-  
व इति च तन्तून् पक्षीकृत्य तदवयवत्वादिति ब्रुवाणस्तन्तूनां  
तन्त्ववयवत्वं ब्रवीति । एतच्च विरुद्धम् । न तन्तवस्तन्तूनामवयवा  
इति । अथ पटः पक्षीक्रियते? तथापि व्यधिकरणो हेतुः अवयव-  
त्वस्य तन्तुधर्मत्वात्—तन्तुधर्मोऽवयवत्वम्, न पटधर्म इति । अव-  
यवशब्दस्य च कारणविशेषवाचकत्वात् अस्यवयविनि व्या-  
घातः । यद्यवयविनमर्थान्तरं न प्रतिपाद्यते कस्य तन्तवः कारणम् ?  
नहि कारणमात्मानं निर्वर्तयतीति ।

नैव हि नः किञ्चिन्निर्वर्त्यमस्ति ? न एव तन्तवः  
संस्थानविशेषावस्थिताः पटाख्यां लभन्त इति अपटाख्यास्तन्तवः  
पटशब्देनाभिधीयन्त इत्युक्तं भवति ? । एतच्च विरुद्धं मुख्याम-  
म्भवात् । नहि तन्तूनामपटानां पटेन किञ्चित्सामान्यमस्ति । न  
चामति सामान्ये मिथ्याप्रत्ययस्य बीजमस्तीत्युक्तम् । यच्चेदमुच्य-  
ते संस्थानविशेषावस्थानमिति ? किं तदर्थान्तरभूतमाहो नेति ? ।  
यद्यर्थान्तरभूतं? किं तदिति वक्तव्यम् ? अथ नोच्यते? शून्यं तर्हि इदं  
वाक्यम् “संस्थानविशेषावस्थान”मिति । अस्माकं तु संस्थानविशेषः  
संयोगः स चार्थान्तरम् ।

नानभ्युपगमात्—न मयार्थान्तरं संयोगः प्रतिपाद्यते अ-  
न्यासंयोगादिति ?—अन्यदन्यस्य संयोगो न भवति यथा गौ-  
रवस्य न संयोगः, अङ्गुल्योऽस्तु संयोगस्तस्मान्नार्थान्तरमिति ? ।  
नोक्तोत्तरत्वात्—उक्तोत्तरमेतत् । किमिति ? अर्थान्तरानर्थान्तरयो-  
र्व्यवृत्तेः संयोगोऽसाधारणः प्रतिज्ञैकदेशश्च नार्थान्तरं संयो-

गः संयोगत्वादिति । विशेषणभावाच्चार्थान्तरं संयोगः—सं-  
युक्ते द्रव्ये आहरेत्युक्ते ययोर्द्रव्ययोः संयोगं पश्यति ते इतरेभ्यो  
विशिष्य संयुक्ते आहरति । न विशेषणस्यान्यथामिद्वत्त्वात् ?—य-  
दिदं भवताभिधीयते संयुक्ते द्रव्ये आहरेति विशेषणभावादर्थान्तरं  
संयोग इति, तदन्यथा सम्भवति ? । कथम् ? प्रत्यामत्तौ प्रतीया-  
तावसानायां संयोगव्यवहारः—तावद्द्रव्याणि प्रत्यामीदन्ति यावत्  
प्रतिहतानि भवन्ति, तस्मिन् प्रतिघाते संयोगव्यवहारो नार्थान्तर  
इति ? । अनभ्युपगमार्थान्तरसंयोगेन प्रत्यामत्तिप्रतीघातौ वक्तव्यौ ?  
तत्र संयुक्तसंयोगाल्पीयस्त्वं प्रत्यामत्तिर्मृत्स्पर्शवद्द्रव्यसंयोगः  
प्रतीघातः । यः पुनः संयोगं न प्रतिपद्यते तेन प्रत्यामत्तेः प्रतिघा-  
तस्य चार्थो वक्तव्य इति ? यदि चार्थान्तरं संयोगो न स्यात्  
क्षेत्रोदकबीजाग्नीन्धनादीनि सर्वत्रावाप्स्यन्तानि सर्वत्राङ्कुरपाका-  
दिकार्यं कुर्युः तान्येव तानीति । तस्माद्यस्त्वेतरेष्वप्यने मोऽर्थोऽन्य-  
स्तस्मिन् संयोग इति संज्ञेति । क्षेत्रोदकबीजाग्नीन्धनानि अङ्कुरपा-  
कादिकार्योत्पत्तौ सापेक्षाणि सर्वदा तत्कार्यान्तरम्भादण्डादि-  
वन-यथा दण्डायनेकं कारणं संयोगादिनिमित्तान्तरापेक्षं सर्व-  
दा न घटपटादिकार्यं करोति तथा बीजाद्यपि, तस्मात् तदपि  
सापेक्षमिति ।

यत्तत्र परेणोच्यते—

“कार्योत्पत्तिर्विना तेन शब्दायस्कान्तकर्मव” इति ।

अस्यार्थः—यथा किल शब्दः शब्दान्तरमारम्भाणो विना  
संयोगमारम्भते, यथाऽयस्कान्तोऽयः समाकर्षति विना संयोगेन,  
यथा कर्म संयोगविभागौ करोति विना संयोगेन, तथान्यापि  
कार्योत्पत्तिर्विना संयोगेन भविष्यतीति ? ।

न हेत्वर्थापरिज्ञानात्—न ब्रूमोऽस्ति संयोगः कार्योत्पत्तेः, अपि

तु क्षेत्रोदकवीजाग्नीन्धनानि सापेक्षाणीति । यदि च निरपेक्षं किञ्चित्कारणं सर्वदाऽऽरम्भकं स्यात् भवेदनैकान्तिको हेतुः(१), तत्तु न केनचिच्छक्यं प्रतिपादयितुम्, शब्दः शब्दान्तरमारभमाणः स्वकारणपरिच्छिन्नाकाशदेशप्रत्यासत्त्यपेक्ष आरभते शब्दस्याव्यापकत्वात् । अयस्कान्तोऽप्ययः समाकर्षति स्वाश्रयप्रत्यासत्त्यपेक्ष एव । यदि च निरपेक्ष आकर्षेत न कचिदयांस्यवतिष्ठेन्न तस्मान्न निरपेक्ष इति । कर्मापि स्वाश्रयप्रत्यासत्त्याभिमुख्यापेक्षं संयोगं करोति, न निरपेक्षं कर्म, न प्रतिज्योममिति । यद्यनपेक्षं संयोगं कुर्यात् पाण्ड्यमथुरामम्बान्धनि देवदत्ते उत्पन्नं कर्म तक्षशिल्पामम्बान्धनि यज्ञदत्ते संयोगं कुर्यात् । न त्विदमस्ति । न चेदं प्रतिज्ञायतं सर्वस्य कारणं संयोगः, अपि तु सापेक्षमारभत इति । सूत्रव्याघात इति चेत् ?— अयं मनुष्ये यदि सापेक्षं कर्म संयोगं करोति ननु पारम्पर्यं सूत्रं व्याहन्येत ?—

“एकद्रव्यमगुणं संयोगविभागयोरनपेक्षकारणं कर्मेति”(२)।

न व्याघातः, सूत्रार्थपरिज्ञानात् न भवता सूत्रार्थो व्यज्ञायि-नायं सूत्रार्थो निरपेक्षं कर्म संयोगविभागकारणमित्याश्रयाद्यापि नापेक्षते इति । अपि तु चरमभाविनिमित्तान्तरं नापेक्षत इति सूत्रार्थः । यथा द्रव्यमुत्पन्नं चरमभाविनं संयोगमपेक्षमाणं पश्चादागमते, यथा वा संयोगो गुणकर्मस्वास्थ्यव्येषु पश्चाद्भाविसंस्कारप्रयत्नादृष्टारूपं(३) निमित्तमपेक्षते । यथा वा कारणेषु वर्तमाना रूपादयः कार्यरूपादिध्वारव्येषु द्रव्योत्पत्तिमपेक्षन्ते उत्पाद्यस्याधारभावात्—यदुत्पाद्यं द्रव्यं तत्तेषामाधार इति । न तु कर्म पश्चाद्भाविसंस्कारप्रयत्नमदृष्टं चेति व्याख्येयम् ।

( १ ) अनेकान्तिकत्वं हेतोः—पा० ६ पु० ।

( २ ) काणादसूत्रमिदम् १ अ० १ आ० १७ सू० ।

( ३ ) पश्चाद्भाविसंस्कारं प्रयत्नमदृष्टं चेति व्याख्येयम् ।

क्षत इति अनपेक्षत्वं कर्मण, शास्त्र उक्तम् न पुनः कर्माश्रयाद्यपि  
नापेक्षत इति । संयोगे सापेक्षत्वप्रसङ्ग इति चेत् ?—यदि पश्चाद्भा-  
विनिमित्तान्तरानपेक्षत्वं कर्मणो निरपेक्षत्वार्थः अपि तर्हि संयोगे  
कर्तव्ये कर्म सापेक्षं प्राप्नोति विभागापेक्षित्वात्—न हि विभाग-  
मन्तरेण कर्म संयोगं करोति । तस्माद्विभागापेक्षत्वं कर्मणः प्र-  
सक्तम्, ततश्च तदवस्थः सूत्रव्याघातदोषः ? न मन्देहात्—किं  
विभागापेक्षेण कर्मणा संयोगो जन्यते ? उत प्रतिबन्धकं विभागेन  
निवर्त्यते ? इति मन्दिश्यते । वयं तु ब्रूमः विभाग उत्पन्नः पूर्वसं-  
योगानिवृत्तिं करोति, निवृत्ते संयोगे कर्म प्रतिबन्धकापगमात्  
संयोगं करोति । यथा गुरुत्वं निरपेक्षं कर्मकारणमित्युद्दिष्टं  
शास्त्रे । अथ च दृन्तफलविभागान्निवृत्ते दृन्तफलसंयोगे गुरुत्वं  
लब्धवृत्तिः, (तच्च) पतनकर्म करोति, तथा कर्मापीत्यदोषः । यथा  
वा संयोगः साधारणकार्यद्रव्यसंयोगविनाशोत्तरकालं द्रव्या-  
न्तगारम्भे निरपेक्षः कारणमिति न विभागापेक्षो द्रव्यमारभते  
तथा कर्म संयोगमारभमाणं न विभागमपेक्षत इति, अतोऽपि  
न सूत्रव्याघातः ।

यदप्युक्तं कर्म विना संयोगेन संयोगं करोति ? तद-  
पि न, व्याघातात्—न संयोगोऽस्ति कर्म च संयोगं करो-  
तीति व्याहतम् । न ह्यस्ति संयोगे वाक्यमेतदर्थवृत्तायां व्य-  
वतिष्ठत इति । अथवा तेन व्याघातो गतिविभागसंयोगाश्च  
प्रतिषिध्यन्ते, अथ च कर्म संयोगं करोतीति व्याहतम् । अथ  
मनुषे परमतव्यपेक्षयोक्तम्, संयोगविभागकर्मणां प्रतिषेधो  
नास्माभिः संयोगविभागकर्माण्यभ्युपगम्यन्ते इति ? एवम-  
प्यनिवृत्तो व्याघातः—यानि तानि परमताभ्युपगतानि संयोग-  
विभागकर्माणि तानि भवता कथं प्रतिषद्यन्ते ? । यदि प्रमाणतः ?

कथं पराभ्युपगतानि । अथ प्रमाणमन्तरेण ? कथं प्रतिपद्यसे न हि प्रमाणमन्तरेण का चित् प्रतिपत्तिर्युक्तेति । अथ नैव प्रतिपद्यसे ? व्याहृतं तर्ह्येतद्भवति परपक्षप्रसिद्धानि संयोगविभागकर्माणीति । अथ मनुषे? यानि भवताऽभ्युपगम्यन्ते संयोगविभागकर्माणि तानि, न सन्ति, न पुनः संयोगविभागकर्म-प्रतिषेधः । कथं ? देशान्तरे विरलद्रव्योत्पादे गतिव्यवहारः—यः सन्तानो विरलो देशान्तरेषुत्पद्यते तत्र गतिव्यवहारः निरन्तरोत्पादे संयोगव्यवहारः ये वस्तुनी निरन्तरमुत्पद्यन्ते तयोर्यो निरन्तरोत्पादः स संयोगः संयोगविपर्ययाद्विभागः ! । अत्र तावदुक्तं दृक्षस्थितिं भावयद्भिर्न प्रमाणाभावादिति । न हि क्षणिकत्वे प्रमाणमस्तीति ।

सान्तरनिरन्तरबुद्ध्योश्च निमित्तं वक्तव्यम् ? । यदि संयोगं विभागं निमित्तान्तरं न प्रतिपद्यसे सान्तरमितिबुद्धे-निरन्तरमिति च बुद्धेर्भेदहेतुर्वक्तव्यः । नहि निमित्तभेदमन्तरेण बुद्धीनां भेदो दृष्टो रूपादिवदिति—या चेयमचलति चलतीति बुद्धिर्या असंयुक्ते संयुक्तमिति अविभक्ते विभक्तमिति च, सा च(१) प्रधानमन्तरेण न भवति । सर्वा एता मिथ्याबुद्ध्यः प्रधानानुकारेण भवन्तीति प्रधानं वक्तव्यम् ? नहि निष्प्रधानं भाक्तं दृष्टम्—स्थाणुपुरुषवदिति—यथा स्थाणौ सति पुरुषे स्थाणुरिति बुद्धिः पुरुषे वाऽसति स्थाणौ पुरुषबुद्धिरिति । यदि चार्थान्तरं संयोगो न स्यात् कुण्डलीन्यस्या बुद्धेः किञ्चिन्निमित्तमवश्यं विधीयमानं प्रतिपिद्यमानं वा निमित्तान्तरमुपादेयम् । न तावत् कुण्डलनिमित्ता नापि देवदत्तनिमित्ता । न च भवता निमित्तान्तरं प्रतिपाद्यते, निमित्तान्तरं चान्तरेण यथा क-

यश्चिन्नवस्थिताभ्यां देवदत्तकुण्डलाभ्यां कुण्डलीति बुद्ध्या भवि-  
तव्यम् । तस्मादवश्यं विधीयमानं प्रतिषिध्यमानं वा निमित्तान्तर-  
मभ्युपगन्तव्यम् । यदि प्रतिषिध्यमानं ? यदन्यत्र भवति तदन्यत्र  
प्रतिषिध्यत इति प्रतिषिध्यमानस्य विषयो वक्तव्यः । तस्मान्न  
कथञ्चन संयोगः प्रातिपदधुं शक्यते । इहबुद्धिनिमित्तत्वाच्च—इय-  
मिहबुद्धिः प्रवर्तमाना नर्ते सम्बन्धात् प्रवर्तते—यथेह कुण्डे वद-  
राणीति—नेयं वदरमात्रनिमित्ता न कुण्डमात्रनिमित्तेति, यदस्या  
निमित्तं स संयोग इति । इहेति बुद्धिर्यादि संयोगादनियमो न  
प्राप्नोति ?—यदि संयोगादिहबुद्धिर्भवति अस्ति संयोग इहबुद्धिर्न  
स्यात्—यथा मन्तीह वने तिलकाः मन्तीह वने किंशुका इति ।  
दूराच्चान्तरमपश्यतां किंकुनेहबुद्धिः नहि तत्रास्ति संयोग इति ? न,  
इहबुद्धेरुभयनिमित्तत्वात्—उभयमिहबुद्धेर्निमित्तं संयोगो विभा-  
गादर्शनं च । तत्रैका मुख्य्या, एका भाक्ती । या संयोगात् सा  
तत्त्वबुद्धिरिति । या विभागादर्शनात् सा भाक्तीति । या चेयं भाक्ती  
सा प्रधानमामान्यदर्शनादुपजायते न प्रधानं प्रत्याचष्टे । नहि  
प्रधानप्रत्याख्यानान्न भाक्ती बुद्धिर्भवितुमर्हतीति । भाक्त्य एव  
सर्वा भविष्यन्तीति न युक्तम् ? प्रधानापेक्षित्वादित्युक्तम् । यदपी-  
दमुच्यते विना संयोगेनेहबुद्धिर्दृष्टा यथा मन्तीह वने तिलकाः  
मन्तीह वने किंशुका इति ? तत्र सम्प्रधार्य किं सम्बन्धो नास्ति ?  
उत संयोगो नास्ति ? । वयं तु ब्रूमः संयोगो नास्ति न तु सम्ब-  
न्धः । सम्बद्धं हि वनं तिलकादिभिरिति ।

किं पुनरिदं वनं नाम ? नेदं दुर्वचम् । उक्तमे-  
तद्ब्रह्मसंख्या सविशेषणेति । ऊर्ध्वावस्थिते च द्रव्ये संयु-  
क्तबुद्धौ मयामिहबुद्धिः कस्मान्न भवति तयोरेव द्रव्ययो-  
स्तस्मिन् संयोगे सति न भवतीति ? किम्भूतो नियमः ?

नापरिज्ञानात्—संयोगमन्तरेण निनिर्मितेहबुद्धिर्न भवतीति ब्रूमः  
 न पुनर्भवस्येहबुद्धिः सति संयोग इति । न चोत्तराधरानपेक्षेण  
 संयोगेनेहबुद्धिः न क्रियत इति तत्पूर्विका न भवति । यत्पुनरेत-  
 दसति सम्बन्धे अस्य द्रव्यस्येह समवाय इतीहबुद्धिर्न प्राप्नोति ।  
 यथेह तन्तुषु पट इति बुद्धेः समवायो निमित्तम्, न पुनः सम-  
 वायस्य समवायोऽस्ति इह समवाय इति न स्यात् ? । अत्रो-  
 क्तम् । किमुक्तम्, ? मिथ्याप्रत्यय एवैष इति । किं पुनः समवाय-  
 बुद्धिर्द्रव्यैः(१) समवायस्य सामान्यं ? यदपेक्षया(२) स मिथ्या-  
 प्रत्ययः प्रवर्तते ? भेदादर्शनम्,— यानि समवायवन्ति न तेषां भेदो  
 दृश्यते समवाये चैतदस्तीति युक्तो मिथ्याप्रत्ययः । वाक्यधर्मभेदा-  
 च्छानियमः—न चैकस्मिन् वाक्ये यो धर्मः स वाक्यान्तरेऽपि भ-  
 वतीति यथा राज्ञः पुरुषो गच्छतीति त्रीणि पदानि । त्रीण्यपि स्वेन  
 स्वनार्थेनार्थवन्ति भवन्तीति । उदकस्य भावो भवतीति नैतद्राक्य-  
 सामान्यादेकस्मिन्नपि वाक्ये त्रीण्यपि पदानि पृथगर्थवन्ति(३)  
 भवितुमर्हन्ति । कः पुनरस्य वाक्यस्यार्थः उदकस्य भावो भव-  
 तीति ? यावदुक्तम्भवति उदकं भवति तावदुक्तम्भवति उदकस्य  
 भावो भवतीति । एवमन्यान्यापि वाक्यानि कुण्डे वदराणां वृत्ति-  
 रिति यथा वृत्तौ देशितायां( ४ ) वृत्तिमन्मु वदरेषु सम्प्रत्ययः ।  
 एतदुक्तम्भवति कुण्डे वदराणि वर्तन्त इति तथेह(च) द्रव्ये द्रव्य-  
 स्य समवाय इति ब्रुवाणोक्तम्भवति अत्र द्रव्ये द्रव्यं वर्तते  
 इति । तस्मादज्ञान्वा वाक्य(ार्थ) विभागमुच्यते अस्य द्रव्यस्येह

( १ ) समवार्थिभिर्द्रव्यैः—पा० ६ पु० ।

( २ ) यदपेक्ष्य—पा० ६ पु० ।

( ३ ) पृथगर्थानि—पा० १ पु० ।

( ४ ) देशितायां—पा० ६ पु० ।

समवायोऽमति निमित्त इति । तस्मादुपपन्नमर्थान्तरं संयोग इति । उपपत्तौ च न संस्थानविशेषेणावस्थितास्तन्तवः पटबुद्धेः कारणं भवन्तीति ।

अपरे पुनरन्यथा अर्थान्तरानवयवत्वादित्येतद्वाक्यं वर्णयन्ति अवयवावयविभावादिति । एतत्तु तैः कुतो लभ्यते ? न ह्यमर्थोऽर्थान्तरानवयवत्वादित्येतस्मिन् वाक्ये श्रूयते । उपनयेन लभ्यत इत्याह—यस्मादयमुपनयोऽवयवास्तन्तवोऽवयवी पट इति उपनयेनावयवावयवित्वादिति हेतुर्लभ्यते ? । मत्तं लभ्यते विरुद्धस्तु भवति, न हिः तन्तवः स्वात्मनो( १ )ऽवयवाश्चावयवी च, न पटः आत्मनो( २ )ऽवयवोऽवयवी चेति । किं कारणम् ? अवयवावयविशब्दयोः सम्बन्धिशब्दत्वात्—सम्बन्धिशब्दावेतौ अवयवोऽवयवी च । न चान्यतरमत्याख्यानेन सम्बन्धिशब्दप्रवृत्तिरस्ति । तस्मादयमपि न सूत्रार्थः ।

दृष्टोऽनर्थान्तरेऽपि प्रदेशप्रदेशिव्यवहारो यथा आकाशस्य प्रदेश इति ? नोक्तोत्तरत्वात्—उक्तोत्तरमेतत्—अन्योऽवयवार्थोऽन्यश्च प्रदेशार्थ इति । कोऽवयवार्थः ? कारणविशेषाभिधानमवयव इति, आधाराभिधानं प्रदेशः प्रदिश्यते अस्मिन्निति । न चाकाशं कचिन् प्रदिश्यते न चाकाशस्य किञ्चिन्कारणमस्ति । तस्मान्न कारणार्थो नाधारार्थ इति । सोऽयमाकाश प्रदेशशब्दः प्रदेशवद्द्रव्यसामान्याद्द्रष्टव्यः । किं पुनः प्रदेशवता द्रव्येण सामान्यं ? संयोगस्याऽव्याप्यवृत्तित्वम् । एत चार्थमुपगृष्टाद्रक्ष्याम इति । तत्प्रदेशात्मकत्वादिति चेत् ?—अथ मन्यमे( ३ ) अयमन्यो हेतुस्त्वयित्तोऽनर्थान्तरत्वमा-

( १ ) आत्मनो—पा ६ पु० ।

( २ ) स्वात्मनो—पा० ६ पु० ।

( ३ ) मन्यमे—पा० ६ पु० ।



धकः तत्प्रदेशात्मकत्वं, कोऽस्यार्थोऽनर्थान्तरं पटात्तन्तवः तत्प्रदेशव्यपदेशविषयत्वादिति—ये यस्य प्रदेशत्वेन व्यपदिश्यन्ते ते तस्यात्मानो भवन्ति, यथाकाशस्य प्रदेशाः, पटस्य च प्रदेशत्वेन व्यपदिश्यन्ते तन्तवस्तस्मात् पटात्मानस्तन्तव इति ? । इदं तावद्यथाश्रुति वाक्यं पूर्ववद्धेतुहीनं तत्प्रदेशात्मकत्वस्यार्थान्तरानर्थान्तरयोरदर्शनादसाधारणः प्रदेशशब्दस्य कारणपर्यायत्वाद्विरुद्धः तत्प्रदेशव्यपदेशविषयत्वस्य तन्तुभिरसम्बन्धादमिद्धः । योऽप्ययं दृष्टान्त आकाशस्य प्रदेश इति सोऽप्यमिद्धः । कथमिति ? आकाशस्य प्रदेश इति संयोगस्याव्याप्यवृत्तित्वमुच्यते । न च संयोगस्याव्याप्यवृत्तित्वमात्रमाकाशं, तस्मादमिद्धो दृष्टान्तः ।

द्रव्यान्तरेभ्यो द्रव्यान्तरानिष्पत्तेर्नान्योऽवयवव्यवयवेभ्यः । न किञ्च द्रव्यान्तरेभ्यो द्रव्यान्तरमुत्पद्यमानं ( १ ) दृष्टं, न च गोहस्त्यश्वेभ्यः पुरुष उत्पद्यते । तन्तुभ्यस्तुत्पद्यते पटस्तस्मात्प्रसौ तेभ्योऽर्थान्तरमिति ? अस्यापि पूर्ववद्धेतुन्यूनता । उपनयेन व्यपद्यमानस्तेभ्यस्तुत्पत्तेरिति हेतुः । अयमप्यर्थान्तरानर्थान्तरयोर्ध्यावृत्तेरसाधारणः । अर्थान्तराच्च तुर्यादेरर्थान्तरस्य पटस्योत्पत्तिदर्शनाद्विरुद्धः । पटपक्षीकरणे असम्बद्धान्यो न पटः पटादुत्पद्यत इति । अथ तच्छब्देन तन्तवः सम्बद्ध्यन्ते तन्तुभ्यः पट उत्पद्यत इति । तथापि विरुद्धो न तन्तुस्तन्तुभ्यो भवति पटस्तु भवति ।

नान्योऽवयवव्यवयवेभ्योऽवयव्यन्तरावयवानामवयव्यन्तरार्थान्तरभावात्—इह ये ऽवयविनोऽर्थान्तरं भवन्ति तेऽवयव्यन्तरावयवा भवन्ति यथा चक्रादयो रथावयवा इति तेऽर्थान्तरं पटात् । यदि च तन्तवोऽपि पटादर्थान्तरं स्युः ते-

ऽपि पटव्यतिरेकेणावयव्यन्तरावयवाः स्युः । न च ते तद्व्यतिरेकेणावयव्यन्तरावयवास्तस्मान्नार्थान्तरमिति । वाक्यमात्रे हेतुन्यूनता अमाधारणता च दोषः । हेतुस्तद्व्यतिरेकेणान्यानवयवत्वात् न तन्तवस्तन्तुनामवयवा इति विरुद्धः । अर्थान्तरप्रत्याख्यानान्चावयवोऽवयवीत्येतन्न स्यात् ।

यदपीदमुच्यते ये ऽवयवा अवयविनोऽर्थान्तरं भवन्ति ते तद्व्यतिरेकेणान्यावयवा भवन्ति यथा चक्रादय इति ? । न उभयेन व्याघातात्—चक्रादयोऽवयवा इति ब्रुवताऽभ्युपगममर्थान्तरं भवति । अनभ्युपगमे वा कोऽस्य वाक्यस्यार्थः चक्रादयो रथावयवा इति । ये च चक्रादयो रथावयवत्वेनाभ्युपगम्यन्ते तेऽप्यर्थान्तरप्रतिषेधान्न रथस्य नाप्यन्यस्यावयवा इति उच्छिन्नो( १ )ऽवयवावयविशब्दस्य विषयः, तस्मादहेतुरयम् ।

नान्योऽवयव्यवयवेभ्यो द्रव्यान्तरोत्पत्तिदेशव्यवच्छेदात्—यदुभयसम्प्रतिपन्नमर्थान्तरत्वेन तत् तस्माद्विन्नदेशमुत्पद्यमानं ( २ ) दृष्टम् यथा गौरत्वात्, न तु तन्तुभ्यो भिन्नदेशः पट उत्पद्यते( ३ ) तस्मान्नासौ तेभ्योऽर्थान्तरमिति ? । अत्रापि हेतुन्यूनता चासाधारणता च पूर्ववदिति तद्देशोत्पत्तेरिति हेतुः । न तन्तुस्तन्तुदेश उत्पद्यत इति विरुद्धः । उत्पत्तिप्रत्याख्यानं वा पटप्रतिषेधात् । यदि तन्तुभ्यः पटो नोत्पद्यते क उत्पत्तिशब्दस्यार्थो न तन्तुरुत्पद्यते न पट इति उत्पत्तिदेशव्यवच्छेदादिस्त्युत्पत्तिशब्दस्यार्थो वक्तव्य इति । स च निरूप्यमाणो व्यक्त्वा-

( १ ) उच्छिन्नो—पा० १ पु० ।

( २ ) उपलभ्यमानं—पा० ६ पु० । ( ३ ) उपलभ्यते—पा० ६ पु० ।

दि ( १ ) धर्मभेदेनापूर्वं जन्माहेति विरुद्धः ।

नान्योऽवयव्यवयवेभ्योऽवयवान्तरावयवावनोऽवयवान्तरार्थान्तरभावात् । इह योऽवयवान्तराणामवयवी भवति सोऽवयवान्तरेभ्योऽर्थान्तरं भवति यथा चक्रादिभ्यो घटः चक्रादिभ्योऽवयवेभ्योऽर्थान्तरं घट इति चक्राद्यवयवव्यतिरेकेणावयवान्तराणामवयवी भवति, न तु पटस्तन्तुव्यतिरेकेणावयवान्तराणामवयवी भवति । तस्मान्नामौ तन्तुभ्योऽर्थान्तरम् ? । अत्राप्यसाधारणता हेतुन्यूनता च पूर्ववत् । अवयवान्तराणामवयवीति द्युवता अवयव्यर्थान्तरभूतोऽभ्यनुज्ञातो भवति । शून्यं वा वाक्यम् । अथ नाभ्यनुज्ञायते । कोऽस्य वाक्यस्यार्थः अवयवान्तराणामवयवीति । न ह्यवयविप्रत्यारूपा-नादेतद्वाक्यमर्थवत्तायां शक्यं व्यवस्थापयितुम् । तद्व्यतिरेकेणान्यानवयविन्वं हेतुरस्यापि प्रसङ्गः पूर्ववत् ।

नान्योऽवयव्यवयवेभ्यः सत्यन्यकर्तुरर्थान्तरभावात्—इह ये यस्मिन् सत्यन्यत् कुर्वन्ति ते तस्मादर्थान्तरं भवन्ति यथा कटात् तन्तवः, सति कटेऽर्थान्तरं पटे कुर्वन्तीति कटादर्थान्तरं भवन्ति, न पुनः सति पटे तन्तवो द्रव्यान्तरं कुर्वन्ति तस्मात् ते नार्थान्तरमिति ? । अस्यापि हेत्वर्थः सत्यन्याकरणान् ( २ ) अस्याप्यसाधारणता च पूर्ववत् । सति कटे तन्तवः पटे कुर्वन्तीति दृष्टे न चार्थान्तरमिति व्याहतम् । नहि तन्तव आत्मानं ( ३ ) कुर्वन्ति । पटमप्यर्थान्तराभावात् न कुर्वन्तीति चेत् ? क्रियाविषयोच्छेदो—न तन्तव आत्मानं कुर्वन्तीति नार्थान्तरं कुर्वन्तीति क्रियाविषय उ-

( १ ) व्यक्तादि—पा० ६ पु० ।

( २ ) सत्यन्याकरणत्वान्—पा० ६ पु० ।

( ३ ) स्वात्मानं—पा० ६ पु० ।

च्छिन्नो( १ )भवतीति ।

नान्योऽवयव्यवयवेभ्यः स्वात्मसंयोगव्यतिरेकभाव्यवय-  
व्य( २ )न्यन्वान्—इह ये यस्मादर्थान्तरं भवन्ति ते आत्मसंयो-  
गव्यतिरेकेण भवन्ति तद्यथा तन्तुसंयोगव्यतिरेकेण कटो भवति,  
न च तन्तुसंयोगव्यतिरेकेण पटो भवति तस्मान्नामौ तेभ्योऽर्थान्त-  
म ? । अस्यापि हेत्वर्थस्तन्तुसंयोगेभ्यस्तदुत्पत्तिरित्यस्याप्यमाधा-  
रणता हेतुन्यूनता च पूर्ववदेव । तन्तुसंयोगेभ्यस्तदुत्पत्तिरिति  
ब्रुवता तन्तुव्यतिरिक्तः संयोगश्चावयवी चाभ्युपगतो भवति

नान्योऽवयव्यवयवेभ्यो द्रव्यान्तरगुणानां द्रव्यान्तरगुणा-  
कारणत्वे ( ३ ) अगुणत्वप्रसङ्गात्—न किल द्रव्यान्तरगु-  
णानां द्रव्यान्तरगुणेभ्यो दृष्ट उत्पादः । यथा न गोगुणे-  
भ्योऽश्वगुणानाम् । तन्तुगुणेभ्यस्तु पटगुणानामुत्पत्तिस्तस्मान्ना-  
मौ तेभ्योऽर्थान्तरमिति ? । सोऽयमपन्यायो वर्तते । कोऽत्रापन्यायः  
तन्तुगुणेभ्यः पटगुणानामुत्पत्तिं प्रतिपद्यमे न चार्थान्तरं पट  
इति । न च तन्तुगुणेभ्यस्तन्तुगुणानामुत्पत्तिरिति तन्तुगुणे-  
भ्यस्तद्गुणोत्पत्तिरिति हेतुविरुद्धः ।

नान्योऽवयव्यवयवेभ्योऽप्रत्यक्षत्वप्रसङ्गात् प्रत्यक्षाप्रत्यक्षवृ-  
त्तिरवयव्यप्रत्यक्षः स्यात् यद्यवयव्यर्थान्तरं स्यात् यथा ग-  
र्भमातृसंयोगः प्रत्यक्षाप्रत्यक्षवृत्तिर्न प्रत्यक्षः, प्रत्यक्षस्त्ववयवी,  
तस्मान्नामौ तेभ्योऽर्थान्तरम ? । प्रत्यक्षत्वादेव नार्थान्तरमिति  
विरुद्धो हेतुः । गर्भमातृसंयोगश्चाप्रत्यक्ष इति किमयं  
प्रत्यक्षाप्रत्यक्षाभ्यामारम्भादप्रत्यक्ष ? उत ऽप्रत्यक्षाप्रत्यक्षवृ-

( १ ) उच्छिन्नो—पा० १ पु० । एवमग्रेऽपि ।

( २ ) व्यतिरेकेण भाव्य—पा० ६ पु० ।

( ३ ) सतीति पूरणीयम् ।

त्तित्वादप्रत्यक्ष ? इति । यद्याद्यः ? हिमवत्परमाणुकमप्रत्यक्षं प्राप्नोति तस्य ह्येक एव ( १ ) प्रत्यक्ष एक एवाऽप्रत्यक्ष इति । अथ द्वितीयः ? भावोऽप्रत्यक्षः प्राप्नोति स हि प्रत्यक्षाप्रत्यक्षवृत्तिरिति । न चायं पक्षोऽस्ति अवयवानामप्रत्यक्षत्वे अवयवी न प्रत्यक्ष इति ? । उक्तञ्चात्र । किमुक्तम्, ? येषामिन्द्रियार्थसन्निकर्षोऽस्ति अवयवानां तैः महावयवी गृह्यते, येषां नास्ति तैः सह न गृह्यते । न चैतत्कृतोऽस्ति भेदः अवयवानामप्रत्यक्षत्वादयत्रिनोऽप्रत्यक्षत्वं ब्रुवतः सर्वमतीन्द्रियं प्राप्नोति । न हि कस्यचित् मध्यभागपरभागे ज्ञायेते इति । सोऽयं प्रत्यक्षविषय उच्छिन्नो भवति । प्रत्यक्षत्वादिति च ब्रुवाणेन अवयवातिरिक्तोऽवयव्यभ्युपगतो भवति परमाणूनामतीन्द्रियत्वात् । न हि परमाणवः कदाचिदुपलभ्यन्ते न परमाणवोऽतीन्द्रिया रूपादिमतामतीन्द्रियत्वनिवृत्तेः । न हि रूपादिमत् किञ्चिदतीन्द्रियमस्ति । दृष्टं च रूपादिमदैन्द्रियकं घटादि । ऐन्द्रियकाः परमाणव इति कोऽर्थः ? किन्तावदिन्द्रियकरणप्रत्यक्षा उत इन्द्रियसम्बद्धा ? इति । किं चातः ? यदीन्द्रियकरणप्रत्यक्षा ऐन्द्रियका इति ? तत्र युक्तम्, न हीन्द्रियमन्यस्यान्यथार्थं प्रकाशयति अन्यथाऽन्यस्य, इन्द्रियवृत्तीनामविकल्पितत्वात्, भवता ( २ ) चेत् परमाणव ऐन्द्रियका अस्मदादीनामप्येन्द्रियकाः स्युः । अथेन्द्रियसम्बद्धा ऐन्द्रियका ? इति तस्मिन्निरोधः न हि परमाणव इन्द्रियेण न सम्बद्ध्यन्त इति । तस्मादिन्द्रियमाश्रितं सत्यपि महत्त्वाभावात् परमाणव उपलभ्यन्त इति । कथं पुनरवगम्यते महत्त्वमप्युपलम्भे रूपवत्कारणमिति ? । भावाभावयो-

( १ ) एकोऽवयवः—पा० ६ पु० । ( २ ) भवतीति—पा० १ पु० ।

( २ ) अवगम्यते—पा० ६ पु० ।

स्तद्वत्त्वात्—यस्मात् सति महस्वे रूपे चोपलब्धिर्भवति असति च न भवति । तस्मादुभयं कारणमिति । यस्वत्रोक्तम् तेजः स्पर्शवदिति ? । सति तेजःस्पर्शो उपलब्धिर्भवति असति च न भवति । न च तेजःस्पर्शोऽपि रूपवद्द्रव्योपलब्धेः(१) कारणमिति ? । तन्न व्यभिचारात्—व्यभिचारात् स्पर्श उपलब्धेरकारणं, न पुनारूपमहत्वे कचिद्व्यभिचरतः । तस्माद्रूपमहस्वे एवोपलब्धेः कारणमिति अयञ्चार्थः सूत्रकारेण सूत्रद्वयेनोक्तः—“अद्रव्यद्रव्यत्वात् परमाणानुपलब्धिः, रूपसंस्काराभावाद्वायोरनुपलब्धि”रिति(२) । रूपसंस्कारो रूपसमवाय इति सूत्रार्थः । अथ पुनः स्पर्शस्यापि रूपमहत्त्ववदव्यभिचारः ? कस्मात् स्पर्शो न कारणमिति वक्तव्यम् ? । समवधार्य चैतद्भवताभिधीयते स्पर्शवदेतत् स्यादिति । येन प्रमाणेनावधृतमेतत् स्पर्शो न कारणमिति । ययापि तत्र एवाकारणत्वम् । अथाकारणत्वमतिपादकं न प्रमाणमस्ति ? को ह्यस्य वाक्यस्यार्थः ? स्पर्शवदेतत् स्यादिति । तद्भावभावित्वं च व्यभिचारयता कार्यकारणभाव उल्लिख्यो भवति । इदमस्य कारणमिदमस्य कार्यमिति परेण पर्यनुयुक्तस्तद्भावभावित्वव्यतिरेकेणान्येन तस्य प्रतिपादयतो विरोधादनुत्तरमेतत् ।

यत्पुनरेतदतीन्द्रियसंयोगातीन्द्रियत्वादिति ? । अतीन्द्रियोः किलात्ममनसोः संयोगो ह्यतीन्द्रियो दृष्ट इति । यदि च परमाणवोऽतीन्द्रियाः स्युः तत्कार्यमप्यतीन्द्रियं स्यात् ऐन्द्रियकं च दृष्टम्, तस्मादैन्द्रियका इति ? । सोऽयं दृष्टान्तप्रयोगः

( १ ) रूपोपलब्धे—पा० ६ पु० ।

( २ ) वायावनुपलब्धिः—पा० १ पु० । काणादसूत्रमिदं ४ अ. १ अ. ७ सू ।

अतीन्द्रियसंयोगातीन्द्रियत्वादिति दृष्टान्तप्रयोगमात्रे च हेतुन्यूनता ।  
 योऽप्यत्र कथञ्चिद्धेतुर्लभ्यते नानािन्द्रियकार्यं महाभूतादि व्यक्त-  
 म् ऐन्द्रियकत्वात् घटादिवदिति—यद्यैन्द्रियकमैन्द्रियककार्यं  
 दृष्टम् तथा च महाभूतादिव्यक्तमैन्द्रियकम् तस्मात्तदप्यैन्द्रियक-  
 कार्यमिति ? । अयमपि प्रत्यक्षप्रमाणविरोधाद्विरुद्धः अनुष्णोऽग्निः  
 कृतकत्वादिति यथा ।

एके तु वातायनच्छिद्रदृश्यं वृष्टिं परमाणुं वर्णयन्ति ।  
 तन्न युक्तम् । तस्य भेद्यत्वात् । अभेद्यः परमाणुर्भेद्यते वृष्टि-  
 रिति । कथमवगम्यते भिद्यते वृष्टिरिति ? । द्रव्यत्वे  
 सत्यस्मदादिबाह्यकरणप्रत्यक्षत्वात् घटवदिति । कथं चान्य-  
 था अभेद्यः परमाणुरित्युच्यते । अनित्यत्वाच्च न परमाणुः  
 सामान्यविशेषवतोऽस्मदादिबाह्यकरणप्रत्यक्षत्वाच्च । तस्मान्नैन्द्रि-  
 यकाः परमाणव इति तेषामतीन्द्रियत्वात् यत्प्रत्यक्षं तदन्य-  
 दिति विरुद्धो हेतुः ।

संहतानामुत्पत्तिनिरोधात् नामंहतः परमाणुरस्तीत्यपरे-  
 अपरे तु संहतं परमाणुं वर्णयन्ति संहता एव क्षुब्धयन्ते  
 निरुद्धयन्ते च असंहतास्तु परमाणवो न मन्त्येवेति । त-  
 दयुक्तम् । संहतार्थः ( १ ) स्यानुक्तत्वात्—असंहताः परमाणवो  
 न मन्तीति ब्रुवता संहतशब्दार्थो वक्तव्यः ? संघातो हि नाम ब-  
 हूनामकार्यकारणभूतानां संयुक्तानामवस्थानम् । न चासंहतप्रति-  
 पक्षे संहतस्य निमित्तमस्ति संहन्यमानतन्त्रत्वात्—नित्यमयं संघा-  
 हतः संहन्यमानतन्त्रो ( २ ) भवति । न चासंहतप्रतिपक्षे संह-  
 न्यमानमस्ति । तस्मान्नासंहतोऽस्तीति विरोधान्न किञ्चिदेतत् ।

( १ ) संघातार्थः—पा० ६ पु० ।

( २ ) असंहतः संहन्यमानतन्त्रमिति केचित् ।

एकप्रतिषेधादनेकाभ्युपगमवदिति । यथा नाम कश्चिन्मुग्ध(१)  
एकप्रतिषेधादनेकमभ्युपेयात् तस्य चैकप्रतिषेधादनेकं निर्वर्तेत  
एकसमुदायत्वादेनेकस्य, तथाविधमिदं भवतीति ।

इतश्च नान्योऽवयव्यवयवेभ्यः संयोगाप्राप्त्यभावात्—यत्  
खलु यस्मादर्थान्तरं भवति तस्य तेन संयोगो भवत्यप्राप्तिर्वा यथा  
गवाऽश्वस्य, न पुनस्तन्तुभिः पटस्य संयोगो न चाप्राप्तिस्तस्मान्नासौ  
तेभ्योऽर्थान्तरमिति ? । अवयविनः पक्षीकरणे संयोगविभागाभा-  
वस्य संगोगविभागविषयत्वादसम्बद्धम् । अथासंयोगित्वावि-  
भागित्वे हेतुभूते ? तथा ऽसिद्धेः—संयुज्यते चायं विभज्यते चेति ।  
अथ स्वावयवेनासंयोगत्वात् ? सोऽप्यनुपसंहार्यः नास्यान्वयो न  
व्यतिरेक इति । अथापि सर्पकुण्डलकाद्युदाहरणं स्यात्—सर्पकु-  
ण्डलकादि किल स्वकारणेनासंयोगि न चार्थान्तरमिति ? । तद-  
सिद्धम् । यथा चार्थान्तरं सर्पकुण्डलकादि तथोक्तं पुरस्तात् ।  
यदपि स्वकारणेनासंयोगीति ? तत्र चिन्त्यम्, किं गुणत्वात् स्व-  
कारणेनासंयोग्यथानर्थान्तरभावादिति ? । वयन्तु ब्रूमो गुणत्वान्ना-  
नर्थान्तरभावाद् गुणश्च सर्पकुण्डलकः संयोगः स चार्थान्तरमिति  
प्रतिपादितमेतत् । अर्थान्तरभावे च(तु) दर्शनाद्विरुद्धः । मत्त्वर-  
जस्तमांसि भवतां पक्षे मिथोऽर्थान्तरभूतानि, तेषां च न संयो-  
गोनाप्राप्तिरिति—प्रधानपुरुषयोर्न संयोगो नाप्राप्तिरुभयोर्व्या-  
पकत्वाद्विरुद्धः ।

नान्योऽवयव्यवयवेभ्यो गुरुत्वान्तरकार्याग्रहणात् ? । गुरु-  
त्वान्तरकार्याग्रहणादित्येवञ्च कथञ्चिदपि पक्षेण सम्बध्यते ।  
क नान्योऽवयव्यवयवेभ्यः ? क च गुरुत्वान्तरकार्याग्रहणम् ?  
गुरुत्वान्तरकार्याग्रहणात् गुरुत्वान्तरकार्यं न स्यात् न गुरुत्वं



न गुरुत्वान्तरं नावयवी, नोदकप्रतिषेधात् कमण्डलोः कपालानां वा प्रतिषेधो युक्तः ।

एके तु गुरुत्वान्तरकार्याग्रहणादित्यनेन गुणान्तरारम्भं प्रतिषेधन्ति उदाहरणमात्रार्थत्वात् गुरुत्वान्तरारम्भप्रतिषेधस्य । कथमिति ? न कार्यं कारणरूपादिपूर्वकरूपादिमत् गुरुत्वान्तरवत्त्वप्रसङ्गात्— यदि कारणगता रूपादयः कार्ये रूपादीन्यारभेरन् ? अपि तर्हि कारणगतान्यपि गुरुत्वानि कार्ये गुरुत्वान्तरमारभेरन्, ततश्च गुरुत्वान्तरवत् कार्यमुपलभ्येत, न चोपलभ्यते, तस्मान्न कारणरूपादिमत्पूर्वकरूपादिमत्कार्यमिति ? । सत्यमुपपादितः पक्षधर्मः स तु प्रत्यक्षविरोधान्न किञ्चित् । कथमिति ? अभ्युपेत्य कार्ये रूपादयः कार्ये प्रतिषिद्ध्यन्ते, कार्याभ्युपगमाच्च प्रतिषेद्धयमभ्यनुज्ञातं भवति, कारणरूपादयश्च कार्यरूपादीन् नारभन्ते इति ब्रुवतः(१) कार्यमगुणं स्यात् न त्विदमगुणं दृश्यते, ततश्च विरोधादयमेतुः । अथ कार्यं नैवास्ति ? न कार्यं कारणरूपादिपूर्वकरूपादिमदित्यनर्थकम्, न हि कमण्डलोरभावे अनुदकः कमण्डलुरिति युक्तं वक्तुम् । एतेन कार्ये रूपादिप्रतिपत्तिः प्रत्युक्ता । यश्चायं हेतुः गुरुत्वान्तरवत्त्वप्रसङ्गादिति ? । अयमप्यभ्युपगमान्न किञ्चित्—नाभ्युपगम एव दोषत्वेन देश्यते । यदि तर्हि गुरुत्वान्तरवत् कार्यद्रव्यं रूपाद्यन्तरवच्च(२) ततो गुरुत्वान्तरकार्यमुपलभ्येत यथा रूपाद्यन्तरकार्यं, न तुपलभ्यते, न हि तुलायां विभक्तपिण्डद्वयोपन्यासवत् सम्बद्धयोरापि कार्यभेदं पश्यामः, तस्माद्विभक्तयोरिव संयुक्तयोरापि नास्ति द्रव्यान्तरारम्भ इति ।

( १ ) ब्रुवाणस्येति पा० २ पु० ।

( २ ) गुरुत्वादिमत्कार्यद्रव्यं रूपादिमन्नोति २ पु० पा० ।

केचित्तु न गुरुत्वान्तरवत्(१)कार्यद्रव्यवती तुलेति पक्ष-  
यित्वाऽवनमनविशेषाभावादीति हेतुं ब्रुवते । सोऽयं  
व्यधिकरणः अवनमनविशेषाभावस्यातुलाधर्मत्वात्— न ह्यव-  
नमनविशेषाभावस्तुलाधर्म इति । एवं तु युक्तमुत्पश्यामः ।  
अवनमनविशेषानाधारत्वात् गुरुत्वान्तरवत्कार्यद्रव्यवती तुले-  
ति । असिद्धस्तावदयं हेतुरवनमनविशेषानाधारत्वस्यातुलावृत्ति-  
त्वात् । न तद्वृत्तानुपलब्धेः—अयमप्यनैकान्तिकश्चादहेतुः गुरुत्वा-  
न्तरवद्द्रव्यसन्निपाते ससवनमनविशेषानाधारत्वस्य दृष्टत्वात् ।  
यथा गुरुत्ववति द्रव्ये उन्मीयमाने वृद्धिभूते रजसि गुरुत्ववति  
स निपातित(२) इति महागुरुत्वे चोन्मीयमाने गुरुत्वमात्रोपहिता-  
नामवनमनविशेषं न करोति । समहीनाधिकप्रसङ्ग इति चेत् ?  
यदि तावत् कारणगुरुत्वैः समं कार्यगुरुत्वं यावद्विपलाभ्यामस-  
म्बद्धेऽवनमनं द्विस्तावत्सम्बन्धे सति स्यात् ? । अथ कारणगुरु-  
त्वाधिकं कार्यगुरुत्वं ? तथाप्यधिकं प्रसज्येत । अथ कारणगुरुत्वा-  
द्धीनं कार्यगुरुत्वं ? तथापि विशेषो गृह्येत, न त्विदमस्ति, तस्मात्  
कार्यगुरुत्वमस्ति ? न, कार्यकारणगुरुत्वेयत्तानवधारणात्—यद्येत-  
दवधारितं स्यात् एतावत् कारणगुरुत्वमेतावत् कार्यगुरुत्वमि-  
ति ? तदैतत् युज्यते वक्तुम् समाधिकहीनकार्यप्रसङ्ग इति, तच्च-  
नवधारितमित्कारणे गुरुत्वमित्कार्यं गुरुत्वमिति । यदि न का-  
र्यकारणगुरुत्वमवधारितं(३) योऽयं प्रत्ययस्तुल्योन्मीयमाने द्रव्ये  
द्विपलं पञ्चपलमिति न प्राप्नोति । न न प्राप्नोति द्रव्यसमा-  
हारगुरुत्वावधारणात् ?—यदिदं भवता मन्यते द्विपलं पञ्चपल-

( १ ) कार्यगुरुत्वान्तरवत्—पा० १ पु० ।

( २ ) सन्निपातित इति २ पु० पा० ।

( ३ ) कार्यकारणगुरुत्वे नावधार्यते—पा० ६ पु० ।

मिति नात्र कार्यकारणगुरुत्वे अवधार्येते, किं त्वा चरमादा च परमाणोश्च द्रव्यसमाहार उन्मीयते । तत्र मनुष्यधर्मणो न युक्तं वक्तुमियत्कारणगुरुत्वमियत् कार्यगुरुत्वमिति । न च समाहारः कारणमपि त्वनारब्धकार्यं चरमद्रव्यं कारणमिति ।

केचित्त्वारभ्यारभन्त इति प्रतिपद्यन्ते, तान् प्रतीदमुच्यते—न पूर्वोत्तरकार्यद्रव्ये समानकालदेशे मूर्तत्वात् घटादिवादिता । शेष-स्त्वारभ्यारम्भकविचारो ऽप्रस्तुतत्वाच्च क्रियते(१) । निरनुमानं तर्हि कार्यगुरुत्वं ? यादि गुरुत्वान्तरवद्द्रव्योपचये सति कार्यभेदो न गृह्यते कथं प्रतिपद्येत इति ? । क एवमाह कार्यगुरुत्वं(२) न गृह्यतइति । यदि गृह्यते ? किं तत् ? पतनम्, न हि कार्यगुरुत्वमन्तरेण कार्यपाते ऽन्यो हेतुरस्ति, तस्माद्गुरुत्वान्तरवत् कार्यमिति । एतेन तुलावनतिविशेषाग्रहान्न कार्यगौरवमिति प्रत्युक्तम् । अथ मन्यसे कारणगुरुत्वेनैव कार्यं पात्यते न कार्यगुरुत्वमस्त्यतः कार्यपातस्यान्यनिमित्तत्वाच्च सिध्यति गुरुत्वान्तरवत् कार्यमिति ? । न, कार्यकारणयोरसंयोगात्—यत्र गुरुत्वमाश्रयान्तरपाते हेतुर्भवति तत्र संयोग उपकरणम्, यथा तुलापटलकगुरुत्ववद्द्रव्यसंयोग इति । न तु कार्यकारणयोः संयोगोऽयुतसिद्धत्वात्—युतसिद्धिरसम्बद्धस्य विद्यमानता, न पुनः कार्यं कारणसम्बद्धं विद्यते जातः सम्बद्धश्चेत्येकः कालः, तस्मान्न कार्यकारणे संयुक्ते । समवायोपकरणं गुरुत्वं पातयिष्यतीति चेत् ? नासङ्कीर्तनात् विरोधाच्च । अथ मन्यसे ससं न कार्यकारणयोः संयोगोऽस्ति, अस्ति च समवायः, समवायो गुरुत्वापेक्षः कार्यं पातयिष्यतीति न सिध्यति कार्यगुरुत्वम् ? नासङ्कीर्तनात्-

( १ ) अप्रस्तुतत्वाच्च क्रियत इति—पा० १ पु० ।

( २ ) कार्यगुरुत्वकार्यं—पा० १ पु० ।

न समवायः क्रियाहेतुत्वेन कचिदपि सङ्कीर्तितः सूत्रकारेण, यथा संयोगो “नोदनाभिघातसंयुक्तसंयोगाच्च पृथिव्यां कर्मोति” \* । न केवलमसङ्कीर्तिनादेव विरोधाच्च । यदि समवायः क्रियाहेतुः स्यात् कारणरूपादयोऽपि कार्येणैकार्थसमवायात् पनेयुः । पतन्तु रूपादयोऽपि, किन्नो बाध्यत इति चेत् ? न, गुरुत्वस्यापि पातप्रस-  
ङ्गात्—यथा रूपादयः कार्यद्रव्यमनुपतन्ति तथा गुरुत्वमप्यनुपते-  
त् । गुरुत्वं चानुपतत् कुतः पततीति वक्तव्यम्, न तु गुरु-  
त्वस्य गुरुत्वान्तरं पातहेतुरस्ति । तस्मान्न गुरुत्वं पताति न  
रूपादयः पतन्तीति । यदि रूपादयो न पतन्ति द्रव्ये पताति  
तिष्ठयुरित्यद्रव्या रूपादयः स्युः द्रव्यं च रूपादिहीनमुपलभ्येत ।  
अथ द्रव्ये पतति पतन्ति ? क्रियावन्तो रूपादयः प्राप्नुवन्ति ।  
अथ न तिष्ठन्ति ? न पतन्ति, सोऽयं युक्तिविरोधोऽवश्यं भवता-  
भ्युपगन्तव्यः पतति पतन्ति तिष्ठन्ति वेति । वेद पुनर्भवान्  
युक्तायुक्तयोर्नानाकारणं ? (१) वेद्मीति परः । युक्तं प्रमितमयुक्त-  
मप्रामितम् । अयुक्तं तर्हीदं पतति पतन्ति तिष्ठति तिष्ठन्तीति वा  
तच्चोक्तम्—गुरुत्वस्य गुरुत्वान्तरप्रसङ्गात् रूपादिशून्यस्य द्रव्य-  
स्यादर्शनात् अद्रव्याणां च रूपादीनामदर्शनादिति । यच्च  
पतति गच्छति वा तत्प्राप्तं जहाति अप्राप्तं चाप्नोति, न पुना रू-  
पादयः प्राप्तं जहत्यप्राप्तं वा प्राप्नुवन्ति । रूपादयोऽप्राप्तं न प्रा-  
प्नुवन्तीति न युक्तम्—भवतिहीदं द्रव्ययोः प्राप्तयो रूपे आपि  
प्राप्ते इति ? न सन्देहात्—किमयं (प्राप्तिप्रत्ययः) प्राप्तिनिमित्त आहो  
अप्राप्तेरदर्शननिमित्त इति सन्दिह्यते । वयन्तु ब्रूमः अप्राप्तेरद-  
र्शननिमित्त इति । नहि द्रव्ययोः प्राप्तयो रूपयोरप्राप्तिं पश्यति ।

\* वैशेषिक सू० अ० ५ आ० २ सू० १ ।

( १ ) नानाकारं न—पा० १ पु० ।

द्रव्ययोरप्येवमेवेति चेत् ?—अथ मन्यसे यथा रूपयोः प्राप्तिप्र-  
त्ययोऽप्राप्तेरदर्शननिमित्तः एवं द्रव्ययोरप्राप्त्यदर्शननिमित्तो भ-  
वति न प्राप्तिनिमित्त इति ? । नैष दोषः प्रत्ययद्वैतस्यानेक-  
निमित्तत्वात्—न खलु प्रत्ययद्वैतमेकनिमित्तं दृष्टम्, तद्यथा  
चित्रगतासु प्रातिकृतिषु क्रोधभय(१)परिहारेऽपि क्रुद्धभीतप्रत्यया  
भवन्ति न (तथा) तावता पुरुषेष्वपि क्रोध(२)भयाभावे क्रुद्धभीत-  
प्रत्ययाः प्रादुर्भावितुमर्हन्तीति । एवमयं प्राप्तिप्रत्ययः कश्चित् सं-  
योगनिमित्तः क्वचिदप्राप्त्यदर्शननिमित्त इति । तस्माद्यवस्थितं  
न गुरुत्वं पतति न रूपादयः पतन्तीति ।

अपरे तु कार्यगुरुत्वेन कारणगुरुत्वं प्रतिबद्धं भ्रुवते । कार्य-  
गुरुत्वैः किल कारणगुरुत्वानि प्रतिबद्धानि, अतोऽवनतिविशेषो न  
भवति ? । एतत्तु न युक्तमिति पश्यामः । कुतः ? । कार्यकारणयोः  
पातदर्शनात्—यदि कार्ये पतति कारणमवातिष्ठेत प्रातिपद्येमाहि(३)  
कार्यगुरुत्वेन कारणगुरुत्वं प्रतिबद्धमिति, न त्विदमस्ति, अतो-  
ऽयुक्तमेतत् । अनाधारत्वप्रसङ्गाच्च—यदि कार्यगुरुत्वेन कारणगुरुत्वं  
प्रतिबद्धं न कारणक्रियामारभेत । कार्ये पतति न कारणं पतेदिति  
कार्यमनाधारं स्यात् । एतेन कार्यगुरुत्वेन कारणगुरुत्वविना-  
शोऽपि व्याख्यातः । विभक्तानां च पातो न स्यादित्यधिकम् ।  
यादि कार्यगुरुत्वेन कारणगुरुत्वं विनाश्येत कार्यद्रव्यविनाशात्  
कारणानां विभक्तानां पातो न स्यात् गुरुत्वमेव च न स्यात्  
यादि कार्यगुरुत्वेन कारणगुरुत्वं विनश्येत आपि तर्हि न क-  
चिद्गुरुत्वं स्यात्, नहि कस्यचित् परमाणोरतीतं कार्यं नास्ति,

( १ ) अक्रोधभय—पा० १ पु० ।

( २ ) अक्रोध—इति शोधितम् ।

( ३ ) प्रातिपद्ये तर्हि—पा० ६ पु० ।

अतोऽगुरुवः परमाणवः स्युः । परमाणुषु च गुरुत्वाभावात्  
कार्यगुरुत्वं कुत उत्पद्येत ? । तस्मादप्रतिषेधोऽयम् कार्यगुरुत्वैः  
कारणगुरुत्वानां विनाशप्रतिबन्धाविति(१) । अतः पूर्वं एव प्रति-  
षेधो नानैकान्तादिति । कार्यकारणगुरुत्वानवधारणाच्च । तदेव-  
मवयविनोऽसत्त्वाव्यतिरेकप्रतिपादकं न प्रमाणमस्तीत्यतः साध्य-  
त्वादवयविनि सन्देह इत्युक्तम् । (इत) अतश्च साध्यत्वादवयविनि  
सन्देह इति न युक्तम् असङ्कीर्तनात् — नाहि साध्यत्वं संशयहेतु-  
रिति कीर्तितं कचिदपि, अतो न भवति साध्यत्वात् संशयः ।  
क एवमाह साध्यत्वात् संशयः ? अपि तु साध्यत्वाद्विप्रतिपत्तिः  
विप्रतिपत्तेः संशय इति । साध्यत्वकार्यायां(२) विप्रतिपत्तौ  
साध्यत्व(३)मध्यारोप्योक्तं साध्यत्वादवयविनि सन्देहः इति ॥

सर्वाग्रहणमवयव्यसिद्धेः ॥ ३४ ॥

सर्वाग्रहणमवयव्यसिद्धेः(४) । संशयापाकरणार्थं(५) सूत्रम्  
सर्वाग्रहणमवयव्यसिद्धेरिति । सर्वेषामर्थानामग्रहणं प्रसज्येत यद्य-  
वयव्यर्थान्तरभूतोऽवयववेभ्यो नास्ति इति । कथमिति ? परमाणव-  
स्तावत् दर्शनविषयभावं नापद्यन्ते अतीन्द्रियत्वादित्युक्तम् ।  
अवयवविद्रव्याणि च भवाद्भिर्न प्रतिपद्यन्ते, तदनभ्युपगमे च  
षोऽप्यं द्रव्यप्रत्ययः कुम्भ इति, गुणप्रत्ययश्च श्याम इति,  
क्रियाप्रत्ययश्चलतीति, सामान्यप्रत्ययोऽस्तीति, विशेषप्रत्ययः  
कलश इति, समवायप्रत्यय इह घटे रूपादय इति, तथा-

( १ ) प्रतिबन्धनाविति शोधितम् १ पु० ।

( २ ) साध्यकार्यायां—पा० १ पु० ।

( ३ ) साध्य—पा० १ पु० । प्रामादिकः ।

( ४ ) अवयव्यप्रसिद्धेः—पा० ६ पु० ।

( ५ ) अपाकरणाय—पा० ६ पु० ।

न्येऽपि प्रत्यया एको महान् संयुक्तो विभक्तः पृथक् परोऽपर इति च न स्युः । अस्ति च सर्वस्य ग्रहणं द्रव्यगुणकर्मादिप्रपञ्चस्य, तेन सर्वस्य ग्रहणात् पश्यामोऽवयवातिरिक्तोऽस्त्यवयवीति । अथवा सर्वाग्रहणमिति सर्वैः प्रमाणैरग्रहणम् । कथम् ? प्रत्यक्षस्य वर्तमानमहद्विषयत्वात्—यद्वर्तमानं यत् महच्च तद्वाह्यकरणप्रत्यक्षं, घटाद्यवयवप्रत्याख्यानं च न बाह्यकरणप्रत्यक्षविषयोऽस्ति, तस्याभावादनुमानादेरप्यभावः, मेयं सर्वप्रमाणनिवृत्तिः । उपलभ्यन्ते चार्थाः प्रत्यक्षादिभिः प्रमाणैः, तैः सर्वैर्ग्रहणात् पश्यामोऽस्त्यवयवीति । तदिदं सूत्रमवयव्यनभ्युपगमे विरोधप्रदर्शनपरं, सोऽयं सर्वाकारो(?) विरोधो लोकपरिदृष्टप्रत्ययोच्छेद इति ॥

धारणाकर्षणोपपत्तेश्च ॥ ३५ ॥

धारणाकर्षणोपपत्तेश्च । अवयव्यर्थान्तरभूत इति चार्थः । किमिदं धारणं नाम ? एकदेशग्रहणमाहर्षेण सत्यवयवितो देशान्तरमाप्तिप्रतिषेधो धारणम् । यदाऽयमवयवितो एकदेशं गृह्णाति तर्देकदेशग्रहणेन महावयवितमपि गृह्णाति । तेन च ग्रहणेन यदवयवितो देशान्तरमाप्तिनिराकरणं तद्धारणम् । आकर्षणं नाम एकदेशग्रहणमाहर्षेण यदवयवितो देशान्तरमापणं पूर्ववत् । कुत एतत् ? लोकतः—लोकः खलु धारणाकर्षणे एवं प्रयुङ्क्ते इति । ते एते धारणाकर्षणेऽवयवितं साधयतः । कथमिति ? निरवयवे चावयवे चादर्शनात्—नहि धारणाकर्षणे निरवयवे अवयवे च दृष्टे, दृष्टे च धारणाकर्षणे, तस्मादवयवविधर्मविति ।

यच्चत्रोक्तं संग्रहकारिते धारणाकर्षणे नावयविकारिते पांशुग-

( १ ) सर्वप्रकारो—पा० ६ पु० ।

क्षिप्रभृतिष्वभावात् तृणोपलकाष्ठादिषु जतुसंगृहीतेषु च दर्शना-  
दिति । तन्नानवधारणात् । न ब्रूमः सर्वास्मन्नवयविनि धारणाकर्षणे  
भवतः, अपि न्वन्यत्र न भवतः । न च विरोधोऽवयविष्वेव दर्शना-  
त्-यानि तृणोपलकाष्ठाणि जतुसंगृहीतान्याकृष्यन्ते धार्यन्ते चेति  
अवयविन एवेते । यदि च निरवयवे चावयवे च धारणाकर्षणे  
स्याताम स्याद्विरोधः । यदिदमुच्यते संग्रहकारित्वे ते इति ?  
न, विशेषहेत्वभावात् संग्रहकारिते धारणाकर्षणे नावयविकारिते  
इति । न च भवता विशेषहेतुरपदिश्यते इति । पांशुराक्षिप्र-  
भृतिषु च कस्मात् संग्रहो नास्तीति वाच्यम् ? । य एवात्र  
संग्रहाभावे भवतो हेतुः स एवावयविनो विद्यमानस्य धार-  
णाकर्षणयोरभाव इति(१) । कः पुनरसौ ? उक्तोऽसावेकदेशगृही-  
तस्य तत्सहचारितस्य सम्बन्धविशेष इति । स च पांशुराक्षि-  
प्रभृतिषु नास्ति । तस्मान्न तत्र धारणाकर्षणे इति सोऽयं  
व्यतिरेकी हेतुः ।

अथेदानीमन्वयिनो हेतोः प्रयोगमुपन्यसिष्यन्निदमाह-  
“ अथावयविनं प्रत्याचक्षणको माभूत् प्रत्यक्षलोप इति  
अणुमन्त्रयं दर्शनविषयं प्रतिज्ञानानः । कपनुयोक्तव्य इति ।  
एकबुद्धेर्विषयं(२) पर्यनुयोज्यः(भा.) ” येयं बुद्धिरेकमिदं द्रव्य-  
मिति किमियं नानाविषया उताभिन्नविषयेति ? । यदि नाना-  
विषया बहुष्वदर्शनादयुक्ता । न च बहुष्वेकमिदमिति युक्तः  
प्रत्ययः । अथाभिन्नार्थविषया ? योऽसावेकबुद्धेर्विषयः सोऽवयवी-  
ति । एकानेकबुद्धी भिन्नविषये विशेषवत्त्वाद्रूपादिविषयबुद्धि-  
वदिति । अथवा एकानेकबुद्धी भिन्नविषये समुच्चितासमुच्चित-  
विषयत्वात् इदमिति यथा इदं चेदं चेति यथा ॥



सेनावनवद्ब्रह्मणमिति (१) चेन्नातीन्द्रियत्वादणूनाम् ॥ ३६ ॥

सेनावनवद्ब्रह्मणमिति चेत् ?—अथ मन्यसे असत्यर्थान्तर-  
भावेऽसति चैकानेकविभेदे च दृष्टो बुद्धिविशेषः—अन्या  
सेनाबुद्धिः अन्या गज्रादिवुद्ध्य इति, तथाऽन्याः खदिरादिवुद्ध्यः  
( २ ) अन्या च वनबुद्धिरिति । न च तावता सेना वनं  
चार्थान्तरम् । तस्मादनैकान्तिकत्वादहेतुः ।

इदं तावत् सूत्रं साधनपक्षे दृष्टान्तमात्रार्थत्वादसम्बद्धम्, अनैका-  
न्तिकीकरणपक्षे तु न असिद्धत्वात् (३) केन सेनावनयोरनर्थान्तर-  
भावोऽभ्युपगम्यते, यथा च सेनावनान्यर्थान्तरभूतानि तथोक्तम्,  
अभेदप्रत्ययस्य चानेकनिमित्तत्वात् युक्तम्, असत्ययमभेदप्रत्य-  
योऽभिन्न एव, अस्ति च भिन्ने उपलभ्यमाने भेदस्यादर्श-  
नात्, अभिन्ने तावेदकप्रत्ययः यदेकमुभयपक्षमस्तिपत्त्या व्य-  
वस्थितं, एकं नास्तीत्यनेकप्रत्ययो व्याहृतः । एकममुच्चयोश्च-  
नेकमिति । अनेकस्मिन्नुपलभ्यमानेऽपि भेदस्यादर्शनादभेद-  
प्रत्ययः भेदस्यादर्शनमाराधिमित्तात् यथा सेनावनादिषु,  
यानि तानि सेनावनाङ्गानि हस्यादीनि तान्येकश उपलभ्यमान-  
पृथक्कानि आराधिमित्ताद्भेदं नोपलभ्ययन्ति, भेदानुपलब्धेर्भिन्ने  
वस्तुन्यभिन्नप्रत्ययः । न च ( ४ ) परमाणवः केन चिदुपलभ्यन्ते  
कस्मात् ? अतीन्द्रियत्वादणूनामिति ।

अतीन्द्रियाः परमाणव इति प्रतिपादितमेतत् । यश्चै-  
न्द्रियकः पदार्थः स उपलभ्यमानपृथक्क आगतं पृथक्क-

( १ ) सेनावनादिवदिति—पा० वृत्तिकारसम्मतः ।

( २ ) घ्रादिवुद्ध्यो—पा० ६ पु० ।

( ३ ) न केन इति पु० पा० ।

( ४ ) भेदानुपलब्धेर्भिन्ने वस्तुनि अभेदप्रत्ययः न तु—पा० ६ पु०

स्याग्रहणे अभेदप्रत्ययनिमित्तं भवति । यथोपलभ्यमानजा-  
तीयानामारान्न जातिग्रहणमुपलभ्यमानप्रस्पन्दानां च नाराद  
प्रस्पन्दग्रहणमिति । गृह्यमाणग्रहणस्य चान्यनिमित्तत्वात्—य-  
च्चेदं गृह्यमाणस्य पदार्थस्याऽग्रहणं तदन्यनिमित्तं दृष्टम्, यथा  
तेषामेव सेनावनाङ्गानाम्, न तु परमाणवो गृह्यन्ते तेषाम-  
तीन्द्रियत्वात् । तस्मान्न तेषामन्यनिमित्तमग्रहणमिति ।

अनुपजातविशेषाणां च बुद्धिभेदाहेतुत्वाद्विरोधः—यस्य पर-  
माणवो घटादिवुद्धिहेतवो भवन्ति स चेदं प्रष्टव्यः किं परमाणव  
उपजातविशेषा बुद्धिभेदं कुर्वन्ति उतानुपजातविशेषा इति ? । किं  
चातः ? यद्युपजातविशेषाः ? योऽसौ विशेषः सोऽवयवीति प्राप्तम्,  
अथानुपजातविशेषाः ? त एवातीन्द्रिया ऐन्द्रियकाश्चेति महान्  
विरोधः । विशेषः संयोगः परमाणूनां ते परस्परप्रत्यासत्तौ सत्यां  
संयोगोपकरणा उपलप्स्यन्त इति ? नातीन्द्रियत्वादणूनां—नाती-  
न्द्रियाणां संयोगः प्रत्यक्षो भवितुमर्हति । भवति हीदमनेन संयु-  
क्तमिति । तस्मान्न संयोगो विशेषः । यश्चायमनेकस्मिन्नेकप्रत्य-  
यः स मिथ्याप्रत्ययो, मिथ्याप्रत्ययानिमित्तं च सामान्यद-  
र्शनं विशेषानुपलब्धिः अविद्यमानविशेषदर्शनद्वारेणाध्यारो-  
पिततद्विपरीतधर्मता(१) । न चातीन्द्रियत्वादणूनां सामा-  
न्यदर्शनमस्ति, ब्रह्मभावे कुतो विशेषादर्शनम्, सामान्यद-  
र्शने विशेषादर्शने वाऽसति न तद्विपरीतधर्माध्यारोपः ।  
न च निमित्तमन्तरेण नैमित्तिकस्य मिथ्याप्रत्ययस्य प्रा-  
दुर्भावो युक्त इति ।

एतेन भाक्त औपमिकश्च प्रत्ययो व्याख्यातः । भ-  
क्तिर्नामातथाभूतस्य तथाभाविभिः सामान्यम्, उभयेन भ-

उच्यत इति भक्तिः यथा वाहीकस्य मन्दामन्तःसंज्ञामुपादाय वाहीको गौरिति, न तदतीन्द्रियत्वात् परमाणूनामस्ति । उपमानप्रत्ययोऽपि न युक्तः अतद्भाविनस्तद्भाविर्भरसामान्यात्—यस्यातथाभूतस्य तथाभाविभिः सामान्यं तत्रोपमानप्रत्ययो युक्तः यथा सिंहो माणवक इति, सिंह इव सिंहः । किं पुनरत्रोपमीयते ? शौर्यम्, न तु परमाणूनामतीन्द्रियत्वान्मिथ्याप्रत्ययानां निमित्तमस्तीति । मिथ्याप्रत्यया अप्येते न भवन्ति प्रधानाभावात् । इन्द्रियान्तरविषयेष्वभेदप्रत्ययः प्रधानमिति चेत्?—अथ मन्यसे श्रोत्रादिविषयेष्वेकत्वादिप्रत्ययाः प्रधानं भवन्ति तदभावे तु मिथ्याप्रत्यया इति ? विशेषहेत्वभावाददृष्टान्ताव्यवस्था । एवं सति दृष्टान्तोपादानं न व्यवतिष्ठते तस्मिंस्तदितिप्रत्ययः अतस्मिंस्तदिति च प्रत्यययः । अस्ति चायं परमाणुषु सञ्चितेषु एतदितिप्रत्ययः स च किमतस्मिंस्तदिति आहोस्विन्नेति ( १ ) सन्दिह्यते । शब्दादिष्वेकप्रत्ययः प्रधानम्, घटादिषु त्वेकप्रत्ययो मिथ्याप्रत्यय इति ब्रुवाणो घटादीनभ्युपैति, न ह्यनभ्युपगतेषु घटादिषु शब्दादिसामान्यमेकप्रत्ययबीजं घटस्यास्ति । अथ मन्यसे नास्माभिर्घटादयोऽप्यभ्युपगम्यन्ते, किन्तु परमाणूनां सञ्चितानां शब्देन सामान्यादेकप्रत्ययोत्पत्तिनिमित्तत्वमिति ? अत्रोक्तमनातीन्द्रियत्वादणूनामिति । याँश्च शब्दादीन् प्रधानप्रत्ययनिमित्तत्वेन ध्रुवान् प्रतिपद्यते तेऽपि सञ्चिता एव, सञ्चितत्वात् तेष्वप्ययमेकप्रत्ययो न युक्तः, शब्दादिषु चैकप्रत्ययः समुच्चयनिवृत्तिनिमित्त एकत्ववद्द्रव्यसामान्याद्भाक्तः यान्येकत्ववन्ति द्रव्याणि तेषां समुच्चयनिवृत्तिर्धर्मः अस्ति च शब्दादिषु समुच्चयनिवृत्तिः तेनैकत्ववद्द्रव्यसामान्याच्छब्दा-

दिष्वेकप्रत्ययो भाक्तः । सर्वत्र समुच्चयनिवृत्तिनिमित्त एवे-  
ति चेत् ? न, द्वे इत्यत्रैकानेकगतौ सन्देहो न स्यात् ।  
यदि सर्वत्रायं ( १ ) समुच्चयनिवृत्तिनिमित्त एवैकप्रत्य-  
यो भवति न द्वे इत्यत्र किमेकमनेकमिति द्विप्रतिषेधसा-  
मान्यात् सन्देहो न स्यात् सति च सन्देहे एकमिति नियमार्थम् ।  
यतो नियमस्तदेकत्वम्, यतस्त्वादिप्रत्ययास्ते त्रित्वादय इति ।  
एवं द्वित्वादिप्रत्यया अपि शब्दादिषु समुच्चयनिमित्ता द्रष्टव्याः ।  
कस्मात् ? द्वित्वादिमद्द्रव्यमामान्यादिद्वित्वादिमता द्रव्येण शब्दा-  
दीनां समुच्चयः समानः । सर्वत्र समुच्चयादेवेति चेत् ? नैकमि-  
त्यत्र सामान्यगतौ न संशयः स्यात्—यदि समुच्चयनिमित्तत्वाद्  
द्यादिप्रत्यया भवन्ति नैकमिति प्रतिषेधे द्वे त्रीणीति सामान्यगतौ  
न संशयः स्यात् तस्माद्यतो व्यवस्था ते द्वित्वादय इति । यः  
पुनरेकत्वं द्वित्वादींश्च न प्रतिपद्यते तस्य न समुच्चयो न स-  
मुच्चयनिवृत्तिः अनभ्युपगमैकत्वस्य कस्य समुच्चयः अनभ्यु-  
पगतद्वित्वस्य च कस्य प्रतिषेधः । एकद्वित्वादींश्चार्थान्तरभूतानन-  
भ्युपगच्छन् एकं शतं एकं द्वित्वमित्येकप्रत्ययो न  
स्यात् । भेदाग्रहाच्च शब्दादिष्वेकप्रत्ययः । यस्माच्छब्दा-  
दिषु भेदो न गृह्यते उपलभ्यमानेष्वतस्तेषु अभेदप्रत्ययः  
न पुनः परमाणुष्वभेदग्रहणस्य निमित्तमस्त्यतीन्द्रियत्वा-  
दणूनामित्युक्तम्, उदाहरणमात्रत्वाच्चैकप्रत्ययपर्यनुयोगस्यै-  
कप्रत्ययवदनेकप्रत्ययमप्यनुयोक्तव्यः ( २ ) योऽवयविनमर्था-  
न्तरं न प्रतिपद्यते तस्य यथैकप्रत्ययोऽनुपपन्नस्त-  
थानेकप्रत्यया अपि न प्राप्नुवन्ति । यथा चैकानेकप्रत्ययान्

( १ ) सर्वोऽपि—पा० ६ पु० ।

( २ ) प्रत्ययं लक्षोक्त्येति बोध्यम् । एवमग्रेऽपि ।

एवं घटादिप्रत्ययान् पर्यनुयोज्य इति । एवं परिमाणसंयोगप्रत्य-  
न्दजातिविशेषप्रत्ययानां पर्यनुयोज्यः तेषु चैवं प्रसङ्गः । यद्य-  
वयविविनमर्थान्तरं न प्रतिपद्यसे महदिति संयुक्त इति वाऽश्वो  
गच्छतीति प्रत्यया न प्राप्नुवन्ति, न ह्यतीन्द्रियेषु परमाणुषु एते  
प्रत्यया युज्यन्ते इति ।

किमेते एकादिप्रत्यया अणुमञ्चयमात्रे आहोस्विदार्था-  
न्तरभाव इति सन्दिश्यते, मन्देहे मति विशेषहेतुर्वक्तव्य इति ?  
अथ विशेषहेतुर्महत्प्रत्ययसामानाधिकरण्यादेकप्रत्ययो महति भ-  
वति, यः खलु यत्समानाधिकरणः प्रत्ययो दृष्टः स तद्धर्म-  
युक्तो भवति यथा नीलमुपलामेति उभयधर्मयोगिनि नीलोत्पल-  
प्रत्ययः प्रवर्तते, अस्ति च महत्प्रत्ययसामानाधिकरण्यमेकप्रत्ययस्य  
तस्मान्महत्सकप्रत्ययः । अणुममृहेऽतिशयग्रहणमिति चेत् ?—अथ  
मन्यसे नास्माभिरर्थान्तरभूतोऽवयव्यभ्युपगम्यते, अपि त्वणुम-  
मृहमुपलभ्याणुममृहान्तरेऽतिशयं गृह्यते महत्प्रत्ययो भवति ।  
सोऽयमतस्मिन्तादिति प्रत्यय इति पूर्ववत्प्रसङ्ग इति । अमहत्स्व-  
णुष्वमहत्सु चाणुममृहेषु योऽयं महत्प्रत्ययः सोऽतिस्मिन्तादिति  
मिथ्याप्रत्ययः मिथ्याप्रत्ययाश्च प्रधानमन्तरेण न भवन्तीति पूर्वव-  
देव प्रसङ्गः । अणुः शब्दो महानिति व्यवसायात् प्रधानसिद्धि-  
रिति चेत् ?—अथ मन्यसे महान् शब्दोऽणुः शब्द इति शब्दे दृष्टो  
महदणुप्रत्ययः प्रधानमन्यत्र महदणुप्रत्ययस्येति । न च मन्दती-  
व्रताग्रहणमियत्तानवधारणात्, न शब्दे महत्त्वं नाणुत्वं गुणत्वात् ।  
अणुमहत्प्रत्ययस्तर्हि शब्दे न प्राप्नोति ? । न न प्राप्नोति । अन्यनि-  
मित्तत्वात् । किं निमित्तं? मन्दता तीव्रता च । कस्मादियत्तानव-  
धारणात्—न शयं महान् शब्द इति व्यवस्यन्नियानित्यवधारयति ।  
यथा कुवळामलकविल्वान्यवधारयन् कुवळादामलकं महत्

आमलकाच्च महद्बिल्वम्, तानि चेयत्तया परिच्छिनत्ति इत्यपरि-  
माणमेतदिति, न पुनः शब्देषु एतदस्ति, शब्देष्वपि पूर्वाव-  
धृतं शब्दमुपलभ्य तस्माच्छब्दादयं महानपुर्णेति अवधार्यते  
नावधारणं प्रतिषिध्यते ।

इदन्तु चिन्त्यते । योऽयं शब्दे ऽणुमहत्प्रत्ययः कि-  
मयं ( १ ) परिमाणयोगादुक्तान्यस्मान्निमित्तादिति ? । अन्य-  
स्मान्निमित्तादिति युक्तम्, गुणस्य गुणान्तरसम्बन्धानुपल-  
ब्धेः । न हि गुणस्य गुणान्तरसम्बन्धो दृष्टः यतः परि-  
माणसम्बन्धोऽपि गम्येत । महत्प्रत्ययादेव गुणवात् शब्दो  
द्रव्यवदिति चेत् ?—यथाऽयं महत्प्रत्ययो द्रव्येषु भवन्महत्प-  
रिमाणयोगाद्भवति, शब्देऽपि चायं महत्प्रत्ययो भवति ।  
अतो महत्प्रत्ययविषयत्वान्महत्परिमाणयुक्तः शब्द इति ? ।  
नानैकान्तात् । महत्प्रत्ययविषयत्वे सत्यपि महत्परिमाणयोगो न दृ-  
ष्टः । यथा महत्परिमाण इति । द्रव्ये तर्हि महत्प्रत्ययः कथम् ?—  
यदि तावन्महत्प्रत्ययविषयत्वे सत्यपि महत्परिमाणयोगं न प्र-  
तिपद्यते महत्परिमाणयुक्तं द्रव्यमित्येतत् कथम् ? , न महत्प्र-  
त्ययविषयत्वात् महत्परिमाणयुक्तं द्रव्यम्, अपि तु मह-  
त्परिमाणयोगे सति महत्प्रत्ययो द्रव्य इति । महत्परिमाणयो-  
गस्तु द्रव्यस्य विशेषप्रत्ययानामनाकस्मिकत्वेन । यदि विशेषप्र-  
त्ययानामनाकस्मिकत्वेन महत्परिमाणयोगो द्रव्ये, शब्देऽप्येव-  
म्, शब्दस्य महत्प्रत्ययोऽस्ति तेनापि नाकस्माद्भवितव्यम् ? ।  
कश्चैवमाह शब्देऽप्ययमाकस्मिक इति । किन्निमित्तो ? मन्दतीव्रता-  
निमित्तः—मन्दता तीव्रता च शब्दधर्मः अतोऽणुमहत्प्रत्ययः शब्दे-  
इति । का पुनरियं मन्दता तीव्रता, च ? अणुद्रव्यसामान्यात्

सामान्यप्रत्ययविषयत्वं( १ ) मन्दता, महत्द्रव्यसामान्याच्च सामान्यप्रत्ययविषयत्वं तीव्रता पाटवमिति ।

संयुक्ते इति द्वित्वसमानाश्रयं प्राप्तिग्रहणमवयविनः प्रतिपादकम् । कथमिति ? संयुक्तमहत्प्रत्ययावेकविषयौ प्रतिसन्धानान्नीलोत्पलादिप्रत्ययवत्—यथा च नीलमुत्पलं चेति प्रतिसन्धीयमानौ प्रत्ययावेकविषयौ भवतः तथा संयुक्ते महती इति च प्रतिसन्धानमस्ति । तस्मात् प्रतिसन्धानादेकविषयाविति । एतेनैकं महच्चलति खदिर इति प्रत्यया व्याख्याताः । समुदायद्रव्यापेक्ष इति चेत् ?—अथ मन्यसे द्वौ समुदायावाश्रित्य संयुक्तमहत्प्रत्ययौ भवतः, तथैकादिमहत्प्रत्यया अप्येकसमुदाया( २ )पेक्षा इति चेन्न । विकल्पानुपपत्तेः समुदायापेक्षाः संयुक्तमहदादिप्रत्यया इति, कोयं समुदायः ? किमनेकः समुदाय्युत्तानेकस्य प्राप्तिरिति । अनेकस्य प्राप्तिः समुदाय इति चेत् ? प्राप्ती प्राप्ते इति प्रत्ययः स्यात् इति । किं कारणम्, ? समुदायस्य प्राप्तिर्वेनाभ्युपगमात् । इमे वस्तुनी संयुक्ते इति च न स्यात् । प्राप्ती प्राप्ते इति च स्यात् । समुदायश्च समुदायान्तरप्राप्तावेकीभूत इति प्राप्तिप्रत्ययो न स्यात् समुदायस्यैकत्वात् । अथानेकः समुदायी समुदायो ? द्वित्वेन सामानाधिकरण्यं न स्यात् संयुक्ते इमे वस्तुनी इति द्वित्वसमानाधिकरणः प्रत्ययो न स्यात् । तस्मान्महती द्वित्वाश्रयभूते द्रव्ये संयोगसंस्थानमिति । न संयोगोऽस्तीति चेत् ? उक्तमत्र यथार्थान्तरं संयोग इति ।

इदं चावयवमसमुदायवादी प्रष्टव्यः—योऽयं गौरश्वः पुरुष इति जातिनिमित्तः प्रत्ययः स क भवतीति ? । नैव

( १ ) सामान्यविशेषप्रत्ययविषयत्वं—पा० १ पु० ।

( २ ) एकादिसमुदाया—पा० ६ पु० ।

जातिरस्ति कुतो जातिनिमित्तः प्रत्ययो भविष्यतीति ।  
जातिविशेषस्य प्रत्ययानुवृत्तिलिङ्गस्याप्रत्याख्यानं—न जा-  
तिविशेषमन्तरेण प्रत्ययानुवृत्तेर्निमित्तमस्ति, न च निर्नि-  
मित्तः प्रत्ययो नामा ऽऽस्थातुमर्हति, अस्ति चायमनुवृ-  
त्तः प्रत्ययः इमानि कुण्डलानीति ( १ ) । अस्ति च  
व्यावृत्तः प्रत्ययो नेमानि कुण्डलानीति ( २ ) तस्माज्जातिवि-  
शेषो न प्रत्याख्येयः । व्यधिकरणस्यानाभिव्यक्तेराधिकरणवचन-  
म् ( ३ ) न चायं जातिविशेषो व्यधिकरणो व्यज्यते इत्य-  
धिकरणमवश्यं वक्तव्यम् । अणुममवस्थानमधिकरणमिति चेत् ?—  
अथ मन्यसे परमाणव एव केनचि( ४ ) तमवस्थाने-  
नावतिष्ठमानास्तां तां जातिं व्यञ्जयन्त्यतो नावयवी मिध्य-  
तीति ? तत्र तावदुक्तम्—ममवस्थानं संयोगोऽप्यर्थान्तरमिति ।  
यच्च तत्तमवस्थानं जातिविशेषं व्यनक्तीति मन्यसे ? किं त-  
च्चक्षुषा प्राप्तं व्यनक्त्याहोस्विदप्राप्तमिति ? । प्राप्तं व्यनक्तीति  
चेत् ? मध्यभागपरभागयोरप्राप्तत्वादनभिव्यक्तिः ( ५ ) स  
यदि प्राप्ते ममवस्थाने जातिविशेषो व्यज्यते मध्यभाग-  
परभागयोरर्वागुभागव्यवधानादप्राप्तावनभिव्यक्तिः । यावत्प्राप्तं  
तावति अभिव्यक्तिरिति चेत् ? न तावतोऽधिकरणत्वम् । अ-  
थ मन्यसे यावच्चक्षुषा ममवस्थानं प्राप्तं तावति भवति  
जातिव्यक्तिः ? तावदेव तर्ह्यधिकरणं जातेः प्राप्तम्, एवं स-  
ति प्रतीयमानभेदः योऽयं वृक्ष इति समुदायः प्रतीयते त-

( १ ) कुण्डलानीति—पा० ६ पु० । ( २ ) कुण्डलानीति—पा० ६ पु० ।

( ३ ) अधिकरणमिति चेत्—पा० ६ पु० ।

( ४ ) एकेन चित्—पा० ६ पु० ।

( ५ ) अप्राप्तावनभिव्यक्तिः—पा० ६ पु० ।



स्य वृक्षस्य भेदः प्राप्नोति । किं कारणम् ! यावति  
यावति जातिर्व्यज्यते स स वृक्ष इति प्राप्नोति । ततश्चैको  
वृक्षो ऽनेक इति प्रतीयेत इत्येकप्रत्ययो न स्यात् । अ-  
र्वाग्भागस्य चावृक्षत्वात् न कचिद्वृक्षत्वमिति वृक्षबुद्धेर्विषयो  
वक्तव्यः । तस्मात्—समुदिताणुस्थानार्थान्तरस्य जातिविशेषा-  
भिव्यक्तिहेतुत्वादवयव्यर्थान्तरभूत इति । समुदिता अणवः स्थानं  
यस्य सोऽयं समुदिताऽणुस्थानः समुदिताणुस्थानश्चासावर्थान्तरं  
च तस्य जातिविशेषव्याक्तहेतुत्वं नाणूनामिति सिद्ध्यत्यवयव्यर्था-  
न्तरभूतः ।

अनभ्युपगतार्थान्तरावयविना परमाणुशब्दस्यार्थो वक्तव्यः ? ।  
परमाणुशब्दस्य परमापकर्षवाचित्वात् । न ह्यमति महति न  
चामत्यणौ परमाणुरिति विशेषणं युक्तम् । परिमाणप्रक-  
र्षयोगे सति परमाणुरिति विशेषणमर्थवत्, अमत्यनर्थकमि-  
ति । स चायं परिमाणप्रकर्षयोगः सत्यवयविनि सिद्ध्यती-  
ति । सत्त्वरजस्तमसां सर्वापिकृष्टः संघातः परमाणुरिति कस्य-  
चिद्वर्तनम् । तन्न युक्तमिति पश्यामो व्याघातात्—सर्वापिकृष्टः  
संघातश्चेति व्याहतम्—न हि संहन्यमानमन्तरेण संघातः स-  
म्भवति । अर्थान्तरं पटात्तन्तवः तद्धेतुत्वात् तुर्यादिवदिति ।  
तुर्यादि पटकारणमर्थान्तरमिति दृष्टम् । तथा च तन्तवस्तस्मा-  
दर्थान्तरमिति । सामर्थ्यभेदाद्विभागदवत् । भिन्नप्रत्ययविषयत्वा-  
द्भूषस्पर्शवत् । तन्तुपटरूपे भिन्नकारणे विशेषवत्त्वादपस्पर्शवत् ।

एके तु भिन्नरूपत्वादित्येवं हेतुं कृत्वा परमाणुना  
प्रत्यवतिष्ठन्ते । एकस्मिन्नापि परमाणौ रूपभेदो दृष्टः रक्तः  
श्याम इति च । स त्वेवं प्रत्यवस्थेयो न, हेत्वर्थापरिज्ञा-  
नात् । न ब्रूमो भिन्नरूपत्वादयोऽवयव्यवयवेभ्यः, अपि तु

तन्तुपटरूपे भिन्नकारणे इति पक्षयित्वा विशेषत्वादिति हेतुं ब्रूमः । तथा चायमप्रतिषेधः । बहुग्रन्थविस्तारिणी त्वेषा कथेत्युपरम्यते ॥

( इत्यवयविपरीक्षा । )

परम्परया परीक्षितं प्रत्यक्षम्, अथेदानीमवमरप्राप्तमनुमानं परीक्ष्यते । किमिदमनुमानम् ? । उक्तं तत्पूर्वकमनुमानमिति । अत्र च पूर्ववदादेरुदाहरणानि । नदीपूरः पिपीलिकाण्डमञ्चरणं मयूरवाशितमिति । एतदुदाहरणव्याभिचारद्वारकं सूत्रम्—

रोधोपघातसादृश्येभ्यो व्यभिचारादनुमानम-  
प्रमाणम् ॥ ३७ ॥

रोधोपघातसादृश्येभ्यो व्यभिचारादनुमानमप्रमाणमिति । तत्र रोधो नाम अपां स्पन्दमानानां द्रवत्वप्रतिबन्धहेतुः, उपघातः पिपीलिकाशृङ्गोपद्रवः, सादृश्यं मयूरशब्दपुरुषशब्दयोः समानप्रत्ययकर्तृत्वमेभ्यो व्यभिचारादनुमानमप्रमाणमिति । शेषं भाष्ये ।

यत्तावदनुमानमप्रमाणमित्युक्तं तदयुक्तम् । प्रतिज्ञापदयोर्व्याघातात्—अनुमानमिति सम्बन्धस्यातीन्द्रियार्थमाधकस्यैतन्नाम । अप्रमाणमिति तस्य प्रतिषेधः । सोऽयं प्रतिज्ञापदयोर्व्याघातः । अनुज्ञातप्रतिषिद्धयोरेकत्वानुपपत्तिः, प्रतिज्ञाहेत्वोश्च विरोधः अनुमानमप्रमाणमिति प्रतिज्ञा रोधोपघातसादृश्येभ्यो व्यभिचारादिति हेतुः । यद्यभिचारि तदप्रमाणमिति । यथा गोमिद्धौ विषाणित्वं, सोऽयं हेतुः प्रतिज्ञा व्याहन्ति प्रतिज्ञा च हेतुमिति । यच्चेदमुच्यते अनुमानमप्रमाणमिति, तत्किमनुमानमात्रस्याप्रमाणत्वमुतानुमानविशेषस्येति ? । किं चातः ? यद्यनुमानमात्रमप्रमाणमिति पक्षः ? हेतोरेकदेशात्तत्त्वादव्यापकत्व-

म् । समस्तमनुमानं पक्षीकृतं न सर्वास्मिन्ननुमाने व्यभिचारोऽस्ति । न हि व्यभिचारस्याप्रमाणत्वमाधकस्य व्यभिचारः प्रतिपादयितुं शक्यः, न हि व्यभिचारस्य व्यभिचारे किञ्चित् प्रमाणमस्तीत्यव्यापकत्वादहेतुः । अथ यद्व्यभिचारि तदप्रमाणमिति ब्रूये ? प्रतिज्ञाविशेषणत्वाद्धेतोर्हेत्वन्तरं वचनीयम् । सिद्धमाधनं चेत्तत् व्यभिचारि तत्प्रमाणं न भवति ॥

यान्यप्येतान्युदाहरणानि भवता व्यभिचारीणीन्युच्यन्ते तेष्वपि व्यभिचारो नास्तीत्यसिद्धतोद्भावनद्वारकं सूत्रम्—

नैकदेशत्रासमादृश्येभ्योऽर्थान्तरभावात् ॥ ३८ ॥

नैकदेशत्रासमादृश्येभ्योऽर्थान्तरभावात् । यत्तावद्रोधादपि नदीपूरो भवतीति ! नात्र नदीपूरमात्रेणोपरि दृष्टिप्रदेशमस्त्वित्यत्र नद्याः साध्यते, अपि तु पूरविशेषेण, तस्य च ऽव्यभिचारोऽसिद्धः । उपपत्त्यात् पिपीलिका ( १ ) ण्डमञ्जाम्मात्रस्य च व्यभिचारो न मञ्जर्याविशेषस्य । कः पुनर्यस्य विशेषः ? अत्रिचस्तानां\* भूयमीनां भूयःसु स्थानेष्वपि पिपीलिका-ण्डभूयस्त्वेनोर्ध्वमञ्जर्याय यत्तदनागतदृष्ट्यविनाभावः । शब्द-व्यभिचारोऽपि नास्ति—यस्मान्न शब्दमात्रमनुमानं मयूरा-स्तिन्वे, न चात्र मयूरः साध्यते, अपि तु शब्दगताद्विशेषात् पट्टजादेः ( २ ) शब्द एव मयूरगुणविशिष्टोऽनुमीयते, एवं हि व्यभिचारो नास्तीत्यसिद्धो हेतुः ॥

( इत्यनुमानपरीक्षा । )

त्रिकालविषयमनुमानं त्रिकालग्रहणादित्युक्तम् । तत्र तावत्काल

( १ ) पिपीलिका—पा० १ पु० । एवं सर्वत्र ।

\* अत्रिचस्तानां इति २ पु० पा० ।

( २ ) पक्षाजादेः—पा० १ पु० ।

एव नास्तीति केचिन् । तच्च न प्रमाणाभावात्—न हि कालास-  
त्त्वे प्रमाणमस्तीति । ननु चानुपलब्धिः कालामन्त्रं प्रतिपादय-  
ति ? न प्रतिपादयति, व्यभिचारात्—त्रिकारणेयमनुपलब्धिः,  
तत्रानुपलब्ध्या कारणैकल्यं गम्येत, उपलब्ध्यमेव नास्ती-  
त्येतदेव कुतः ? । अथोपलब्ध्यमानस्याभावादनुपलब्धिरित्ययं  
प्रतिज्ञार्थः ? तथा च हेतुर्नास्ति प्रतिज्ञार्थेनाक्षिप्तत्वात्—आक्षि-  
प्तो हेतुः प्रतिज्ञार्थेनोति । न चामति धर्मिणि धर्मः  
सम्भवति आश्रयाभावात् । अथ धर्मोऽपि नास्ति ?  
साधनार्थो हीयते, न ह्यमतः साधनार्थं पश्यामः ।  
परापरादिप्रत्ययानां च समिचित्तत्वात्कालप्रतिषेधो न  
युक्तः—यश्च कालं न प्रतिपद्यते तेन परापरादिप्रत्य-  
यानां निमित्तं वक्तव्यम् ? । न ह्यमति निमित्ते नैमि-  
त्तिकान् विशेषतः प्रत्ययान् पश्यामो रूपादिप्रत्य-  
यवदिति । कालकत्वात् प्रत्ययभेदानुपपत्तिरिति चेत् ?—  
अथ मन्यभे कालैकत्वे मति न युक्तः परापरादिप्रत्ययभेदो  
नाभिन्नं निमित्तं भिन्नं कार्यं करोतीति ? न मापेक्षत्वात्—पित्रादे-  
प्रत्ययभेदवदिति—यथैकस्मिन् पुरुषे अनेकसम्बन्धभेदानुवि-  
धायिन्यभिन्ने पिता पुत्रो भ्रातेति प्रत्यया भवन्ति तद्वदेकः कालः  
कार्यकारणविशेषापेक्षः परापरादिप्रत्ययहेतुरिति ॥

( इति कालपरीक्षा । )

एवमुपपादितः कालः । तस्योपपन्नस्य वर्तमानकालप्रतिषे-  
धार्थं सूत्रम्—

वर्तमानाभावः पतनः पतितपतितव्यकालो-  
पपत्तेः ॥ ३९ ॥

वर्तमानाभावः पतनः पतितपतितव्यकालोपपत्तेः । वृन्तात्म-

च्युतस्य फलस्य भूमिं प्रत्यासीदतः यदूर्ध्वं फलमवधिं कृत्वा  
यावददृष्टमिति स पतितोऽध्वा । यदधस्तात् फलमवधिं कृत्वा  
यावदभूमिरिति स पतितव्योऽध्वा । नेदानीं तृतीयोऽध्वा विद्यते यत्र  
पततीति स्यात् । न चाध्वानमन्तरेण कालव्याक्तिहेतुरस्ति ।  
तस्माद्बर्तमानः कालो नास्तीति ? न, विरोधात्— वर्तमानः कालो  
नास्तीति ब्रुवन्नभ्युपगतौ कालौ बाधते ॥

एतदर्थज्ञापनार्थं सूत्रम्—

तयोरप्यभावो वर्तमानाभावे तदपेक्षत्वात् ॥४०॥

तयोरप्यभावो वर्तमानाभावे तदपेक्षत्वात् । वर्तमानसापे-  
क्षावितरौ कालौ । यस्य वर्तमानो नास्ति तस्य वर्तमानानभ्युपगमे  
ऽभ्युपगतयोः कालयोरभाव इति । न चायं कालोऽध्वव्यङ्ग्यः ।  
किं तर्हि ? क्रियाव्यङ्ग्यः पततीति यदा द्रव्यं क्रियाम्बद्धमुपलभते  
सोऽयं सम्बन्धविशिष्टः कालो वर्तमान उच्यते । क्रियाम्बन्धाति-  
क्रमादतीतः । यदा तु क्रियाकारणान्याभिमुख्येनावस्थितान्यप्राप्ते-  
बद्धशक्तिकानि, तदा भविष्यति क्रियेत्यनागतः काल इति ।  
यदि चायं वर्तमानां क्रियां न प्रतिपद्यते कस्मादतीतामनागतां  
च प्रतिपद्यते न कालोऽतीतः न फलमतीतम् । कालस्य सर्वदा  
वर्तमानत्वात् फलस्य चापतत् पतति पतिष्यतीति क्रियाविशेषण-  
त्वेन प्रत्ययविशेषविषयत्वात् क्रियायां सम्भवो न फले इति ।  
तस्मात् क्रियाकालाभिध्यक्तिनिमित्तं नाध्वा, गन्तव्यस्य तादृक्-  
स्थयात्—योऽसौ गन्तव्यो देशः स यथाभूत एवानुत्पन्नक्रिये फले  
तथाभूत एवोत्पन्नक्रिय इत्यभेदान्नाध्वा कालव्याक्तिहेतुः ।

अथ मन्यसे वर्तमानकालानभ्युपगमेऽप्यतीतानागतावितरे-  
तरापेक्षौ सेत्स्येते ? एतत्प्रतिषेधार्थं सूत्रम्—

नातीतानागतयोरितरेतरापेक्षा सिद्धिः ॥ ४१ ॥

नातीतानागतयोरितरेतरापेक्षा सिद्धिरिति । न ह्यतीतानाग-  
तावितरेतरापेक्षौ सिद्ध्यतः । कथमिति ? वर्तमानाभावे किमतीतं  
कथं चेति किमनागतं कथं चेति न शक्यते वक्तुमव्याकरणीयमे-  
तद्वर्तमानलोप इति । विशेषप्रतिषेधाच्च वर्तमानोभ्युपगमः—यस्मादयं  
विशेषप्रतिषेधः पततः पतितपतितव्यकालोपपत्तिरिति । नच  
वर्तमानकालानभ्युपगमे पतत इति पदस्यार्थोऽस्ति । न चैतत्पदा-  
र्थानभ्युपगमे पतत इति युक्तं वक्तुम् । सोऽयं व्याघातो वर्तमा-  
नश्च नास्ति पतत इति च प्रयोगः । न चेतरतरापेक्षया कस्य चित्  
सिद्धिरिति । यस्मादेकाभावेऽन्यतराभावाद् द्वयाभावः । यदी-  
तरतरापेक्षया सिद्धिः स्यात् तावदितरत्वं नास्ति तावदितरत्वं  
नास्तीत्युभयोरभावः अर्थमद्वावव्यङ्ग्यश्च वर्तमानकालो विद्यते  
द्रव्यं विद्यते गुणो विद्यते कर्मेति ॥

यस्य चायं नास्ति तस्य—

वर्तमानाभावे सर्वाग्रहणं प्रत्यक्षानुपपत्तेः ॥ ४२ ॥

वर्तमानाभावे सर्वाग्रहणं प्रत्यक्षानुपपत्तेः । सूत्रार्थोविरोधः ।  
कथं पुनर्वर्तमानाभावे प्रत्यक्षानुपपत्तिः ? यस्मादिदं प्रत्यक्षं वर्त-  
मानाधारं कार्यत्वात् क्षीरवदिति—यत्कार्यं तद्वर्तमानाधारं दृष्टं  
यथा क्षीरं, कार्यं च प्रत्यक्षम्, तस्माद्वर्तमानाधारमिति वर्तमानका-  
लानभ्युपगमादनाधारं प्रत्यक्षं प्राप्नोति । अनाधारं च कार्यं नास्ती-  
ति प्रत्यक्षानुपपत्तिः । प्रत्यक्षानुपपत्तेश्च सर्वप्रमाणलोपः । सर्व-  
प्रमाणलोपे च सर्वस्य ग्रहणं न स्यात् । अस्ति च सर्वस्य ग्रहणं,  
सर्वस्य ग्रहणात् पश्यामोऽस्ति वर्तमानः प्रत्यक्षनिमित्तं प्रत्यक्षावि-  
षयः प्रत्यक्षं चेति सोऽयं वर्तमानः काल इति । उपपन्नश्च सन् द्वेधा

विभिद्यते कचित् क्रियामात्रव्यङ्ग्यः कचित् क्रियासन्तानव्यङ्ग्यः । क्रियामात्रव्यङ्ग्यो विद्यते द्रव्यमिति । क्रियासन्तानव्यङ्ग्यः पचाति छिनत्तीति । क्रियासन्तानोऽपि द्वेधा भवति एकाकारक्रियो नानाकारक्रियश्चेति । एकाकारक्रियिछिनत्तीति । तत्र ह्युद्यम्योद्यम्य निपातनक्रिया एकाकारा । नानाकारक्रियश्च सन्तानः पचतीति । तत्र ह्यनेका क्रिया अनेकाकारा—तद्यथैधोपसर्पणमग्न्यभिज्वालनं स्थाल्यधिश्रयणमुदकामेचनं तण्डुलपचनं दर्वीघट्टनं मण्डस्त्रावणमवतारणमिति । स ह्येवम्भूतः क्रियासन्तानः पचतीत्यनेनैकशब्देनाभिधीयते क्रियासन्तानस्य ह्यत्राविच्छेदो विवक्षितो नानारम्भो नोपरम इति । सन्ताना(ना)रम्भविवक्षायां पक्ष्यतीत्युपरमविवक्षायामपाप्सीदिति ॥

यच्चेदं छिद्यमानं तन् क्रियमाणं, तस्मिन् क्रियमाणे—

कृतताकर्तव्यतोपपत्तेस्तृभयथा ग्रहणम् ॥ ४३ ॥

कृतताकर्तव्यतोपपत्तेरुभयथाग्रहणम् । कस्य ? वर्तमानस्य । कथं ? मुभयथा । केवलस्य व्यपवृक्तस्यातीतानागताभ्यां सम्पृक्तस्य च ताभ्यामिति । क पुनर्व्यपवृक्तस्य ? विद्यते द्रव्यमित्यत्र हि केवलः शुद्धो वर्तमानोऽभिधीयते । पचाति छिनत्तीत्यत्र सम्पृक्तः । कथं ? काश्चिदत्र क्रिया व्यतीताः काश्चिदनागताः एका च वर्तमाना इति । अन्यश्च लोके प्रत्यामत्तिप्रभृतेरर्थस्य विवक्षायामनेकप्रकारो वर्तमानस्य प्रयोगः । कदाचिदयं वर्तमानमतीति प्रयुक्ते आगतः सन् ब्रवीत्येव आगच्छामीति । कदाचिदनागते प्रयुक्ते यथा स्थितः सन् ब्रवीत्येव आगच्छामीति । एवमन्येषु प्रयोगेषूपेक्षितव्यमिति ॥

( इति वर्तमानपरीक्षा । )

द्वितीयेऽध्याये १ आह्निके ४३-४५ सूत्रम् । २५७

अथेदानीमुपमानमवमरप्राप्तं परीक्ष्यते । किं पुनरुपमानं ?  
प्रसिद्धसाधर्म्यात् साध्यसाधनमित्युक्तम्—तस्याक्षेपः—

अत्यन्तप्रायैकदेशसाधर्म्यादुपमानासिद्धिः ॥ ४४ ॥

प्रसिद्धसाधर्म्यादुपमानसिद्धेर्यथोक्तदोषानु-  
पपत्तिः ॥ ४५ ॥

अत्यन्तप्रायैकदेशसाधर्म्यादुपमानासिद्धिरिति । नात्यन्तसा-  
धर्म्यादुपमानं भवति यथा गौरिवं गौरिति । भूयः साधर्म्यादपि  
नोपमानं सिद्ध्यति न हि भवति यथा गौरिवं महिष इति । एक-  
देशसाधर्म्यादपि न भवति यथा मेरुस्तथा सर्प इति । न  
चान्या गतिरस्ति तस्मान्नोपमानं सिद्ध्यति ।

अत्यन्तादिमाधर्म्यादुपमानप्रतिषेधान्नोपमानप्रतिषेधः—यद-  
त्यन्तप्रायैकदेशसाधर्म्यादुपमानं तत्प्रतिषिद्ध्यते तेन सूत्रेण  
न पुनरुपमानमात्रस्य प्रतिषेधः । एवं सत्यन्यथोपमानं  
तत्स्वरूपं वक्तव्यम् ? । अथ नैवान्यथोपमानस्य स्वरूपम-  
स्तीति मन्यसे ? कथं तर्हीदं वाक्यं(?) अत्यन्तप्रा-  
यैकदेशसाधर्म्यादुपमानासिद्धिरिति, अनभ्युपगच्छता रूपमा-  
नमेवं वक्तव्यम्, उपमानं न प्रमाणमर्थाप्रतिपादकत्वादिति ? ।  
प्रसिद्धसाधर्म्य(स्य) वैधर्म्यस्य चोपमानहेतुत्वादप्रतिषेधः—  
योऽयं भवता प्रतिषेधः क्रियते अत्यन्तादिमाधर्म्यादुपमानं न  
सिद्ध्यतीत्ययमनुपपन्नोऽनभ्युपगमात्—कः खल्वेवमाहान्यन्ता-  
दिमाधर्म्यादुपमानमिति, अपि तु प्रसिद्धसाधर्म्यादुपमानम्, सा-  
ध्यसाधनभावमाश्रित्य । तथा चायमप्रतिषेधः सर्वथाभावाच्चान्य-  
न्तमाधर्म्यादिप्युपमानं सिद्ध्यति तत्रक्रियैव तत्रक्रियोपमीयते ।

( १ ) वाच्यम्—पा० १ पु० ।



यथा “रामरावणयोर्युद्धं रामरावणयोरिवे”ति । भूयः साधर्म्येणापि भवाति यदा गोर्बलप्रकर्षजिज्ञासा भवाति तदा भूयःसाधर्म्येणोपमानम्—यथा महिषस्तथा गौरिति । एकदेशसाधर्म्यादपि (भवाति) यदा तु सन्मात्रं जिज्ञासानिमित्तं भवाति मेरोः सत्ता किं रूपोति यथा सर्षपस्य तथा मेरोः तस्मादप्रातिषेधोऽयमिति ।

अस्तु तर्ह्युपमानमनुमानम् ?—

प्रत्यक्षेणाप्रत्यक्षसिद्धेः ॥ ४६ ॥

प्रत्यक्षेणाप्रत्यक्षसिद्धेः । यथा प्रत्यक्षेण धूमधर्मणोर्द्ध-  
गत्वादिनाऽप्रत्यक्षो धूमधर्मोऽग्निरनुमीयते तथा प्रत्यक्षेण गवा  
ऽप्रत्यक्षस्य गवयस्य प्रतिपत्तिरित्यप्रत्यक्षार्थमतिपादकत्वादुपमा-  
नमनुमानमिति ? । नापरिज्ञानात्—न भवतोपमानलक्षणं व्यङ्गायि ।

नाप्रत्यक्षे गवये प्रमाणार्थमुपमानस्य पश्याम  
इति ( १ ) ॥ ४७ ॥

न चाप्रत्यक्षे गवय उपमानार्थं पश्यामः । अथ प्र-  
त्यक्षे गवये क उपमानार्थः ? याऽमौ सज्ज्ञामज्ज्ञमम्बन्धप्रति-  
पत्तिः स उपमानार्थः । एवं च नोपमानमागमो न प्रत्यक्षम्,  
न ह्यपमागमात् प्रत्यक्षाद्रायं गवय इति (मं)प्रतिपद्यते ।

तथेत्युपसंहारादुपमानसिद्धेर्नाविशेषः ॥ ४८ ॥

परार्थत्वाच्च—परार्थं चोपमानं भवति—न हि यथा गौरेवं  
गवय इत्येतदागममन्तरेण साहचर्यमात्रपरिज्ञानमुपमानम् । न  
ह्यागममात्रं साहचर्यपरिज्ञानमन्तरेणोपमानं भवितुमर्हति । न  
चैवमनुमानम् । तस्माद्यथा लिङ्गलिङ्गिमम्बन्धस्मृत्यनुग्रहे  
सति लिङ्गपरामर्शोऽनुमानम्, तच्च प्रत्यक्षम्, तथाऽऽगमादि-

तसंस्कारस्मृत्यपेक्षं सारूप्यप्रत्यक्षमुपमानमिति ॥

प्रतिपत्तिभेदाच्च—नानुमानमेवं भवति यथा धूमस्तथाग्निरिति । अस्त्युपमाने यथा गौरेवं गवय इति । यत्र प्रतिपत्तिभेदस्तत्प्रमाणान्तरम् । यथा प्रत्यक्षादनुमान, मपूर्वानधिगमादुपमानं न भवतीत्यनेन प्रत्युक्तम् ॥

( इत्युपमानपरीक्षा । )

अथावसरमाप्तः शब्दः परीक्ष्यते । कः पुनरयं शब्दः ? । आप्तोपदेशः शब्द इत्युक्तम् । तस्याक्षेपो—न शब्दः प्रमाणं सत्यप्यप्रसिद्धेः—यस्माद् विद्यमानोऽप्ययं शब्दोऽश्रूयमाणो न प्रतिपत्तिहेतुः प्रतिपत्तिहेतुश्च प्रमाणमिति । विषयाभावाच्च—न प्रत्यक्षानुमानव्यतिरेकी विषयः शब्दस्यास्ति । न चाविषयं प्रमाणमिति । अविज्ञानात्मकत्वाच्च न प्रमाणम्,—यद्यत्प्रमाणं तत् तद्विज्ञानात्मकं यथा प्रत्यक्षम्, अविज्ञानात्मकं च न प्रमाणं घटादिवदेव । बाह्यकरणप्रत्यक्षत्वाच्च घटादिवदेव न प्रमाणम् । आत्मन्यसमवायात् न घटादिवदेव प्रमाणम् । आकाशगुणत्वात् च संख्यादिवन्न प्रमाणम् ?

यत् तावत् सत्यप्यप्रामेतेरिति ? तन्नासिद्धत्वात्—न हि कदाचिच्छब्द उपलभ्यमानो न प्रमाणं भवत्यनुपलभ्यमानो (न) भवतीति नामौ प्रमाणम् । प्रमाणं हि नाम येन प्रमीयते । कदा च तेन प्रमीयते ? यदोपलभ्यते । यत् पुनरेतद्विषयाभावादिति । क एवमाह प्रत्यक्षानुमानव्यतिरेकी विषयो नास्तीत्यसिद्धो हेतुः यथा प्रत्यक्षादिभ्यो भेदस्तथोक्तम् । यत्पुनरेतदविज्ञानात्मकत्वाद् बाह्यकरणप्रत्यक्षत्वात् आत्मन्यसमवायाच्चेति ? तन्नानेकान्तात् प्रदीपवत्, प्रदीप एतत् सर्वमस्ति प्रमाणं च प्रदीपः प्र-

क्षाङ्गत्वादित्युक्तम् (१) । तस्मादनैकान्तिकत्वादहेतुव एवेति । यत् पुनरेतदाकाशगुणत्वादिति ? अयमप्यनैकान्तिक एव—यथाकाशे यत् परिमाणं तन्महत्प्रत्ययकर्तृत्वात् प्रमाणं भवति तस्मादाकाशगुणत्वादिसयमप्यहेतुः ।

अनुमानं शब्दः स्मृत्यपेक्षत्वात्—यस्य स्मृत्यपेक्षित्वं तदनुमानं, स्मृत्यपेक्षश्च शब्दोऽर्थप्रत्पायने, तस्मादनुमानम् । त्रिकालविषयत्वाच्च—त्रिकालविषयमनुमानम्, तथा च शब्दस्तस्मादनुमानम् । अन्वयव्यतिरेकोपपत्तेश्च—यदन्वयव्यतिरेकि तदनुमानम्, यथा धूमविशेषदर्शनमग्निमत्प्रतीतौ, तथा च शब्दोन्वयव्यतिरेकाभ्यामेवार्थं प्रतिपादयति तस्मादनुमानम्—

शब्दोऽनुमानमर्थस्यानुपलब्धेरनुमेयत्वात् ॥ ४९ ॥

इतश्चानुमानं शब्दोऽर्थस्यानुपलब्धेः । प्रत्यक्षेणानुपलब्धमानार्थविषयत्वादिति सूत्रार्थः ॥

उपलब्धेरद्विप्रवृत्तित्वात् ॥ ५० ॥

इतश्चानुमानमुपलब्धेरद्विप्रवृत्तित्वात् । प्रमाणान्तर्भावे उपलब्धि(हेतौ) भेदो दृष्टः यथा प्रत्यक्षेऽनुमाने च । अन्यथा हि प्रत्यक्षे उपलब्धिरन्यथाऽनुमाने, न त्वेवं शब्दे इति । तस्मान्न प्रमाणान्तरम् ॥

सम्बन्धाच्च ॥ ५१ ॥

सम्बन्धाच्च । सम्बद्धार्थप्रतिपादकत्वाच्चेति सूत्रार्थः सम्बद्धार्थप्रतिपादकमनुमानं तथा च शब्द इति ॥

यत्तावत् स्मृत्यपेक्षत्वादनुमानं शब्द इति ! तन्नानैकान्तात् । अनुमानेऽपि स्मृत्यपेक्षित्वमस्ति यथा मंशये यथा तर्के यथोपमान इति । एतेन त्रिकालविषयत्वं प्रत्युक्तम् । यत् पुनरेतदन्वयव्यति-

रेकोपपत्तेरिति ? । अन्वयव्यतिरेकोपपत्तिः प्रत्यक्षेऽपि—यथा यत्र घटस्तत्र घटज्ञानम् । यत्र नास्ति तत्र तदभाव इति । यत् पुनरेतदनुपलभ्यमानार्थविषयत्वादिति ? मस्य अनुपलभ्यमानार्थविषयमनुमानं, न पुनः स्वर्गापूर्वदेवताद्यर्थेषु लौकिकस्य प्रत्यक्षमनुमानं वा, अपि तु—

आप्तोपदेशसामर्थ्याच्छब्दार्थे सम्प्रत्ययः ॥ ५२ ॥

आप्तोपदेशसामर्थ्याच्छब्दार्थे सम्प्रत्ययः ॥

न ह्ययं शब्दमात्रात् स्वर्गादीन् प्रतिपद्यते । किं तु पुरुषविशेषाभिहितत्वेन प्रमाणत्वं प्रतिपद्य तथाभूताच्छब्दात् स्वर्गादीन् प्रतिपद्यते । न चैवमनुमाने, तस्मान्नानुमानं शब्द इति । एवं ( शब्दं ) चोल्लिखन्ती प्रतिपत्तिः शब्दान्नानुमानादिति । एतेनाद्विपद्यत्तत्वं व्याख्यातम् । यत् पुनरेतत् सम्बन्धाच्चेति । अस्ति शब्दार्थयोः सम्बन्धोऽनुज्ञातोऽस्ति च प्रतिषिद्ध इति वाच्यवाचकभावलक्षणः सम्बन्धोऽनुज्ञातः—अस्य शब्दस्यायमर्थो वाच्य इति । यः पुनरयं स्वाभाविकः शब्दार्थयोः सम्बन्ध इति कैश्चिदभ्युपगम्यते स प्रतिषिद्ध इति । न स्वाभाविकः शब्दार्थयोः सम्बन्धोऽस्ति ।

कथम्—

प्रमाणतोऽनुपलब्धेः ( १ ) ॥ ५३ ॥

प्रमाणतोऽनुपलब्धेः । तत्र प्रसङ्गेन तावच्छब्दार्थस्यानुपलब्धिरतीन्द्रियविषयत्वात् । यस्माच्छब्दस्यातीन्द्रियोऽप्यर्थो विषयस्तस्मान्न प्रत्यक्षेणोपलब्धिरिति । अनुमानेनोपलप्स्यत इति चेत् नानुमानेन विकल्पानुपपत्तेः । शब्दो वार्थदेशमुपसम्पद्यतेऽर्थो वा शब्ददेशम् उभयं वा । न तावदर्थः शब्ददेशमु-

पसम्पद्यते—

पूरणप्रदाहपाटनानुपलब्धेश्च ( १ ) सम्बन्धाभावः ॥५४॥

पूरणप्रदाहपाटनानुपलब्धेः । आस्यैकदेशस्थानकरणोच्चारणीयः शब्द इति—अन्नाग्न्यसिशब्दोच्चारणे पूरणप्रदाहपाटनानि गृह्येरन् । मूर्तिमान् महान् पदार्थो मोदकादिर्गवादिवदागच्छन्नुपलभ्येत । ततश्च लोकव्यवहार उच्छिद्येत । अथ शब्दोऽर्थान्तिकमुपसम्पद्यते ? तस्याप्यनुपपत्तिर्व्याघातात् । नित्यः शब्दः सन्तानवृत्त्या चागच्छतीति व्याहतम् । अथ नागच्छत्पर्यदेश एव भवतीति ! नित्यश्च भवति चेत्यनिवृत्तो व्याघातः । स्थानकरणप्रयत्नासम्भवाच्चार्यदेशे न भवति । अथ न गच्छति न भवति तत्र व्यज्यते । एको वित्त्यावस्थित इति चेत् न सर्वार्थोपसम्पत्तिमद्भान् । यदि सर्वशब्दा एव वित्त्यावस्थिताश्च स्थानकरणादि (निमित्त) सन्निधाने सति व्यज्यन्त इति मन्यसे ? सर्वार्थानामुपलब्धिः प्राप्ता यदेकस्य व्यञ्जकं तच्छब्दान्तराणामपीति । वित्त्यावस्थितश्च शब्दो व्यक्त इति स्वविषयं (२) व्याप्यावस्थाने सति यत्र क्वचनावस्थितानां गोशब्दाभिव्यक्तौ ककुदादिमदर्थप्रत्यायनं स्यात् सामान्यवदेतस्यात्—यथा सामान्यं स्वविषयं व्याप्यावस्थितं न च सर्वत्रोपलभ्यते तथा शब्दोऽपि स्वविषयं व्याप्यावस्थित इति नियमो भविष्यति ? न युक्तमेवं भवितुम्, सामान्यस्याश्रयोपलब्धिर्व्यक्तिहेतुः न च पुनः शब्दस्याश्रयोपलब्धिरस्ति न च वाच्ये वृत्तिस्तस्मादसमो दृष्टान्तः । यदि च ( ३ ) वाच्यार्थवृत्तिः शब्दः स्यात् वा-

( १ ) पूरणप्रदाहपाटनानुपपत्तेश्च—इति वृत्ता ।

( २ ) स्वविषयप्राप्त्यवस्थाने इति २ पु० पा० ।

( ३ ) अपि च—पा० १ पु० ।

व्योपलब्धावकृतसमयेनापि प्रतिपद्येत—यथा सामान्यमकृतस-  
मयोऽपि प्रतिपद्यते इति । तस्मान्नानुमानादपि प्रतिपद्यते ।  
इतश्च स्वाश्रयादन्येनापि न सम्बन्धी शब्दः गुणत्वात् अन्येन  
गवादिना शब्दं प्रति समवायो(ऽपि)नास्ति शब्दस्याकाशवृत्ति-  
त्वात् । नापि शब्दार्थयोरेकार्थसमवायः ताभ्यामेकस्यानारम्भा-  
त् । उपमानात् प्रतिपत्स्यत इति चेत् ? न उपमानस्यापि नायं  
विषयः । आगमान् प्रतिपत्स्यत इति चेत् ! स एवात्र विचार्यते—  
किं शब्दार्थो सम्बद्धावाहोस्विदमम्बद्धाविति । यदिदं भवताभि-  
धीयते स्मृत्याद्यपेक्षत्वादनुमानमाधर्म्यादिनुमानं शब्द इति ? तस्मा-  
देव नानुमानं, न हि तेनैव तस्य साधर्म्यमिति । अथ स्मृत्या-  
दिमाधर्म्याच्छब्दानुमानयोरेकत्वमेव ? तर्ह्येकं प्रमाणं प्राप्नोति ।  
अस्ति ह्यर्थपरिच्छेदकत्वं सर्वप्रमाणानां साधर्म्यमिति । भवत्वेकं  
प्रमाणं किन्नो वाध्यत इति ? । कथं न वाध्यत इति ? यदभीष्टं  
तन्निवर्तते । किमभीष्टं ? प्रत्यक्षानुमाने भिन्ने इति । अथ सामान्य-  
माश्रित्याभेदो देव्यते तदपेक्षया वर्तितव्यम्, सामान्यमाश्रित्या-  
भेदो विशेषमाश्रित्य भेद इति न किञ्चिद्भाषितम् । न  
चानुमानं शब्दः स्वपरात्मप्रत्ययायकत्वात् । यत् स्वपरात्म-  
प्रत्यायकं तदनुमानं न भवति यथा प्रदीपः—प्रदीपो  
येनापि क्रियते तस्याप्युपलब्धिसाधनं भवति अन्यस्यापि । श-  
ब्दोऽप्येवं तस्मान्नानुमानमिति ॥

शब्दार्थव्यवस्थानादप्रतिषेधः ॥ ५५ ॥

शब्दार्थव्यवस्था(नदर्श)नादप्रतिषेधः । यदि शब्दार्थावम-  
म्बद्धौ स्याताम्, शब्दार्थप्रत्ययव्यवस्था न स्यात् । शब्दः  
सम्बद्धोऽर्थं प्रतिपादयति प्रत्ययानियमहेतुत्वात् प्रदीपवत् ।

यः प्रत्ययनियमहेतुः स सम्बद्धोऽर्थप्रत्यायको दृष्टः यथा  
प्रदीपः । शब्दश्चैवंधर्मा, तस्माच्छब्दोऽपि सम्बद्धोऽर्थप्रत्या-  
यक इति । यद्वा प्रत्ययः पक्षीकर्तव्यः सम्बद्धाभ्यां शब्दार्थाभ्यां  
वस्तुप्रत्ययो भवतीति नियमात् कुण्डलीति प्रत्ययवदिति ॥

न सामयिकत्वाच्छब्दार्थसम्प्रत्ययस्य ॥ ५६ ॥

न सामयिकत्वाच्छब्दार्थे सम्प्रत्ययस्य । न सम्बन्धकारितं  
शब्दार्थव्यवस्थानं, किं तर्हि ? समयकारितं, कः पुनरयं समयः ?  
अभिधानाभिधेयनियमनियोगः समययुक्ते(?) शब्दार्थव्यवस्था भ-  
वतीति । कश्चित् च सम्बन्धोऽनुज्ञात इति यद्वोचाम समयं तद्वोचाम  
इति । मेयं शब्दार्थव्यवस्थाऽन्यथापि भवतीत्यहेतुः । अयं च वा-  
च्यवाचकभावलक्षणः सम्बन्धः स्वाभाविकशब्दार्थसम्बन्धवादिना-  
प्यनुज्ञेयः । न हि स्वाभाविकसम्बन्धवादिनोऽनुपयुक्तशब्दार्थसम्ब-  
न्धस्य शब्दग्रहणादिशेषप्रत्ययो भवति । स पुनः समयः कुतः प्रत्ये-  
तव्यः ? पदज्ञानाल्लोकनश्चेति तादृशं समयशास्त्रं शब्दस्याविरोधार्थं  
प्रणीतम् । लोकनश्च समयो वाद्व्ययः मात्रादिस्तेषु तेष्वर्थेषु ता-  
स्तान् शब्दान् प्रयुज्जानानुपलभ्य सोऽपि तैश्च शिक्षितस्तौस्ता-  
नेव शब्दास्तेषु तेष्वर्थेषु प्रयुक्ते न पुनरनं लिपिमिव कश्चित् शि-  
क्षयतीति ॥

जातिविशेषे चानियमान् ॥ ५७ ॥

जातिविशेषे चानियमान् । न स्वाभाविकः शब्दार्थयोः स-  
म्बन्धः—यदि स्वाभाविकः शब्दार्थसम्बन्धोऽभविष्यत्त जातिविशे-  
षे शब्दार्थव्यवस्थाऽभविष्यत् । अस्ति तु यथाकामं प्रयोगो जा-  
तिविशेषे यथाकामं प्रयोगो दृष्टः न तु स्वाभाविकेन सम्बन्धेन

( १ ) तस्मिन्तूपयुक्ते—पा० १ पु० ।

द्वितीयेऽध्याये १ आह्निके ५८-५९ सूत्रम् । २६५

सम्बद्धानां जातिविशेषे व्यभिचारो दृष्टः न हि मदीपोऽस्माक-  
मन्यथा मक्ताशयत्यन्यथा जातिविशेष इति । जातिविशेषशब्देन  
पुनर्देशोऽभिधीयत इति ॥

( इति शब्दस्यानुमानाद्भेदः । )

तदप्रामाण्यमनृतव्याघातपुनरुक्तदोषेभ्यः ॥ ५८ ॥

तदप्रामाण्यमनृतव्याघातपुनरुक्तदोषेभ्य इति सूत्रम् ।  
तदित्यधिकृतशब्दाभिधानाच्छब्दविशेषाधिकारः यस्मात् प्राप्त-  
मपि प्रकरणेन शब्दं तच्छब्देन पुनरभिधत्ते, तत्र ज्ञापयति  
शब्दविशेषं प्रतीयं चिन्ता न तु शब्दमात्रम् । अन्यथैवं वक्तव्य-  
म्—अप्रमाणं शब्दोऽनृतव्याघातपुनरुक्तदोषेभ्य इति । अ-  
प्रामाण्यमर्थस्यापत्यायकत्वम्, अनृतत्वमप्यार्थाभिधानम्, व्या-  
घातः पदयोर्वाक्ययोर्वा महामम्भवः, पुनरुक्तं पूर्वाभिहितार्था-  
भिधानम् । उदाहरणानि भाष्ये । तत्रानृतत्वे हेतुः फला-  
दर्शनम् । अग्निहोत्रं जुहुयादिति विधिवाक्यम् । अस्य  
व्याघातः कालामम्भवेन उदितानुदितममयाध्युषितप्रतिषेधो,  
न चान्यः कालो विद्यते यत्राग्निहोत्रहवनं स्यात् । उदि-  
तानुदितममयाध्युषितवाक्यानां वा परस्परविरोधः । प्रथमो-  
त्तमोत्तमपोस्त्रिभिधाने पुनरुक्तम् । उदाहरणं भाष्ये ।  
दृष्टान्तत्वेनैतानि वाक्यान्युपन्यस्य एककर्तृत्वेन शेषवाक्या-  
नामप्रमाणत्वमिति । अग्निहोत्रादिवाक्यानां वा प्रमाणत्वमति-  
षेधो वैदिकत्वेन तदन्यवाक्यवत् । पुनरुक्ततायां पूर्वमुत्तरं वा न  
वाच्यमेकेन प्रतीयमानत्वात्(१) ॥

न कर्मकर्तृमाधनर्षगुणयान् ॥ ५९ ॥



न कर्मकर्तृसाधनवैगुण्यात् । यत्तावददृष्टत्वादप्रमाणानि वेदवाक्यानि फलादर्शनादिति ? तदत्र सम्प्रधार्यम् । किं फलादर्शनं वेदवाक्यानामप्रमाणत्वादाहो कर्मकर्तृसाधनवैगुण्यादिति ? । वयं तु ब्रूमः (न) कर्मकर्तृसाधनवैगुण्यादिति, फलादर्शनात् तु कारणानामसामग्यं गम्यते, इष्टेः कारणसाधनत्वाच्चाऽविरोधः । न चेयमिष्टिर्मया माप्तात् पुत्रकारणत्वेनाभ्युपगम्यते, अपि तु पितराविष्टया संप्रयुज्यमानो पुत्रं जनयत इति । तत्र न ज्ञायते किं पित्रोरसादगुण्यात् पुत्रजन्म न भवति ? आहोस्विदिष्टेरसादगुण्यादिति ? । मन्त्राश्चेष्टिमाधत्वेन प्रयुज्यमाना इष्टयङ्गं भवन्ति(?) तत्रापि न ज्ञायते किमिष्टिर्मन्त्राणां वैगुण्यान्न सम्पन्ना ? आहो दर्भेन्धनादेः(२) कारणस्य वैगुण्यादिति ?—यथैव मन्त्राणां न्यूनाधिकभावेन प्रयुज्यमानानामिष्टिर्न निर्वर्त्यते तथा दर्भेन्धमादेरपि साधनस्य वैगुण्यादिति ? । न केवलं साधनवैगुण्यादेवेष्टेरनाभिनिवृत्तिस्तथेष्टेः साधयितुः कर्मणश्चासादगुण्यादिति ? । उपेक्षेष्टिसम्पदं(३) न केवलं वेष्टिः कारणमिन्युक्तम् । तत्र पुत्रजन्मादर्शनेन न युक्तं मनुष्यधर्मगो वक्तुम् मन्त्राणामसामर्थ्यात् पुत्रानुत्पत्तिरिति । उभयथा दृष्टत्वात् सन्देह इति चेत् ! न अभ्युपेतहानेः । अथ मन्यते त्रिकारणं पुत्रजन्म, तत्रान्यतरकारणवैकल्यात् पुत्रो न भवतीति कारणवैकल्यं गम्यते—तत्र यथैव पित्रोर्वैगुण्यात्—पुत्रानुत्पत्तिस्तथा मन्त्राणामप्रमाणत्वादिति सन्दिग्धते ? । नाभ्युपेतहानेः—पूर्व भवताऽभ्यध्यायि वेदोऽप्रमाणमिति, अधुना त्वभिधीयते सन्दिग्धं प्रमाणत्वमित्येवं श्रुता

( १ ) सम्भवन्ति-पा० १ पु० । ( २ ) दर्भेन्धमादे-पा० १ पु० ।

( ३ ) उपेक्षेष्टिसम्पदम्—पा० १ पु० ।

पूर्वा वादस्त्यक्तो भवति । समानमिति चेत् ?-अथ मन्यमे  
समानमेतद्भवतोऽपि-किं पित्रोर्वैगुण्यात् पुत्राजन्म ? वेदवाक्या-  
नामप्रामाण्यादिति सन्दिश्यते ? । नामाधनात्-न मर्येतत् सा-  
ध्यते वेदवाक्यानि प्रमाणमप्रमाणं वेति, भवता तु साध्य-  
ते । तत्र यथा भवतः साधनान्यतरवैकल्यात्(१) पुत्राजन्म न  
भवतीति सन्दिग्धो हेतुरपदिश्यते तन्महकारिणाच्चोपदेशो दारु-  
मथनवादिनि । नेयमिष्टिः साक्षात्कारणत्वेन पुत्रजन्मन उपादि-  
श्यते, अपि तु 'पुत्रकाम इष्टिं कुर्वीत' इति । यथा 'अग्निकामो  
दारुणी मग्नीया'दिति उपदेशस्तत्र कर्तृकर्मणोर्वैगुण्यादाग्निर्न  
भवतीति नोपदेशवैयर्थ्यं तथेहापीत्यदोषः । सामस्ये फल-  
निष्पत्तिदर्शनाच्च-यत्र समस्तानि कारणानि तत्र फलाभि-  
निर्गतिर्दृष्टेः न दोषः । यच्चेदं वाक्यं "तदप्रामाण्यमनृतव्याघातपुन-  
रुक्तदोषेभ्यः" इति । तदपि वेदवाक्यस्य पक्षीकृतत्वादव्यापकम् ।  
अथ यान्येवंधर्मकाणि वाक्यानि तानि पक्षीक्रियन्ते ? तेष्वप्येषां  
धर्माणां विशेषणत्वेनोपयुक्तत्वादप्रामाण्यमतिपादको हेतुर्वक्त-  
व्यः । अनृतत्वादप्रामाण्यमिति चेत् ? किमिदमनृतत्वं नाम ?  
यद्ययथार्थाभिवानं ? नन्वयमेव मतिज्ञायांऽप्रमाणमिति । अनृ-  
तत्वं वाऽमिदमित्युक्तमेतत् ॥

यत् पुनरेतद्व्याघातदोषादिति—

अभ्युपेत्य कालभेदे दोषवचनात् ॥ ६० ॥

अभ्युपेत्य कालभेदे दोषवचनात् व्याघातः । अग्न्याधान-  
काल एवायं नियमपरिग्रहः—'उदिने होतव्यमनुदिने होतव्यं सम-  
याध्युपिने होतव्य'मिति । सोऽयमभ्युपेत्य कालं यदाऽतिक्रामति

तदाऽभ्युपेतकालातिक्रमाभिन्ध्यते निन्दावचनेन । न च व्याघातः उ-  
 भयप्रतिषेधानभिधानाभेदमन्यथा, यदि पुनरेतदुभयप्रतिषेधाभिधानं  
 स्यात् भवेदयं प्रसङ्गो व्याघात इति, न पुनरेतानि प्रतिषेधवाक्यानि  
 उदिते होतव्यमित्येवमादीनि, तस्मादप्रसङ्गोऽयमिति । अथ पुन-  
 रेतानि वाक्यानि होमविधेः प्रतिषेधकानि स्युः ? तदोदितादि-  
 ग्रहणं व्यर्थमेवं हि वक्तव्यम्—अग्निहोत्रं जुहुयादिति यद्वाक्यं तन्न  
 कर्तव्यमिति । एवं च सङ्गतार्थता—यथेतद्व्याख्यानमेवं पूर्वोत्तरे  
 वाक्ये सङ्गते भवतः इवनमनूय कालविशेषविधानादिति ।  
 एवमेतन्न पुनर्यथाऽस्माभिर्व्याघातोऽभिधीयत इति नियमहेतुर्व-  
 क्तव्यः ? इदमेवोदितादिवाक्यं नियमहेतुः । कथमिति ? । इदं  
 पुनर्वाक्यं(तावद्रक्तव्यं) कामतो वा कल्प्येत अभिहितं वाऽनूयत ?  
 इति । अभिहितानुवादो न्यायः । तत्र हि प्रमाणानामविमंवादा-  
 दिति न व्याघात इति ॥

यत्पुनरेतत् पुनरुक्तदोषात् ? न पुनरुक्तदोषः—

अनुवादोपपत्तेश्च ॥ ६१ ॥

अनुवादोपपत्तेः । पुनरुक्तं नाम तस्यैवार्थस्यानङ्गीकृत-  
 विशेषस्य मतः पुनर्वचनम् । अनुवादस्तु पुनःश्रुतिमामर्थ्या-  
 दङ्गीकृतविशेषस्यार्थस्य वादः । एवं मति यथोक्तो न दोषः ।  
 उदाहरणं भाष्ये । पुत्रकामेष्टिवाक्यानि प्रमा वेदैकदेशत्वात् “भू-  
 मिरावपनं मह” इति वाक्यवत् इतश्च पदादिनियमात् “द्वादश-  
 मासाः संवत्सर” इति वाक्यवत् । इतश्च कर्तृविशेषाभिहितत्वात्  
 “अग्निर्हिमस्य भेषज” इति वाक्यवत् ॥

वाक्यविभागस्य चार्थग्रहणात् ॥ ६२ ॥

समस्तानि वा वेदवाक्यानि पक्षीकृत्याभिधीयन्ते प्रमाणं

वेदवाक्यानि अर्थविभागवत्त्वात् मन्वादिवाक्यवत्—यथा मन्वादिवाक्यान्वर्थविभागवन्ति, अर्थविभागवत्त्वे सति प्रामाण्यं, तथा च वेदवाक्यान्वर्थविभागवन्ति तस्मात् प्रमाणमिति ॥

विभागश्च त्रिविधो भवति—

विध्यर्थवादानुवादवचनविनियोगात् ॥ ६३ ॥

विध्यर्थवादानुवादवचनविनियोगात् । त्रिधा स्वतु ब्राह्मणवाक्यानि भवन्ति विधिवचनानि, अनुवादवचनानि, अर्थवादवचनानि च ॥

विधिर्विधायकः ॥ ६४ ॥

तत्र विधिर्विधायकः । यद्वाक्यं विधायकं—देशकं स विधिः । विधिस्तु नियोगोऽनुज्ञा वा—यद्वाक्यं विधत्ते इदं कुर्यादिति स नियोगः । अनुज्ञा तु—यत् कर्तारमनुजानाति(१) तदनुज्ञावाक्यम्, यथाऽग्निहोत्रवाक्यमेवैतत् साधनावसिष्टवृत्तिपूर्वकत्वमनुजानाति ॥

स्तुतिर्निन्दा परकृतिः पुराकल्प इत्यर्थवादः ॥ ६५ ॥

स्तुतिर्निन्दा परकृतिः पुराकल्प इत्यर्थवादः । एषामुदाहरणानि भाष्ये ॥

विधिविहितस्यानुवचनमनुवादः ॥ ६६ ॥

विधिविहितस्यानुवचनमनुवादः । विध्यनुवचनं चानुवादः । विधिविहितानुवचनं च । पूर्वं शब्दानुवादः परोऽर्थानुवादो, यथा पुनरुक्तं द्विविधं शब्दपुनरुक्तमर्थपुनरुक्तं च । शब्दपुनरुक्तमनित्योऽनित्य इति । अर्थपुनरुक्तमनित्यो निरोधधर्मक इति ॥

नानुवादपुनरुक्तयोर्विशेषः शब्दाभ्यासोपपत्तेः ॥ ६७ ॥

नानुवादपुनरुक्तयोर्विशेषः शब्दाभ्यासोपपत्तेः । कोऽस्य

सूत्रस्यार्थः ? । प्रतीतार्थशब्दाभ्यासाऽनुवादपुनरुक्तयोः साम्यम्,  
पुनरुक्तेऽपि प्रतीतार्थः शब्दोऽभ्यस्यते, अनुवादेऽप्येव, मतः  
प्रतीतार्थशब्दाभ्यासादुभयमसाध्विति ॥

शीघ्रतरगमनोपदेशवदभ्यासान्नाविशेषः ॥ ६८ ॥

शीघ्रतरगमनोपदेशवदभ्यासान्नाविशेष इति । यथा शीघ्रं  
गम्यतां शीघ्रतरं गम्यतामिति तरपा क्रियातिशयो ग-  
म्यते तथाऽनुवादलक्षणेनाप्यभ्यामेन क्रियातिशयोऽभिधीयत  
इति । अस्य प्रयोगः । अर्थवाननुवादलक्षणोऽभ्यासः प्रत्यय-  
विशेषहेतुत्वात् शीघ्रतरगमनोपदेशवदिति । यथा (१) शीघ्रशब्दा-  
च्छीघ्रतरशब्दः प्रयुज्यमानः प्रत्ययविशेषहेतुत्वात् पुनरुक्तदोषं  
लभते (२) तथाऽनुवादलक्षणोऽप्यभ्यासः प्रत्ययविशेषहेतुत्वात्  
पुनरुक्तदोषं लप्स्यत इति । कः पुनरसौ विशेषो भवतीति ? वक्त-  
व्यस्तदुच्यते । आद्ये पञ्चतुशब्दप्रयोगे पाको निर्वर्तनीय  
इति पक्तुः प्रत्ययो भवति, द्वितीयात् तु पञ्चतुशब्दादवधारण-  
प्रत्ययो भवति, त्रये पक्तव्यमिति, सातत्यप्रत्ययो वा भवति  
सततं मया पक्तव्यमिति, अध्येषणप्रत्ययो वा भवति मामेवाय-  
मधिकुरुत इति । आद्युपत्ययो वा भवति आद्यु मया पक्तव्यमिति,  
एवं श्रोतुः । यथा च श्रोतुस्तथा वक्तुस्प्येते (एव) प्रत्यया  
भवन्तीति । पुनरुक्ते तु न कश्चिद्विशेषो गम्यत इति महान् वि-  
शेषः पुनरुक्तानुवादयोः । एवमन्योऽप्यनुवादस्य प्रयोगो वाक्ये  
बोद्धव्य इति ॥

किं पुनः प्रतिषेधहेतूद्गारादेव प्रमाणता वेदवाक्यानां  
मिद्धा ? न । न किं कारणम् ? । न साधनमन्तरेण मिद्धिरस्तीति ।

( १ ) अथ इति २ पु० पा० ।

( २ ) न भवति इति २ पु० पा० ।

कुतस्तर्हि ! प्रमाणतः । कितत् प्रमाणम् ? अर्थविभागवत्त्वम्—

मन्त्रायुर्वेदप्रामाण्यवच्च तत्प्रामाण्य-

माप्तप्रामाण्यात् ॥ ६९ ॥

मन्त्रायुर्वेदप्रामाण्यवच्च तत्प्रामाण्यमाप्तप्रामाण्यात् । चशब्दः पूर्वहेत्वनुकर्षणार्थः । यथा मन्त्राऽऽयुर्वेदवाक्यानि पुरुषविशेषाभिहितत्वात् प्रमाणं, तथा वेदवाक्यानीति पुरुषविशेषाभिहितत्वं हेतुः । किमायुर्वेदस्य प्रामाण्यं ? यत्र तदायुर्वेदेनोपदिश्यते—इदं कृन्वेष्टमभिगच्छति इदं कृत्वाऽनिष्टं जहानि, तस्यानुष्ठायमानस्य तथाभावोऽविपर्ययः एतत् प्रामाण्यम् । किंकृतमेतत् ? आप्तप्रामाण्यकृतम् । किं पुनराप्तातां प्रमाणत्वम् ? साक्षान्कृतधर्मता—यं ते पदार्थमुपदिशन्ति स तैः साक्षान्कृतो भवतीति । भूतदया च यस्मै चोपदिशन्ति तं प्रत्यनुकम्पा भवति । यथापरिज्ञातार्थचिन्त्यापयिषा चास्य भवति(?) । एतेन त्रिविधेन विशेषणेन विशिष्टो वक्ता आप्तः । तेन य उपदेशः क्रियते स प्रमाणमिति । दृष्टार्थवाक्याविसंवादेन वा शेषानुमानं—यद्वाक्यं दृष्टार्थं यथा वा “ग्रामकामो यजेते”त्येवमादि तेन शेषानुमानं प्रमाणमिति(२) । लौकिकमपि वाक्यमेतेनैव त्रिप्रकारेण विशेषणेन(३) विशिष्टस्य वक्तुः प्रमाणं भवति । अस्य प्रयोगः । प्रमाणं वेदवाक्यानि वक्तृविशेषाभिहितत्वात् मन्त्रायुर्वेदवाक्यवदिति । एककर्तृकत्वेन वा मन्त्रायुर्वेदवाक्यानि पक्षीकृत्यालौकिकविषयप्रतिपादकत्वेन वैधर्म्यहेतुर्वक्तव्यः ।

पौरुषेयत्वममिद्धं निव्यन्वादिति चेत् ?—अथ मन्यमे नित्यानि

( १ ) यदि भवति पा० १ पु० ।

( २ ) प्रमाणत्व इति पा० २ पु० ।

( ३ ) विशेषेण इति पा० २ पु० ।

वेदवाक्यानि नित्यत्वाच्चैषां प्रामाण्यं तस्मात् पौरुषेयत्वमसिद्ध-  
म् ? । नासिद्धत्वात्—सिद्धे नित्यत्वे एतद्युक्तं, तच्च न सिद्धमतो न  
युक्तमेतत् । यदि न नित्यानि कथं प्रमाणं ? प्रमेयप्रतिपादकत्वात्  
प्रमाणं न नित्यत्वात् ।

केचित्तु ब्रूवते न किञ्चिन्नित्यं प्रमाणमस्तीति प्रमा-  
णत्वादेवानित्यानीति ? । तच्च न सम्यगिति पश्या-  
मः नित्यमपि प्रमाणं यथा मनः आत्मा च, प्रमाणशब्दस्य  
समुदायवाचित्वात्—अयं खलु प्रमाणशब्दः समुदाये वर्तते ।  
तत्र नित्यमनित्यं चानेकं समुदायि प्रमाणस्याङ्गत्वात् प्रमाण-  
मित्युच्यते यथा प्रदीपः एवं च नित्यमपि प्रमाणमस्तीति ।  
यदा च परमाण्वादि नित्यमितरवस्तुमाधकत्वेनोपादीयते तदा  
परमाण्वादेर्नित्यस्य प्रमाणभावात् प्रमाणत्वादनित्य इत्ययं नैका-  
न्तो भवतीत्यनुत्तरमेतत् ।

तस्माद्युक्तमर्थविभागवत्त्वादनित्यत्वं लौकिकवाक्यवादिने—  
यथार्थविभागवन्ति लौकिकवाक्यानि तथा च वेदवाक्या-  
नि तस्मान्न नित्यानीति । लौकिकान्यपि नित्यानीति  
चेत्—अथ मन्यसे यान्यप्येतानि लौकिकवाक्यानि अर्थ-  
विभागवन्ति तान्यपि नित्यानीति ? अर्थविभागो न स्यात्  
योऽयमर्थविभागो लौकिकवाक्ये स न स्यात्, दृष्टम् । तान्य-  
नित्यानीति चेत् ? विशेषहेतुर्वक्तव्यः तुल्ये चार्थविभागवत्त्वे तुल्ये  
चार्थप्रतिपादकत्वे लौकिकान्यनित्यानि वेदिकानि नित्यानीति  
विशेषहेतुर्वक्तव्यः ? । तुल्यं भवतोप्यनित्यत्वे विशेषहेतुर्वक्तव्य  
इति ? । उक्तार्थविभागवत्त्वं हेतुः । इतश्च वर्णवत्त्वादूर्णवन्ति लौकि-  
कवाक्यानि अनित्यानि तथा च वेदवाक्यानि, तस्मात् तान्य-  
प्यनित्यानि । इतश्च सामान्यविशेषवत्त्वं सति श्रोत्रप्राप्तत्वात्

लौकिकवाक्यवत् । इतश्च पदवत्त्वात् लौकिकवाक्यवत् । दर्शनस्य परार्थत्वादिति चेत् ?—अथ मन्यसे दर्शनं परार्थं दर्शनशब्द उच्चारणार्थः उच्चारणं परप्रतिपादनार्थम्, न हि कश्चिदात्मप्रतिपत्तये शब्दमुच्चारयति, यदि चायं नित्यो भवति शब्दार्थमन्ययो युक्तः, अथानित्य उत्पन्नप्रध्वंसी ततोऽस्य श्रोतुः नित्यमपूर्वः श्रोत्रविषयमेति, न चापूर्वश्रवणात् प्रतिपत्तिर्युक्ता, न हि नारिकेलद्वीपवामिनोऽप्रसिद्धगोश्रवणात् ककुदादिमदर्थप्रतिपत्तिर्भवति, तथा चानित्यवादिनः सर्वे शब्दाः (तथा) तस्मादस्यापि शब्दात् मन्यमान्यमो न प्राप्त इति ? । नानेकान्तात्—क्षणविध्वंसिषु प्रदीपादिषु अपूर्वस्य मन्यायनं दृष्टमिति ? । नोदाहरणवैधर्म्यात् प्रदीपोनाख्यातः प्रकाशनीयार्थमस्वन्यात् प्रकाशनीयार्थमप्रतिपत्तिं करोति न पुनरनाख्यातः शब्द इति । कः पुनरेवमाह अनाख्यातः शब्दः प्रतिपादयति इति ? । मस्वन्यस्यादर्शनादाख्यातमनुपपन्नम् । उक्तमेतद्यथा न शब्दार्थयोः प्राप्तिलक्षणः मस्वन्योऽस्तीति । वाच्यवाचकभावलक्षणस्तु पौरुषेयः मस्वन्यः स च कृतक इति । स च संसारनादिन्वात् लोकतोऽवगम्यते । ये तु संसारमादिमन्तं वर्णयन्ति त एवमुपालभ्याः । अथ योऽयमभिन्यापो नित्यावर्णा(वेदा) इति, स कथं?मम्प्रदायस्याविच्छेदात् तान्येव वेदवाक्यानि मन्वन्तरचतुर्युगान्तरेषु मम्प्रदायाभ्यामाविच्छेदेन प्रवर्तन्ते तदपेक्षया लौकिकाः शब्दान् प्रयुञ्जन्ते नित्या वेदा इति । यथा नित्याः पर्वताः नित्याः सारित इति । तन्मन्वादिवाक्येषु समानम् । कुत एवं मम्प्रदायाविच्छेदात् नित्यत्वं न पुनर्नित्यत्वादिव ? अनित्यत्वोक्तप्रमाणाविघातात् यानिमयाऽनित्यत्वे प्रमाणान्युपन्यस्तानि तानि न विहन्यन्ते तेषामविघातादनित्यत्वे सति मम्प्रदायाविच्छेदात् नित्यत्वोपचार इति ॥

इति—औद्गोतकर न्यायवार्त्तिके द्वितीयस्याध्यायस्याध्यामाह्निकम् ॥



## अथ द्वितीयमाह्निकम् ।

न चतुष्टमैतिह्यार्थापत्तिसम्भवाभावप्रामाण्यात् ॥ १ ॥

प्रत्यक्षानुमानोपमानशब्दाः प्रमाणानीति सूत्रम् । तस्या-  
क्षेपः न चतुष्टमैतिह्यार्थापत्तिसम्भवाभावप्रामाण्यात् । अस्यार्थः  
अयथार्थोऽयं प्रमाणोद्देश इति । न चत्वार्येव प्रमाणानि ऐति-  
ह्यार्थापत्तिसम्भवाभावा अपि प्रमाणानीति । संशयव्युदामार्थं वा  
ऐतिह्यादय उपदिश्य प्रतिषिध्यन्ते । प्रत्यक्षादीनि च प्रमाणानि  
ऐतिह्यादीनि चेति केचित् मन्यन्ते तत्र श्रोतुः संशयः स्यात् किं  
विद्यमाना ऐतिह्यादयो नोक्ता अथाऽविद्यमाना इति ? । विधिन्यु-  
नतापरिहारार्थं वा प्रकरणम् । विद्यमानान्यैतिह्यादीनि नो-  
क्तानीति विधिवाक्यहीनं (शब्द) शास्त्रं स्यात् । दोषवन्ता दोषान-  
भिधानात् दोषहीनं वा शास्त्रं स्यात् । इत्यत्र उद्दिश्य निवर्त्य-  
न्ते—दोषवन्त ऐतिह्यादय इत्यतो नाभिधीयन्त इति । दोष-  
स्तर्हि वक्तव्यः ? अथ दोषो नाभिधीयते दोषहीनं शास्त्रमिति  
तत्परिहारार्थं प्रकरणमुपक्षिप्यते । प्रत्यक्षादिष्वन्तर्भावप्रदर्शना-  
र्थं वा—ऐतिह्यादीनि प्रत्यक्षादिष्वन्तर्भावयितुं ये यत्रान्तर्भवन्ति  
तत्र तेषां प्रदर्शनार्थं प्रकरणमिति । मिद्धत्वादन्तारम्भः ?—नन्वय-  
मर्थः चत्वार्येव प्रमाणानीत्यस्मिन्नेव विभागोद्देशसूत्रे मिद्ध इति  
मिद्धत्वात् पुनरन्तारम्भ इति ? । न । अवधारणप्रयोजनस्य इतः-  
(श्च) मिद्धेः—येन न्यायेन चत्वार्येव प्रमाणानीत्येतदवस्थाप्यते स  
न्याय इह प्रकरणे वर्ण्यते इति तस्मादन्तारम्भमेवेति ।

किमिदमेतेशां नाम ? अनिर्दिष्टवक्तृकं प्रवादपारम्पर्यमिति  
होचुर्बुद्धाः कथयन्तीति । अर्थादापत्तिरर्थापत्तिः—आपत्तिः—प्राप्तिः  
प्रसङ्गः यस्मिन् वाक्ये विधीयमानादर्थान्योऽर्थ आपद्यते साऽर्था-

पत्तिः—यथाऽसत्सु मेघेषु दृष्टिर्न भवतीति, किमत्रार्थादापद्यते सत्सु भवतीति । सम्भवो नामाविनाभाववृत्तिनोऽर्थस्य ग्रहणादन्यसत्ताविज्ञानम्—यथा द्रोणस्य ग्रहणादाढकस्य सत्तेति । अभावो नाम प्रत्यनीकस्य ग्रहणात् तद्विरोधिनो ग्रहणम्—यथा विचारके वायवभ्रसंयोगे सति गुरुत्वप्रतिबन्धादपां पातः प्रतिषिद्धः तदपामपातेन विरोधिनं वायवभ्रसंयोगं प्रतिपद्यते इति ।

तान्येतान्यैतिष्यादीनि एवम्भूतानीति लक्षणाभेदादेतेष्वेवान्तर्भवन्ति इति न पृथगुच्यन्ते । विषयाभावाच्च—न प्रत्यक्षादिप्रमाणव्यतिरेकेण विषया ऐतिष्यादीनां सम्भवन्त्यनश्च न प्रमाणान्तराणि । अथ प्रयोजनभेदात् भिद्यन्त इति मन्यसे ? एवं तर्ह्यष्टत्वं निवर्तते—यदभ्युपगमं प्रमाणाष्टत्वं, तस्मिन्निवर्तते प्रयोजनभेदात् प्रमाणभेदमभ्युपगच्छत इति । एककरणश्च प्रयोजनभेदो दृष्ट इत्यनेकान्तः । यथैकं चक्षुरेकनीलादिभिन्नरूपग्रहणप्रयोजनमिति । इन्द्रियानेकत्वं वा । अथ प्रयोजनभेदाद्धेदं मन्यसे ? एकमिन्द्रियमनेकं प्राप्नोति । अथ विषयसामान्याव्यतिरेकादेकमिन्द्रियं ? न युक्तमिह प्रतिषेधो न चतुष्टयैतिष्यार्थापत्तिमम्भवाभावप्रामाण्यादिति ॥

यद्येतानि प्रमाणानि न प्रमाणान्तराणि क तर्ह्यन्तर्भवन्तीति वक्तव्यम् ? अन्तर्भावपदशीनार्थं सूत्रम्—

शब्द ऐतिष्यानर्थान्तरभावादनुमानेऽर्थाप-

त्तिमम्भवाभावानर्थान्तरभावाच्चाप्रतिषेधः ॥ २ ॥

शब्द ऐतिष्यानर्थान्तरभावादनुमानेऽर्थापत्तिमम्भवाभावानर्थान्तरभावाच्चाप्रतिषेधः । शब्द ऐतिष्यमन्तर्भवति समानलक्षणत्वात् शब्दलक्षणैतिष्याभिर्वर्तते सोऽयं भेदः सामान्येन संसृष्टः । अनुमानेऽर्थापत्तिमम्भवाभावानामन्तर्भावः समान-

नलक्षणत्वात् । कथमर्थापत्तिरनुमानेन संगृह्यते ? । द्वयोरेकतरम-  
तिषेधस्य द्वितीयाभ्यनुज्ञाविषयत्वात् । यत्र यत्र द्वयोर्वस्तुनो-  
रेकतरद्रस्तु प्रतिषिध्यते तत्र तत्र द्वितीयाभ्यनुज्ञा दृष्टा—यथा  
दिवा न भुङ्क्ते इत्यभिधानाद्रात्रौ भुङ्क्ते इति गम्यते ।

एके तु श्रुते नेयमर्थापत्तिर्दिवा न भुङ्क्ते इति । अत्र किला  
ऽवधारणद्वयं दिवा न भुङ्क्ते एव, दिवं न भुङ्क्ते इति चो, भयपाप्मौ न  
वक्तव्यं रात्रौ भुङ्क्ते इति ? । एतत् तु न सम्यगसम्भवात्—दिवा न  
भुङ्क्ते एव इत्ययमर्थोऽसम्भवेन निराकृतः न हि कश्चिदिवा न भुङ्क्ते एव  
भुञ्जानोऽपि तावन्न भुङ्क्ते एव किं पुनरभुञ्जान इति । तस्मादसम्भवे-  
नार्थस्य निराकृतत्वात् कालप्रतिषेधोऽनेन दिवा न भुङ्क्ते इति । अन्य-  
थाऽनर्थकं स्यात् क्रियान्तरमतिषेधनिवृत्तरसम्भवेन निराकृतत्वात्  
कालप्रतिषेधस्यानभ्युपगमात् अनर्थकं वाक्यम् । भवन्वनर्थकं किं  
नो वाच्यते? यदभ्युपगतं तन्निवर्तते । किं चाभ्युपगतम्? क्रियान्तरम-  
तिषेधो (यत्र) न कालप्रतिषेध इति । न चेदनर्थकं तस्माद्द्वयोरेक-  
तरमतिषेधे द्वितीयाभ्यनुज्ञानादनुमानमेवार्थापत्तिः । कतमदेवानु-  
मानं ? सामान्यतोदृष्टम् । एतेन सम्भवाभावा व्याख्याता ।  
सम्भवोऽनुमानम्, अभावोऽप्यनुमानमेव । तच्च वर्णितम् । अ-  
नयोऽपि सामान्यतोदृष्ट एवान्तर्भाव इति । तदेवमन्तर्भावात् पृथ-  
गनुपदेश इति । ( मन्यमे )

सत्यमेतानि प्रमाणानि न तु प्रमाणान्तराणीत्युक्तम्, तत्रा-  
र्थापत्तेः प्रमाणभावाभ्यनुज्ञा नोपपद्यते—

अर्थापत्तिरप्रमाणमनैकान्तिकत्वात् ॥ ३ ॥

तथाहि इयमर्थापत्तिरप्रमाणमनैकान्तिकत्वात् । येन भवता-  
र्थापत्तिः प्रमाणत्वेन प्रतिपाद्यते सा नप्रमाणं, अप्रमाणमिति  
नार्थस्यैकदापि प्रतिपादिका । यथा मेघेष्वमस्तु दृष्टिर्न भवतीति

अर्थादापन्नं सत्सु भवतीति, सत्स्वप्येकदा न भवतीति अनैकान्तिकी ? । अर्थापत्तिमात्रस्य पक्षीकरणे ऽनैकान्तिकत्वमव्यापकम्—यदि तावदर्थापत्तिमात्रं पक्षयामि ततोर्थापत्तेरनैकान्तिकत्वमशक्यम् । अथानैकान्तिकी या सा पक्षीक्रियते ? तदाभ्युपगमो वयमपि ब्रूमोनैकान्तिक्यप्रमाणमिति(१) हेतुश्च नास्ति—हेतोः प्रतिज्ञाविशेषणत्वात्—यदनैकान्तिकं तदप्रमाणमिति प्रतिज्ञा तत्र हेतुर्नास्ति, न चायमर्थः साध्य इति हेत्वभावः व्याघातश्चाभ्युपगमात् । याऽनैकान्तिक्यर्थपत्तिः सा प्रमाणं न भवतीति ब्रुवता ऐकान्तिकी सा प्रमाणमित्यभ्युपगमनं भवति । अनर्थकं चेदमभिधानम्—याऽनैकान्तिक्यर्थपत्तिः सा न प्रमाणमिति ॥

यामपि भवानर्थापत्तिं मन्यते साऽपि नानैकान्तिकी—

अनर्थापत्तावर्थापत्त्यभिमानात् ॥ ४ ॥

अनर्थापत्तावर्थापत्त्यभिमानात् । नेयमर्थापत्तिरनैकान्तिकी । अर्थापत्तिश्च सत्सु मेघेषु दृष्टिर्भवतीति । मेयमनैकान्तिकी कथं न सत्सु भवत्येवेति अपि तु सत्सु भवतीति । यत्तु सत्सु मेघेषु दृष्टिर्न भवतीति ? कारणप्रतिबन्धोऽप्यौ, न तदर्थापत्तेः प्रमेयम्, किं त्वस्याः प्रमेयं कारणे सति (कार्ये) भवतीति । मेयमनैकान्तिकी कथं स्यात् । यद्यमस्यपि कारणे कार्यमुत्पद्यते तत्तु न दृष्टमिति न कदाचिदनैकान्तिकत्वम् ॥

प्रतिषेधाप्रामाण्यं (या) चानैकान्तिकत्वात् ॥ ५ ॥

प्रतिषेधाप्रामाण्यं चानैकान्तिकत्वात् । योऽयं भवता प्रतिषेधः क्रियते अर्थापत्तिर्न प्रमाणम् अनैकान्तिकत्वात्—अयमप्यनैकान्तिकः सत्ताऽप्रतिषेधात् नानेन प्रतिषेधेनार्थापत्तेः

सत्ता प्रतिषिध्यते । कथं न सत्ताप्रतिषेधः ? यस्मादर्थपक्षेर्विशेषः प्रतिषिध्यते नार्थापत्तिमात्रं तेन सत्ताऽप्रतिषेधादनैकान्तिको भवति । अथ मन्यसे न प्रतिषेधस्य सत्त्वं विषयः किं तु प्रमाणत्त्वम्, सोऽयं प्रतिषेधः स्वविषये प्रवर्तमानो नानैकान्तिको भवितुमर्हतीति ? । अनैकान्तिको हि नाम स ज्ञेयो यः स्वविषयतज्जातीयान्यवृत्तिः, न चानैकान्तिकत्वं प्रामाण्यप्रतिषेधेऽस्ति, तस्मान्नानैकान्तिकः प्रतिषेध इति ॥

तत्प्रामाण्ये वा नार्थापत्त्यप्रामाण्यम् ॥ ६ ॥

तत्प्रामाण्ये वा नार्थापत्त्यप्रामाण्यम् । यदि स्वविषयतज्जातीयान्यवृत्तिरनैकान्तिक इति मन्यसे ? अर्थापत्तिरपि तर्ह्यनैकान्तिकी न भवति, न ह्यसति कारणे कार्यमुत्पद्यमानं दृष्टमिति । तदिदं सूत्रं व्याघातदेशनार्थम् । यदुक्तं भवता स्वविषयादन्यत्र वर्तमानमनैकान्तिकं भवति अर्थापत्तिश्चानैकान्तिकीति व्याहृतम् । अज्ञानं वा । अथाबुद्धेवानैकान्तिकव्यवहारमिदमुच्यते अर्थापत्तिरप्रमाणमनैकान्तिकत्वादिति ? । तत्रापेक्षया वार्तितव्यम्—नोन्मत्तवाक्यानि प्रतिषन्धेयानीति ।

नाभावप्रामाण्यं प्रमेयास्मिद्धेः ॥ ७ ॥

नाभावः प्रमाणं विषयाभावात्—यदविषयं तदप्रमाणम्, यथा गोशब्दोऽश्वप्रतिपादने, तथा चाभावस्तस्मादप्रमाणम् ।

कश्चैवमाहाभावः प्रमाणम्, अपि त्वभावविषया प्रतिपत्तिः प्रमाणम्, तथा प्रमीयत इति । कः पुनरस्या विषयोऽभाव इत्युक्तम् । तत्रानेकधाभिन्नस्याभावप्रपञ्चस्योदाहरणार्थं सूत्रम्—

लक्षितेष्वलक्षणलक्षितत्वादलक्षितानां

तत्प्रमेयस्मिद्धेः(?) ॥ ८ ॥

लक्षितेष्वलक्षणलक्षितत्वादलक्षितानां तत्प्रमेयमिदं । अल-  
क्षितानि वासांस्थानयोति प्रयुक्तः उभयसन्निधौ येषु वासःसु  
लक्षणानि न पश्यति तानि लक्षणाभावेनैव प्रतिपद्यते, प्रेषण-  
सम्प्रतिपत्त्योरेकविषयत्वात्, प्रतिपद्य चानयति प्रतिपत्तिहेतुश्च  
प्रमाणम् । तस्मात् सिध्यत्यभावस्य प्रमेयम् ॥

असत्यर्थे नाभाव इति चेन्नान्यलक्षणोपपत्तेः ॥९॥

असत्यर्थे नाभाव इति चेत् ?—अथ मन्यमे यत्र यद्भवति  
तत्र तस्याभावो, न चालक्षितेषु वासःसु लक्षणानि भवन्ति, त-  
स्मान्न तत्र न भवन्तीति ? नापरिज्ञानात्—न भवताऽस्मदभिप्रायो-  
ऽत्रोच्यते—न ह्यसौ यत्र यद्भवति तत्र तन्न भवतीति, अपि तु  
लक्षितानि वासांस्थानेष्वलक्षणानि इतराणि लक्षणाभावविशिष्टानि  
प्रतिपद्यन्त इति । अयथार्थोऽयमुपालम्भः प्रयुज्यत इत्यत उक्तार्थं  
सूत्रम् नान्यलक्षणोपपत्तेरिति ॥

तन्मिदं लक्षितेष्वहेतुः ॥ १० ॥

तन्मिदं लक्षितेष्वहेतुः । यानि तानि लक्षितेषु वासःसु  
लक्षणानि तानि न कस्यचिन्न मन्तीति यानि च सन्ति तेषाम-  
भावो व्याहृतः ? अत्रोक्तम् नापरिज्ञानादिति । अस्य चार्थस्य  
ज्ञापनार्थं सूत्रम् ॥

न लक्षणावस्थितापेक्षसिद्धेः ॥ ११ ॥

न लक्षणावस्थितापेक्षमिदं । न ह्यसौ यानि भवन्ति  
तेषां तत्रैवाभाव इति । अपि तु केषु चिदलक्षणान्यवस्थिता-  
न्यपेक्ष्य येषु तानि न भवन्ति तानि लक्षणाभावेन प्रतिपद्यन्त इति ॥

प्रागुत्पत्तेरभावोपपत्तेश्च ॥ १२ ॥

प्रागुत्पत्तेरभावोपपत्तेः । अभावहेतुं खलु भवति प्रागु-

त्यत्तेरविद्यमानता उर्ध्वं च विनाशादविद्यमानतोति । तत्र योऽयं विनाशादभावो लक्षणानामलक्षितेषु वासःसु सोऽनुपपन्नो नेतर इति । असत्ये नाभावस्तस्मिद्धेरलक्षितेष्वहेतुरिति उभे अप्येने छलसूत्रे । छलस्योक्तमुत्तरं ज्ञात्वाऽज्ञात्वा वाऽसम्बन्धत्वमज्ञानं वेति तस्मादप्रयोज्यं छलमिति ।

( प्रमाणचतुष्टयपरीक्षा । )

“आप्तोपदेशः शब्दः” इति प्रमाणभावे विशेषणं ब्रुवता नाना-प्रकारः शब्द इति ज्ञाप्यते । कथं ? नामानि भेदे विशेषणमर्थवन् न चानर्थकं विशेषणं युक्तमिति—युक्ता नानाभूतः शब्दो विशेषणमामर्थ्यादिति । तस्मिन् सामान्येन विचारो नित्योऽनित्यो वा, विचारः—परीक्षा—

विमर्शहेत्वनुयोगे च विप्रतिपत्तेः संशयः ॥१३॥(१)

विमर्शहेत्वनुयोगे च विप्रतिपत्तेः संशयः । विप्रतिपत्तिशब्द-स्योक्तोऽर्थः । तत्राकाशगुणः शब्दः महत्त्ववदभिव्यक्तिधर्मै-के—एकं तावद्ब्रुवते नित्यः शब्द इति अविनश्यदाधारैकद्रव्याकाशगुणत्वात्—यदविनश्यदाधारैकद्रव्यमाकाशगुणश्च तस्मिन् दृष्टम्, यथाऽऽकाशमहत्त्वम्, तथा शब्दस्तस्मान्नित्य इति । सोऽयं नित्यः मन्त्राभिव्यक्तिधर्मो तस्याभिव्यञ्जकाः संयोगविभागनादा इति । गन्धादिमहत्त्ववत्त्वेण मन्त्रविष्टो गन्धादिवदवस्थितोऽभिव्यक्तिधर्मैत्यपरे—अपरे पुनर्ब्रुवते गन्धादिभिः मह मन्त्रविष्टः शब्दो गन्धादिवदेवाभिव्यज्यते तस्याभिव्यञ्जका भूतविशेषाभिघाता इति । आकाशगुणः शब्दः उपनिर्निरोधधर्मैति

( १ ) विश्वनाथपञ्चाननमते नेदं सूत्रं किन्तु भाष्यम् । न्याय-सूत्रप्रस्थे तु “ त्रयोदशभिः सूत्रैः ” प्रमाणचतुष्टयप्रकरणमित्युक्तं किन्त्वित्दं सूत्रं न दृश्यते तत्र १२ सूत्राणि वर्तन्ते ।

चान्ये—अन्ये पुनर्वर्णयन्ति अनित्यः शब्द आकाशगुण उत्पत्तिनिरोधधर्मक इति । महाभूतसंक्षोभजः शब्दोऽनाश्रित उत्पत्तिनिरोधधर्मेति चापरे । अतः संशयः किमत्र तत्त्वमिति ।

अनित्य इत्येतत् तत्त्वम् । किमिदमनित्यत्वं नाम ? यतोऽनित्य इति भवति । किं पुनः तत् ? प्राकप्रध्वंसाभावाविश्ले-  
के—एके तावद्वर्णयन्ति यस्य प्राकप्रध्वंसाभावो स्तस्मिन्-  
नित्यमिति । नामस्वन्धात्—न हि प्राकप्रध्वंसाभावाभ्यां  
भावः सम्बध्यत इति । अनुपपन्नवितृष्टयोश्च प्रसङ्गात् ।  
यदि च प्राकप्रध्वंसाभावावनित्यतेति मन्यसे ? अनुपपन्ने वस्तुनि  
प्रागभावोऽस्ति ऊर्ध्वं च वस्तुनः प्रध्वंसाभावोऽस्ति इत्य-  
मिति प्राकप्रध्वंसाभावेऽनिमित्ततोऽनित्यप्रत्ययः स्यात् । अनि-  
त्यस्य भावोऽनित्यतेति प्राकप्रध्वंसाभावयोर्भावत्वादभावशब्देना-  
नभिधानम् । अनित्यं नाम यस्य नास्त्यन्यत्वं भावः तस्यानित्यस्य  
यो भावः साऽनित्यता, प्राकप्रध्वंसाभावो च भावातिषेधौ न  
चाभावो भावाभिधानेनाभिधातुं वक्तुं युक्तः । तस्मात् प्राकप्रध्वं-  
साभावावनित्यतेति । पट्टयर्थश्च नास्ति “तस्य भावस्तत्तत्त्वा”तिने  
तस्येति धर्म्येतिदृश्यते, भाव इति धर्मिणो धर्मः न चाभावो धर्मः न  
च धर्मकाले तच्छब्दवाच्यो धर्मो विद्यते । न चाविद्यमानस्य पट्टया  
योग इति । अथ यद्वदति तन्वाहृत भवति ऊर्ध्वं च न (प्र)भवतीति  
मन्यसे ? एवमपि न किञ्चित् प्रातिपदिकवचनमपि द्रुपः यत् प्राकृत  
भवति तदूर्ध्वं न भवतीति । पट्टयर्थस्तु पूर्ववत्तास्ति । घटस्य प्राग-  
भावो घटस्य प्रध्वंसाभाव इति एतत् कथम् ? नात्र पट्टया सम्बन्धो  
ऽभिधीयते अपितु प्रागवद् वस्तु नामीत् (नास्ति) पश्चाज्जातमित्यर्थः ।  
ऊर्ध्वं च विनाशादिद् वस्तु न भविष्यतीति अनित्यमित्युच्यते



तस्य च भावोऽनित्यतेति । वर्तमाने चाऽसम्भवात् । यदि च प्राक्-  
प्रध्वंसाभावान्नित्यतेति मन्यसे वर्तमाने वस्तुनि न प्रागभावो न  
प्रध्वंसाभाव इति अनित्य इत्यभिलाषो न स्यात् । पाठकादिश-  
ब्दवदिति चेत् ?—अथ मन्यसे यथाऽपी पाठकादिशब्दा-  
स्त्रिकालविषयास्तथाऽयमनित्यशब्दस्त्रिकालविषयो भविष्यतीति ? ।  
न, ष्ठुल्लिखिकालविषयत्वात् ष्ठुल्लभ्यपः त्रिकालविषयो दृष्टः  
पाठको भवति पाठको भविष्यति पाठको ऽभूदिति । त्यपः  
त्रिकालविषयत्वमिति चेत् ?—अथ मन्यसे त्यपो ऽपि त्रि-  
कालविषयत्वमिति ? तच्च नादर्शनात् न ह्यनित्ये अनित्य  
इति प्रयोगं पश्यामः । तस्मात् त्रिकालविषयत्वमयुक्तमिति ।  
अतो न प्रागभावप्रध्वंसाभावान्नित्यतेति ।

विनाशहेतुभाव इत्यन्ये—अन्ये पुनर्ब्रूवन्ते विनाशहेतोरस्ति-  
त्वमनित्यतेति । एतच्च न युक्तमस्ति भावात् प्राग्विनाशहेतुभावात्  
अनित्यप्रत्ययो दृष्टः अनुपजातकपालविभागेषु घटादिषु । यदि वि-  
नाशहेतुभावोऽनित्यता स्याद्वर्तमानेषु घटादिषु न स्यात् । न चास्ति  
उदरे उदरितप्रत्ययो दृष्टः विनाशहेतुभावाच्च विनाशहेतुरस्तीति  
युक्तः प्रत्ययो नानित्य इति । न हि गोत्वादश्वप्रत्ययो भव-  
तीति । अथ मन्यसे यस्य विनाशहेतुरस्ति तद्विनाशवत् पक्ष-  
द्विनाशवत् तदनिशमिति ! एतदपि न बुद्ध्यामहे यस्य विनाशो  
हेतुरस्ति तद्विनाशवदिति, किन्तु यस्य विनाशहेतुरस्ति तद्विनाश-  
हेतुमदिति युक्तं वक्तुम् । न चान्येन योगादन्यनिमित्तः प्रत्ययो  
युक्तः न हि दण्डयोगात् कुण्डलीति भवति । विनाशवच्छरी-  
रमिति प्रयोगदर्शनायुक्तमिति चेत् ?—अथ मन्यसे विनाशव-  
च्छरिरमिति दृष्टः प्रयोगो न चास्ति सम्बन्धे प्रयोगो भवि-  
तुमर्हति ? । न, मनुष्योऽसत्स्वदर्शनात् नायं मनुष्य इति दृश्यमस्तु

दृष्टो न क्षमता कुण्डलेन कुण्डलीति भवति । न चाक्षमता विना-  
शेन सम्बन्धोऽस्ति तद्विनाशवच्छरीरमित्युक्तः प्रयोगः । दृष्ट  
इति चेत् ?—अथ मन्यसे दृष्टोऽयं प्रयोगो विनाशयेतच्छरीरमेते-  
ध्रुवा विषया इति ? नोपचारात्—विनाशीत्युपचारेण प्रयोगः  
विनाशो यस्यावश्यन्तया भविष्यति इति । अधुवा विषया इत्यनिस-  
तैवोच्यते, तस्मात् विनाशहेतुभावोऽनित्यता ।

उपलब्धिलक्षणप्राप्तस्य अत्यन्ततिरोभावोऽनित्यतेत्यन्ये—अन्ये  
पुनरनित्यताशब्दार्थमन्यथा वर्णयन्ति यदुपलब्धिलक्षणप्राप्तं वस्तु  
तेनैवात्मनाऽत्यन्तं नोपलभ्यते तिरोभूतं तद्वानित्यामित्युच्यते ? एतच्च  
शून्यमभिधानम्, उपलब्धिलक्षणप्राप्तमन्यन्ततिरोभूतं नोपलभ्यत  
इति द्रुवाणः सिद्धान्तं बाधते । न हि किञ्चिद्वस्तुत्यन्तं नोप-  
लभ्यत इति सिद्धान्तः । अनुज्ञातविशेषस्य च वस्तुन-  
स्तिरोभावो न युक्त इत्यनेकधा वर्णितम् । तस्मादियमनित्यता  
न युक्ता ।

ये पुनर्वर्णयन्ति—म एव भावोऽभूत्वा भवत् भूत्वा  
चाभवन्नित्य इत्युच्यते सा चावस्था भावप्रत्ययेनानित्यतेत्य-  
भिधीयते ? । एतत् तु न युक्तम्, स्वार्थे भावप्रत्ययस्याद-  
र्शनात्—न हि कश्चित् स्वार्थे भावप्रत्ययो दृष्टः । विनयादिव-  
दिति चेत् ? न, अनभ्युपगमात् । ननु च “विनयादिभ्यस्तृणि”ति  
स्वार्थे प्रत्ययो दृष्टः विनय एव वैतयिकमिति ? नानभ्युपगमात् ।  
नार्थं स्वार्थे प्रत्ययोऽपि तु विनयेन योगो वैतयिकमित्युच्यते  
एवं सर्वत्र द्रष्टव्यम् । अनुपलभ्यमानभेदानामप्यनुमानतो भे-  
दोऽनुमेयः—यथापि भवाननुपलभ्यमानभेदान् प्रत्ययान् स्वार्थे  
मन्यते तेष्वप्यनुमानतो भेदोऽनुमेयः । किमनुमानं ? षष्ठ्या भेद-  
विषयत्वं—सर्वा षष्ठी भेदविषये दृष्टेति यथा चानर्थान्तरे षष्ठी

नास्ति तथोक्तं गुणगुणिभाववाद इति ।

तत्किमिदानीमनित्यतेत्ययं शब्दोऽनिरभिधेय एव ? नानभिधेयः अवध्यपेक्षानपेक्षाभेदात् सत्त्वोभयथा—योभयान्तपरिच्छिन्नवस्तुमत्ता साऽनित्यतेति । या तृभयान्तानवच्छिन्नवस्तुमत्ता सा नित्यता । यथा समवाय एकः सन् कार्येण विशिष्यमाणः कारणवत्त्वमभिधीयते कारणेन विशिष्यमाणः कार्यत्वमिति च । कथमिति ? कारणमित्ययं प्रत्ययो नानिमित्तकः कदाचिद्धावात् न च वस्तुनिमित्तोऽवस्तुमत्प्रत्ययः व्यतिरेकिन्वात् । न च सत्तातो वैलक्षण्यात् ; सत्तातः सदिति स्यात् । अपि तु सत्ताप्रत्ययाद्विलक्षणस्तम्भान्न सत्तातः । इहविशेषणनिमित्तत्वाच्च सम्बन्धनिमित्त—इह वस्तुषु पट इत्याद्यागविशिष्टः । प्रत्यय उपजायते । न चापि सम्बन्धे इहप्रत्ययेन शक्यं भवितुमयतोऽयमिहप्रत्ययः स समवायः कार्यसमवाये मति कारणमित्यभिधीयते । यस्य गुणस्य योगाद्यस्मिन्नर्थे शब्दानिवेशस्तदभिधाने त्वतर्था । कार्यसमवायस्य भावादितद्वतीति कार्यसमवायः कारणत्वरम् । एतेन कार्यत्वं व्याख्यातम् । कार्यत्वमन्वयहेतुः समवायः कारणविशिष्टः कार्यत्वं यथा समवाय एवं सत्ताप्येका मती उभयान्तपरिच्छिन्नवस्तुसम्बन्धित्वेनानित्यतेऽन्युच्यते विपर्ययान्नित्यतेति । एतयाऽनित्यतया योगादनित्यः शब्द इति ॥

आदिमत्त्वादौन्द्रियकत्वात् कृतकवदुप-

चाराच्च(१) ॥ १४ ॥

आदिमत्त्वादादिः योनिः कारणमिति, कारणवत्त्वादनित्य इति सूत्रार्थः । किं पुनरिदं कारणवत्त्वं नाम ? निमित्तकारणभेदानुविधानमुपपत्तिर्भाकत्वं तदभिग्नह्येषु नास्ति । न

हि किञ्चिदभिव्यज्यमानं निमित्तकारणभेदानुविधायि दृष्टमिति । संयोगविभागानन्तरमुपलब्धेः मन्देह इति चेत् ?—अथ मन्यमे संयोगविभागानन्तरमुपलभ्यते शब्दः, सा च तदनन्तरोपलब्धि- व्यज्यमानस्यापि युक्ता, अतः मन्देहः किमयं संयोगविभागाभ्यां व्यज्यते अथ क्रियते इति ? । न व्यज्यते ऐन्द्रियकत्वात् ।

किमिदं ऐन्द्रियकत्वम् ? इन्द्रियप्रत्यामत्तिग्राहं ऐन्द्रियकमिति । ततः किं ? यदीन्द्रियप्रत्यामत्तिग्राह्य ऐन्द्रियकस्ततो न व्यज्य- ते । न हि व्यज्यमानस्येन्द्रियेण प्रत्यामत्तिर्युक्ता । कथमिति ? न श्रोत्रं तावच्छब्ददेशमुपगच्छति अमूर्तत्वात्—यदमूर्तं तन्नि- क्रियं यथा रूपादि, अमूर्तं चाकाशं तस्मान्निष्क्रियमिति । क्रि- याकारणगुणमगवायात् क्रियावत्त्वमिति चेत् ?—अथ मन्यमे यत्र क्रियाकारणं गुणो वर्तते तत्र क्रियावद्दृष्टं यथा लोष्टम, तथा चाकाशं, तस्मादेतदपि क्रियावदिति ? । नानेकान्तान् । क्रियाकारणं च गुणः आत्मानि, न क्रियावानात्मा इत्यनेका- न्तः विद्यमानस्यापि न क्रियावत्त्वं (१) महत्परिमाणप्रतिव- न्धात्—विद्यमानोऽप्याकाशोऽभिव्यातो न क्रियाहेतुः महत्परिमाण- प्रतिवन्धात् । यदाकाशे वर्तते महत्त्वं तेनैकार्थमिषवेतेन तद्दृष्टि- भिद्यातः प्रतिवध्यत इति । यथा लोष्टगुरुत्वं तदेकार्थदृष्टिना संयोगेनति । संयोगप्रतिवन्धात् गुरुत्वस्य मापेक्षत्वप्रसङ्ग इति चेत् ?—अथ मन्यमे यदि संयोगेन प्रतिवध्यमानं गुरुत्वं न क्रियामारभते तत्प्रतिवन्धावगमापेक्षमारभत इति ? नन्वेवं गुरुत्वं मापेक्षं क्रियाकारणमिति प्राप्तम्, एवं च शास्त्रव्याघातः निरपेक्षं गुरुत्वं कर्मकारणमिति हि शास्त्रम् ? । न, निर- पेक्षस्यान्यथा व्याख्यानात्—नायं निरपेक्षस्यार्थो गुरुत्वं न

किञ्चिदपेक्षत इति, अपि तु चरमभाविनिमित्तान्तरं नापे-  
क्षत इति, निरपेक्षं गुरुत्वं कर्मकारणमिति नास्ति व्याघातः ।  
तथा च शास्त्रं “संयोगाभावे गुरुत्वात् पतन”मिति(१) । विषया-  
भावाच्च—न क्रियाकारणसमवायमात्रं क्रियावत्त्वे हेतुः, अपि  
तु क्रियाकारण(गुण)समवाये सति मूर्तिः । यदि क्रियाविषयो  
मूर्तिर्भवति क्रियाकारणं गुणोपतिवद्भो भवति तदा क्रियो-  
त्पद्यत इति । तस्मादक्रियावत्त्वादाकाशं न गच्छति शब्दोऽपि न  
गच्छति निष्क्रियत्वादेव । न चाप्राप्तस्य ग्रहणमस्ति सर्वशब्दोपल-  
ब्धिप्रसङ्गात् । परिशेषात् तु सन्तानमिद्धिः नत्राद्यः शब्दः संयोग-  
विभागहेतुकः तस्माच्छब्दान्तराणि कदम्बगोलकन्यायेन सर्वदि-  
क्कानि, तेभ्यः प्रत्येकमेकैकः शब्दो मन्दतरतमादिन्यायेनाश्रया(२)  
प्रतिबन्धमनुविधीयमानः प्रादुरस्ति । ततोऽन्यस्यानिमान्याच्छब्दा-  
न्तरोत्पत्तिशक्तिविघातो येन केनचित् प्रतिबन्धाद्भवतीति । अतः  
शब्दसन्तानोच्छेदः तत्र यः कर्णशष्कुलीमन्तमाकाशदेशं प्रा-  
प्नोति स उपलभ्यते नेतर इति तस्मादेन्द्रियकत्वं, तच्चान्य-  
था न युक्तमित्यतोऽनिन्य इति ।

एक एवेति चेत् ? न, सर्वैरुपलब्धिप्रसङ्गात्—अथ म-  
न्यसे नैव शब्दान्तराणि मयाऽभ्युपगम्यन्ते, अपि त्वेक  
एवायं शब्दो वितत्याकाशमवतिष्ठते, स संयोगविभागा-  
भ्यामभिष्यक्तः मन्नुपलभ्यते यथा घटाद्यपवरकाद्यवस्थितं  
प्रदीपसंयोगेनेति ? । तच्च न, सर्वैरुपलब्धिप्रसङ्गात् य-  
थेकः शब्दो वितत्यावस्थितः संयोगेनाभिष्यक्तः श्रो-  
त्रवतोऽर्थे प्रत्ययं करोतीति मन्यसे ? तदा येन केनचित्  
च ऽकुत्रावस्थितेन शब्दो व्यक्त इति सर्वैः श्रोत्रवज्जिरुपल-

(१) घे० सू० ७ अ० ५ आ० १ । (२) तमादिमावेनाश्रया—या० ६ पु० ।

भ्येत, न चोपलभ्यते तस्मात् कल्पनेयम् । एकदेशाभिव्यक्तिरिति चेत् ? न किमः तादात्म्यातादात्म्यानुपपत्तेः । अथ मन्यमे सत्यं वितत्यावस्थितः तस्य त्ववस्थितस्यैकदेशो निमित्तेनाभि व्यज्यत इति ? । न किमस्मादात्म्यातादात्म्यानुपपत्तेः । यांस्तानेकदेशान् शब्दस्य मन्यमे ते किं शब्दात्मका आहो नेति ! किञ्चातः ? यदि शब्दात्मकास्ततोऽनेके शब्दा इति व्याघातः । अथाशब्दात्मकाः ? न तदा शब्दादर्थप्रत्यय इति प्राप्तम् । तेषां स्वभावश्च वक्तव्यः(१) । शब्दस्याकाशवृत्तित्वादेकदेशार्थानभिधानाच्च । एकदेश इति समासपदमेतत् एकश्चासौ देशश्चेति । तत्र देशशब्द आधारार्थः कारणार्थो वा ? । तत्राधारार्थस्तावन्न युक्तः शब्दस्याकाशवृत्तित्वात्—आकाशवृत्तिः शब्दस्तद्गुणत्वात् तस्मादाकाशव्यतिरिक्तो नाधार इति । कारणार्थोऽपि नास्ति अकृतकत्वाभ्युपगमात् अकृतकः शब्द इति स्वयं प्रतिपद्यमाना भवन्तो नाहन्ति वक्तुं कारणमेकदेश इति । न चान्य एकदेशार्थः सम्भवतीति शून्यमभिधानमेकदेशः शब्दस्य व्यज्यते इति । एकदेशाभिव्यक्तौ चार्थप्रत्ययो न स्याद्दर्शयत्, वर्णाः सर्वे एव व्यापका भवन्तीति । एतस्मिन् पक्षे वर्णैकदेशव्यक्तिः, न च वर्णैकदेशः शक्यो निरूपयितुम् । न च निरूपितादापि तस्मादर्थप्रत्ययो भवति वर्णानामर्थप्रत्यापनानभ्युपगमात् । वर्णा अपि तावदेकैकशोऽर्थप्रत्यापका न भवन्ति कुतस्तदेकदेशा इति ।

एतेन बहुत्वं प्रत्युक्तम् । यथैकस्य व्यक्तौ (२) दोष एवमनेकशब्दस्यापि व्यापित्वे दोषाः कोलाहलश्च स्यात् ।

(१) विमोक्तव्यः—पा० ६ पु० । (२) व्याप्ताविति सम्भाव्यमे ।

यदि चानेकशब्दा आकाशे वर्तन्ते युगपदिति म-  
तिपद्यमे ? एकशब्दाभिव्यञ्जकोपादाने समानदेशानां शब्दानां  
(१) व्यक्तिरिति कोलाहलः स्यात् । यथा मल्लनटमगात्रेषु  
प्रयोग(झङ्कारा)कारणानि शया(२)वर्जितेषु नदत्सु भवति,  
तस्मान्नानेको व्यापक इति । नियमश्च न स्यात्—यदि चाने-  
के शब्दा युगपदाकाशे वर्तन्ते इति—एवं च यत्किञ्चिद्व्य-  
ञ्जकमुपात्तं समानदेशान् सर्वानभिव्यनत्कीति यदा वी-  
णा वाद्यते तदा रामभध्वनिरपि श्रूयेत । न हि समाने-  
न्द्रियग्राह्याणां समानदेशानां व्यञ्जकेषु नियमो दृष्टः । य-  
द्यस्य व्यञ्जकं तेन तस्य व्यक्तिरिति चेत् ? तस्माददृष्टत्वात् ।  
अथ मन्यमेऽनेकशब्दमन्निपाने मति व्यञ्जकानि भिद्यन्ते व्य-  
ञ्जकभेदानुविधायिन्यो व्यक्तयः प्रतिशब्दमुपजायन्त इति ?  
तस्माददृष्टत्वात्—न हि समानदेशानामेकेन्द्रियग्राह्याणां व्यञ्ज-  
केषु नियमो दृष्टः । न हि प्रदीपे एकान्द्रियग्राह्यमनेकमर्थं  
युगपत् मन्निपतिनं न प्रकाशयति । सामान्यवदेतन् स्या-  
दिति चेत् ? नानभ्युपगमात् । अथ मन्यमेऽनेकार्थमन्निपाने  
मति सर्वाभिव्यक्तिभिः सामान्यानि मन्वक्ष्यन्तेऽनेकार्थमन्वन्ध  
सन्त्यपि सामान्यस्य केनचिदर्थेन किञ्चिन्मामान्यं व्यज्यते  
इति एवमनेकमन्निपाने मति किञ्चिद्व्यञ्जकं किञ्चि-  
च्छब्दं व्यनत्कीति ? तस्मान्नभ्युपगमात् । सामान्यमनेकेन  
भिन्नजातीयेनार्थेन मन्वक्ष्यते इति नाभ्युपगम्यतेऽपि तु  
स्वविषयमवगतं सामान्यं गोत्रं गोत्रेव नाश्वादिषु, अ-  
श्वत्वमज्येतेव न गवादिषु, तस्मादसमोऽयं दृष्टान्तः । व्य-  
ञ्जकाभावे चापलब्धेर्न व्यज्यते शब्दः । यदि च म-

योगविभागाभ्यां व्यक्तः शब्द उपलभ्यत इति मन्यसे ? सोऽपि संयोगाभावे नोपलभ्येत, उपलभ्यते च दारुव-  
क्ष्णे दारुपरधुमयोगनिवृत्ताविति । अभिघाताद्वायुरिति चे-  
त् ? अत्रोक्तम्, अथ मन्यसे दारुपरध्वोरभिघाताद्वायुर्जायते,  
स वायुः सन्तानवृत्त्या वर्तते, सन्तानवृत्त्या वर्तमानः कर्ण-  
शङ्कुलीमन्तमाकाशं प्राप्नोति, तत्प्राप्तौ तत्रस्थः शब्दो  
गृह्यत(१) इति ? अत्रोक्तम्—पर्येकः शब्दः कर्णशङ्कुलीमन्ता-  
काशदेशे वर्तते तथा सर्व एव शब्दा वर्तन्त इति यन्-  
किञ्चिद्व्यञ्जकमुपात्तं यस्य कस्य चिच्छब्दस्य व्यञ्जकं स्यादि-  
ति सर्वशब्दोपलब्धिप्रसङ्गः । नियमश्च न स्यात् निमित्तम-  
ग्निधाने च सर्वत्रोपलब्धेः न व्यज्यते—यत् खलु व्यज्यते  
तन्निमित्तमग्निधाने सति न सर्वत्र व्यज्यमानं दृष्टम् यथा  
घटार्थिनो विभ्राणाः मदीयं घटादिगृहितानपत्तरकादीन् प्र-  
विश्य न घटादीनुपलभन्त इत्यभिव्यक्तिं घटादीनां(२) प्रतिप-  
द्यन्ते । न पुनस्तत्त्वाद्यभिघातमग्निधाने सति कचिदपि  
शब्दाश्च पश्यामः तस्मान्न व्यज्यत इति । सर्वत्र मन्ती-  
ति चेत् ? नोक्तोत्तरत्वात् । अथ मन्यसे यस्यैकदेशवृत्तयः  
शब्दास्तं प्रत्यय(३)मुपालम्भोऽस्माकं तु सर्व एव व्यापका  
(४)स्तस्माच्चैव दीप इति ? नोक्तोत्तरत्वात्—उक्तोत्तरमेतद्वाक्यं  
न पुनः प्रतिमसाधानं प्रयोजनीति तस्मान्न व्यज्यत इति ।  
नादोपलब्धी च विप्रकृष्टदेशावस्थितेन नादममानदेशशब्दानु-  
पलब्धेर्न व्यञ्जको नादः । एतेन वायवीयाः संयोगवि-  
भागा व्यञ्जका इति प्रत्युक्तम् ।

(१) व्यज्यत—पा० २ पु० । (२) अभिव्यक्तिं घटादीनां—पा० ६ पु० ।

(३) प्रति अयामिति वृद्धेः । (४) सर्वत्र व्यापकाः—पा० १ पु० ।



कृतकवदुपचाराच्च तीव्रं मन्दमिति कृतकमुपचर्यते तीव्रं  
 सुखं मन्दं सुखमिति उपचर्यते च तीव्रः शब्दो मन्दः शब्द  
 इति । अत्र च प्रयोगः । अनित्यः शब्दः तीव्रमन्दविषयत्वात् सुख-  
 दुःखवदिति कृतकवदुपचारादित्यनेन सूत्रेण सर्वानित्यत्वसाधनधर्म-  
 संग्रहः कृतकत्वग्रहणस्योदाहरणार्थत्वात् यथा सामान्यविशेषवतो-  
 ऽस्मदादिबाह्यकरणमसत्त्वात् उपलभ्यस्यानुपलब्धिकारणाभावे  
 मयनुपलब्धेः गुणस्य सतोऽस्मदादिबाह्यकरणमसत्त्वात् इ-  
 खेवमादि । तीव्रशब्दस्य तीव्रार्थविषयत्वं न शब्दादिवि-  
 षयत्वमिति चेत् ? अथ मन्यमे तीव्रशब्देन तीव्रार्थोऽभि-  
 धीयते न शब्दः, न चान्यविषयः शब्दोऽन्यस्यार्थस्य प्रति-  
 षादक इति ? न, शब्दशब्देन समानाधिकरणस्य तीव्रशब्द-  
 स्वाभिधानात् । मत्यमयं तीव्रशब्दः केवल उच्चारि-  
 तो द्रव्यगुणकर्मणां समानधर्म प्रतिपादयति, शब्द-  
 शब्दोऽप्युच्चारणेकर्मयोगिनं शब्दमभिधत्ते । यदा पुनरेतौ तीव्र-  
 शब्दशब्दौ विशेषणविशेष्यभावापन्नावभिधीयते तदा तीव्रशब्दे-  
 न धर्मान्तराणि व्यवच्छिद्यन्ते शब्दशब्देन धर्मन्तराणीति  
 उभयशब्दमयोगात् शब्दो गम्यते तस्मादुपपन्नं तीव्रशब्दविष-  
 यत्वादित्यः शब्द इति । व्यञ्जकस्य तथाभावात् ग्रहणस्य  
 तीव्रमन्दना रूपवदिति चेत् ? नाभिधत्तेपत्तः । शेषं भाष्ये ।  
 ग्रहणं निमित्तभेदानुविधायीति चेत् ? न ग्रहणभेदस्यैकत्राहणत्वा-  
 त् । अथ मन्यमे न शब्दो भिद्यते शब्दे त्वाभिधत्ते ग्रहणं निमि-  
 त्तभेदानुविधायि भवति ग्रहणभेदाच्चाभिभव इति ? न ग्रहण-  
 भेदस्यैकत्राहणत्वात्—यद्यपिन्नः शब्दो ग्रहणभेदो न प्राप्नोति  
 न चाभिधत्ते ग्रहणभेदं विषये पश्यामः । अधाभिधत्ते ऽपि विषये  
 ग्रहणानि भिद्यन्त इति मन्यमे ? नित्यं ग्रहणभेदः स्यात्, ततश्च

भिन्नोऽभिन्न इति भिन्नाभिपत्ययो न स्याताम् । अभिभवानुपपत्तिश्च ग्रहणयोर्युगपदसम्भवात् न हि ग्रहणे युगपद्भवतः । न चैकं ग्रहणमात्मन एवाभिभावकं न चायमभिभवो नास्ति तस्माद्विद्यते शब्दः ।

अभिभवानुपपत्तिश्च व्यञ्जकसमानदेशस्याभिव्यक्तौ प्राप्त्यभावात्—व्यञ्जकेन समानदेशोऽभिव्यज्यत इति एतस्मिन् पक्षे नोपपद्यते ऽभिभवः, कस्माद्यञ्जकसमानदेशत्वात्—न हि व्यञ्जकसमानदेशेनाप्राप्तः शब्दोऽभिभवितुं शक्यः अप्राप्तत्वात् न ह्यप्राप्तमभिभावकं भवति(अस्ति) । अथाप्राप्तमप्यभिभावकं भवतीति मन्यमे ? बीणाशब्दानामश्रवणमङ्गः । अप्राप्ताः शङ्करामभादिशब्दाः अभिभावका इति न कदाचिद्बीणादिशब्दाः श्रूयेरन् । सर्वत्र सन्तीति चेत् ? न पूर्वदोषानुवृत्तेः । अथ मन्यमे यो-भिव्यञ्जकसमानदेशं शब्दमभ्युपेति तस्यैष दोषः अस्माकं तु सर्व एव शब्दाः समानदेशाः तस्माददोषोऽयमिति ? न पूर्वदोषानतिवृत्तेः समानदेशत्वे शब्दानां व्यञ्जकेषु नियमो नास्तीति यत्किञ्चिद् व्यञ्जकमुपास्यं सर्वशब्द(स्य) व्यक्तिहेतुरिति पूर्वदोषानतिवृत्तिरिति । समानदेशत्वे च बीणावेणुशब्दानां शङ्कशब्देन बीणावेणुशब्दयोरभिभव इति बीणादिशब्दाश्रवणमङ्गः । तस्माच्छब्दा एव भिद्यन्त इति । तेषां च भिन्नानां समानदेशत्वे सति ये कर्णशङ्कुलीपत्याकाशदेशे युगपत् समवयान्ति तत्र यः पटुः शब्दः स इतरस्याभिभावक इति । अभिभवश्च नाम मन्दस्य पटीयमां ग्रहणादग्रहणमिति । यदि च सन्तानवृत्तिः शब्दः कर्णशङ्कुलीपत्याकाशदेशं प्राप्तश्च सृजते ? दिग्देशप्रत्ययो न प्राप्नोति पूर्वैर्न शब्द उत्तरेण शब्द इति । न हि विषयेषु प्रत्यापीदस्तु दिग्देशप्रत्ययो दृष्टः गन्धादिबहिरिति ? । नोपादाननिभि-

तत्त्वादिग्देशव्यपदेशस्य—योऽयं शब्देषु दिग्देशव्यपदेशो नार्यं  
 शब्दनिमित्तः पृथगपरादिभिन्नेभ्यो निमित्तेभ्य उपजायमानाना-  
 मेकदेशग्रहणात् तुल्यो दिग्देशव्यपदेशः स्यात् । तस्मात्तु शब्द-  
 निमित्तः । कुतस्तर्ह्यं भवतीति वाच्यम् ? निमित्तभेदात्—यानि  
 निमित्तानि शब्दकारणस्य संयोगस्यानुग्रहकारीणि दिग्देशवन्ति  
 तेषां निमित्तानां भेदादिग्देशप्रत्यया इति । य उपलभ्यमाननि-  
 मित्ताः शब्दास्तेषु तद्युक्तं तेषां तु शब्दानां निमित्तानि नोपलभ्यन्ते  
 तेषु दिग्देशप्रत्ययो न युक्तः ? न न युक्तः शब्दमन्तानस्य  
 निमित्तभेदाभिमुख्येनादौ प्राप्तेः—यः शब्दमन्तानोऽस्मात्प्र-  
 मित्तादुपजायते स समन्तात् शब्दान्तगाणि मन्तनोति । तत्र यः  
 शब्दविशेष आदौ कर्णशङ्कुलीमत् आकाशदेशस्य तदभिमुखेन  
 भागेन सम्बद्ध्यते तन्निमित्तः पृथगपरादि(शब्द)व्यपदेशः इति ।  
 यदा पुनराद्यशब्दपरिच्छेदो नास्ति तदा विपर्यय इति ।

एके तु ब्रुवते—नैव शब्देषु दिग्देशप्रत्ययाः सन्ति ।  
 कुतः ? चक्षुर्विषयमिद्धौ दिग्देशाध्यवसायान(१)—तथाहि  
 जात्यन्धानां पृथगपरादिप्रत्ययाः शब्दे न मन्तीति । अपरे तु  
 दिग्देशव्यपदेशेन चक्षुःश्रोत्रे अपाप्पकारिणी इति ब्रुवते ।  
 तेषामुक्तमुत्तरं प्रत्यक्षसूत्रं वर्णयद्भिनि ॥

न घटाभावसामान्यनित्यत्वाग्नित्येष्टव्यनित्य-

व(२)दुपचाराच्च ॥ १८ ॥

न घटाभावसामान्यनित्यत्वाग्नित्येष्टव्यनित्यवदुपचाराच्च ।  
 सूत्रस्य पूर्वहेतुनामनैकान्तिकत्वज्ञापनमर्थः । शेषभाष्ये ।

तत्त्वभाक्त्यानात्त्वस्य विभागादव्यभिचारः ॥ १९ ॥

( १ ) देशव्यवसायान्—पा० १ पु० ।

( २ ) नित्येष्टव्यनित्यवदिति क्वचित् ।

तत्त्वभाक्तयोर्नानात्वस्य विभागादव्यभिचारः । नित्यत्वमित्यत्र किं तावत् तत्त्वम् ? । उभयान्तापरिच्छिन्नवस्तुमत्तासंस्पर्शः(१) इति । विपर्ययादनित्यत्वमेतच्चाभावे नास्ति । भाक्तं तु तद्भवति नित्य इव नित्यो घटाभाव इति । न पुनर्नित्य एव कालद्वयाननुभवान् । मध्वमाभावो न प्रागस्ति न घटकाले ऽस्ति प्रागभावो न घटकाले न मध्वमकाल इति । कथं तर्हि ? नित्य इव नित्य इत्युच्यते भक्त्या । का पुनरियं भक्तिः ? प्रागभावस्य कारणाभावः मध्वमाभावस्य विनाशाभावः उभयं चैतन्नित्य-विषयं इत्येतन्मामान्यान्नित्य इव नित्यो न पुनर्नित्य एवेति इन्द्रियप्रत्यामत्तिग्राह्य ऐन्द्रियक इति ॥

सन्तानानुमानविशेषणान् ॥ १७ ॥

सन्तानानुमानविशेषणादव्यभिचारः । न वयमैन्द्रियकत्वादिन्येनानित्यत्वं प्रतिपादयामोऽपि तु शब्दस्याभिव्यक्तिरिति निषेधामः । न हि व्यज्यमानस्यैन्द्रियकत्वं युक्तमिति पुरस्तादुक्तम् ॥

कारणद्रव्यस्य प्रदेशशब्देनाभिधानान्नित्येष्वव्यभिचारः (इति)(२) ॥ १८ ॥

कारणद्रव्यस्य प्रदेशशब्देनाभिधानान्नित्येष्वव्यभिचारः(३) । न हि नित्यानां द्रव्याणां प्रदेशशब्देन कारणमुच्यते । आकाशस्य प्रदेश आत्मनः प्रदेश इति नाकाशात्मनोः कारणद्रव्यमभिधीयते यथा कृतकस्य । किमिति नाभिधीयते ? अविद्य-

(१) पाठाऽयं मुद्रितभाष्यपुस्तके स च प्रामादिकः वार्तिक-न्यायसूत्रानिबन्धविराधात् ।

(२) व्यभिचारान्—पा० ६ पु० ।

(३) सम्बन्धः—पा० १ पु० ।

मानत्वात्—न हि विद्यमाना आकाशादेः प्रदेशा इति । कथं न विद्यन्ते ? प्रमाणतोऽनुपलब्धेः—यद्याकाशादेः प्रदेशाः स्युः प्रमाणत उपलब्धेरिति । कथं प्रमाणतोऽनुपलब्धिः ? विकल्पानुपपत्तेः—प्रदेशशब्देन कारणं वाभिधीयते आधारो वा न कारणमकृतकत्वात् यस्मादकृतकमाकाशमनो न कारणार्थः । प्रदेशशब्देनोच्यते । नाधारोऽनाश्रितत्वात् अनाश्रितमाकाशं तस्याधारार्थो न शक्यो वक्तुमिति । लोकविरोध इति चेत् ? नान्यथा तदुपपत्तेः—यद्याकाशं निष्प्रदेशं प्रतिपद्यसे ननु लोको विरुज्यते पूर्वभागेन व्याप्त आदित्य इति ? । नान्यथा तदुपपत्तेः संयोगस्याव्याप्यवृत्तित्वे प्रदेशशब्देनाभिधीयमाने न लोकविरोधो यस्माद्यत्संयोगस्याव्याप्यवृत्तित्वं तत्प्रदेशशब्देनाभिधीयते । एतच्च प्रदेशवता द्रव्येणाकाशस्य सामान्यम् । ये (त्वत्तु परिच्छिन्ने) अविप्रतिपक्ष आमलकादिके भवतस्तयोर्धः संयोगो वर्तते स ते न व्याप्नोति प्रदेशवती च ते । आकाशसंयोगोऽपि नाकाशं व्याप्नोतीति प्रदेशवद्द्रव्यसामान्यात् प्रदेशवदाकाशमिति भाक्तः प्रयोगः । का पुनरियं भक्तिः ? अतथाभूतस्य तथाभाविभिः सामान्यमुभयेन भज्यत इति भक्तिः । एतस्मात् सामान्यादध्वारोपितप्रदेशवृत्तिः प्रदेशशब्दः यस्मादाकाशस्य प्रदेशवद्विर्द्रव्यैः सामान्यं संयोगस्याव्याप्यवृत्तित्वमस्त्वतः प्रदेशशब्दोप्याकाशे प्रयुज्यत इति । एवमेतत् न तत्त्वतः । कुत इति चेत् ? न प्रमाणतोऽनुपलब्धेः । अथ मन्यसे आकाशप्रदेशाः प्रदेशवद्द्रव्यसामान्यादाकाश उपचर्यन्ते न पुनस्तत्त्वतस्तदस्तीति(१) न प्रमाणमस्ति ? न प्रदेशस्य प्रमाणतोऽनुपलब्धेः । न आकाशादेः प्रदेशप्रति-

वादकं प्रत्यक्षादि प्रमाणं सम्भवतीति । स्वरूपेणानभिधानाच्च । यथाकाशस्य प्रदेशाः स्युः ते स्वरूपेण व्यपदिश्येरन् यथा पटस्य प्रदेशाः । के ? तन्तवः, न पुनराकाशस्य प्रदेशाः के इत्युक्ते स्वरूपेण व्यपदेष्टुं शक्या इति । किमोऽनुपपत्तिश्च पूर्ववत् । यथाकाशप्रदेशान् भवान् मन्यते ते किमाकाशात्मका उत नेति ! किं चातः ? यथाकाशात्मका अनेकमाकाशमिति प्राप्तम् । अथ न ? तेषां स्वभावो वक्तव्यः ? कथं च ते तस्य प्रदेशा इति वक्तव्यम् ? । अनाकाशात्मकाः सन्तः आकाशस्य प्रदेशा इति केनार्थेनाभिधीयन्ते ? तद्यथा तन्तवः पटस्य प्रदेशा इत्युक्ते कारणार्थ आधाराद्यर्थश्च गम्यते न पुनराकाशस्य प्रदेशेष्वेतदस्ति । प्रदेशाभावाद्नाधारः संयोग इति चेन्नानाधारः आकाशवृत्तित्वात् । अथ मनुष्ये यथाकाशदेशा न सन्ति आकाशदेशाश्रयः संयोगोऽनाधारः ? न अनाधारः आकाशवृत्तित्वात् । यस्मात् स्वयैवोच्यते आकाशाश्रय इति, तस्मान्नानाधार इति । समानदेशा इति चेत् ? नावाचनात् । अथ मन्यमे मूर्तिमद्द्रव्यसंयोगा ये आकाशदेशे वर्तन्ते ते प्रदेशाभावात् सर्व एव समानदेशाः प्राप्नुवन्ति इति । एवं च समानदेशत्वे सति न किञ्चिद्व्याप्यम् इति । तदेवं प्रदेशवद्द्रव्यमामान्यादाकाशप्रदेश इति भाक्तः प्रत्यय (प्रयोग) इति । निष्प्रदेशत्वात् सर्वेण सर्वशब्दोपलब्धिप्रसंग इति चेत् ? न उक्तोत्तरत्वात् । अथ मनुष्ये यदि निष्प्रदेशमाकाशं तेन तर्हि सर्व एव शब्दाः समानदेशा इति सर्वैः सर्वः शब्द उपलब्ध्येत, न उपलब्ध्यते, तस्मादन्यान्यवृत्तयः शब्दाः सर्वैरग्रहणादकुलिरूपादेव(?)दिति ? ।

एतच्च न, उक्तोत्तरत्वात्—उक्तोत्तरेमेतत्—यथा संयोग-  
स्याव्याप्यवृत्तित्वं तथा शब्दस्यापीति ।

गुणत्वाद्यापकमित्येके—एके गुणत्वाद्धेतोः शब्दसंयोगाद्यङ्गुलि-  
रूपवद्वापकं प्रतिपद्यन्ते । त एवं प्रष्टव्याः व्यापकत्वमिति कोऽर्थः ?  
यथाश्रयवृत्तिव्यव्याप्तिः (२) न किञ्चिद्वाध्यते । अथान्यत्तन्नास्ति ।  
वयं तु व्याप्तिमङ्गुलिरूपस्याश्रयोपलब्ध्योपलब्धिं द्रष्टुमः न पुनः  
शब्दादय आश्रयोपलब्ध्यावुपलब्ध्यन्ते तस्मादङ्गुलिरूपवत् व्या-  
पका इति । समुद्दिष्टस्थानानामेकसमुदाय्युपलब्ध्यावुपलब्ध्यनुप-  
लब्धी व्याप्यव्याप्ती एकाश्रयाणामाश्रयोपलब्ध्याविति । अ-  
थ य आकाशे मूर्तिमतां संयोगास्तेषां कांश्चित्  
केचित् कृतकान् प्रतिपद्यन्ते कांश्चिदकृतकानिति ।  
तत्र कार्यद्रव्यसंयोगः कृतकः संयोगजत्वादुत्पद्यमानस्य  
कारणमस्वन्धिभिः कार्यस्य संयोगजः संयोग इति । क्रियाजं तु  
केचिन्नेच्छन्ति यावदद्रव्यभाविन्यात् संयोगस्य अविभक्तस्य  
संयोगो नास्तीति नास्याकाशे क्रियाजः संयोग  
इति । अथाकाशसंयोगमकृतकमिच्छन्ति । तत्रैवाकाशसंयोग-  
स्य तावत् कृतकत्वेऽनुमानस्य आकाशेन कृतकमस्वन्धेन  
मस्वन्धी परमाणुमूर्तिपञ्चादिभ्यां घटादिवदिति । कार्या-  
काशसंयोगो विप्रतिपत्तिविषयो न यावदद्रव्यभावी अविनश्य-  
दाधारत्वे क्रियावदद्रव्यवृत्तित्वे मन्यव्याप्तिप्रतिद्वन्द्वित्वान् (१) मूर्ति-  
मदितरसंयोगवत् । तस्मात् कार्यद्रव्येणाकाशस्य संयोगजः सं-  
योगः क्रियाजश्च परमाणोस्तु क्रियाज इति । विप्रतिप-  
त्तिविषयाविभागिनः आकाशादयः क्रियावदद्रव्यसंयोगित्वान् (२)

(१) प्रतिमन्धित्वान्—पा० १ पु० ।

(२) क्रियावदद्रव्यसंयोगित्वान् विभागिनश्च संयोगवत्—पा० ६ पु० ।

परमाणुवत् । यथा परमाणोः क्रियावद्द्रव्यसंयोगा अयाव-  
द्द्रव्यभाविनः, संयोगव(१)च्छब्दबुद्ध्यादयश्चात्मन्यव्यापकाः  
संयोगस्य चाव्याप्यवृत्तित्वमात्मनः प्रदेशार्थ इति व्याख्या-  
तम् । एकस्य चानेकमृतिमत्प्रदेशवद्द्रव्यमस्त्वनित्यत्वं प्रदेशार्थः ।  
यद्वा यदाकाशस्यैकस्य मनः प्रदेशवताऽनेकेन सम्बन्धित्वं  
तत्प्रदेशवद्द्रव्यमामान्यं यथा घटादेः ।

कस्मात् पुनः सूत्रकारस्यास्मिन्नर्थे सूत्रं न श्रूयते इति ? ।  
कतमस्मिन्नर्थे ? निष्प्रदेशमाकाशं निष्प्रदेश आत्मेति एतस्मिन्न-  
र्थे ? । अर्थतोऽधिगतेन सूत्रं—यस्मादयमर्थोर्थितोऽधिगम्यते ततो न  
सूत्रित इति । शब्दमन्तानमतिपादने वा न सूत्रमर्थतोऽधिगतेः ।

शास्त्रमिद्वान्ताद्वा तदाधिगतिः—शास्त्रमिद्वान्तस्तु न्यायस-  
माख्यातं बहुशास्त्रमनुमानं तेनानुक्तमपि गम्यत इति न  
सूच्यते । अथापीदमस्ति इदं नास्तीति भाष्यम् ।  
योऽयं पर्यनुयोगस्तस्य को विषय इति ? । अनुव-  
ल्लभ्यमानास्तिस्त्वम—ये शब्दस्य निवृत्त्यं कल्पयन्ति ते इदं-  
पर्यनुयोक्त्याः इदमस्ति इदं नास्तीति तद्वन्तः (कथं) कृतः प्र-  
तिपद्यन्त इति ? । एवमनुयुक्ताः मन्तः प्रतिष्ठिते प्रमाणे उ-  
पलब्धेरनुपलब्धेश्चेति ।

अविद्यमानमस्ति शब्दः ?—

मागुच्चारणादनुपलब्धेरगवर्णाद्यनुपलब्धेश्च ॥ १९ ॥

मागुच्चारणादनुपलब्धेरगवर्णाद्यनुपलब्धेश्चेति । यज्ञोभय-  
पक्षमस्मतिपक्षं घटाद्यनित्यत्वेन, तेन चानुयोक्त्याः—यदिदम-  
नित्यं घटादि भवद्भिः प्रतिपद्यते तत्कथमनित्यमिति ? । ए-

(१) क्रियावद्द्रव्यसंयोगिन्वाहिकाभिगम्य संयोगवत्—पा० ६ पु०।



वमनुयुक्ता यदि घटाद्यनित्यत्वन्यायं प्रतिपद्यन्ते स शब्देऽपीति (प्रागिति) सूत्रम् । सतोऽनुपलब्धिकारणाभावे कदाचिदनुपलब्धेरनित्यः शब्द इति सूत्रार्थः । शेषं भाष्ये । व्यञ्जकाभावादग्रहणमिति चेत् ? नोक्तोत्तरत्वात्—अथ मन्यसे शब्दस्योच्चारणं व्यञ्जकं तस्याभावाच्चोपलभ्यत इत्यमिद्धं विशेषणमनुपलब्धिकारणाभाव इति । किमिदमुच्चारणं नाम ? विवक्षाजनितेन प्रवर्त्तनेन कौष्ठ्यस्य वायोः प्रेरितस्य कण्ठादिस्थानाभिघातः ? तन्नोक्तोत्तरत्वात्—वायुगतवेगापेक्षो वायुना(१) ताल्वादिसंयोगोऽभिघातः संयोगस्य व्यञ्जकत्वं प्राक् प्रतिपिद्धमिति । एवं च तत्त्वं(२) पांशुभिरवाकिरन्निदमाह । कोऽस्यार्थः ? । तत्त्वं उक्ते जात्या प्रत्यवतिष्ठते ।

सा च जातिः—

तदनुपलब्धेरनुपलम्भादावरणोपपत्तिः ॥ २० ॥

तदनुपलब्धेरनुपलम्भादावरणोपपत्तिः । कोऽस्य वाक्यस्यार्थः ? आवरणाद्यनुपलब्ध्याऽनेकान्त इत्यर्थः । यथाऽऽवरणाद्यनुपलब्धिरनुपलभ्यमानाऽप्यस्ति तथाऽऽवरणमित्यनेकान्तः । अथानुपलब्धिरनुपलभ्यमाना नास्ति ? तदभावादुपलब्धिरस्ति । न चाविद्यमानस्योपलब्धिरस्तीति मिद्धमावरणम् । कथं पुनर्भवान् जानीते नावरणानुपलब्धिरुपलभ्यत इति ? किमत्र ज्ञेयम् प्रत्यात्मवेदनीयत्वात् प्रत्यात्मवेदनीयमिवायमावरणानुपलब्धमावरणोपलब्धिं च वेदयते । एवं च सत्यपहृतविषयमुत्तरवाक्यमिति । अपहृतविषयमिति नास्योत्थानमस्तीति ।

(१) वेगापेक्षेण वायुना—पा० ६ पु० ।

(२) च सति तत्त्वं—पा० ६ पु० ।

द्वितीयेऽध्याये २ आह्निके २१-२९ सूत्रम् । २९९

अभ्यनुज्ञावादेन तृच्यते—

अनुपलम्भादप्यनुपलब्धिसद्भाववन्नावरणानुपप-  
त्तिरनुपलम्भात् ॥ २१ ॥

अनुपलम्भादप्यनुपलब्धिसद्भाववन्नावरणानुपपत्तिरनुपल-  
म्भादित्यस्य सूत्रस्यानुपलब्धेरनैकान्तिकत्वमर्थः ॥

अनुपलम्भात्मकत्वादनुपलब्धेरहेतुः ॥ २२ ॥

अनुपलम्भात्मकत्वादनुपलब्धेरहेतुः । अतथाजानीयेन  
प्रत्यवस्थानादनुत्तरमिति सूत्रार्थः । यथाजानीयकः शब्दोऽ-  
नित्यस्तथाजानीयकं किञ्चिन्नित्यं न दृष्टमिति । उक्तं  
चात्र । किमुक्तम् ? उभयान्नापरिच्छिन्नवस्तुमत्तासम्बन्धो नित्य-  
तेति । तस्मादयमर्थप्रत्यवस्थानात् पक्किञ्चिदेतत् ।

अनित्यः शब्दो गुणत्वे सत्यस्मदादीन्द्रियविषयत्वात् बुद्धिवत् ।  
व्यापकस्य व्यापकद्रव्यममवायित्वे सति प्रत्यक्षत्वात् सुख-  
वत् । आकाशनिष्प्रदेशत्वे हेतुः निष्प्रदेशमाकाशं व्यापक-  
त्वात् आत्मवत्, द्रव्यस्य सतः सदाऽमूर्त्तत्वात् आत्मवदेव  
व्यापकत्वादेवाकृतकत्वम् । व्यापकत्वे च द्रव्यव्यापकस्य सतः  
सर्वदाऽमूर्त्तत्वात् । एतेन दिक्कालौ व्याख्यातौ । एतावत्  
स्वमायनस्थित्या व्यवस्थितमनित्यः शब्द इति ॥

अथ शब्दस्य नित्यत्वं प्रतिजानान इति भाष्यम् । विप्र-  
तिपत्तेः प्रमाणमूलत्वाद्धेतोः परिप्रश्नः । विप्रतिपत्तिर्नाम द्वयो-  
रेकविषया विरुद्धधर्मप्रतिपत्तिः न च विप्रतिपत्तिः प्रमा-  
णान्तरमन्तरेण युक्तेति नित्यत्वे प्रमाणं वक्तव्यमित्यत आह ।

अयं तर्हि हेतुः प्रत्यभिज्ञानात् ?—तदभावे प्रत्यभिज्ञानं न दृष्टं मण्यादिषु, अस्ति च प्रत्यभिज्ञानं शब्दे, तस्मात् प्रत्यभिज्ञानादवतिष्ठते शब्द इति ? । किमिदं प्रत्यभिज्ञानं ? तत्प्रत्ययविषयत्वम् ? तत्प्रत्ययविषयत्वमन्यन्वेऽपीत्यनेकान्तः । अथ प्रत्यभिज्ञानं तत्प्रत्ययविषयस्याव्यभिचारः न हि शब्दे कदाचित् तत्प्रत्ययविषयव्यभिचारोऽस्ति यः पुनः सदृशे तत्प्रत्ययविषयः स विशेषदर्शनाच्चवर्तने, अतो यामौ तत्प्रत्ययस्य शब्देऽव्यावृत्तिः तत्प्रत्यभिज्ञानमिति ? न, तत्प्रत्ययस्याव्यावृत्तिरसिद्धा अयं तावत् तत्प्रत्ययः पुरुषान्तरे निवर्तमानो दृष्टः । यत् पुनरेतत् विशेषदर्शनात् सदृशे तद्भावप्रत्ययो निवर्तते इति मन्यमे एवमेतत्, शब्दे तु किं विशेषस्यादर्शनात् सदृशे तत्प्रत्यय उत तद्भावादेव तत्प्रत्यय इति सन्दिश्यते । अथ प्रत्यभिज्ञानं तद्भावाद्भवतीति पक्षस्तथाप्यन्यो हेतुर्वक्तव्यः । किं कारणम् ? प्रत्यभिज्ञानस्य पक्षविशेषणत्वेनोपयुक्तत्वान् । यत्पुनर्गोशब्दो गोशब्द इति प्रत्ययस्याव्यावृत्तिरस्तीति । न च गोशब्दस्य गोप्रत्ययकर्तृत्वव्यभिचार इति ? एतदपि सन्दिश्यते, कथम् ? किं कारणसामान्याद्गोशब्दे गोप्रत्ययस्यानिवृत्तिराहो तद्भावादिति । एतेन तत्प्रत्ययकर्तृत्वं व्याख्यातम् । युक्तं तु कारणसामान्याद्गोशब्दे गोशब्दप्रत्ययस्याव्यावृत्तिः । कथमिति ? गोबुद्धौ गोबुद्धिप्रत्ययो न व्यावर्तते, न चास्या गोशब्दबुद्धेस्तत्प्रत्ययकर्तृत्वं निवर्तते तस्मात् तत्प्रत्ययहेतुत्वे प्रत्यभिज्ञानमहेतुः । यश्चानुपलब्धविशेष एव निवर्तते तं प्रति तस्य वस्तुनः किं विशेषोऽस्ति नास्तीति भवन्त एव प्रष्टव्याः । यद्यस्ति विशेषः प्रत्ययाव्यावृत्तिरहेतुरनेकान्तात् । अथ नास्ति एकं वस्तु आत्मकमिति प्राप्तम् । विरोधादहेतुः प्रत्ययाव्यावृत्तिश्चाशेषपुरुषविषय-

तथाऽसिद्धा-पुरुषमात्रविषयतयानैकान्तिकीति ।

अयं तर्हि हेतुः-

विनाशकारणानुपलब्धेः ॥ ३४ ॥

विनाशकारणानुपलब्धेः । यदनित्यं तस्य विनाशकारणमुप-  
लभ्यते यथा लोष्टस्य, कारणद्रव्यविभागः, न तु शब्दस्य तस्मा-  
न्नित्यः शब्द इति ॥

अश्रवणकारणानुपलब्धेः सततश्रवणप्रसङ्गः ॥ ३५ ॥

अश्रवणकारणानुपलब्धेः सततश्रवणप्रसङ्ग इति । शेषं भाष्ये ॥

उपलभ्यमाने चानुपलब्धेरसत्त्वादनपदेशः ॥ ३६ ॥

उपलभ्यमाने चानुपलब्धेरसत्त्वादनपदेशः । अनुमानेन श-  
ब्दस्य विनाशकारणमुपलभ्यते । यच्चानुमानेनोपलभ्यते न तन्ना-  
स्ति । किमनुमानम् ? सन्तानोपपत्तिरिति । तस्मादनपदेशोऽयं  
विनाशकारणानुपलब्धेरिति । यथा यस्माद्विषाणी तस्मा-  
दश्व इति । किं पुनरग्रामत विषाणमाहोस्विन् विषाणम-  
स्वन्ध इति ? । उभयमित्याह यदा विषाणिनमर्थमश्वन्वे-  
न साधयति तदा विषाणमस्येव न विषाणं प्रतिषिध्य-  
ते । अश्वविषाणमस्वन्धस्याभावादनुमानमसदिति युक्तमुक्तम-  
सत्त्वादनपदेश इति ।

कर्मत्ववदिति चेत् ? नाश्रयानित्यत्वात् । अथ मनुषे-  
नित्यस्याप्युपलभ्यमानस्याप्यन्तमग्रहणं दृष्टम्-यथा कर्मत्वस्येति ।  
तच्च न, आश्रयानित्यत्वात् आश्रयस्य नित्यत्वादश्रवण(कारणा)  
नुपपत्तिरिति वृमः । कर्मत्वस्य पुनरग्रहणकारणमाश्रयानित्यत्व-  
मस्ति तस्मादप्रसङ्ग इति ।

घण्टासामिहिन्यमानायां तारस्तारतरो मन्दो मन्दतर इति  
श्रुतिभेदाभ्यानाशब्दसन्तानं शविच्छेदेन श्रूयते तत्रेदं चिन्त्यते ।

शब्दस्य व्यञ्ज्यमानस्य यद्व्यक्तिकारणं तत् किं घण्टास्थमा-  
 होस्विदन्यवृत्तीति । यदि घण्टास्थं किमवास्थितमुत सन्तानवृत्ती-  
 ति । अन्यवृत्तिश्चेऽपि किमवास्थितमुत सन्तानवृत्तिः ।  
 यदि घण्टास्थमवास्थितं च तदा श्रुतिभेदो न प्राप्नोति । अ-  
 थ घण्टास्थं सन्तानवृत्तिः च युगपदनेकशब्दोपलब्धिप्रसङ्गः ।  
 यदि घण्टास्थेनावस्थितेन सन्तानवृत्तिना वाऽभिव्यक्तस्तावानेव  
 शब्द एकस्मिन् काले उपलभ्येत । घण्टास्थं चाभिव्यक्तिकारणं  
 कथमन्यत्र वर्तमानं शब्दं व्यनक्तिति वाच्यम् । अथान्यगतमवा-  
 स्थितं सन्तानवृत्तिः वाभिव्यक्तिकारणं भूतुव तदैकस्यां घण्टाया-  
 मभिहतायां शब्दान् व्यनक्ति न प्रत्यागन्तदेशवृत्तिषु घण्टान्तरेऽपि-  
 ति नियमहेतुर्वक्तव्यः । अस्मिन् च शब्दभेदे श्रुतीनां भेद उपपाद-  
 यितव्यः । तारो मन्द इति नादोऽभिधीयत इति चेत् ? न, शब्दमा-  
 मानाधिकरणस्य ग्रहणत्वं-शब्दसमानाधिकरणोऽयं तारमन्दश-  
 ब्दः प्रवर्तते न नादसमानाधिकरणः तस्माच्छब्दोऽभिधीयत इति ।  
 न चामात्रं शब्दविषयत्वे शब्दसमानाधिकरणं युक्तम् नीलान्ध-  
 लादिवदिति । व्यामोहप्रत्ययः स इति चेत् ? न निमित्तानभिधाना-  
 त् । अथ मन्यमे तारो मन्द इति शब्दसमानाधिकरणो व्यामोह-  
 प्रत्ययो भवति-यथा दीर्घः शब्दो महान् शब्द इति ? । न, विशेष-  
 हेत्वभावान्-व्यामोहप्रत्यय इति न विशेषहेतुर्गमि । यदि चायं व्या-  
 मोहप्रत्ययो भवति व्यामोहप्रत्ययस्य निमित्तं वाच्यम् । यथा दीर्घः  
 शब्द इति अतिरक्तशब्दसन्तानश्रुतां शब्दे दीर्घप्रत्ययो भवति-यानि  
 खलु दीर्घाणि द्रव्याणि तेषामवयवोपचये सति ग्रहणवन्ततिविष-  
 यत्वं तस्मान्न्यात् शब्दे दीर्घप्रत्ययः । न तु निमित्तशब्दवादिनो-  
 व्यामोहप्रत्ययबीजमस्तीत्युक्तमेतत् । तुल्यमेतदिति चेत् ? न, त-  
 सिमित्तस्य कदाचिद्भावात् । अथ मन्यमे यस्याप्यनित्यः शब्द-

सन्तानस्तेनापि घण्टास्थमवस्थितं सन्तानवृत्ति वाऽन्यस्थमवस्थितं  
सन्तानवृत्ति बोत्पत्तिकारणं वाच्यम् घण्टास्थमुत्पत्तिकारणं  
कदाचिच्छब्दानुत्पादयति कदाचिन्नेति नित्यवत् प्रसङ्गः ? ।  
न प्रसङ्गः कदाचिद्भावात् शब्दानामुत्पत्तिकारणं घण्टा-  
वृत्ति(नत्)कदाचिद्भवति कदाचिद्भावेऽपि सति सन्तानवृ-  
त्ति । तस्मान्निमित्तभेदानुविधायिनः शब्दाः कदाचिद्भ-  
वन्ति सन्तानवृत्तिस्वात् च मन्दतरमन्दतमादिभिन्नरूपानुविधा-  
यितं शब्दमुत्पादयन्तीति । तच्च कारणं संस्कार इति ।  
कुतस्तदुत्पत्तिः ? । पाणिमंडलेषमपेक्षमाणात् कर्मणः पाणिघण्टासं-  
श्लेषात् पाणिगतवेगापेक्षात् घण्टायां कर्म, तत्कर्म पाण्यभिघातमपे-  
क्षमाणं विभागममकालं संस्कारं करोति । सा चलन्त्याध्या-  
त्मिकं वायुमुपगृह्णाति । सा च वायुनाभिहता पुनः कर्म करोति  
ततः कर्मणः संस्कारः संस्कारेण पुनः कर्म पुनर्वायुपग्रह  
इत्येवमादिन्यायेन संस्कार उत्पद्यत इति । तत्रान्त्यस्यानिमा-  
न्यात् घण्टायां महाभूतसंक्षोभणशक्तेरभावस्ततो वायुपग्रहोच्छेदः  
ततः संस्कारक्षय इति ॥

न संस्कारोऽस्यनुपलब्धेरिति चेत्—अथ मन्यमे नैव संस्कारो-  
ऽस्यनुपलब्धेः तच्चासत्—

पाणिनिमित्तप्रश्लेषाच्छब्दाभावे नानुपलब्धिः ॥ ३७ ॥

पाणिनिमित्तप्रश्लेषाच्छब्दाभावे नानुपलब्धिः । उक्तार्थं सू-  
त्रम् । यदि संस्कारं शब्दोत्पत्तिनिमित्तं न प्रतिपद्यम पाणिघण्टासं-  
श्लेषाच्छब्दे सन्तानोच्छेदो न प्राप्नोति । अथ घण्टास्थः संस्कारः  
पाणिमंडलेषास्तिवर्तते तथापि कथं शब्दसन्तानोच्छेद इति ? । न  
ह्यपो घण्टासंश्लेषः शब्दानुच्छिन्नवृत्तिरिति । अपि तु पाणिघण्टा-

संश्लेषात्तद्वृत्तिसंस्कारः स्पर्शवद्द्रव्यसंयोगविरोधित्वाभिर्वर्तते ।  
निवृत्ते च कारणाभावात् कार्याभाव इति सन्तानोच्छेदः ॥

विनाशकारणानुपलब्धेश्चावस्थाने

तन्नित्यत्वप्रसङ्गः ॥ ३८ ॥

विनाशकारणानुपलब्धेश्चावस्थाने तन्नित्यत्वप्रसङ्गः । यदि-  
दमुच्यते विनाशकारणानुपलब्धेर्नित्यः शब्द इति । यदि यस्य  
विनाशकारणं नोपलब्ध्यते तन्नित्यं यानीमानि शब्दग्रहणानि ते-  
षां न भवता विनाशकारणमुपपाद्यते अनुपपादनादवस्थानान्नित्य-  
त्वमिति । अथानुपलब्धविनाशकारणान्यापि शब्दग्रहणानि  
अनित्यानि शब्दोऽप्येवमित्यनेकान्तः । अथानुमानतः शब्दग्रहण-  
विनाशकारणानि गम्यन्ते तत्समानं शब्द इति न किञ्चिद्वाधितं  
भवति ।

व्यधिकरणत्वादयुक्तमिति चेत् ?—अथ मन्यमे व्यधिकर-  
णः शब्दः कथमन्यवृत्तिना संश्लेषेण निवर्त्यते । अथ व्यधिकर-  
णोऽपि निवर्त्यते ? सर्वघण्टाशब्दोच्छेदप्रसङ्गः । तस्मात् पाणिघ-  
ण्टासंश्लेषममानाधिकरणः शब्दः—

अस्पर्शत्वादप्रतिषेधः ॥ ३९ ॥

अस्पर्शत्वादप्रतिषेधः । अस्पर्शद्रव्याश्रयः शब्द इति सूत्रा-  
र्थः । कथमन्यत्र वर्तमानस्य पाणिघण्टासंश्लेषो निवर्तक इति ? ।  
नोक्तोत्तरत्वात्—उक्तोत्तरमेतत् कारणाभावादन्यशब्दानुत्पादः ।  
यस्तूत्पन्नः शब्दः स मन्दतरतमादिन्यायेनान्यस्यातिमान्यात्  
येन केनचिद्विरोधित्वात् क्षीयते । योऽयं संस्कारः शब्दकारण-  
त्वेन समधिगतः स किमेकोऽनेको वेति मन्दिष्यते । अनेकः सं-  
स्कार इति तत्त्वम् । शब्दभेदात्—कारणभेदे सति कार्यभेदो दृष्टः

यस्यैकः संस्कारः तस्येषोः पातः प्राप्नोति अगत्तैव यावद्ग-  
न्तव्यमिति । अथाप्रतिबध्यमाने संस्कारे द्रव्यं गच्छति न कदा-  
चित्पातः प्राप्नोति तस्मादनेकः संस्कारः ॥

विभक्त्यन्तरोपपत्तेश्च समाप्ते ॥ ४० ॥

विभक्त्यन्तरोपपत्तेश्च समाप्ते । नायं शब्दो गन्धादिभिः सह  
सन्निविष्टो व्यज्यते विभक्त्यन्तरोपपत्तेः विभागश्च विभागान्तरं चे-  
ति विभक्त्यन्तरम् । (प्रतिद्रव्य)विधर्माणश्च मरूपाश्च शब्दाः एकद्र-  
व्याः श्रूयन्ते । समाप्तः समुदायः एतच्च स्पर्शवद्द्रव्यवृत्तिषु शब्देषु  
न प्राप्नोति गन्धादिवत् यथा प्रतिद्रव्यमेको गन्ध एव प्रतिद्रव्यमे-  
कः शब्द इति । सन्तानोपपत्तेश्चेति चार्थः यद्ययं गन्धादिभिः सह  
सन्निविष्टः स्यात् नान्यत्र वर्तमानः श्रोत्र उपलभ्येत तस्मात्  
सन्तानवृत्तिन्वादाकाशाश्रयः शब्द इति ॥

विकारादेशोपदेशात् संशयः ॥ ४१ ॥

विकारादेशोपदेशात् संशय इति । संशयकारणज्ञापनार्थं सूत्रम् ॥

प्रकृतिविवृद्धौ विकारविवृद्धेः ॥ ४२ ॥

प्रकृतिविवृद्धौ विकारविवृद्धेरिति सूत्रम् । प्रकृत्यनुविधाना-  
दिति सूत्रार्थः । विकारे प्रकृत्यनुविधानं दृष्टमिति ॥

न्यूनसमाधिकोपलब्धेर्विकाराणामहेतुः ॥ ४३ ॥

न्यूनसमाधिकोपलब्धेर्विकाराणामहेतुरिति साधनपक्षे दृष्टान्त-  
प्राप्त्यादहेतुः ॥

नातुल्यप्रकृतीनां विकारविकल्पात् ॥ ४४ ॥

दूषणपक्षे नातुल्यप्रकृतीनां विकारविकल्पात् इत्यसम्बद्धम् ।  
अतुल्यायाः प्रकृतेः विकल्प्यन्ते विकारा इत्यदीर्घानुविधानं तु  
यकारे नास्तीति ॥



द्रव्यविकारवैषम्यवद्वर्णविकारविकल्पः ॥ ४५ ॥

द्रव्यविकारवैषम्यवद्वर्णविकारविकल्पः । यथा द्रव्यभावेन तुल्यायाः प्रकृतेर्विकारो विकल्प्यते । एवं वर्णभावेन तुल्यायाः प्रकृतेर्विकारविकल्पः स्यादिति ॥

न विकारधर्मानुपपत्तेः ॥ ४६ ॥

विकारप्राप्तानामपुनरापत्तेः ( १ ) ॥ ४७ ॥

विकारप्राप्तानामपुनरापत्तेरिति । यदि विक्रियन्ते वर्णाः पुनरापत्तिर्न प्राप्नोति ॥

सुवर्णदीनां पुनरापत्तेरहेतुः ॥ ४८ ॥

सुवर्णादीनां पुनरापत्ते ( २ ) रहेतुः । विकारप्राप्तानां पुनरापत्तिदर्शनादनेकान्त इति सूत्रार्थः ॥

न तद्विकाराणां सुवर्णभावाव्यतिरेकान्त ॥ ४९ ॥

न तद्विकाराणां सुवर्णभावाव्यतिरेकान्त । सर्वविस्थं सुवर्णदर्शनं न पुनरविकार्यकार्योर्धर्मयोः कश्चिद्वर्णात्मा व्यवस्थितो भवति य इत्वं हिन्वा यत्त्वमापद्यत इति ॥

वर्णत्वाव्यतिरेकाद्वर्णविकाराणामप्रतिषेधः ( ३ ) ॥ ५० ॥

वर्णत्वाव्यतिरेकाद्वर्णविकाराणामप्रतिषेधः । वर्णविकारा अपि न वर्णत्वं व्यभिचरन्तीति । अस्ति वर्णत्वं सामान्यमिति ॥

सामान्यवतो धर्मयोगो न पुनः सामान्यस्य ॥ ५१ ॥

सामान्यवतो धर्मयोगो न पुनः सामान्यस्यांति परिहारः । इतश्च वर्णविकारानुपपत्तिः—

( १ ) अपुनरापत्तेरिति पाटो मुद्रितभाष्यपुस्तके ।

( २ ) पुनरापत्तेः—पा० १ पु० ।

( ३ ) न्यायसूचीनिबन्धे ५० । ५१ इति सूत्रार्थं न दृश्यते ।

द्वितीयेऽध्याये २ आह्निके ५२-६० सूत्रम् । ३०९

नित्यत्वे ऽविकारादनित्यत्वे चानवस्थानात् ॥५२॥

नित्यत्वे ऽविकारात् अनित्यत्वे चानवस्थानात् । नित्या वर्णा इति न युक्तो विकारः व्याघातादनित्या वर्णा इति न युक्तो विकारोऽनवस्थानानां विकारादर्शनात् ॥

नित्यानामप्यतीन्द्रियत्वात् तद्धर्मविकल्पाच्च वर्णविकाराणामप्रतिषेधः ॥ ५३ ॥

नित्यानामप्यतीन्द्रियत्वदर्शनात् तद्धर्मविकल्पाच्च वर्णविकाराणामप्रतिषेध इति विकल्पमपि जातिः ॥

अनवस्थापित्वे च वर्णोपलब्धिवत् तद्विकारोपपत्तिः ॥ ५४ ॥

अनवस्थापित्वे च वर्णोपलब्धिवद्विकारोपपत्तिरिति माधर्म्यमपि जातिः ।

उभयोरप्युत्तरम्—

विकारधर्मित्वे नित्यत्वाभावात् कालान्तरे  
विकारोपपत्तेश्चाप्रतिषेधः ॥ ५५ ॥

विकारधर्मित्वेन नित्यत्वाभावात् कालान्तरे विकारोपपत्तेश्चाप्रतिषेधः । नित्या विक्रियन्त इति व्याघातो दोषः । उपलब्धमानस्य चेकारस्य यत्नानुपपत्तेः वर्णोपलब्धिवदित्यसम्बद्धम् ।

इतश्च वर्णविकारानुपपत्तिः—

प्रकृत्यनियमाद्वर्णविकाराणाम् ॥ ५६ ॥

प्रकृत्यनियमात् । विकारे प्रकृतीनां नियमो दृष्ट इति । इकारयकारयोस्त्वनियमः तस्मादनियमान्न विक्रियन्त इति ॥

अनियमे नियमान्नानियमः ॥ ५७ ॥

अनियमे निबमान्नानियमः । सूत्रार्थोऽनियमो नास्तीति ॥

नियमानियमविरोधादनियमे नियमाच्चाप्रतिषेधः ॥५८॥

नियमानियमविरोधादनियमे नियमाच्चाप्रतिषेधः । अनु-  
ज्ञातप्रतिषिद्धयोरेकत्वानुपपत्तेरिति विरोधः सूत्रार्थः । तस्माद-  
नुपलभ्यमानपृथग्धर्मविशेषाणामादेश इति । यद्येते वर्णा वि-  
क्रियेरन् ततः पृथग्विकारलक्षणेभ्यो धर्म्युपलभ्येत, न तूपल-  
भ्यते तस्मात् विक्रियन्त इति । अथ विक्रियन्ते एवं विका-  
रो भवति—

गुणान्तरापच्युपमर्दहामटद्धिलेशश्लेषेभ्यस्तु वि-  
कारोपपत्तेर्वर्णविकारः ॥ ५९ ॥

गुणान्तरापच्युपमर्दहामटद्धिलेशश्लेषेभ्यस्तु विकारोपपत्तेः  
सन्ति वर्णविकाराः । सूत्रार्थो गुणान्तरापच्यादेर्गदेश इति ।  
अयं च विकारादेशोपदेशविचारो भाष्यकारेणैव सम्यक् नि-  
रूपित इति सूत्रार्थमात्रं निरूपितमिति ॥

( इति वर्णानित्यन्ववादः । )

ते विभक्त्यन्ताः पदम् ॥ ६० ॥

ते विभक्त्यन्ताः पदम् । ते वर्णा यथादर्शनं विकृता विभ-  
क्त्यन्ताः पदमञ्जुका भवन्ति । अर्थप्रत्ययस्तरि न प्राप्नोति ? । न  
न प्राप्नोति । अन्त्यवर्णप्रत्ययान् पूर्ववर्णप्रतिमन्धानप्रत्ययापे-  
क्षादर्थप्रत्यय इति । विभक्तिर्द्वयी नामिकी चारुपातिकी च ।  
नामिकी स्वादयः आरुपातिकी तिवादयः । तथा विशिष्यमा-  
णं पदं द्वेधा भवति । नाम च आरुपातं च । अभिधेयस्य क्रि-  
यान्तरयोगात् विशिष्यमाणरूपः शब्दो नाम—यथा ब्राह्मण  
इति—क्रियाकारकमुदायः कारकसंख्याविशिष्टः । क्रियाकाल-  
योगाभिधायिक्रियाप्रधानमारुपातम्—पचतीति यथा । यदि द्वयी

विभक्तिरूपसर्गनिपातास्तर्हि न पदसङ्ज्ञकाः ? (१) । न ना-  
स्त्यन्तर्भावात्-उपसर्गनिपाता ना(म्ना) संगृहीताः (२) । यस्मा  
दाह अव्ययाल्लोप इति, ते सुबन्तत्वात्तेनैव संगृहीता इति ।

पदेन व्यवहार इति पदार्थाश्चिन्त्यते । नामपदं चाधिकृत्य  
व्यवहार इति नामपदं चिन्त्यते । नास्नश्चाधिकारो व्यापकत्वात्-  
यस्माश्चास्ना सर्व (एव) पदं व्याप्यते तस्माद्गौरित्यस्य प-  
दस्यार्थाश्चिन्त्यते । न पदादर्थ्याधिगतिविशेषेऽनवस्थानात् । न हि  
पदे उच्चरिते कश्चिद्विशेषो गम्यते तस्मात्पदमवाचकम् ? । न  
पदस्य विशेषाविषयत्वात् । क एव माह पदेन विशेषो ग-  
म्यते, अपि तु सामान्यवर्तिपदं विशेषवर्ति वाक्यम् । न च  
सामान्याभिधानादनर्थकं भवितुमर्हतीति ? । न सामान्यस्य व्यव-  
हारविशेषाविषयत्वात् । सर्व उपदेष्टा विशेषवर्तिपदार्थं प-  
दमुच्चारयति । न च सामान्ये प्रेषो न सम्प्रतिपत्तिः त-  
स्मात्पदमवाचकमेवेति । ? न सामान्याविषयकत्वे सति विशेषश्रु-  
तेर्नियामकत्वात्-—यदि पदमवाचकं स्यात् न च पदश्रव-  
णान्न सामान्यं गम्येत । यदवाचकं न ततः सामान्यं वि-  
शेषो वा गम्यते यथार्थाद्, गम्यते च पदान्न तन्न सामान्यं  
सामान्यश्रुतेर्विशेषश्रुतिर्नियामिका भवति । यथा गौरिति सा-  
मान्याधिगतौ तिष्ठति गच्छतीति विशेषश्रुत्या विशेषो गम्यत  
इति । कथं पुनरियं विशेषश्रुतिस्तिष्ठति गच्छतीति ? । नैवेयं  
केवला विशेषश्रुतिः किं तु पूर्वपदापेक्षया विशेषप्रत्ययहेतु-  
त्वाद्विशेषश्रुतिरित्युच्यते । भवतु वा पदादेवोभयम् । एतस्मा-  
देव (वा) गोशब्दादुभयं गम्यते क्रिया च तत्माधनं च, प्रधा-  
नोपमर्जनेनभावस्यानयमेन, यदायं गोशब्दो गोत्वनिमित्तो गोत्व-

योगाद्गौरिति तदा गोशब्दात् प्रधानं साधनं गौर्गम्य-  
ते । क्रिया त्वङ्गभूता विशेषकत्वात् । यदा पुनः क्रिया-  
प्रधानं पदं तदा गोर्भावो गोत्वमिति । तदा गौरङ्गभूता वि-  
शेषकत्वाद्गम्यते प्रधानं गोत्वमिति । तदेवं प्रधानोपमर्जन-  
भावस्यानियमेन गोत्वमिति च पदे गौरिति चोभयं गम्यत इति ॥

तत्र प्रधानोपमर्जनभावमाश्रित्य तदर्थं व्यक्त्याकृति-  
जातिमन्निधायुपचारात् संशयः ( १ ) । यस्मादयं गोशब्दो  
व्यक्त्याकृतिजातिष्वविनाभावेन वर्तमानासु प्रयुज्यते ( २ ) ।  
अविनाभाववृत्तिश्च मन्निधिः । अतो न ब्रायते किं व्यक्तिः  
पदार्थ उताकृतिरुत जातिरिति—

याशब्दसमूहत्यागपरिग्रहसङ्ख्यावृद्धयुपचयवर्ण-  
समासानुबन्धानां व्यक्तावुपचाराद्व्यक्तिः ॥ ६१ ॥

शब्दस्य प्रयोगमामध्यात् पदार्थविधारणमिति प्रयोगप्रद-  
शनार्थं याशब्दादिमुत्रम् । नापी याशब्दादयः ( इति ) जातौ  
प्रयुज्यन्ते, कस्मादभेदात् एका जातिस्तस्या विशेषणमनर्थक-  
म् । या गौस्तिष्ठतीति या गौर्निषण्णेति । एवं शेषेषु ।  
आकृतेरप्यभिधायकमेतन्न भवति । निष्क्रियत्वादाकृतेः न हि  
निष्क्रिया गच्छति तिष्ठति भवति चेति । एवं सर्वत्र । य-  
स्य चानेन विशेषणेन ( ३ ) तिष्ठत्यादिना योगस्तं गोशब्दो  
ऽभिधातुमर्हतीति । कुतः विशेषणविशेष्यभावस्यैकविषयत्वात् ।  
यदि गोशब्दस्य तिष्ठतिशब्दस्य चैकमभिधेयं भवति ततो गो-

( १ ) अस्य वाक्यस्य सूत्रत्वं कचिद्वृद्ध्यते ।

( २ ) प्रवर्तमानासु प्रयुज्यते—पा० १ पु० ।

( ३ ) विशेषण—पा० १ पु० ।

शब्देन धर्म्यन्तराणि निराक्रियन्ते तिष्ठतिशब्देन च क्रियान्तराणीति विशेषणविशेष्यभावापन्नयोस्तिष्ठतिगोशब्दयोः सामानाधिकरण्यं युज्यते अन्यथा नेति ।

द्रव्यं व्यक्तिरिति हि नार्थान्तरं तिष्ठतिशब्दसामिहितेन(१) गोशब्देन व्यक्तिरभिधीयत इति तत्प्रतिषेधार्थम्—

न तदनवस्थानान्त् ॥ ६२ ॥

न तदनवस्थानादिति सूत्रम् । नानेन गोशब्देन व्यक्तिमात्रं शुद्धमुच्यते । यद्ययं व्यक्तिमात्राभिधायकोभविष्यत् तेन यस्यां कस्यां चिद्द्रव्यक्तौ प्रत्ययोऽभविष्यदिति सूत्रार्थः । यदि व्यक्तिर्न पदार्थः कथं या गौस्तिष्ठतीत्यादिप्रयोगः ? । निमित्तादतद्भावेऽपि तदुपचारः ।

क पुनानिमित्तादतद्भावेऽपि तदुपचारो दृष्ट इति तस्योपपादनार्थं सहचरणादिसूत्रम्—

सहचरणस्थानतादर्थ्यवृत्तमानधारणसामिप्ययोग-  
साधनाधिपत्यभ्यां ब्राह्मणमञ्जकटराजसक्तुचन्दनग-  
ङ्गाशकटान्नपुरुषंष्वतद्भावेऽपि तदुपचारः ॥ ६३ ॥

अतद्भावेऽपि तदुपचार इति । अतच्छब्दस्य तच्छब्दे-  
नाभिधानमुपचारो यथा यष्टिकाशब्देन द्रव्यविशेषोऽभिधी-  
यत इति यष्टिकाशब्दात् पुनः साहचर्याद्ब्राह्मणविशेषो (२)  
ऽभिधीयते । यथा यष्टिकाः प्रवेशयेति । एवं सर्वत्र । किं-  
पुनरत्रोपचारबीजं यष्टिका ब्राह्मण इति । न तु उपचारबीज-  
मन्तरेणोपचारो लभ्यते । ननुक्तं साहचर्यामिति ? साहचर्यं ना-  
म यष्टिकया नित्यसम्बन्धः । यष्टिकासम्बन्धाच्च यष्टिका-

( १ ) तिष्ठति सहितेन-पा० १ पु० ।

( २ ) ब्राह्मणो-पा० ६ पु० ।

वानिति स्यान्न यष्टिकोति । यष्टिकावानिति चायं शब्दो मुख्य एवेति । तस्मादुपचारबीजमन्यद्वक्तव्यमिति । यष्टिकायां तावदयं यष्टिकाशब्दो जातिनिमित्तः यष्टिकात्वं जातिः सा यष्टिकायां वर्तते तथा यष्टिकात्वयुक्तया यष्टिकया ब्राह्मणस्य योगः साहचर्यात् संयुक्तममेतां जातिं ब्राह्मणेऽध्यारोप्य ब्राह्मणं यष्टिकेत्याह । एवं शेषाण्युपचारबीजानि स्वयमुत्प्रेक्षणीयानीति ॥

आकृतिस्तदपेक्षत्वात् सत्त्वव्यवस्थानमिदं ॥ ६४ ॥

यदि तर्हि गौरिति पदस्य न व्यक्तिरर्थः अस्तु तर्हि-  
कृतिः ( १ ) तदपेक्षत्वात् सत्त्वव्यवस्थानमिदं । आकृतिः  
पदार्थः कस्मात् ? तदपेक्षत्वात् सत्त्वव्यवस्थानस्य गौरिवः पुरुष  
इत्येवमादि ( २ ) सत्त्वव्यवस्थानमाकृत्यपेक्षं मिच्छ्यति यदपे-  
क्षा च सत्त्वव्यवस्थानमिदं स गोशब्दस्य विषय इति । अत्रापि  
तदेवोपस्थितं न तदनवस्थानादिति । यस्य च जात्या योगः स  
गोशब्दस्य विषयो नाकृतिर्जात्ययोगात् । कस्य पुनर्जात्या योगः ?  
नियतावयवव्यूहस्यावयविनः-नियतावयवव्यूहो यस्य भवति स  
नियतावयवव्यूहः-अन्यपदार्थेन बहुव्रीहिणाऽवयव्यभिधीयत इति ॥

व्यक्त्याकृतियुक्तेऽप्यप्रसङ्गात् प्रोक्षणादीनां मृद्ग-  
वके जातिः ॥ ६५ ॥

अस्तु तर्हि जातिः पदार्थः व्यक्त्याकृतियुक्तेष्वप्रसङ्गात् ( ३ )  
प्रोक्षणादीनां मृद्गवके जातिः । यस्मान्मृद्गवके व्यक्त्या-

( १ ) कस्मात्-इत्यधिकम् ६ पु० ।

( २ ) इत्यादि-पा० १ पु० ।

( ३ ) व्यक्त्याकृत्योरप्यप्रसङ्गात्-पा० १ पु० ।

कृती स्तः न च तत्र प्रोक्षणादीनि प्रयुज्यन्ते । न हि गामानय गां देहीति मृद्गवके प्रैषमम्पतिपत्ती भवतः । यद्भावात्तत्रासम्पत्त्ययः स गोशब्दस्यार्थः । कस्याभावात्तत्रासम्पत्त्ययो ? जातेः ।

अथ मृद्गवके कस्माद्गोत्वं न जातिः ? यस्मान्मृद्गवको गौर्न भवति, यश्च गौर्न, न तत्र गोत्वं, वर्त्तते यथाश्व इति । अथ मृद्गवकः कस्माद्गौर्न भवतीति अत एव गौर्न भवति यस्मान्मृद्गवक इति । न चायं युक्तः प्रश्नो मृद्गवकः कस्माद्गौर्न भवतीति । किं कारणम् ? प्रतिपत्तिबाधितत्वात्—भवानप्येनमर्थं प्रतिपद्यते नायं गौरिति । प्रतिपत्त्या च प्रश्नो बाध्यत इति । अथ मृद्गवके गोशब्दः कुतः ? आकृतिमामान्यात् चित्रादिवदिति । सर्वगतेति चेत्—अथ मन्यमे सर्वगता जातिः सोत्पद्यमानेन यथागवा सम्बद्ध्यते तथा मृद्गवकेनापीति अस्ति मृद्गवके गोत्वं—। नानभ्युपगमात् केन सर्वगतत्वं जातेरभ्युपगम्यते, अपि तु स्वविषये सर्वत्र वर्त्तन इति सर्वगतेन्युच्यते । कः पुनर्गोत्वस्य स्तोत्रिषयः ? । यत्र गोत्वं वर्त्तते । क पुनर्गोत्वं वर्त्तते ? यत्र गोत्वनिमित्तोऽनुवृत्तप्रत्ययो भवति । क पुनरनुवृत्तप्रत्ययं गोत्वं करोति ? यत्तस्य साधनं, कः पुनर्निस्ते गोत्वे गोः साधनार्थः ? यत्तेन व्यज्यते । न हि ककुदादिमर्श्यव्यतिरेकेण गोत्वस्य अभिव्यक्तिरस्ति(१) ।

न हि पिण्डेभ्योऽर्थान्तरं गोत्वं पिण्डान्तरालेष्वदर्शनादिति केचित् । न विकल्पानुपपत्तेः पिण्डान्तरालेष्वदर्शनादिति(२)ब्रुवाणः पिण्डान्तरालं पर्यनुषोध्यः । किमिदं पिण्डान्तरालं किमाकाशम् आहो अभाव उत द्रव्यान्त-



रम् ? । यथाकाशम् न तत्र मोक्षं न ह्याकाशं गौरिति । एतेना-  
 भावो द्रव्यान्तरं च व्याख्यातम् । विशेषप्रत्ययानामनाकास्मक-  
 त्वात् च । अयं च पिण्डप्रत्ययव्यतिरेकभाक् प्रत्यय उपजायमानो  
 निमित्तान्तराद्भवति दृष्टा खलु पिण्डप्रत्ययव्यतिरेकभाजां प्रत्य-  
 यानां निमित्तान्तरादुत्पत्तिः । यथा वस्त्रवर्मकम्बलेषु नीलप्रत्यय  
 इति । आकृतिमामान्यादिति चेत् ?—अथ मन्यमे सत्यमयमस्तु  
 पिण्डव्यतिरेकनिमित्तादनुवृत्तिप्रत्ययो भवति, न पुनरस्य जाति-  
 निमित्तं अपि तु यच्छिरःपाणिपादाकृतिमामान्यं तस्मादनुवृ-  
 त्तिप्रत्यय इति ? । न पिण्डवदमाधारणत्वादाकृतेः—यथैव पिण्डाः  
 पिण्डान्तरवृत्तयो न भवन्ति तथाकृतिरपि एकपिण्डवर्तित्वान्न  
 पिण्डान्तरवर्तिनी न भवति । आकृतेः पिण्डान्तरवर्तित्वमभ्यु-  
 पगम्यते नास्ति विवादो नार्थ इति । अथ पिण्डव्यतिरिक्तं सामान्यं  
 नाभ्युपगम्यते तथाप्येकमामान्यनिराकरणान्न समानपन्ययवी-  
 जमन्य(१)द्वक्तव्यं स्यात् । न ह्यमति सामान्ये समानपन्ययं  
 पश्याम इति । अगत्यापि सामान्ये दृष्टः सामान्यप्रत्यय इति चेत् ?—  
 अथ मन्यमे यथा सामान्येष्वमति सामान्यान्तरे ऽनुवृत्तव-  
 स्यो दृष्टो गोत्वादिषु इदं सामान्यमिदं सामान्यमिति—तस्मा-  
 दनैकान्तिकत्वादननुवृत्तिप्रत्ययोऽमाधनमर्थान्तर(२)(निमित्त)मति-  
 पादन इति ? । नानभ्युपगमात्—न मया गोत्वप्रवृत्तादवत्तेषु  
 निर्निमित्तः सामान्य(३)प्रत्ययोभ्युपगम्यते तस्मादनुत्तरमेतत् ।  
 सूत्रव्याघात इति चेत् ?—यदि मन्यमे सामान्येष्वपि सामान्य-  
 मस्तीति ननु सूत्रव्याघातः “सामान्यविशेषेषु सामान्यविशेषा-  
 भावात् तत्र एव ज्ञान”मिति ?\* । न सूत्रार्थापरिज्ञानात्—अयं

(१) सामान्यमन्य-पा० १ पु० ।

(२) असाधारणमर्थान्तर-पा० १ पु० । (३) समान-पा० १ पु० ।

सूत्रार्थो यथा द्रव्यमिति प्रत्ययो द्रव्यत्वविशेषणो द्रव्ये भवति न पुनः सामान्यविशेषेणैवमिति । न पुनरयं सूत्रार्थो निर्निमित्तोऽनुवृत्तिप्रत्यय इति । किन्निमित्तमिति चेत् ?—अथ मन्यमे गोत्वादिव्यनुवृत्तिप्रत्ययस्य किं निमित्तं यतः सामान्यमिति भवति ? कुतः सामान्यमिति भवति ? अनेकार्थममवायात्—यथा गोत्वमनेकार्थममवाये तथाश्वत्वादीत्यनेकार्थस्तत्समवायस्य समानत्वात् गोत्वादिव्यनुवृत्तिप्रत्यय इति । पाचकादिशब्दवादाति चेत् ?—अथ मन्यमे यथा पाचकादिशब्दा अनुवृत्तिप्रत्ययाश्च भवन्ति न च पाचकत्वं नाम सामान्यविशेषोऽस्ति तथा गवादिव्यनुवृत्तिप्रत्यया इति ? न हेत्वर्थापरिज्ञानात्—विशेषप्रत्ययानामनाकस्मिकत्वादित्यस्य हेतोः पिण्डप्रत्ययव्यतिरिक्तस्य प्रत्ययस्य निमित्तान्तगादुत्पाद इत्ययमर्थः न पुनः सर्वोऽनुवृत्तिप्रत्ययः सामान्यादेव भवतीति । एवं सति पचनक्रियायां यत् प्रधानं साधनं तत्पाचकशब्देनोच्यते । तच्च प्राधान्यं पाचकान्तरेऽप्यस्तीति न दोषः ।

यद्यनेकानुवृत्ति गोत्वं तत्र किं प्रतिपिण्डं परिममाप्या वर्त्तते अथैकदेशेनेति ? । किं चातः ?—यदि प्रतिपिण्डं परिममाप्या वर्त्तते पिण्डवदमाभरणत्वाच्च सामान्यं भवितुमर्हति ? अथैकदेशेन वर्त्तते ? तथापि नैकमनेकत्र वर्त्तते किन्त्वनेकमनेकत्रेति तस्मात्(१) प्रदेशाः सामान्यस्य वर्त्तन्ते इति । ये ते(२)एकदेशाः सामान्यस्य पिण्डेषु प्रत्येकं वर्त्तन्ते ते किं सामान्यात्मका उत नेति । यादे सामान्यात्मका एकमेकत्र वर्त्तन्ते इति प्राप्तम्, न चैकमनेकत्र वर्त्तमानं सामान्यामिति युक्तं वक्तुम्(३) अथामामान्यात्मकाः ?

\* घे. सू. ५ अ. ८ आ. १ सू. । (१) यस्मात्—पा० १ पु० ।

(२) येनैते—पा० १ पु० ।

(३) युक्तमुक्तम्—पा० १ पु० ।

शून्यमभिधानम्—सामान्यस्यैकदेशाः प्रत्येकं वर्तन्ते इति तैरापि  
 देशैः सामान्यं पूर्ववद्वर्त्तत इति पूर्ववत्प्रसङ्गः । न चान्या  
 गतिरस्ति तस्मान्नानेकवृत्ति सामान्यमिति ? न विकल्पानभ्युपग-  
 मात्—नायं विकल्पोऽस्ति गोत्वं प्रत्येकं पिण्डेषु परिमपाप्य(वर्त्त)ने  
 अथ प्रदेशेन वर्त्तत इति, तस्माद्विकल्पानभ्युपगमादप्रश्नोपपत् ।  
 कस्माद्गोत्वस्यावयविसमुदायत्त्वानभ्युपगमात् । न गोत्वमवयव-  
 न समुदायः, समुदायस्य भाग एकदेशशब्दः अवयविनश्चा-  
 वयवे यदा न किञ्चित्परिहायाशेषमभिधीयते तदावयविनो-  
 ऽवयवानपेक्ष्य कृत्स्नशब्दः समुदाये च समुदायिनोपेक्ष्य । न च  
 गोत्वमवयवी न समुदायः तस्मान्न कृत्स्नैकदेशशब्दौ स्तः । न  
 चेत्तत्रैतौ शब्दौ स्तः तस्माद्गोत्वं किं काल्पस्येन वर्त्तने उक्तैकदेशे-  
 नेति न युक्तः प्रश्नः । उक्तं चात्र एकमनेकत्र वर्त्तत इति  
 प्रतिजानानो नानुशोक्तव्यः । कस्मादुभयेन व्याघातादिति ।  
 कथं तर्हि गोत्वं गोषु वर्त्तने ? आश्रयाश्रयिभावेन । कः पुनरा-  
 श्रयाश्रयिभावः ? समवायः तत्र वृत्तिमद्गोत्वम् । वृत्तिः समवाय  
 इतीहप्रसङ्गेतुत्वादित्युक्तम् (न गोत्वं) गव्यगविवृत्त्यभावादिने  
 चेत् ?—अथ मन्यमे यदिदं गोत्वं गोष्वनुवृत्तिप्रत्ययकारणं तत्  
 किं गात्रे वर्त्तने आहोस्विदगत्रि, यदि तावद्गात्रे प्राक् गोत्वयो-  
 गाद्गौरैवामाविति व्यर्थं गोत्वम् । अथागात्रे (न) अश्वाद्यपि  
 गोत्वयोगाद्गौः प्राप्नोति । न चान्या गतिरस्ति तस्मान्न गोत्वा-  
 दनुवृत्तिप्रत्यय इति ? न विकल्पानभ्युपगमात्—न गात्रे गोत्वं  
 नागत्रि प्राक् गोत्वात्प्राप्तौ गौर्नाप्यगौरिति । किं कारणम् ?  
 उभावेतौ विशेष्यप्रत्ययौ न विशेषणमम्बन्धमन्तरेण भवतः न  
 च प्राक् गोत्वयोगाद्गस्तु विद्यते न चाविद्यमानं गौरिसगौरिति  
 च शक्यं व्यपदेश्यम् यदैव वस्तु तदैव गोत्वेनाभिसम्बन्धन

इक्ष्वाणास्पदो विकल्पः । एतेन सत्तासम्बन्धस्य सदसद्विकल्पो व्याख्यातः । न सतः सत्तासम्बन्धः नामतः । यदैव तद्वस्तु तदैव सत्तया सम्बद्धमिति सदमदाश्रयो दोषोऽनुपपन्न इति तस्मादुपपन्ना जातिः । न चासौ मृद्ववक इति । यदभावान् तत्रा-  
सम्प्रत्ययः स पदार्थ इति ॥

नाकृतिव्यक्त्यपेक्षत्वाज्जात्यभिव्यक्तेः ॥ ६६ ॥

नाकृतिव्यक्त्यपेक्षत्वाज्जात्यभिव्यक्तेः । जातेरभिव्यक्तिराकृ-  
तिव्यक्ती अपेक्षेन व्यक्त्याकृती इति प्राप्ते प्राधान्यादाकृतेः पूर्व-  
निपातः । किं पुनः प्राधान्यम् ? आकृतिविशेषणत्वं व्यक्तेः यस्माद्य-  
क्त्या विशेष्यमाणा आकृतिर्जातेर्निर्दिष्टं भवति तस्मान् प्रधानमाकृतिः  
न चागृह्यमाणायामाकृती व्यक्तौ च जातिमात्रं दृढं शब्दा-  
द्रूप्यते तस्मान्न जातिरेव पदार्थः । न च वै पदार्थेन न शक्यं  
भवितुम् ।

कस्तर्हि पदार्थो ? व्यक्त्याकृतिजातयस्तु पदार्थः ॥

व्यक्त्याकृतिजानयस्तु पदार्थः ॥ ६७ ॥

तुशब्दो विशेषणार्थः । किं विशिष्यते प्रधानोपमर्जन-  
भावस्यानियमेन पदार्थत्वम्—यदा भेदविवक्षा विशेषणतिश्च  
गौर्निष्ठमिति गौर्निषण्णेति तदा व्यक्तिः पदार्थः अङ्गं जात्या-  
कृती, जातावाकृती च स्थानगमनादीनामभावाद्यत्र सम्भवः  
स पदार्थ इति । यदा पुनर्भेदो न विवक्षितः सामान्यावग-  
तिश्च तदा जातिः पदार्थः यथा गौर्न पदा स्मष्टव्येति आ-  
कृतेश्च प्रधानभाव उत्प्रेक्षितव्य इति स्वयमुत्प्रेक्ष्य इत्य(यम)र्थः ।  
क पुनराकृतेः प्राधान्यं दृष्टं ? यथा पिष्टकमस्यो गावः क्रि-

यन्तामिति । तदेतद्वचदुलं प्रयोगेषु प्रधानोपसर्जनभावः स्वयमुत्प्रेक्ष्य(त) इति ।

न व्यक्त्याकृतिजातयः पदार्थ इति केचित् कुतः विकल्पानुपपत्तेः सदित्येतदेव व्यापकत्वादुपादाय चिन्त्यते सदित्यनेन पदेन पुनर्जातिरभिधीयते पिण्डो वा सम्बन्धो वा जातिमान् वा पदार्थः । तत्र न तावज्जातिरभिधीयते भेदार्थैरभिन्ननिभक्तिकत्वात् यद्ययं जातिवाचकः मच्छदो भवति सदद्रव्यमिति भेदवाचिना द्रव्यशब्देन सहसामानाधिकरण्यं न प्राप्नोति न हि भिन्नार्थवाचकानां सामानाधिकरण्यं पश्यामः न हि गवाश्वमिति सामानाधिकरण्यं दृष्टम् । अथ द्रव्यादिवृत्तित्वात्मत्ताया एव द्रव्यादिशब्दैः सह सामानाधिकरण्यम् तथापि पारतन्त्र्यात्मत्ताया गुणत्वं गुणगुण्यभिधायिनोश्च शब्दयोः सामानाधिकरण्यं न दृष्टमिति यथा शङ्खस्य शौक्यमिति । एतेन सम्बन्धो व्याख्यातः । मच्छब्दः पिण्डानां वाचको भविष्यतीति न युक्तं पिण्डानामानन्त्यात् न ह्येकस्य शब्दस्यानेकद्रव्यगुणप्रपञ्चेन सम्बन्ध आख्यातुं शक्यः न चानाख्याते शब्दार्थसम्बन्धे शब्दादर्थमतिपतिपत्तिर्युक्ता स्वरूपमात्रप्रतीतेः व्यभिचाराच्च । मच्छब्दश्रवणाच्च द्रव्यगुणकर्मणीति परिप्लवमाना बुद्धिरवाप्तवृत्ते । न च यस्मादभिधानात् परिप्लवते बुद्धिस्तदभिधानमिति युक्तं वक्तुम् तस्मात् मच्छब्दो भेदानां न वाचक इति । जातिमन्पात्राभिधायकोऽपि मच्छब्दो न भवति कस्मादस्वतन्त्रत्वात् न हि मच्छब्दाच्छब्दा घटादयो गम्यन्त इति तद्द्रव्यादिभेदानाशेषात् सामानाधिकरण्याभावः । अथवा अस्वतन्त्रत्वा-

दिति सञ्छब्दः प्राधान्येन सत्तायां वर्त्तते । तत्र वर्त्तमान-  
स्मद्व(दि)त्युपचर्यते यच्च यत्र वर्त्तमानमन्यत्रोपचर्यते न तत्त-  
स्याभिधायकं मञ्चशब्दवदिति । उक्तं चात्र । किमुक्तम् ? तद्व-  
तामानन्त्यात् न सञ्छब्देनाभिधानं युक्तमिति । तद्वति च न  
गुणमाकूप्यात् प्रत्ययसङ्क्रान्तिः—यथा स्वामिशब्दस्य भृत्ये, न  
गुणोपरागात्—यथा नीलः स्फटिक इति, क्रमवृत्त्यभावात्  
युगपदसम्भवाच्च । अयथार्थज्ञानोत्पत्तिप्रसङ्गाच्च । तस्मान्न जा-  
निमन्मात्राभिधायकोऽपि । अमाधारणविशेषणविशेष्याभिधायको  
भविष्यतीति न युक्तम् । अन्यत्र प्रत्ययाभावप्रसङ्गात् । न चा-  
न्या गतिरास्ति तस्मादन्यार्थापोहकृच्छ्रनिर्गतिः । अन्यपदार्था-  
न्तरा(१)पोहं हित्वा स्वार्थं कुर्वती श्रुतिरभिधत्त इत्युच्यते इति ।

अत्रास्माभिर्व्यक्त्याकृतिजानयः पदार्थ इति प्रधानो-  
पमर्जनभावस्यानियमेन व्यवस्थापितमकान्तवादिनश्चैते दोषा  
इति । न चैते दोषाः । कथमिति ? यत्तावत्सत्ताशब्दः  
सत्ताया न वाचक इति ? तन्न व्याघातात्—सत्ताश-  
ब्दो न सत्तावाचक इति व्याहृतमुच्यते । कथं वा तद-  
वाचकत्वे मति सत्ताशब्द इत्यभिधीयते । भवदभिप्रायेणा-  
भिधीयते इति चेत् ?—अथ मन्यमे नैव नः मिद्धान्ते सत्ता-  
दिशब्दाः सन्ति, किं तु भवद्भिः सत्ताशब्दो द्रव्यगुणकर्म-  
शब्दा इति च परिकल्प्य व्यवहारः क्रियते । ततोऽस्माभि-  
रपि युष्मदभिप्रायानुविधानेन सत्ताशब्दा इति वाच उच्चा-  
र्यन्त इति ? । न व्याघातानिवृत्तेः । सदित्येवमादीनि पदा-  
नि लोकप्रसिद्धानि केवलेषु वर्त्तन्त इत्युभयोर्विचारः ।  
वयं तु ब्रूमः सत्ताशब्दः सत्तायां वर्त्तते त्वं पुनर्वर्त्तसीषि स-

साशब्दो न सत्तायामिति । एवं ब्रुवाणो मया विरोधेन प्रत्यवस्थीयसे विरोधोद्धारं चाकृत्वा त्वन्नयो मयाभिधीयत इति ब्रुवाणो न व्याघातमतिवर्त्तसे ।

यच्चेदमुच्यते त्वया त्वया परिकल्पिताः सत्तादि-  
शब्दा इति ? तदपि न, परिकल्प्यविषयानभिधाना-  
त्—परिकल्प्यस्य च विषयोऽतथाभूतस्य तथाभाविभिः सा-  
मान्ये सत्यध्यारोपिततद्धर्मणः प्रधानार्थप्रतिपत्तिः यथा  
स्थानौ पुरुष इति । यदि चापी शब्दाः परिकल्पिता  
भवन्ति प्रधानमेवां वाच्यम् । न हि निष्प्रधानं परिकल्प्यम् ।  
यत्पुनरेतद्वेदाऽर्थैकभिन्नविभक्तिकन्यादिति । तन्न, समानार्था-  
परिज्ञानात् (१) न ब्रूमः सत्ताशब्देन द्रव्यशब्दस्य सामा-  
नाधिकरण्यम्, अपि तु सत्तायाः प्रधानसाधनवाचिना सच्छ-  
ब्देन द्रव्यगुणकर्मण्यभिधीयन्ते ( इत्यत्र ) गुणकर्मशब्दैरपीतरे-  
तरविशेषणविशेष्यभावापन्नैस्तान्येव । एवं च सति युक्तं सामा-  
नाधिकरण्यमुभयोः सदद्रव्यशब्दयोः (२) ऐक्यविषयत्वात् यदा  
पुनरयं सत्ताशब्दः सत्ताप्रधान एवाङ्गभूतं साधनमभिधत्ते  
न तदा सामानाधिकरण्यम् द्रव्यस्य सत्तेति भवति । तस्मा-  
त् सामानाधिकरण्यानुपपत्तिरदोषः विभक्तिभेदनिषमाद्गुण-  
गुण्यभिधायितोः सामानाधिकरण्यामिद्धिः सदद्रव्यशब्दयोरि-  
ति एतदनेन प्रत्युक्तम् ।

एतेन सम्बन्धो व्याख्यातः । कथमिति न ? स-  
च्छब्देन सम्बन्धो ऽभिधीयते अपि तु सम्बन्धिशब्देनैव,  
सम्बन्धश्च गुणः न सच्छब्दो गुणशब्दः, न च गुण-

( १ ) सामानाधिकरण्यार्थापरिज्ञानात्—पा० १ पु० ।

( २ ) सच्छब्दद्रव्यशब्दयोः—पा० १ पु० ।

शब्देनैव द्रव्यवाचिनः शब्दस्य सागानाधिकरणमस्तीति ।  
यत्पुनरेतदानन्त्या(१)न्न जातिशब्दो भेदानां वाचक इति ? ।  
कश्चैवमाह जातिशब्दो भेदानां वाचक इति, क्लृप्तां स्वयम्प्र(युक्तां)  
वाचोयुक्तिं भवान् प्रतिपेक्षति । यदि तर्हि भेदानां न वाच-  
कः कथं सच्छब्देन द्रव्यगुणकर्माण्यभिधीयन्ते(२) ? । न चार्थ-  
भोः सच्छब्दो जातिशब्दः अपि तु भेदशब्द एवायम् । भेदशब्देन  
च भेद एवाभिधीयते इति न किञ्चिद्वाध्यते । कथं न  
वाध्यते ? यदा सच्छब्द एको भेदानामानन्त्यं तदवस्थमेव ।  
न चैकस्यानेकेन सम्बन्धः शक्य आख्यातुम् । न चाना-  
ख्याते सम्बन्धे शब्दार्थमतिपत्तिर्युक्तेति ? न केवलानामन-  
भिधानात्—यो हि सच्छब्देनाविशेषणानि द्रव्यगुणकर्माण्य-  
भिधीयन्त इत्यभिधत्ते तं प्रत्येष दोषः । अस्माकं तु द्र-  
व्यगुणकर्माणि सत्ताविशेषणान्यभिधीयन्तोऽयत्र यत्र सत्तां पश्यति  
तत्र तत्र सच्छब्दं प्रयुक्ते एका च सत्ता तत्प्रत्ययस्यानुवृत्तेः तस्माज्जे-  
दानामानन्त्यं न दोषः । कश्चायमेवम्भूतः साध्यसाधनभावः  
शब्दं पक्षयसि आनन्त्यादिति वस्तुधर्म हेतुत्वेनाभिधत्त इति ।  
अथ भेदा एव जातिशब्दावाच्यत्वेन पक्षीक्रियन्ते ? तथा-  
पि नान्वयी न व्यतिरेकी च दृष्टान्तोऽस्तीत्यहेतुरानन्त्या-  
दिति । अथाप्येकदेशान् पक्षीकृत्यानन्त्यादिति हेतुः एकदे-  
शो दृष्टान्त इति ? अयमपि न, विरोधात् । एवं च सति-  
न कश्चित्पदार्थो वाच्यः न कश्चिच्छब्दो वाचक इति  
वाच्यवाचकभावनितृप्तौ विशेषणमनर्थकम् एते न वाच्या  
एते न वाचका इति ।

(१) पुनरेतदस्यानन्त्या—पा० १ पु० ।

(२) उच्यन्ते—पा० १ पु० ।



यत्पुनरेतद्व्यभिचारादिति ? न, व्यभिचारविषयापरिज्ञानात्—व्यभिचारी हि नाम स ज्ञेयः यः स्वविषयतज्जातीयवृत्तित्वे सस्यन्यत्र वर्त्तते, न पुनरयं सञ्छब्दः स्वाविषयव्यापारेकेणामानि वर्त्तते । तस्मादस्थाने व्यभिचारदेशनेति । हेतुभावानभ्युपगमाच्च । केन चात्र हेतुरभिधीयते द्रव्यं गुणः कर्म सत्त्वादिति । तस्माद्युक्तमेतदपि । भेदवाचकत्वप्रतिषेधाद् द्रव्यसञ्छब्दयोः सामानाधिकरण्यमिति न वक्तव्यम्, व्याघातात् । न च कश्चिच्छब्दो द्रव्यवाचकः द्रव्यसञ्छब्दयोश्च सामानाधिकरण्यमिति व्याहतम् ।

यत्पुनरेतत् तद्वतो नास्वतन्त्रत्वादिति ? न किल(?)सञ्छब्देन तद्वेदा घटादयो गम्यन्ते तद्वद्द्वयत्वादिभेदानाक्षेपात् सामानाधिकरण्यभावा इति ? । तत्र उक्तोत्तरत्वात्—उक्तोत्तरमेतत् सद्व्यवशब्दयोरेकविषयत्वात् सामानाधिकरण्यमिति । तद्वद्द्वयत्वादिभेदानाक्षेप इति चायुक्तम् सञ्छब्देन सत्तासाधनानां द्रव्यगुणकर्मणामाक्षेपात् । सत्ताशब्देन द्रव्यगुणकर्माणि नाक्षिप्यन्ते न पुनः शब्देन शक्यते वक्तुं(?) सत्ताशब्देनापि गुणभूतानि गम्यन्त इति । यदि हि चायं अभिधानशब्दः कस्यस्याभिधेयो योगस्मात् प्रतीयते स तस्यार्थ इति । कोऽस्यार्थः ? विभज्यते सत्ता तद्योगोऽर्थान्तरमिति त्रयोऽर्थाः । तत्र प्रधानोपसर्जनभावविवक्षायां प्रधानं साधनं गम्यते । अङ्गं सत्ता च तद्योगश्च । किंकृतः प्रधानाङ्गभावः ? अर्थकृतः—यदा सत्ता किञ्चिन्कुरुते तदा सत्ता विशेषणं पदार्थमुपादाय किञ्चित् करोति तत्प्रधानम् । अङ्गं सत्ता प्रधानपत्त्यपदेतुत्वा-

(१) न खलु—पा० १ पु० ।

(२) सत्त्वमुक्तम्—पा० १ पु० ।

त । यस्मात् सत्तया पदार्थो विशेष्यते अङ्गहीने प्रत्यय-  
निवृत्तेः यत्र तदङ्गं सत्तादिकं नास्ति न तत्र सदिति  
प्रत्ययः । तदेवं तद्वद्व्यादिभेदानाक्षेपादित्युक्तम् ।

यत्पुनरेतत्सञ्छब्दः सत्तायां प्राधान्येन वर्त्तत इति तत्र  
वर्त्तमानस्तद्वत्युपचर्यत इति ? तन्न सञ्छब्दविषयापरिज्ञानात्—न  
भवता सञ्छब्दस्य विषयो व्यङ्गायि, क एवमाह सञ्छब्दः  
सत्तायां प्राधान्येन वर्त्तत इति, यथा च सञ्छब्दस्य द्रव्य-  
गुणकर्माणि सत्तामाधनभावाद्विषय इति तथा चोक्तम् ।  
एतेन भेदानामानन्त्यं प्रत्युक्तम् । सञ्छब्दस्य विषयः स-  
त्तामाधनं विषयश्च सत्तामाधनभूत एक एवेति ।

यत्पुनरेतत्तद्वति च न गुणमाकृष्यात् प्रत्ययसङ्क्रान्तिर्यथा  
स्वामिशब्दस्य भृत्य इति । अस्यार्थः स्वाम्यनुकारित्वादभृत्ये  
स्वामिशब्द इति ? । एतत्तु न बुद्ध्यामहे प्रत्ययानां सङ्क्रा-  
न्तिरिति । यदि स्वामिप्रत्ययविषयत्वं तन्न प्रत्ययसङ्क्रा-  
न्तिः न हि स्वामिप्रत्ययो भृत्ये भवति, केवलं गुरुतां पि-  
यतां वा सम्पश्यन् स्वामिशब्दं गुणभूतं तत्र प्रयुङ्क्ते ।  
तथा च भृत्यः स्वाम्यर्थकारित्वान्(?) भृत्यः स्वामीत्युपचर्य-  
ते(२) न पुनरेवं सत्ताशब्दः कदाचिदपि द्रव्यादिषु वर्त्तत  
इति । यदा तु सतां भावः सत्तेति तदा सतां विशेष-  
कत्वादगुणभूतानां सत्ताशब्देनाभिधानं विशेषकत्वमुपचारः ।  
एतेनैव गुणोपरागाद्यथा नीलः स्फटिक इति प्रत्युक्तम्(३) ।

यत्पुनरेतत् क्रमवृत्त्यभावाद्युपपदसम्भवाच्चेति । अस्यार्थः ।  
सत्ताशब्दः सत्तायां किल वर्त्तित्वात् तद्वति वर्त्तत इति । न चैवं

(१) करणात्—पा० ६ पु० । (२) उच्यते—पा० ६ पु० ।

(३) एतत् प्रत्युक्तम्—पा० ६ पु० ।

पश्यामः युगपदपि न सम्भवति सत्ताप्रत्ययश्च द्रव्यप्रत्ययश्च न युगपद्भवतः ? । एतदपि न, उक्तोत्तरत्वात्—उक्तोत्तरमेतत् नात्र क्रमो न युगपत्प्रत्ययः सत्प्रत्ययस्य साधनविषयत्वात् । एतेनायथार्थज्ञानोत्पत्तिप्रसङ्गादिति प्रत्युक्तम् । एवं हि कुहेतु-प्रताननिरासादव्यवस्थितं व्यक्त्याकृतिजातयः पदार्थ इति ।

नजातिशब्दो भेदानां वाचक इति च विशेषणानर्थक्यम् न हि कश्चिच्छब्दो भवता भेदानां वाचकत्वेनाभ्युपगम्यते विशेषणं नाम विशेष्ये (च) सति सामान्यप्रतिपत्तौ (च) भवति नास्य किञ्चिद्विशेष्यमस्ति । न च जातिशब्दस्य कश्चित्पदार्थो वाच्योऽभ्युपगम्यते तस्माद्विशेषणानर्थक्यम् । विरोधाच्च यदि चायं जातिशब्दो भेदानां वाचकोभाविष्यदपि तर्हि जातिशब्द एव नाभाविष्यत् न ह्यन्य(पदार्थ)वाचकानां तच्छब्दत्वं सम्भवति । कथं वा भेदवाचकत्वे सति जातिशब्द इत्युच्यते । यच्चोच्यते न जातिशब्दो भेदानां वाचक इति तथा तत् । को हि स्वस्थात्मा(?) जातिशब्दवाच्यान् भेदानभ्युपैति । यदि च जातिशब्दवाच्या भेदा न भवन्ति अन्यशब्दवाच्यास्तर्हि प्राप्नुवन्ति । अथान्यशब्दवाच्या अपि न भवन्ति ते न जातिशब्दवाच्या नान्यशब्दवाच्या इत्युभयावाच्यत्वे किमस्य विशेषणस्य सामर्थ्यं न जातिशब्दो भेदानां वाचक इति । अत एव वक्तव्यं(२) न वाच्या भेदा अवाचकाः शब्दा इति । अथ मन्यमे परमतव्यपेक्षयैर्नदुच्यते न जातिशब्दो भेदानां वाचक इति । नानभ्युपगमात् न हि कश्चित्तान्त्रिकोऽस्ति यो जातिशब्दवाच्यान् भेदान् प्रतिपद्यते जातेरप्यवाचकत्वे व्याघातो जातिशब्द इति । न हि यो यस्यावाचकः स तच्छब्द इति शक्यं वक्तुम् न जातिशब्दो भेदानां

वाचक इति । कस्य तर्हि वाचकः भेदवाचकत्वप्रतिषेधादन्यवा-  
चकत्वमायातम् । अथान्यवाचकत्वमपि नेष्यते व्यर्थं विशेषणं  
जातिशब्दो भेदानां न वाचक इति । सर्व एव शब्दा अर्थानां न  
वाचका इति युक्तं वक्तुम्(१) अथावाचकाः शब्दा अवाच्या  
अर्था इत्ययुक्तं चैतत् व्याघातात्—अवाचकाश्च शब्दा भवन्ति  
अवाचकत्वं च शब्दानां शब्देनैव प्रतिपाद्यत इत्यवाचकत्वे श-  
ब्दानां प्रतिज्ञाहेत्वोर्व्याघातः न हि जातिशब्दो भेदानां वाचक  
इति प्रतिज्ञाहेतुरानन्त्यादिति । उभयं च वचनात्मकमित्यु-  
भयस्यावचनात्मकत्वाद्याघातः(२) । शब्दांश्चावाचकान् प्रतिप-  
द्यमानेन लोकप्रतिपादनोपायोऽन्यो वक्तव्यः । अन्यथाभ्युप-  
गम(३) इति चेत् ?—अथ मन्यमे न मया शब्दा अवाचका अ-  
भ्युपगम्यन्ते नाप्यर्था अवाच्याः अपि तु यो भवद्भिर्वाच्यवा-  
चकन्यायोऽभ्युपगम्यते सोऽस्माभिर्निराक्रियते । अस्माकं तु  
शब्देनान्यापोहलक्षणा जातिरभिधीयत इति ? विशिष्य वक्तव्यम्  
यद्यन्यथा शब्दा अर्थानामभिधायका (भवन्ति) इति ? विशिष्य  
वक्तव्यम्—अस्मत्प्रकृतृप्तजात्यादिव्यतिरेकेण जात्यादिशब्दा न  
जात्यादीनां वाचका इति । स्वरूपानभिधानाच्च । न च समान-  
प्रत्ययकारणता(४)व्यतिरेकेण जातेः स्वरूपं निर्देष्टुं शक्यम् न  
चानुवृत्तिप्रत्ययः प्रत्याख्यातुं शक्यः । न च विशेषप्रत्ययेनाक-  
स्माच्छक्यं भवितुं यतोऽयं प्रत्ययः सा जातिरिति नास्ति विवा-  
दः । एष तावद्यथाश्रुतिवाक्ये दोषः । अथ जातिशब्दावाच्यत्वेन

( १ ) युक्तमुक्तम्—पा० १ पु० ।

( २ ) अवाचकत्वाद्याघातः—पा० ६ पु० ।

( ३ ) अभ्युपगम—पा० ६ पु० ।

( ४ ) कारणत्व—पा० १ पु० ।

भेदा अपि(१) पक्षीक्रियन्ते । एतस्मिन्नपि प्रतिज्ञार्थे यावन्त एते वाक्यदोषास्ते सर्वे प्रमत्तयन्ते एवमेकदेशपक्षीकरणे ऽपि विशेषणविशेष्यभावानुपपत्तेः पूर्वदोषानुवृत्तिः ।

यदपीदमुच्यते द्रव्यमच्छब्दयोः सामानाधिकरण्यमिति ? तदपि न, व्याघातात् । द्रव्यमच्छब्दयोश्च सामानाधिकरण्यं न च भेदवाचकाः शब्दा इति व्याहृतम् । उपचारतो न व्याघात इति चेत् ?— अथ मन्यमे सदद्रव्यशब्दावेतौ उपचारतोऽभिधीयेते। कथमिति ? द्रव्यशब्देनाद्रव्यव्युदासः सच्छब्देनामद्रव्युदासः तावेतावमदद्रव्यव्युदासरूपेण प्रवर्तमानौ एकमर्थं ब्रुवन्त इति सामानाधिकरण्यमित्युच्यते मुख्यतस्तु न काश्चिद्विधानतः शब्दो वाचक इति ? न मुख्यासम्भवात् मुख्यतः सदद्रव्यशब्दप्रयोगे सति तेन सामान्यादतथाभूत उपचार इति युक्तम्, न त्वेवं वादिनां प्रधानमस्ति । न च प्रधानमन्तरेणोपचारः सम्भवति । न चान्यापोहवादे उपचारो युक्तः उभयोः प्रधानशब्दत्वात् । यथा मिहशब्दः मिहे वर्तते ऽभिहृत्पव्युदामेन तथा माणवकेऽपीति तुल्यवृत्तित्वात् कस्मादुपचार इति ।

यत्पुनरेतदन्यशब्दार्थापोहः(२) शब्दार्थ इति ? तदप्युक्तम् विधानशब्दार्थसम्भवे मन्याया प्रतिपत्तिः(३) यदि विधानशब्दार्थो भवति ततो विधीयमानशब्दार्थप्रतिपत्तौ सत्यां तस्यान्यत्र(४) प्रतिषेधः इत्युपपन्नः प्रतिषेधः यस्य पुनर्विधीयमानः पदार्थो नास्ति तस्याद्यां प्रतिपत्तिमन्तरेण कथं प्रतिषेधः(५) यावच्चैतरं न प्रतिपद्यते तावदितरं न प्रतिषेधतीति ।

(१) भेदा एव—पा० १ पु० । (२) अन्यार्थापोहः—पा० १ पु० ।

(३) प्रवृत्तिः—पा० १ पु० । (४) तस्माद्यत्र—पा० ६ पु० ।

(५) मन्तरेण कस्य प्रतिपत्तिमन्तरेण कस्य प्रतिषेधः—पा० ६ पु० ।

यथा गौरिति पदस्यार्थोऽगौर्न भवतीति यावच्च गां न प्रतिपद्यते तावद् गवि प्रतिपत्तिर्न युक्ता यावच्च गां न प्रतिपद्यते तावद् गवीत्युभयप्रतिपत्त्यभावः ।

यश्चायमन्यापोहः अगौर्न भवतीति गोशब्दस्यार्थः स किं भावोऽथाभाव इति ? यदि भावः किं गौरगौरिति ? यदि गौर्नास्ति विवादः, अथागौर्गोशब्दस्यार्थः ? अहो शब्दार्थकौशलम् । अभावस्तु न युक्तः प्रेषमम्प्रतिपत्त्योरविषयत्वात्, न हि गोशब्दश्चरणान्दभावे प्रेषो न वा मम्प्रतिपत्तिः, शब्दार्थश्च प्रतिपत्त्या प्रतीयते । न च गोशब्दाद्भावं कश्चित्प्रतिपद्यत इति ।

अन्यापोहश्च शब्दार्थ इत्ययुक्तम् अव्यापकत्वात्—यत्र द्वैराश्यं भवति तत्रेतरप्रतिषेधात्तदितरः प्रतीयते यथा गौरिति पदे गौः प्रतीयमानः अगौः प्रतिषिध्यमानः, न पुनः सर्वपद एतदस्ति, न ह्यसर्वं नाम किञ्चिदस्ति एतमसर्वपदेन निवर्त्येत । एकादिव्युदामाद् व्यापकमिति चेत् ?—अयं मन्यसे एकाद्यसर्वं तत् सर्वशब्देन निवर्त्यते ? । नन्व, स्वार्थापवाददोषप्रसङ्गात् । एवं सत्येकादिव्युदामेन प्रवर्तमानः सर्वशब्दः अङ्गस्य प्रतिषेधादङ्गव्यतिरिक्तस्य चाङ्गिनो ऽनभ्युपगमात् अनर्थकः स्यात् । एवं सर्वे समुदायशब्दा एकदेशप्रतिषेधरूपेण प्रवर्तमानाः समुदायिव्यतिरिक्तसमुदायानभ्युपगमादनर्थकाः प्राप्नुवन्तीति । आदिशब्दानां च समुच्चयविषयत्वादेकादिप्रतिषेधे प्रातिषिध्यमानानामसमुच्चयात् आदिशब्दानामनर्थकत्वम् ।

क्रियारूपत्वाच्चापोहस्य स्वविषयो वक्तव्यः—अगौर्न भवतीति अयमपोहः किं गोविषयो वाऽगोविषय इति । यदि गोविषयः ? कथं गोर्गव्येवाभावः । अथागोविषय इति मन्यसे ? कथमन्यविषयादपो-

हादन्यत्र प्रतिपत्तिः न हि स्वदिरे छिद्यमाने पक्षाशे छिदा भव-  
ति । अथागोर्गवि प्रतिषेधः अगौर्गौर्न भवतीति ? । केन गोरगोत्वं  
प्रसक्तं यत्प्रतिषेध्यत इति । कथं वा गवि गोप्रतिपत्तिमन्तरेण प्र-  
तिषेधः, न कुत्तरपदार्थप्रतिपत्तिमन्तरेण प्रतिषेधं पश्यामः । उक्तं  
चात्र आद्या प्रतिपत्तिर्न प्राप्नोतीति । आदिप्रतिपत्तिं चान्तरेण  
न प्रतिषेध इति ।

इतश्च न युक्तोऽपोहः विकल्पानुपपत्तेः—योऽयमगो-  
रपोहो गवि, स किं व्यतिरिक्त आहोस्विदव्यतिरिक्त  
इति ? । यदि व्यतिरिक्तः ? किमाश्रितोऽनाश्रितो वेति । यथा-  
श्रितः आश्रितत्वादगुण इति गोशब्देन गुणोऽभिधीयते, न  
गौरिति, गौस्तिष्ठतीति सामानाधिकरण्यं न प्राप्तम् । अथाना-  
श्रितः ? केनार्थेन षष्ठी गोरपोह इति । अथव्यतिरिक्तः ? गौरेवा-  
साविति न किञ्चित्कृतं भवतीति ।

अयं चापोहः प्रतिवस्त्वेकोऽनेक इति वा वक्तव्यः ।  
यद्येकोऽनेकगोसम्बन्धी तदा गोत्वं तदिदं । अथानेकस्ततः  
पिण्डवदानन्त्यादाख्यानानुपपत्तेरर्थप्रत्ययो न युक्तः ।

इदं च तावत्प्रष्टव्यो जायते भवान् किमयमपोहो वाच्यो-  
ऽवाचाच्य इति ? । यदि वाच्योऽनैकान्तिकः शब्दार्थः अन्यपोहः  
शब्दार्थ इति । अनवस्था वा—अथानपोहव्युदासरूपेणाभिधीयते  
अपोहस्तस्याप्यन्य इत्यनवस्था । अथवाच्योऽन्यशब्दार्थापो-  
हं(१) करोतीति व्याहतम् । यदि च शब्दस्यापोहो नाभिधेयार्थः ?  
अभिधेयार्थव्यतिरेकेण स्वार्थो(२) वक्तव्यः । अथ स एवास्य  
स्वार्थः ? तथापि व्याहतम्—अन्यशब्दार्थापोहं स्वार्थे कुर्वती श्रु-

( १ ) शब्दार्थान्तरापोहं—पा० ६ पु० ।

( २ ) स्वार्थोऽभिधेयो वक्तव्यः—पा० १ पु० ।

निरभिधत्त इत्युच्यते इति तस्य वाक्यस्यायमर्थः तदानीं भव-  
सन्वदनभिधानोऽभिधत्त इति । अनेकमिति चास्य पदस्य  
व्यादिविषयत्वात् सामान्याधिगतौ विशेष आश्रयितव्यः न  
ह्यमति विशेषाश्रयणे सामान्यशब्दाद्विशेषप्रतिपत्तिर्युक्तेति । नीलो-  
त्पलशब्दयोश्च प्रधानत्वाद्विशेषणविशेष्यभावानुपपत्तौ विशेष-  
णस्य पूर्वनिपात इत्युभयोः प्रधानत्वान्न प्राप्तेः । एतेन राज-  
पुरुषशब्दौ व्याख्यातौ । समानाधिकरणार्थश्चान्यापोहवादि-  
ना वाच्यः । यस्य चान्यापोहः शब्दार्थस्तेनानीलानुत्पलव्युदा-  
दासौ कथं समानाधिकरणाविति वक्तव्यम् । यस्य पु-  
नर्विधीयमानः शब्दार्थस्तस्य जातिगुणविशिष्टं नीलोत्पल-  
शब्दाभ्यां द्रव्यमभिधीयते जातिगुणौ च द्रव्ये वर्तन्ते न  
पुनरनीलानुत्पलव्युदासौ, तस्मात् समानाधिकरणार्थोनास्ती-  
ति । तदेवमन्यापोहो यथा यथा विकल्प्यते तथा तथा  
प्रमाणवृत्तं(१) बाधत इति ॥

कथं पुनर्ज्ञायते नाना व्यक्त्याकृतिजातय इति ? ।  
अधिगतत्वात् प्रश्नानुपपत्तिरिति चेत् ?—अधिगता व्यक्त्वा-  
कृतिजातयो याशब्दादिसूत्रैरधिगतत्वात् प्रश्नोऽनुपपन्नः ? ।  
न, निमित्तत्रैविध्ये सति तद्विशेषविषयज्ञापनार्थत्वात् प्रश्नस्य,  
गोशब्द उच्चरन् प्रधानोपसर्जनभावेन निमित्तत्रयं प्रति-  
पादयतीति याशब्दादिसूत्राणामर्थः, एवं च सति तद्विशेषविषय-  
ज्ञापनार्थो युक्तः प्रश्नः—कतमा तत्र व्यक्तिः ? कतमा आकृतिः ?  
कतमा जातिरिति ? व्यक्त्याकृतिजातीनां भेदो लक्षणभे-  
दात् । किं पुनर्व्यक्तेर्लक्षणमस्ति ? व्यक्तिलक्षणप्रतिपादनार्थं  
व्यक्तिगुणविशेषाश्रयो मूर्तिरिति सूत्रम् ॥



## व्यक्तिगुणविशेषाश्रयो मूर्तिः ॥ ६८ ॥

तत्र व्यज्यत इति व्यक्तिरिन्द्रियग्राह्येति—यद्द्रव्यमुप-  
लब्धिर्लक्षणप्राप्तानां स्पर्शान्तानां गुणानामाश्रयः तन्मूर्च्छिताव-  
वयत्वात् मूर्तिरिति चोच्यते व्यक्तिरिति च । एतच्च न  
बुद्ध्यामहे किमिदमवयविद्रव्यस्य लक्षणम् ? आहो पदार्थत्वेन  
त्रयाणां प्रसक्तानां जात्याकृतिव्यवच्छेदकं व्यक्तिलक्षणमिति ? ।  
वधं तु ब्रूमो नात्रावयवी व्यवच्छेद्योऽपि तु जात्याकृतिपद-  
व्यतिरिक्तस्य व्यक्तिपदस्यार्थो वक्तव्य इति । सा च व्य-  
क्तिर्या न जातिर्नाकृतिस्तस्या अनेन सूत्रेण सह्यः व्यक्ति-  
गुणविशेषाश्रयो मूर्तिरिति । गुणाश्च विशेषाश्च तदाश्रय-  
श्चात्र तच्छब्दलोपाद्गुणविशेषा, आश्रयशब्देन द्रव्यमुच्यते  
कर्मापि गुणविशेषशब्दाद्व्यवच्छेदके गुणेभ्यो विशेषाः गुणविशेषा  
इति । गुणविशेषग्रहणं किमर्थं ? गुणपदार्थेन सह्यगृहीताया आ-  
कृतेर्निराकरणार्थम्—आकृतिः संयोगविशेषः सा च गुणग्र-  
हणेन सह्यगृहीतति तन्निराकरणार्थं गुणविशेषग्रहणम् । गुणवि-  
शेषा इत्यत्र द्विर्यो विग्रहः गुणाश्च ते विशेषा इति च गुणे-  
भ्यो विशेषा इति च । आश्रयशब्दसमानाधिकरणो मूर्ति-  
शब्दो द्रव्ये वर्तते मूर्च्छते इति मूर्तिशब्देन द्रव्यमुच्यते । एवं च  
प्रतिपदं लक्षणं मिश्र्यति । एवं च रूपाकाशाद्यवरोधः—यदि  
प्रतिपदमेतन्निलक्षणं भवति ततो रूपाद्यश्चाकाशाद्यश्च  
व्याप्यन्ते अन्यथा तु (न) लक्षणमव्यापकं स्यादिति(१) । अ-  
थवा गुणविशेषाणामाश्रय इति गुणाश्च विशेषाश्च गुणवि-  
शेषाः तेषामाश्रयो द्रव्यं तत्र मूर्च्छते इति मूर्तिः ॥

## आकृतिर्जातिलिङ्गाख्या ॥ ६९ ॥

आकृतिर्जातिलिङ्गाख्या । जातिर्जातिलिङ्गानि च प्रख्या-  
यन्ते यथा तामाकृतिं विद्यात् । सा च नान्या सत्त्वावयवानां  
नियताद्व्यूहात्-नियतव्यूहाः खल्ववयवा जातिमनुमापयन्ति ।  
शिरःपाण्यादिप्रदाकारसामान्येन गोत्वं व्यज्यते इति । शिरः-  
पाण्यादीनां चावयवविशेषदर्शनेन । कदाचिन्पुनरियमाकृतिः  
पदार्थत्वं जहाति । क पुनर्जहाति ? यत्राकृतिव्यङ्ग्या जातिर्न भवति  
यथा मृत्सुवर्णरजतमिति(१) आकृतौ नियमो न जातौ सर्वा-  
कृतिर्जातिलिङ्गमिति न पुनः सर्वा जातिराकृत्या लिङ्गयते ॥

## समानप्रसवात्मिका जातिः ॥ ७० ॥

समानप्रसवात्मिका जातिः । यथा भिन्नान्यनेकानि वस्तूनि  
इतरेतरतोऽनुवृत्तिप्रत्ययहेतुत्वेन व्यवतिष्ठन्ते सा जातिः । यथे-  
मानि कुण्डानीत्यनुवर्तन्ते नेमानि कुण्डानीति व्यावर्तन्ते तदेकं  
सन्निमित्तमनुवृत्तिकारणं यत्सामान्यविशेषो जातिरिति । तत् समा-  
नप्रत्ययोत्पत्तिकारणं जातिरिति जातौ नियमो न समानप्रत्य-  
योत्पत्तौ, जातिमन्तरेणापि दृष्टत्वात्(२)- जातिमन्तरेणापि स-  
मानप्रत्ययो दृष्टः यथा पाचकादिषु, तस्माद्व्यवस्थितं व्यक्त्या-  
कृतिजातयः(३) पदार्थ इति । गवादिष्वनुवृत्तिप्रत्ययो दृष्टः  
पिण्डव्यतिरिक्ताल्लिङ्गाज्जवतीति(४) विशेषवत्त्वान्नीलादिप्रत्यय-  
वदिति । गोतोऽर्थान्तरं गोत्वं भिन्नप्रत्ययविषयत्वात् रूपस्पर्शप्र-

(१) मृत्सुवर्णरजतादि—पा० १ पु० ।

(२) अन्यथापि दृष्टत्वात्—पा० १ पु० ।

(३) जात्याकृतिव्यक्तयः—पा० ६ पु० ।

(४) निमित्ताद्भवतीति—पा० १ पु० ।

त्ययवदिति । गोतोऽर्थान्तरं गोत्वं व्यपदेशकबन्धविषयत्वात् चै-  
व्राश्ववत्, गोर्गोत्वानुवृत्तिप्रत्यया भिन्ननिमित्ता विशेषवत्(१) रू-  
पादिप्रत्ययवदिति ॥

संशयस्य प्रमाणानां विचारस्तद्व्यवस्थितिः ।

शब्दस्य तत्त्वं प्रामाण्यं पदार्थाश्चेह कीर्त्तिताः ॥

इति—औद्द्योतकरे न्यायवार्तिके द्वितीयाध्या-  
यस्य द्वितीयमाह्निकम्(२) ॥

समाप्तश्चात्र द्वितीयोऽध्यायः ॥

(१) विशेषवत्त्वात्—पा० १ पु० ।

(२) उद्द्योतकरकृतं न्यायसूत्रद्वितीयाध्यायवार्तिकमिति क्वचित् ।

अत्र प्रथमादशपुस्तके लिपिकालो लेखकेन एवंरूपेण लिखितः ।

“इत्याचार्यश्रीउद्द्योतकरकृतौ द्वितीयोऽध्यायः समाप्तः ॥ शुभम-  
स्तु ॥ संवत् १६०० शाके १४६५ विरोधकृतनामसंवत्सरे पुस्तक  
लिखितं वाराणसिमध्ये लिपायितं ब्राह्मण लिखितं धर्मदास का-  
यस्थ ॥ मास माघवदी एकादशी ॥ श्रीविश्वेश्वरस्थानात् ॥ श्री-  
( श्री ) साहि आलमराज्ये ॥ प्रवर्त्तमाने ॥”

# न्यायवार्तिके

तृतीयोऽध्यायः ।

आनन्तर्यात् प्रमेयपरीक्षा(१)। यद्विषयोऽहङ्कारः संसारं प्र-  
तनोति यद्विषयं च तत्त्वज्ञानं संसारनिवृत्तिहेतुर्भवति तदानन्त-  
र्यात् परीक्ष्यते । तच्चात्मादीयात्मा विचार्यते । किं पुनरस्य  
विचार्यम् ? किं शरीरेन्द्रियमनोबुद्धिव्यतिरिक्त आहो नेति ? न,  
धर्म्यप्रसिद्धेः—व्यतिरेकाव्यतिरेकावात्मधर्मो, सति धर्मिणि धर्मो  
भवतीति धर्मो चात्राप्रसिद्धः, न चाप्रसिद्धे धर्मिणि धर्मयोर्वि-  
चारो युक्तः, तस्माद्धर्म्येव तावत्प्रतिपाद्यतामिति ! । न, इच्छादि-  
सूत्र आत्मसद्भावः प्रतिपादितः प्रतिपादितत्वादनन्तरो विचारो

(१) अत्र भाष्ये परीक्षितानि प्रमाणानि प्रमेयमिदानीं परीक्ष्यते  
इति वृत्तानुकीर्तनं प्रमेयपरीक्षां वर्त्तिष्यमाणां प्रति वृत्तायाः प्र-  
माणपरीक्षायाः हेतुभावं दर्शयितुम् । प्रमाणेन हि प्रमेयं परीक्ष्यते  
नान्येन । न च तदपरीक्षितं प्रमाणं प्रमेयपरीक्षायै प्रभवति । त-  
स्मात् प्रमाणपरीक्षा हेतुः हेतुमती च प्रमेयपरीक्षेति । द्वादशविधं  
च प्रमेयमिति कस्मात् प्रथमत आत्मैव परीक्ष्यते न च प्रमेयान्त-  
रमित्यत आह । तच्चात्मादीत्यत्रात्मा विचार्यते इति । आत्मैव हि  
प्रमेये प्रथममुद्दिष्टः लक्षितश्चेति तदनुरोधादात्मैव प्रथमं परीक्ष्यते  
न प्रमेयान्तरमिति । अत्र यद्यपि स्वरूपेणात्मन्येव परीक्षां प्रतिजा-  
नीते तथापि लक्षणपरीक्षाद्वारेण लक्ष्यपरीक्षणात् लक्षणपरीक्षैव  
द्रष्टव्या । यथा चेत्यमात्मलक्षणपरीक्षा तथोपरिष्ठाद्दर्शयिष्यते । तदे-  
तद्वार्त्तिककारो व्याचष्टे । आनन्तर्यादिति । किं पुनः प्रयोजनं प्रमे-  
यपरीक्षायाः न हि निष्प्रयोजनं परीक्षन्ते प्रेक्षावन्त इत्यत आह ।  
यद्विषयोऽहङ्कार इतीति तात्पर्यटीकायां धीवाचस्पतिमिभाः ।

युक्त इति । अविप्रतिपत्तेः—न कश्चिद्वाद्यात्मसद्भावे विप्रतिपद्यते, किन्तु विशेषे विप्रतिपद्यते शरीरमात्रमात्मा बुद्ध्यादय आत्मा सङ्घात आत्मा व्यतिरिक्त आत्मेति । इयं च धर्मविशेषविप्रतिपत्तिरप्रतिपत्तात्मसत्त्वानां न युक्तेति युक्तो धर्मविचारः । असत्त्वमतिपादकप्रमाणासम्भवाच्च । न चात्मासत्त्वमतिपादकं प्रतिपादकं प्रमाणमस्तीत्यतश्च सद्भावे न विप्रतिपद्यत इति ।

न नास्सजातत्वादित्येके—नास्सात्मा अजातत्वात् अज्ञाविषाणवदिति ! तत्र नास्यात्मेतिपदे तावद्वाहन्येते नास्तिशब्दसमानाधिकरणोऽयमात्मशब्दो नात्मनोऽसत्त्वं प्रतिपादयति । किं कारणम् ? आत्मेति सत्त्वमभिधीयते, नास्तीति तस्य प्रतिषेधः, यच्च यत्र प्रतिषिध्यते तत्तस्मादन्यत्रास्ति, यथा नास्तित्रा समानाधिकरणो घटशब्दो न घटाभावं प्रतिपादयितुं शक्नोति, अपि तु देशकालविशेषे प्रतिषेधति नास्ति घट इति । देशविशेषे वा प्रतिषेधो गेहे नास्तीति, कालविशेषे वा प्रतिषेध इदानीं नास्तीति प्राज्ञास्ति ऊर्ध्वं नास्तीति, सर्वश्रायं प्रतिषेधो नानभ्युपगतघटसत्त्वस्य(१) युक्तः । तथा नास्त्यात्मेति किमयं देशविशेषे प्रतिषिध्यते अथ कालविशेष इति ? । यदि तावद्देशविशेषे प्रतिषिद्धः(२) स आत्मनि न युक्तः अदेसत्वादात्मनः । न च देशविशेषप्रतिषेधा(३)दात्मा प्रतिषिद्धो भवति । अथायं भवतामभिप्रायः शरीरमात्मा न भवतीति ? कस्य वा शरीरमात्मा यं प्रति प्रतिषेधः । शरीरे नास्त्यात्मेत्येवं(४)

(१) नालक्ष्यगतघटसत्त्वस्य—पा० ३ पु० ।

(२) देशविशेषे प्रतिषेधः—पा० ४ पु० ।

(३) देशविशेषे प्रतिषेधा—पा० १ पु० ।

(४) आत्मेत्ययं—पा० ४ पु० ।

प्रतिषेध इति चेत् ? कस्य वा शरीरे आत्मा यं प्रति प्रतिषेधः । क तर्ह्यमात्मा ? न कचिदात्मा । किमयं नास्तेव ? न नास्ति, विशेषप्रतिषेधात् । केयं वाचोयुक्तिः न च शरीरे, न चान्यत्र, न च नास्ति ? एषैषा वाचोयुक्तिः यद्यथाभूतं तत्तथा निर्दिश्यते न चायमात्मा कचिदपीति तस्मात्तथैव निर्देशः । न च कालविशेषप्रतिषेधोऽपि युक्तः आत्मनि त्रैकाल्यस्यानभिव्यक्तेः (१)—न ह्यात्मनि त्रैकाल्यमभिव्यक्ते निश्चत्वात् निश्च आत्मेत्येतदुपरिष्ठात् पृवभ्यस्तसूत्रे प्रतिपादयिष्यामः । तस्मान्न कालविशेषप्रतिषेधोऽपि । आत्मप्रतिक्षेपं च (२) कुर्वाणेनात्मशब्दस्य विषयो वक्तव्यः । न ह्येकं पदं निरर्थकं पश्यामः । अथापि शरीरादिविषयमात्मशब्दं प्रतिपद्येथाः एवमप्यनिवृत्तो व्याघातः । कथमिति ? नास्म्यात्मेति वाक्यस्य तदानीमयमर्थो भवति शरीरादयो न सन्तीति । अथ यं भवन्त आत्मानं कल्पयन्ति स नास्तीति ? न वयमात्मानं कल्पयामः—कल्पना हि नामातथाभूतस्य तथाभाविभिः सामान्यात् तद्धर्मारोपेण तत्प्रत्ययविषयत्वम् । न चात्मानमेवम्भूतं प्रतिपद्यामहे ।

यं भवन्त आत्मानं कल्पयन्तीति च ब्रुवाणो भवान् प्रष्टव्यो जायते कथं वयमात्मानं कल्पयाम इति । किं सत्त्वेनाथासत्त्वेन वा । यदि सत्त्वेन ? किमसतः सता साधर्म्यं येन कल्पनाविषय आत्मा, आत्मसामान्यं चानात्मनो ब्रुवता आत्माभ्युपगतो भवतीति, न ह्यसतः सता सामान्यमस्तीति (३) । अथ शरीरादिविषयमहङ्कारमात्मनि कल्पयित्वा विप-

(१) त्रैकाल्यात् तस्यानभिव्यक्तेः—पा० १ पु० ।

(२) प्रतिषेधं च—पा० ४ पु० ।

(३) सता साधर्म्यमस्तीति—पा० ४ पु० ।

र्यस्यति(१) एवं शरीरादिव्यतिरिक्ताऽहङ्कारविषयसत्त्वाभ्युप-  
गमादनितृत्तो व्याघातः । अथ मन्यसे—एकपदस्य नावश्यमर्थेन  
भवितव्यमिति यथा शून्यं तम इति ? तन्न, व्याघातानितृत्तेः शू-  
न्यशब्दस्य तावदयमर्थः यस्य रक्षिता द्रव्यस्य न विद्यते तद्द्र-  
व्यं स्वभयोहितत्वाच्छून्यमित्युच्यते, तमःशब्दस्याप्यनुपलब्धि-  
लक्षणप्राप्तानि द्रव्यगुणकर्माणि विषयः यत्र यत्रासन्निधिस्ते-  
जसस्तत्र तत्र द्रव्यादे तमःशब्देनोच्यते । तमःशब्दश्चानर्थक  
इति ब्रुवाणः स्वसिद्धान्तं बाधते चतुर्णामुपादेयरूपत्वात्तमस  
इति, तस्मान्नानर्थकं पदमिति ।

नास्त्यात्मेति चैवंब्रुवाणः सिद्धान्तं बाधते । कथमिति ? रूपं  
भदन्त नाहं वेदना संस्कारो(२) विज्ञानं भदन्त नाहमिति एव-  
मेतद्विज्ञो रूपं न त्वं वेदना संस्कारो विज्ञानं वा न त्वामि-  
ति । त एते स्कन्धा रूपादयोऽहंविषयत्वेन(३) प्रतिषिद्धाः(४)  
विशेषप्रतिषेधश्चायं न सामान्यप्रतिषेधः, आत्मानं चानभ्युप-  
गच्छता सामान्यमेव प्रतिषेद्धव्यम् नाहं नैव त्वमसीति । अथै-  
कशः प्रतिषेधेन(५) समुदायविषयोऽहङ्कार इति ? तथापि  
रूपादिस्कन्धपञ्चकव्यतिरेकेण समुदायो वक्तव्योऽहङ्कारविषयः  
तद्व्यतिरिक्तं च समुदायमहङ्कारविषयमभ्युपगच्छता(६) सज्ज्ञा  
भिद्यते आत्मा समुदाय इति । अथाव्यतिरिक्तमेकप्रत्ययो न  
प्राप्नोत्यहमिति । न हि बहुष्वेकशब्दं(७) पश्यामः । न च रू-

(१) विपर्ययिष्यति—पा० १ पु० ।

(२) वेदना संज्ञा संस्कारो—पा० ४ पु० ।

(३) अहङ्कारविषयत्वेन—पा० १ पु० ।

(४) प्रसिद्धाः—पा० ४ पु० ।

(५) प्रतिषेधे—पा० १ पु० ।

(६) गच्छतः—पा० ४ पु० ।

(७) एकप्रत्ययं—पा० ४ पु० ।

पादिस्कन्धा एकशः समुदिता वा आत्मा इत्थहङ्कारप्रत्ययो-  
ऽतस्मिंस्तदिति प्राप्तः । भवतु मिथ्याप्रत्ययः किञ्चो बाध्यत  
इति ? कथं न बाध्यते यदा सम्यक्प्रत्ययानुकारिणो मिथ्याप्रत्यया  
भवन्ति । न चात्मानमनभ्युपगच्छता तथागतदर्शनमर्थवत्तार्या  
व्यवस्थापयितुं शक्यम् । न चेदं वचनं नास्ति सर्वाभिसमयसूत्रे  
ऽभिधानात् । तस्मान्नास्त्यात्मेति ब्रुवाणः(१) सिद्धान्तं बाधत  
इति । तथा “भारं वो भिक्षवो देशयिष्यामि भारहारं च, भारः  
पञ्चस्कन्धा भारहारश्च पुद्गल इति । यश्चात्मा नास्तीति स  
मिथ्यादृष्टिको भवतीति” सूत्रम् ।

योऽप्ययं हेतुरजातत्वादिति अयमपि राश्यन्तरव्यवच्छेद-  
हेतुत्वाद्विरुद्धः जातमजातमिति च वस्तुधर्मावेतौ । किं पुनर्जातिं  
किं चाजातमिति ? । यस्य कारणवतः सत्ता तज्जातम् । यस्या-  
कारणवतः सत्ता तदजातम् । किं कारणम् ? नञो जन्मप्रतिषेध-  
विषयत्वात्—अयं खलु नञ् प्रवर्त्तमानो जन्मनः प्रतिषेधं करोति  
नास्य जन्म विद्यत(२) इति । तदिदमजातमित्यात्मनः प्रति-  
षेधो न भवति यथानुदकः कण्डलुरिति । अथायं भाव-  
प्रतिषेध एवाजातमिति ? तथापि प्रतिज्ञाहेत्वोरेकत्वम् । अजातमिति  
चायं धर्मः, न च धर्मः स्वतन्त्रो युक्तोऽन्यत्र समवायात्, य-  
त्तन्त्रोऽयं धर्मः स आत्मेति विरुद्धः । अथ धर्मोऽस्ति न  
धर्मोति ? तथाप्यनिवृत्तो व्याघातः स्वतन्त्रस्य धर्मस्यादर्शनात् ।  
कश्चायमर्थोऽजातत्वादिति ? यदि चायमर्थो नास्य जन्मेति ततो-  
ऽसिद्धं(३) जन्मवानात्मा । किं पुनरात्मनो जन्म ? निकायविशि-

(१) नात्मेति ब्रुवाणः—पा० ४ पु० ।

(२) जन्म प्रतिषेध इति—पा० १ पु० ।

(३) तदाऽसिद्धं—पा० ४ पु० ।



ष्टाभिः शरीरेन्द्रियबुद्धिवेदनाभिरपूर्वाभिरभिसम्बन्धः । अथा-  
जातत्वमकारणकत्वं ? तथा न कश्चि(१)द्व्याध्यने विरुद्धश्च हेतु-  
रकारणकस्य नित्यत्वादसत्त्वं साधयतो नित्यतामापाद्यत इति  
विरुद्धो हेतुः । प्रतिज्ञाहेत्वोश्च विरोधः—प्रतिज्ञाया विषयो ना-  
स्सात्मेति, हेतोर्विषय आत्यन्तिकः सत्ताऽसम्बन्धः, तावेतौ प्रति-  
ज्ञाहेतू असत्सद्विषयत्वाद्विरुद्धौ । एतेन निर्हेतुकत्वाज्जन्महे-  
त्वनुपादानादकार्यत्वादकारणत्वादित्येवमादयस्तुल्यदोषा इति  
प्रत्युक्ताः ॥

यदपीदमुच्यते शशविषाणवदिति ? अयमप्यसिद्धो दृष्टान्तः ।  
कथमिति ? शशविषाणशब्दस्य सम्बन्धविषयत्वात् सम्बन्धप्रतिषे-  
धो न विषाणप्रतिषेधः । शशविषाणसम्बन्ध उदाहरणं भावि-  
ष्यतीति ? सोऽपि न युक्तः कदाचिद्विषाणेन शशस्य सम्बन्धो-  
पपत्तेः । लोकविरोध इति चेत्—अथ मन्यसे यदि शशे वि-  
षाणमस्ति ननु लोको विरुद्ध्यत इति ? न विरुद्ध्यते, कार्यकार-  
णभावप्रतिषेधद्वारेण लौकिकप्रवृत्तेः—लोकस्तावत् कार्यं का-  
रणं वा शशस्य विषाणं नास्तीत्येवं प्रतिषेधाति यथा गोर्विषा-  
णस्य च कार्यकारणभावो न चैवं शशस्य विषाणस्य च कार्य-  
कारणभावः । न च कार्यकारणभावप्रतिषेधादसत्त्वम् । न हि  
यद्यस्य न कार्यं न कारणं(२) तन्नास्ति । यथा देवदत्तस्य घट  
इति । इदं च शशविषाणं नास्तीति ब्रुवाणः प्रष्टव्यः किमयं सा-  
मान्यप्रतिषेधोऽथ विशेषप्रतिषेध इति । यदि सामान्यप्रतिषेधः  
तन्न युक्तमशक्यत्वात् शशस्य विषाणं नास्ति इति गवादिविषा-  
णान्यापि शशस्य न सन्तीति प्राप्तम् । एतच्चाशक्यम् । न हि तानि

(१) किञ्चित्—पा० ४ पु० ।

(२) न हि यस्य यन्न कार्यं न कारणं—पा० ४ पु० ।

न सन्ति । अथ विशेषप्रतिषेधः किञ्चिद्विषाणं शशस्य प्रतिषि-  
ज्यते यस्य शशो न कार्यम् तच्च(१) शशस्य न कारणमिति ?  
सोऽयं कार्यकारणसम्बन्ध एव प्रतिषिध्यते । कार्यकारणसम्ब-  
न्धश्चान्यत्र दृष्ट इह प्रतिषिध्यते इति नात्यन्तासत्त्वप्रतिपादने  
दृष्टान्तो भवति । एतेन लघुपुष्पाद्यसत्त्वं व्याख्यातं वेदितव्यम् ।

नास्त्यात्मानुपलब्धेरिति चेत् ? अत्रापि प्रतिज्ञादिदोषो  
दृष्टान्तदोषश्च पूर्ववत् । यदनुपलब्धेरिति तदप्ययुक्तम् । अनु-  
पलब्धिरसिद्धा प्रत्यक्षादिप्रमाणविषयत्वा(२)दात्मनः—प्रत्यक्षेण  
तावदात्मा उपलभ्यते । कथं ? लिङ्गलिङ्गिसम्बन्धस्मृत्यनपेक्षं वि-  
षयस्वभावभेदानुविधाय्यहमिति विज्ञानं(३) रूपादिज्ञानवत् प्र-  
त्यक्षम् । यच्चापि भवान् मुक्तसंशयं प्रत्यक्षं प्रतिपद्यते तस्य  
कुतः प्रत्यक्षत्वमित्यत्रशयं भवता विज्ञानमेव लिङ्गादिसम्बन्धनि-  
रपेक्षं स्वात्मसंवेद्यं प्रतिपत्तव्यम् । अथ मन्यसे अस्त्ययमहंप्र-  
त्ययो न पुनरस्यात्मा विषयः ? हन्त तर्हि निर्दिश्यतां विषयः ।  
रूपादि विषय इति चेत् ?—अथ मन्यसे रूपादय एवाहङ्कारस्य  
विषयः तथाचोक्तमहङ्कारालम्बनोत्पत्तिनिमित्तत्वादात्मेत्युच्यते  
इति ? तन्न, असत्त्वात् प्रतिषेधाच्च—प्रतिषिद्धोऽहङ्कारो रूपादिषु  
रूपं नाहमेवमेतदुभिक्षो रूपं न त्वमिति । तस्माद्रूपादयः ता-  
वदहङ्कारस्य विषया न भवन्ति । न चायमहङ्कारो रूपादिषु क-  
दाचिदापि दृष्टः । न हि भवति कदाचिदहं रूपमहं वेदनादय  
इति । ननु भवत्यहं गौरोऽहं कृष्ण इति ? न भवतीति ब्रूमः, कथं ?  
न ह्येतस्य द्रष्टुर्यदेतन्मम रूपं गौरमेतदहमिति प्रत्ययो भवति केवलं  
मनुपल्लोपं कृत्वाऽहं गौर इति षष्ठ्यर्थं निर्दिशति । एवमेतन्न त-

(१) यच्च— पा० १ पु० ।

(२) गोचरत्वा—पा० ४ पु० ।

(३) ज्ञानं—पा० ४ पु० ।

त्वत इति कुत इति चेत् ?—अथ मन्यसे मतुपलोपादयं षष्ठ्यार्थव्यपदेशो न तत्त्वत इति(१) को हेतुरिति ? ममप्रत्ययसमानाधिकरणस्य निर्देशात्—यस्मिन्नर्थे ममप्रत्ययोऽस्य भवति तत्रैवायमहङ्कारोऽपीति ममप्रत्ययसमानाधिकरण्याद्गम्यते मतुपलोप इति । ममप्रत्ययसमानाधिकरणश्चायमहंप्रत्ययोऽन्यत्वे दृष्टः उपकारकत्वात्—उपकारके वस्तुनि ममप्रत्ययसमानाधिकरणोऽहंप्रत्ययो दृष्टः योऽयं सोऽहमिति । उक्तं चात्र रूपादिस्कन्धेष्वहंप्रत्ययोऽतस्मिंस्तदितिप्रत्यय इति । तदेवमहंप्रत्ययविषयत्वादात्मा तावत्प्रत्यक्षः अनुमानेनापि यथात्मोपलभ्यते तथोक्तमिच्छादिसूत्रे इति । आगमोऽप्यस्त्येव । तान्येतानि प्रमाणानि त्रीण्येकविषयतया प्रतिसन्धीयमानान्यात्मानं प्रतिपादयन्ति । न च प्रमाणान्तरं विप्रतिपत्तिहेतुरस्ति तस्मादनुपलब्धेरित्यसिद्धो हेतुः ।

सन्दिग्धश्चानुपलब्धेस्त्रिकारणत्वात्—अनुपलब्धिकारणानि त्रीणि उपलब्धोपलम्भनमुपलभ्यमिति । तत्रेयमनुपलब्धिर्भवन्ती कस्याभावादिति(२) सन्दिह्यते । यदि ब्रूवे उपलभ्यस्याभावादिति ? नन्वयं प्रतिज्ञार्थ एव । न च प्रतिज्ञा प्रतिज्ञां साधयतीत्यनुपलब्धिरहेतुः । या चेयमनुपलब्धिरात्मासत्त्वप्रतिपदिनायोपादीयते तस्याः क आश्रयः ? । यद्यात्मानं प्रतिपद्यसे ? व्याहतं भवति आश्रयश्च नास्ति चेति । अथानाश्रयः ? कः साधनार्थः न ह्यनाश्रयो धर्मः साध्यं साधयितुं शक्नोति । अथानुपलब्धिरपि नास्ति ? कः साधनार्थोऽनुपलब्धेरिति न ह्यसाधनं भवितुमर्हतीति ।

(१) इति इह—पा० १ पु० ।

(२) भावान्नवतीति—पा० ४ पु० ।

अथ कल्पितस्यानुपलब्धिर्धर्म इति ? कथं कल्पितस्येति वा-  
च्यम्—किं सत्त्वेनाथासत्त्वेन ? यदि सत्त्वेन ? नानुपलब्धिस्तस्य  
धर्मः, न हि स्थाणोः पुरुषत्वेन कल्पितस्य स्थाणुधर्माः  
प्रत्यवभासन्ते । अथासत्त्वेन कल्पितस्यानुपलब्धिर्धर्मः ? सिध्यत्स-  
नुपलब्धिर्धर्मो वृथा तु कल्पना । किं कारणम् ? कल्प-  
नाया अतथाभावात् । कल्पना हि नामातथाभावः असत्त्वेन  
चात्मा कल्पित इत्यसत्त्वेन नास्ति, असत्त्वेन चेन्नास्ति वृथा  
कल्पना । किमर्थं चायमात्मा असत्त्वेन कल्प्यते ? यदि हे-  
त्वर्थमुपपन्नो हेतुर्यदर्थमुपात्तः स पुनरर्थो न सिध्यति, न हि  
यः पुरुषे स्थाणुधर्मानध्यारोप्य हेतुत्वेनापदिशेत्(१) तस्यासौ  
स्थाणुः स्यादिति । तदेवमप्यनुपलब्धिरप्यहेतुः ।

रूपादिस्कन्धवाचकशब्दविषयव्यतिरिक्तविषय आत्मशब्दः  
रूपादिशब्देभ्योऽन्यत्वे सत्येकशब्दत्वात् घटशब्दवदिति(२) ।  
एतेनाहंप्रत्ययो व्याख्यातः । असिद्धो दृष्टान्त इति चेत् ? अत्रो-  
क्तम्—यथा गुणव्यतिरिक्तो गुणीति । तमःशब्दादिभिरनैका-  
न्तिक इति चेत् ?—अथ मन्यसे यथा रूपादिशब्देभ्योऽन्यत्वे  
सत्येकपदत्वे च तमःशब्दस्यार्थान्तराविषयत्वमेवमात्मशब्दस्या-  
पीति ? तन्न, विरोधात्—तमःशब्दो निर्विषय इति ब्रुवाणः  
सिद्धान्तं बाधते । उपादायरूपत्वात्तमस इति । न चैतदस्मा-  
भिरभ्युपगम्यते तमःशब्दो निर्विषय इति । तमःशब्दस्य सविष-  
यत्वे सूत्रव्याघातो द्रव्यगुणकर्मनिष्पत्तिवैधर्म्याद्भावावस्तम  
इति ? । न सूत्रार्थापरिज्ञानात् निराकृततेजःसम्बन्धीनि द्रव्य-  
गुणकर्माणि तमःशब्देनाभिधीयन्ते तस्मान्न सूत्रव्याघातः ।

(१) व्यपदिशेत्—पा० ४ पु० ।

(२) घटादिवदिति—पा० ४ पु० ।

अपरे तु जीवच्छरीरं निरात्मकत्वेन पक्षयित्वा सत्त्वादिसै-  
वमादिकं हेतुं ब्रूते । तन्न विकल्पानुपपत्तेः । निरात्मकमि-  
ति(१) कोऽर्थः । यदि तावदात्मनोऽनुपकारकमिति ? न  
दृष्टान्तोऽस्ति । न हि किञ्चिदात्मनोऽनुपकारकमस्ति ।  
अथात्मप्रतिषेधः आत्मा शरीरं न भवति ? कस्यात्मा शरी-  
रम् उत्तरपदविषयत्वाच्च निसः किं सात्मकमिति वाच्य-  
म्—न ह्यसत्युत्तरपदे निसः प्रयोगं पश्यामः यथा निर्मशकमिति ।  
अथ शरीरे आत्मा प्रतिषिध्यते ? सिद्धं साधयति कस्य वा श-  
रीरे आत्मा विद्यते । अथ शरीरमात्मसम्बन्धि न भवतीति  
पुनर्दृष्टान्तो नास्तीति, सर्वे चैते विशेषप्रतिषेधाः, विशेषप्रतिषेधाच्च  
सामान्यमभ्युपगम्यते(२) एवं च सति यत्र प्रतिषेद्धव्यं तद-  
नुज्ञातं भवति । अथात्मशब्दो ऽनित्यविषयो वर्णात्मकत्वात् त-  
थापि नित्यशब्देनानैकान्तिकं शरीरादीनामात्मशब्दत्वात् सि-  
द्धमाधनम् । अथ शरीरादिव्यतिरिक्तविषय आत्मशब्दोऽनि-  
त्यविषयः तथापि शरीरादिव्यतिरिक्तविषयाभ्युपगमे वि-  
रोधः । तदेवं यथायथा आत्मासत्त्वं विचार्यते(३) तथातथा  
न्यायं न सहत इति ॥

परार्थाश्चक्षुरादयः सङ्घातत्वात् शयनासनादिवदिति । सङ्घा-  
तान्तरार्था इति चेत् ?—अथ मन्यसे सत्यं सङ्घाताः परार्था  
भवन्ति ते तु सङ्घातान्तरार्थाः यथा शयनादय इति ? न,  
सङ्घातस्याभ्युपगमे विरोधात् न हि रूपादिस्कन्धव्यति-  
रिक्तं सङ्घातं भवन्तः प्रतिपद्यन्ते न चासति सङ्घातान्तरे स-

(१) निरात्मकत्वमिति—पा० १ पु० ।

(२) सामान्यमधिगम्यते—पा० ४ पु० ।

(३) प्रतिज्ञायते—पा० ४ पु० ।

ङ्घातानां सङ्घातान्तरार्थता भवति । अथ प्रतिपद्यते ? व्याहृतं भव-  
ति । अनिष्टप्रसङ्ग इति चेत् ?—अथ मन्यसे न मया सङ्घातान्त-  
रं प्रतिपद्यते अपि त्वस्मिन् हेतौ सतीदमनिष्टं भवति परार्थ-  
स्य सङ्घातान्तराविनाभावित्वात् यावत्परार्थं भवति तत्सर्वं स-  
ङ्घातान्तरार्थं दृष्टमिति ? । न विरोधात् अनभ्युपगमाच्च—न  
हि कश्चिद्व्यतिरिक्तात्मवादिनः सङ्घातः सङ्घातस्य परार्थं(१)  
करोति तदुभयपक्षे संप्रतिपन्ने नानिष्टापादनं दृष्टमिति । विरोधा-  
च्च । यदि विवक्षितार्थव्यतिरेकेणानुमानस्याविवक्षितमपि विषयः  
नन्वेतस्यां कल्पनायां सर्वमनुमानं व्याह्नयेत् । कथमिति ? यदि-  
ष्टमनुमानत्वेन तदापि नानुमानं प्राप्नोति । यथा शब्दानित्यत्वे  
कृतकत्वम् । किं कारणम् ? यथेदं कृतकत्वमनित्यत्वेनाविनाभूत(२)-  
मनित्यत्वं साधयति । एवं दुःखशून्यानात्मकत्वमपि(३) सा-  
धयति दुःखशून्यानात्मकत्व(४) वदश्रोत्रग्राह्यत्वमपि साधयिष्यति  
ततश्च न श्रोत्रग्राह्यः शब्दः कृतकत्वात् घटवादिनि । अथानुमानेन  
बाध्यते अयं प्रतिज्ञार्थ इत्यतो न हेतुः ? नन्वयमपि सङ्घातान्तरा-  
र्थाश्चक्षुर्गदय इत्यागमेनानुमानेन च बाध्यते । यच्चापि भवान्  
सङ्घातान्तरं प्रतिपद्यते तत्राप्यनिवृत्तं सङ्घातत्वमिति तेनापि स-  
ङ्घातान्तरार्थं भवितव्यमिति एवं चानवस्था । न चैनां शक्तः क-  
श्चिन् प्रातिपादयितुमिति । यत एषा निवर्तते तदसंहतम् । अथासंह-  
तं नैवास्ति ? असंहता(५) नभ्युपगमं सङ्घातानुपपत्तेर्व्याघातः

(१) परस्यार्थं करोति—इति शोधितम् ४ पु० ।

(२) अनित्येनाविनाभूत—पा० ४ पु० ।

(३) शून्यात्मकत्व—पा० ४ पु० ।

(४) दुःखशून्यात्मकत्व—पा० ४ पु० ।

(५) असङ्घाता—पा० ४ पु० ।

न हि कदाचिदसंहतप्रतिषेधे (१) सङ्घातः सिध्यति । अथानुमानं नैवास्तीति परः प्रतिपद्यते ? स कथं न प्रतिपद्यत इति प्रष्टव्यः यद्यनुमानबाधितत्वादनुमानं नास्ति ? अतिन्यायोऽनुमानेन च बाध्यते अनुमानं च नास्तीति । अतीन्द्रियार्थाधिगतिश्च कथम् (२) यद्यनुमानं नास्ति कथमतीन्द्रियार्थो गम्यते । आगमादतीन्द्रियार्थाधिगतिर्भविष्यतीति न युक्तम् आगमव्यतिरिक्तविषयत्वात् । कस्मादनुमानस्यागमव्यतिरिक्तो विषयः ? यथा स्तनयित्नुशब्दस्य हेतौ, न हि तत्र प्रत्यक्षं नागम इति ।

तदेवमात्मास्तीति समधिगतम् । तस्मिन् व्यपदेशस्योभयथा सिद्धेः संशयः । कः पुनरयं व्यपदेशः ? क्रियाकरणयोः कर्त्रा सम्बन्धाभिधानं व्यपदेशः—दर्शनं क्रिया करणं चक्षुः, करणस्य क्रियायाः कर्त्रा सम्बन्धः चक्षुषा पश्यतीति । स चायं व्यपदेशो द्वेधा भवति अवयवेन समुदायस्य, यथा मूलैर्वृक्षस्तिष्ठतीत्यत्र समुदायशब्देनावयवी वृक्षोऽभिधीयते इति । एकदेशेन चैकदेशान्तराणां यद्विन्नजातीयैरारभ्यते तत्र ह्येकदेशदर्शनादेकदेशान्तराणि प्रतिपद्यन्ते तत्रापि (३) च व्यपदेशः स्तम्भैः प्रासादो ध्रियत इति । अन्येन चान्यस्य व्यपदेशः परशुना वृश्चतीति, परशुः करणं वृश्चतिः क्रिया ताभ्यां कर्तुरभिसम्बन्धः परशुना वृश्चतीति । अस्ति चायमिहापि व्यपदेशः चक्षुषा पश्यतीति । किमन्येनान्यस्य व्यपदेशः ? अथवा अवयवेनाप्यवयविनः ? अथैकदेशेनैकदेशान्तराणामिति ? क्रियाकरणकर्मणां वा कर्त्रा सम्बन्धो व्यपदेशः चक्षुषा वृक्षं पश्यतीति

(१) सङ्घातप्रतिषेधे—पा० ४ पु० ।

(२) इन्द्रियार्थाधिगतिः कथम्—पा० ४ पु० ।

(३) तदापि—पा० ४ पु० ।

क्रियाकरणकर्मणां कर्त्रा सम्बन्धः अस्ति चायमिहापि व्यप-  
देशः शरीरेण सुखदुःखमनुभवति । तत्र न ज्ञायते किं तत्त्व-  
मिति ? अन्येनायमन्यस्य व्यपदेश इति तत्त्वम् ॥

कथम् ?—

दर्शनस्पर्शनाभ्यामेकार्थग्रहणात् ॥ १ ॥

दर्शनस्पर्शनाभ्यामेकार्थग्रहणात् । दृश्यते ऽनेनेति दर्श-  
नं चक्षुः, स्पृशत्यनेनात्मा स्पृष्टव्यमर्थमिति(१) स्पर्शनं त्वग्नि-  
न्द्रियमुच्यते । दर्शनेन दृष्टमर्थं स्पर्शनेन प्रत्याभिजानाति यम-  
द्राक्षं तं स्पृशामि यमस्प्राक्षं तं पश्यामीति एकविषयावेतौ  
प्रत्ययौ प्रतिसन्धीयेते प्रतिसन्धानं च नाम स्मृत्या सहैकवि-  
षयत्वम् । दर्शनस्पर्शनप्रत्यययोर्घटादिविषयत्वादसम्बन्ध इति  
चेत् ?—अथ मन्यसे यावेतौ दर्शनस्पर्शनप्रत्ययौ तौ घटा-  
दिविषयौ न व्यतिरेकमात्मनो व्यधिकरणत्वाद्गमयत इति ? ।  
न सूत्रार्थापरिज्ञानात्—दर्शनस्पर्शनप्रत्ययावेककर्तृकाविति सू-  
त्रार्थः । यदि चानुक्तं गुणव्यतिरेकमप्येकविषयत्वेन  
साधयति न कश्चिदोषः । गुणव्यतिरेकोऽसिद्ध इति चे-  
त् ? उक्तमेतद्यथा गुणव्यतिरिक्तो गुणीति । कार्यकारणभा-  
वात् प्रतिसन्धानमिति चेत् ? उक्तोत्तरमेतदिच्छादिसूत्र  
इति । अकार्यकारणभूतानां च प्रतिसन्धाने ऽनेकान्तः(२) ॥

भावस्य भवितृपक्षत्वाद्धेति सूत्रार्थः—दृष्टिर्दर्शनम् स्पृष्टिः  
स्पर्शनमिति भावरूपावेतौ प्रत्ययौ भवितारं प्रतिपादय-  
तः । न हि भावमनाधारं पश्यामः । उत्पत्तिवत् कर्माधा-

( १ ) स्पृष्टव्यमिति—पा० १ पु० ।

( २ ) सन्धानेनानेकान्तः—पा० ४ पु० ।



रो भविष्यतीति न युक्तम् ? कर्मण्यसति दर्शनात् अमत्यापि कर्मणि स्मृतेर्भावो भवतीति । न च विनष्टं कर्म भावस्याधारो युक्तः ततो यदाधारो भावः स अत्मा । दर्शनस्पर्शनग्रहणयो रूपादिविषयत्वा(१)न्न घटादिविषयत्वं ? न, रूपशानुपलब्धौ तद्विशिष्टप्रत्ययदर्शनात्—यदाऽयमनुपलभ्यमानरूपादिकं वस्तूपलभते तदाऽस्य तद्विशिष्टः प्रत्यय उपजायते यथा(२) नीलाद्युपरिस्थितस्फटिके प्रत्ययो रूपाद्यनुपलब्धौ भवति रात्रौ च(३) बलाकायां शुक्लादिरूपाग्रहणात् पक्षिप्रत्ययः । तस्माद्रूपस्पर्शव्यतिरिक्ते घटप्रत्ययः प्रतिसन्धानाच्च व्यतिरिक्तनिमित्तत्वम् । न हि नानाविषयौ प्रत्ययौ प्रतिसन्धीयेते । अस्ति च प्रतिसन्धानं यमद्राक्षं तं स्पृशामीति यमस्प्राक्षं तं पश्यामीति, तस्मादेकविषयत्वम् । सङ्घातकर्तृकौ दर्शनस्पर्शनविषयौ प्रत्ययौ भविष्यत इति न युक्तम् सङ्घातस्य नानात्वाबाधनात् । सङ्घातः संहन्यमानतन्त्रो भवतीति संहन्यमानं चानेकम् । अनेकं च प्रतिसन्धानप्रत्ययकारणं(४) न युक्तम्, नानाकर्तृकाणां नानाविषयाणां च प्रत्ययानामप्रतिसन्धानात् । एकेन्द्रियप्रत्ययाविति चेत् ?—अथ मन्यसे यदेवेन्द्रियं दर्शनप्रत्ययस्य कारणं तदेव स्पर्शनप्रत्ययस्यापीति ? । तन्नाविषयत्वात्—चक्षुः खलु स्वविषयं प्रतिसन्धातुमर्हतीति यमद्राक्षं स एवायमर्थ इति, न पुनः स्पर्शमिन्द्रियान्तरविषयत्वादिति । इन्द्रियान्तरवैयर्थ्यं वा एकैकमेवेन्द्रियम-

(१) रूपस्पर्शविषयत्वात्—पा० ४ पु० ।

(२) तदा—पा० ४ पु० ।

(३) रात्रौ तु—पा० ४ पु० ।

(४) अनेकप्रतिसन्धानकारणं—पा० ४ पु० ।

नेकविषयग्रहणं प्रतिसन्धत्ते इन्द्रियान्तरोत्पादो व्यर्थः(१) ॥

न विषयव्यवस्थानात् ॥ २ ॥

न विषयव्यवस्थानात् । चेतनानीन्द्रियाणि विषयव्यवस्थानात्—विषयव्यवस्थानादित्यस्यायमर्थः करणविषयनियमादिति—सति चक्षुषि रूपग्रहणं भवत्यमति न भवति । यच्च यस्मिन् सति भवति असति न भवति तस्य तत् । सति च चक्षुषि रूपग्रहणं भवति तस्माद्रूपग्रहणं चक्षुषः । एवं शेषेष्वपि । एवं सति किमन्येन चेतनेनेति चेत् ? न, स-  
न्दिग्धत्वाद्देहेतुः—किमयमिन्द्रियाणां विषयनियमः चेतनत्वात् आहो चेतनोपकरणत्वादिति सन्दिह्यते ? । चेतनोपकरणत्वेऽपि सतीन्द्रियाणामेतद्भवितुमर्हति यथा प्रदीपस्य सद्भावे रूपग्रहणं भवत्यसति न भवति, न च रूपग्रहणं प्रदीपस्य । विपर्ययप्रसाधकश्चायं हेतुर्विषयव्यवस्थानादिति ।

विपर्यय(२) साधकत्वज्ञापनार्थं च तद्व्यवस्थानादेवात्मसद्भावादप्रतिषेध इति सूत्रम्—

तद्व्यवस्थानादेवात्मसद्भावादप्रतिषेधः ॥ ३ ॥

यस्मादेवैतानीन्द्रियाणि व्यवस्थितविषयाण्यत एवाव्यवस्थितविषयेणान्येन भवितव्यम् । यदि हि किञ्चिदिन्द्रियमनेकार्थग्राह्यव्यवस्थितविषयं स्यादिति कस्ततोऽन्यं चेतनमनुमातुं शक्नुयात् चैतन्यं तु आत्मनः स्वातन्त्र्ये सत्यव्यवस्थानाच्चक्षुरादिवदिति नाचेतन आत्मा अस्वातन्त्र्यप्रस-  
ङ्गाच्चक्षुरादिवदिति । अन्वयाभावादयुक्तमिति चेत् ?—अथ मन्यसे आत्मनश्चैतन्यसाधनस्याव्यवस्थानस्य नान्वयोऽस्ति, न

(१) इन्द्रियान्तरोत्पादवैयर्थ्यम्—पा० १ पु० ।

(२) विपर्यास—पा० ४ पु० ।

चान्वयमन्तरेण हेतुः सिद्ध्यतीति ? न, विपर्यय(१)सम्बन्धस्या-  
व्यभिचारात् नायमन्वयी हेतु(२)रपि तुः व्यतिरेकी हेतुः(३)  
तत्र च व्यतिरेकसम्बन्धा(४)व्यभिचारः सामर्थ्यम् । यच्चा-  
चेतनं तत्सर्वं व्यवस्थितविषयं दृष्टमिति । पृथिव्यादिनित्यत्व-  
साधने गन्धवत्त्वादिप्रसङ्ग इति चेत् ?—अथमन्यसे यदि व्य-  
तिरेकी हेतुर्भवत्यन्वयमन्तरेण अथ पृथिव्यादिनित्यत्वे  
साध्ये गन्धवत्त्वं कस्मान्न हेतुः ? । न हेतुरुभयव्यावृत्तेः—यस्मा-  
द्गन्धवत्त्वं नित्याच्चा नित्याच्च व्यावर्त्तते, न पुनरव्यवस्थानमेवं,  
तस्मादव्यवस्थानं हेतुर्न गन्धवत्त्वमिति ॥

इतश्च शरीरादिव्यतिरिक्त आत्मा न शरीरादिसङ्घातमात्रम्—

शरीरदाहे पातकाभावात् ॥ ४ ॥

शरीरदाहे पातकाभावात् । शरीरग्रहणेन शरीरेन्द्रि-  
यबुद्धिवेदनासङ्घातः प्राणिभूतो गृह्यते । शरीरं प्राणिभूतं  
दहतः प्राणिर्हि साकृतं पापं पातकमित्युच्यते तस्याभावोऽकर्तुः  
फलेन सम्बन्धः कर्तुश्चानभिसम्बन्ध इति । कस्मात् ! अन-  
भ्युपगतार्थान्तरात्मनोऽन्यः शरीरेन्द्रियबुद्धिवेदनासङ्घातः कर्त्ता  
अन्यश्च तत्फलसम्भोक्तेति । तदेवमकृतकृताभ्यागमविनाश-  
दोषप्रसङ्गः अनिष्टश्च तस्मात् कर्त्ता भोक्ता च यः स आत्मेति ।

तदिदं सूत्रं यस्यात्मा नास्ति तस्यायं दोष इति  
दोषप्रतिपादनार्थं न साधनार्थमिति हेतुफलभावात् स्मृति-  
वत्कर्तृभोक्तृव्यवहारः यथा हेतुफलभावेन व्यवस्थितायां स-

(१) विपर्ययसि—पा० ४ पु० ।

(२) अन्वयहेतुः—पा० ४ पु० ।

(३) व्यतिरेकहेतुः—पा० ४ पु० ।

(४) विपर्ययसम्बन्धा—पा० ४ पु० ।

सन्ततौ यस्यामेव भावनोपजायते तस्यामेव सन्ततौ स्मृतिर्भवतीति । एवं यत्कायचित्तसन्तानप्रभवं कर्म तत्कायचित्तसन्तानप्रभवं फलमिति नास्त्यकृताभ्यागमकृतनाशप्रसङ्गः । स कथं स्यादिति यद्यन्यस्यां सन्ततौ कृतं कर्म अन्यस्यां सन्ततौ फलं दद्यात् । यदि च भवानेवमर्थं(१) प्रतिपादयितुं शक्नोति य एव करोति स एव भुङ्के इति उभयञ्च नास्ति तस्मादकृताभ्यागमादिरदोषः ? नोक्तोत्तरत्वात्—न सन्तानो नानात्वं बाधते इत्युक्तोत्तरमेतत् । यत् पुनरेतदेकस्मिन्नदर्शनादिति ? अत्राप्युक्तमेकनिमित्तानां प्रत्ययानां प्रतिसन्धानादिति । शाल्यादि(२)बीजवदिति चेत् ?—अथ मन्यसे यथा शालिबीजादङ्कुर उपजायते शालिबीजावमर्दोत्तरकालं नालकाण्डादिभावेन भृतानुग्रहवशाच्छालिबीजं प्रादुर्भवति न च तत्रैकं निमित्तं किञ्चिदनुवद्धमस्ति अथ च नियमः शालिबीजपूर्वादङ्कुराच्छालिबीजम् एवं हेतुफलभावेन व्यवस्थितायां सन्ततावान्तरे चेतसि परिणामविशेषप्राप्तात् कर्मणः फलमिति ? । तन्न बीजावयवानुवृत्तेः—शालिबीजवदित्यसिद्धो दृष्टान्तः तत्रापि ये बीजावयवास्ते पूर्वव्यूहपरिस्रागेन व्यूहान्तरमापद्यन्ते व्यूहान्तरापत्तौ च पृथिवीधातुरब्धातुना सङ्गृहीत आन्तरेण तेजसा पच्यमानो रसद्रव्यं निर्वर्त्तयति, स रसः पूर्वावयवसहितोऽङ्कुरादिभावमापद्यते तस्माद्बीजावयवानुवृत्तेरसिद्धमिदमुच्यते यथा शालिबीजाद्विनष्टादङ्कुर उत्पद्यते अथ च प्रतिसन्धानमिति । परमावस्थत्वाद्बीजावयवानां यथोक्तदोषापत्तिरिति चेत् ?—अथ मन्यसे अथापि(३)

(१) एतदर्थं—पा० ४ पु० ।

(२) धान्यादि—पा० ४ पु० ।

(३) यस्यापि—पा० ४ पु० ।

बीजावयवाः पूर्वव्यूहं परित्यजन्ति व्यूहान्तरं चापद्यन्ते तस्या-  
 पि परमाण्ववस्थत्वाद्धीजस्य परमाणुमात्रं शिष्यत इति । न च  
 यवबीजशालिबीजपरमाणूनां कश्चिद्विशेषः यथानुपजातविशेषाः  
 परमाणवः कार्यकारणभावनियमात् तत्पूर्वकतया शाल्यङ्कुरम-  
 भिनिर्वर्त्तयन्ति तथा ममापि कार्यकारणभावान्नियम(१) इति ? ।  
 नानभ्युपगमात्—परमाण्ववस्थानि बीजानि भवन्तीत्येतन्न प्र-  
 तिमग्रामहे सर्वावस्थोपलब्धेः यस्माच्छाल्यादिबीजमुच्छृणाव-  
 स्थामादि कृत्वा यावदुपान्त्यं शालिबीजकार्यं तावन्न कदाचित्  
 परमाण्ववस्थं भवति । यदि तु स्यात् कदाचिन्नोपलभ्येत । यदि  
 तर्ह्यपरमाणोर्विभागो नास्ति कल्पादावुत्पत्तिर्न स्यात् परमा-  
 ण्ववस्थत्वाज्जगतः परमाण्ववस्थे च जगति न शाल्यादिजा-  
 तिव्यक्तिरस्तीति पुनरुत्पादे जातिव्यक्तिहेतवः परमाणव  
 एवेत्यभ्युपगन्तव्यम् यथा च कल्पादावेवं परमाण्ववस्थे  
 बीजेऽपीति ? । नानेनैवोक्तोत्तरत्वात्—अनेनैव सर्वावस्थोप-  
 लब्धेरित्युक्तोत्तरमेतत् । सर्गादौ शालिजातिव्यक्तिहेतुरदृष्ट-  
 विशेषो येनादृष्टेन प्राणिनामुपभोगाय शाल्यादयो निर्वर्त्यन्ते  
 तमदृष्टविशेषमपेक्षमाण ईश्वरस्तांस्तान् परमाणून् तथा तथा  
 सङ्घातयति यथा यथा शाल्यादिजातिव्यक्तिरिति । एतेन घ-  
 टादिपाको व्याख्यातः । नापरमाण्वन्तो विनाशः(२) सर्वाव-  
 स्थोपलब्धेरिति । आमध्यात् पाकानुपपत्तिरिति चेत् ? अथ  
 मन्यसे यदि कार्यकारणद्रव्ये पच्येते आमध्यात् पाको न प्रा-  
 प्रोति पाचकेन तेजसा अप्राप्तत्वात् ? नाप्रतिबन्धात्—भवेदप्येष

(१) भावनियम—पा० १ पु० ।

(२) विभागः—पा० ४ पु० ।

दोषो यदि तेजोऽनुप्रवेशमवयवी प्रतिबध्नाति(१) स तु न प्रतिबध्नाति अप्रतिबद्धं तेजोऽनुप्रविशति इति । न प्रतिबध्नातीति न हेतुरस्तीति, ? न नास्ति परिस्रवादिमतो घटस्योपलब्धेः—यस्मात् परिस्रवादिमतो घटस्य द्रवत्वप्रतिबन्धो न दृष्टः अप्रतिबन्धेन द्रवत्वं परिस्रुतिं करोति तच्च प्रत्यक्षत-  
उपलभ्यते । यदि चायमवयवानुप्रवेशो द्रव्यस्य विनाशकः स्यात् न परिस्रवादिमान् घट उपलभ्येत परिस्रवमाणत्वाद्वा-  
जनगतानामपामवस्थानं न स्यात्(२) विनाशे च कार्यद्र-  
व्याणां व्यवहिताव्यवहितयोस्तुल्यकालोपलब्धिः(३)पसङ्गः-  
यदि चानुप्रविश्य द्रव्यं द्रव्यान्तरं व्यतिभिनत्ति तेन चा-  
क्षुषस्य रश्मेरनुप्रवेशात् स्फटिकादि त्रिनष्टमिति व्यवहिते  
चाव्यवहिते च तुल्योपलब्धिः प्राप्नोति । तस्माच्छालिबी-  
जमदृष्टान्तः ।

यस्य च पूर्वस्कन्धनिरोधसमकालानि स्कन्धान्तरा-  
णि प्रादुर्भवन्ति तस्य तेषां स्कन्धान्तराणां न कर्मनिमि-  
त्तः सर्गः प्राप्नोति । अकर्मनिमित्तेन सत्त्वसर्गेण शुभा-  
शुभप्राप्त्यर्था क्रिया न प्राप्नोति । सुखी स्यामिति तत्क्रिये-  
ति चेत् ?—अथ मन्यसे स्वयं कर्माणि करोति कथमहं  
सुखी स्यां दुःखी न स्यामिति ? । तन्नाननुभूतत्वात्—येन सु-  
खमनुभूतं सुखसाधनसम्बन्धानुस्मृतिश्च यस्य स तत्साध-  
नमुपादत्ते यस्य पुनः प्रतिक्षणं प्रध्वंसिनः संस्कारास्तस्य सु-  
खसाधनसम्बन्धानुस्मृतेरभावात् सुखी स्यामिति क्रियानुपप-

(१) प्रतिबध्नीयात्—पा० ४ पु० ।

(२) अवस्थानमेव न स्यात्—पा० ४ पु० ।

(३) तुल्योपलब्धि—पा० ४ पु० ।

तिः मोक्षार्थश्च प्रयासो नोपपद्यते(१) अयमसिद्धत्वात् जा-  
तमात्र एवायं मुख्यत इति मुक्त्यर्थं ब्रह्मचर्यवासो व्यर्थः  
परिपृच्छा च न प्राप्नोति । तथागतेन भिक्षवः परिपृच्छ्य-  
न्ते कश्चिन्नृपं मया विनीता इति ? ते चाहुर्विनीताः स्म  
इति । अतीतानागतवर्त्तमानानां चानुपकार्यत्वात्—ये तावदना-  
गताः संस्कार्यास्ते तावदसत्त्वान्नोपक्रियन्ते ये ऽप्यतीता(२)-  
स्तेऽप्येवं, ये तु वर्त्तमानास्तेषु संस्काराधानमशक्यं वर्त्तमान-  
लक्षणस्यानुपकार्यत्वात् न हि तस्यावस्थानकालोऽस्ति य-  
स्मिन्नुपक्रिया स्यात् । संस्कार्यसंस्कारकयोः सहोत्पादाद्यु-  
क्तमिदमिति चेत् ? न संस्कार्यसंस्कारकयोः सहोत्पादे(३) नि-  
यमानुपपत्तिरिति । इदं संस्कारकमिदं संस्कार्यमिति निय-  
मो नोपपद्यते । अथ संस्कारक्रमपेक्षमाणं संस्कार्यं विलक्षण-  
कार्यं करोति विलक्षणकार्योत्पादश्च संस्कार इत्युच्यते ? । न  
संस्कार्यानभिधानात् इदं संस्कारकमिदं संस्कार्यमिदमेतत् क-  
थम् ? न हि यो यस्य विशेषं नाधत्ते स तत्संस्कारकः  
तत्संस्कार्यमिति च शक्यं व्यपदेश्यम् । अथाप्युपदेशेन संस्का-  
राणामनागतानामनुत्पत्तिः क्रियते ? । न, अनागतानामनुत्पत्तेः  
सत्त्वात् । यासावनागतानामनुत्पत्तिः संस्काराणां नासौ  
कदाचिन्नास्तीति किं तस्याः क्रियते । तस्मान्मुक्त्यर्थो ब्रह्मच-  
र्यवास इत्यनुपपन्नम् । तदेवमनभ्युपगतार्थान्तरात्मनो दोष  
इति ॥

तदभावः सात्मकप्रदाहेऽपि तन्नित्यत्वात् ॥ ५ ॥

तदभावः सात्मकप्रदाहेऽपि तन्नित्यत्वात् । यस्यात्मा

(१) मुक्त्यर्थश्च प्रयासो नोपयुज्यते—पा० ४ पु० ।

(२) ये व्यतीताः—पा० १ पु० । (३) सहोत्पादात्—पा० ४ पु० ।

निसः तस्यापि हिंसाफले न प्राप्नुतः। हिंसा तावन्न मा-  
मोति निसत्वात्, फलमपि नात्मनो युक्तम् अनुपकार्यत्वात् ।  
अस्य चार्थस्य ज्ञापिकां कारिकामुदाहरन्ति ॥

वर्षातपाभ्यां किं व्योम्नश्चर्मण्यस्ति तयोर्भयम् ।

चर्मोपमश्चेत् सोऽनिसः खतुल्यश्चेदसत्फलः ॥

तदेवमेकस्मिन् मते हिंसा विफला अपरस्मिन्स्तु पक्षेऽ-  
नुपपन्ना निष्फला चेति । इयं च हिंसा सांख्यपक्षे स-  
म्भवति बुद्धेः परिणामित्वात् कार्यकारणभावः(१) परिणा-  
मित्वादुच्छिद्यते स एव च तत्फलानि भुङ्क्ते तत्फलस्य तत्र  
व्यक्तेः ? । न, पूर्वावस्थाऽपरिसागात्—यथैवात्मा पूर्वावस्थां  
न जहातीति तत्र फलं नेष्यते तथा बुद्धिरपि पूर्वावस्थां  
न जहाति निसत्वादिति । अथ मन्यसे पूर्वावस्थां जहा-  
तीति ? निसत्वं विरुद्ध्यते पूर्वावस्थापरिसागेन बुद्धिनिसत्वं  
विरुद्ध्यते । अथाप्यवस्था भिद्यत इति मन्यसे ? तथाप्यनि-  
वृत्तो व्याघातः अवस्थाभ्योऽवस्थावतोऽनन्यत्वात्(२) न ह्य-  
वस्थाभ्योऽवस्थावानन्य इति अवस्थाभेदे ऽवस्थावान् भिद्य-  
त इति । य एव बौद्धस्य प्रतिक्षणं ध्वंसिषु संस्कारेषु  
दोषः स एव प्रतिक्षणपरिणामिष्वपीति । ऋजुवक्रतावदि-  
ति चेत् ?—अथ मन्यसे ऋजुवक्रतादिभेदे यथाङ्गुलिद्रव्यं  
न भिद्यते न चाङ्गुलीतोऽन्ये ते तथावस्थाभेदे बुद्धेरभेद  
इति ? नान्यत्वात्—अन्ये ऋजुवक्रते । युक्तं च  
यदन्यभेदे अन्वयाभेद(३) इति, न पुनरवस्थाभ्योऽत्राव-

(१) कार्यकारणसङ्घातः—पा० १ पु० ।

(२) अभेदात्—पा० ४ पु० ।

(३) भेदेनान्याभेद—पा० ४ पु० ।



स्थावतोऽन्यत्वम्, तस्मादममो दृष्टान्तः । किं पुनर्वक्रत्वं ऋजुत्वं वा ? गुणः—आकुञ्चनजं वक्रत्वं प्रसारणजं ऋजुत्वं गुणाश्च गुणिनोऽर्थान्तरमिति प्रतिपादितमेतत् ।

बुद्धेरप्येवमिति चेत् ? अथ मन्यसे बुद्धेरपि ये ते अनस्थे भिद्येते तयोर्भेदे बुद्धिर्न भिद्यत इति ? ( अन्यावस्थातो बुद्धिः ? ) (१) तन्न सिद्धान्तविरोधात्—न भवतां पक्षे धर्मधर्मिणोर्भेद इति भेदं चाभ्युपगच्छता सिद्धान्तस्त्यक्तो भवति । तस्माद्यथा आत्मनित्यत्वे सुखदुःखानुपभोगो दोष इति न तत्र सुखदुःखे कल्प्येते इति तथा बुद्धिनित्यत्वात् बुद्धावपि न कल्पनीये (२) समानं नित्यत्वमिति । अथात्मनो नित्यस्य पुण्यपापाभ्यां किं क्रियते ? सुखदुःखे, ताभ्यां किं क्रियते ? प्रत्ययः (३) ये सुखदुःखे आत्मनि तद्विषयः (४) प्रत्यय आत्मनि भवतीत्येतावत् क्रियते स च प्रत्ययो भोगः । यत् पुनरेतद्वर्षातपाभ्यां किं व्योम्न इति ? यदेव चर्मणो वर्षातपाभ्यां क्रियते तद्व्योम्नः । अथ चर्मणः किं ? सम्बन्धः यथा चर्म वर्षातपाभ्यां सम्बद्ध्यते तथा व्योमापि । वर्षातपसम्बन्धाच्चर्मवदनित्यं व्योमेति चेत् ?—अथ मन्यसे यथा चर्म वर्षातपाभ्यां सम्बन्धाद्विक्रियते तथा व्योम वर्षातपसम्बन्धाद्विक्रियते (५) इति चेत् ? नानेकान्तात् वर्षातपसम्बन्धी परमाणुरथ च नित्य इत्यनेकान्त इति । चर्मणश्चानित्यत्वं किं वर्षातपसम्बन्धादथ कारणविभागादथा-

(१) एतन्मध्यस्थः पाठो नास्ति ४ पु० ।

(२) कल्प्येते—पा० ४ पु० ।

(३) सुखदुःखे पुण्यपापाभ्यामात्मनो नित्यस्य क्रियते अथाभ्यां सुखदुःखाभ्यां नित्यस्यात्मनः किं क्रियते प्रत्ययः—पा० ४ पु० ।

(४) आत्मनस्तद्विषयः—पा० १ पु० ।

(५) वर्षातपाभ्यां विक्रियते—पा० ४ पु० ।

श्रयविनाशादिति ? । वयं तु ब्रूमः कारणवतः तद्विभागाद्युक्तो विनाशः(१) न पुनराकाशस्य कारणमस्तीत्युभयाभाव इति तद्वतां चावस्थानान्न सम्बन्धो नाशहेतुः । यदि चायं सम्बन्धो नाशहेतुरभविष्यन्न तद्वतामवस्थानमभविष्यत् अवतिष्ठन्ते तु भावाः यावन्न विनाशकरणसन्निपात इति ।

अथ मन्यसे वर्षातपाभ्यां चर्मणः सङ्कोचविकाशौ भवतो नत्वाकाशस्येति ? तन्न विकल्पानुपपत्तेः । सङ्कोचविकाशौ चर्मण इति कोऽयः ? किं तावदल्पत्वमहत्त्वे ? उत संयोगविभागाविति ? तन्न तावत् सङ्कोचविकाशावल्पत्वमहत्त्वे यावद्द्रव्यभावित्वात् परिमाणस्य, यावद्द्रव्यं हि परिमाणं तद्द्रव्ये सति न निवर्त्तते इति । अथ चर्मणः सङ्कोचविकाशौ संयोगविभागाविति ? तदपि न युक्तमेकत्वात्—न ह्येकस्य संयोगविभागौ सम्भवत इति । कथं तर्हि इदमुच्यते चर्मणः सङ्कोचश्चर्मणो विकाश इति ? चर्मकारणानामविनश्यत्कार्याणामवयवानामातपसम्बन्धात्परस्परेण याः प्राप्तयः आरब्धकार्याणां द्रव्यान्तरानारम्भिकास्ता इतरेतरोपश्लेषेणावयवेषु वर्त्तमानास्तदेकार्थसमवायिनि चर्मण्युपचर्यन्ते तदपेक्षं चेदमुच्यते चर्मणः सङ्कोचो न पुनश्चर्म सङ्कोचतीति । एतेन तदवयवानामेवोदकसम्बन्धापेक्षाणामविनश्यत्कार्याणां परस्परतो विभागो विकाश इति । विक्रियायां च दृष्टान्ताभावात् तदेव वस्त्वविनश्यद्विक्रियामापद्यत इति न दृष्टान्तोऽस्ति । विक्रिया तु पदार्थान्तरोत्पादः यथा पूर्वरूपादिनिवृत्तौ रूपान्तरोत्पादे विवृत्तो घट इति । यद्येवम्भूतो विकार आत्मन्यपि चकास्ति तत्रापि सुखनिवृत्तौ दुःखमादुर्भाव इति सुखपत्ययनिवृत्तौ दुःखपत्यय इति, तस्मान्नित्य-

(१) तद्विभागात् तद्विनाशाद्युक्तो विनाशः—पा० ४ पु० ।

स्यात्मनः सुखदुःखोपभोग इति सिद्धम् । नित्यत्वादात्मनो हिंसादोषोऽपरिहार्यः ? न अन्यथा तदुपपत्तेः—आत्मनिसत्त्वेऽप्यन्यथा हिंसा भवति ।

अस्यार्थस्य ज्ञापनाय न कार्याश्रयकर्तृवधादिति सूत्रम्—  
न कार्याश्रयकर्तृवधात् ॥ ६ ॥

न ब्रूमो नित्यस्य सत्त्वस्य वधो हिंसेति, अपि तु अनुच्छित्तिधर्मकस्य सत्त्वस्य यच्छरीरं यानि च सुखसंविधिसाधनानि(१) इन्द्रियाण्यसाधारणानि तेषां पीडा वैकल्यं वा प्रमापणं वा हिंसेति । कुत एतत् प्रतिपत्तव्यम् ? हिंसायाः फलोपभोगस्य च उभयपक्षसम्प्रतिपन्नत्वात् हिंसाफलोपभोगश्चोभयपक्षसम्प्रतिपन्नः सैवं हिंसा एकस्मिन् पक्षे सम्भवति । यस्य तावत् प्रतिक्षणध्वंसिनः संस्कारास्तस्य किं हिंस्यते निर्हेतुकत्वाद्विनाशस्य कस्य व्यापारोऽस्ति । अथ विलक्षणोत्पत्तिनिमित्तत्वेन व्यवनिष्ठमानः परो हिनस्तीत्युच्यते ? ननूपचारो भवति, न भवतः प्रधानमस्ति येन शरीरोत्पादक उपचर्यते । न समानत्वात्—भवतामपि पक्षे न प्रधानं हिंस्यत इति ? सत्यम् ममापि कार्याश्रयकर्तृवधो हिंसेति तुल्यम् । अयं तु विशेषो यत् एकस्मिन् पक्षे य एवायमात्मा शरीरादिसाधनः कर्म करोति स एव तत्फलमुपभुङ्क्ते इति अकृताभ्यागमदोषो नास्ति । भवतामकृताभ्यागमः कृतप्रणाशश्चेति(२) परिशीलादात्मनित्यत्वे हिंसेति व्यवस्थितम् । तत्र कार्याश्रयशब्देन शरीरमुच्यते तन्निमित्तत्वादुपभोगस्येति कर्तृणीन्द्रियाणि तत्साधनत्वात् । अथवा समानाधिकरणसमासाच्छ-

(१) सुखदुःखसाधनानि—पा० ४ पु० ।

(२) कृतहानं चेति—पा० ४ पु० ।

शरीरमेव कार्याश्रयकर्तृशब्दाभ्यामुच्यते इति कर्त्ता भोक्ता चा-  
त्मा । किं पुनरिदं कर्तृत्वं भोक्तृत्वं वा किमिति ? ज्ञान(१)-  
चिकीर्षापयत्नानां समवायः कर्तृत्वम्, सुखदुःखसंवित्समवायो  
भोक्तृत्वम्, एतच्च न शरीरे, निमित्तत्वात् कर्तृ शरीरमुच्यते ।

इतश्च देहादिव्यतिरिक्त आत्मा—

सव्यदृष्टस्येतरेण प्रत्यभिज्ञानात् ॥ ७ ॥

सव्यदृष्टस्येतरेण प्रत्यभिज्ञानात् । सव्येन चक्षुषा दृष्टमि-  
तरेण प्रत्यभिज्ञानातीति सूत्रम् । तच्च प्रतिसन्धानं प्रत्यभिज्ञानं,  
स्मृतिपूर्वकत्वात् प्रत्यभिज्ञानस्य, प्रतिसन्धानाच्चैककर्तृत्वं प्र-  
त्ययानां सिध्यतीति ।

सिद्धत्वादनारम्भ इति ?—दर्शनस्पर्शनाभ्यामेकार्थग्रहणा-  
दित्येतस्मिन् प्रकरणे सिद्ध आत्मव्यतिरेकः सिद्धत्वादना-  
रम्भं प्रकरणमिति ? । इन्द्रियव्यतिरेकज्ञापनार्थमित्येके—  
एके इदं प्रकरणमिन्द्रियव्यतिरेकज्ञापनार्थं वर्णयन्ति ।  
तन्न, तत एव सिद्धेः—पूर्वप्रकरणेनैव इन्द्रियशरीरव्यतिरेकः  
सिद्ध इति । समुच्चयार्थमित्यपरे—अपरे तु समुच्चयार्थं सव्य-  
दृष्टस्येतरेण प्रत्यभिज्ञानादिति हेतुं ब्रुवते । युक्तोऽन्यः स-  
मुच्चयः, अयं तु न युक्तो विरोधात् सव्यदृष्टस्येतरेण प्र-  
त्यभिज्ञानादिति ब्रुवाणो युक्तिं बाधते । का पुनरियं युक्ति-  
बाधा ? अनेकत्वादिन्द्रियस्य युगपदधिष्ठानासम्भवः अणु मनो-  
ऽनेकं चक्षुः, न चाणोर्मनसो युगपदनेकेन चक्षुषा सम्बन्धः  
सम्भवति । अथासम्बद्धमपि द्वितीयं चक्षुरर्थानालोचयति ? एवं  
च सति द्वितीयचक्षुर्वदितरचक्षुरपि मनसाऽनधिष्ठितमेव प्रव-

तिष्ठत्यत इति(१) व्यर्थं मनः प्राप्तम्, अनधिष्ठितं च प्रवर्त्तमानमिन्द्रियं करणत्वं बाधते । न च करणमनधिष्ठितं प्रवर्त्तमानं दृष्टमिति समग्रासमग्रयोश्च तुल्योपलब्धिप्रसङ्गः न ह्यनधिष्ठितमिन्द्रियं प्रवर्त्तत इत्यणुत्वान्मनसा नित्यमेकमेव सम्बध्यत इति विकलाविकलपोस्तुल्योपलब्धिः प्राप्नोति । प्रकरणविरोधश्च इन्द्रियपञ्चकत्वाद्वितीन्द्रियपञ्चत्वप्रतिपादकं प्रकरणं विरुध्यते इति ।

यदि तर्ह्येकमिन्द्रियं द्वित्वोपलब्धिः कथं ? द्वित्वोपलब्धिप्रतिपादनार्थं नैकस्मिन्नासास्थिव्यवहिते द्वित्वाभिमानादिति सूत्रम्—नैकस्मिन् नासास्थिव्यवहिते द्वित्वाभिमानात् ॥ ८ ॥

एकमिन्द्रियं द्रव्यं अधिष्ठानमभिन्नम् । कोऽधिष्ठानार्थः ? तैजसस्य चक्षुषः पाथिवेन कृष्णसारेण उपकारविकारभेदानुविधानम्—यस्मात् कृष्णसार उपक्रियमाण उपक्रियते विक्रियमाणे विक्रियते तिष्ठति पश्यतीति, तस्मादस्य कृष्णसारमधिष्ठानमुच्यते । एतच्च व्याख्यातं शरीरसूत्रे । तस्यान्तौ गृह्यमाणौ द्वित्वाभिमानं प्रयोजयतः यथा दीर्घस्य द्रव्यस्य मध्ये व्यवहितस्यान्तावुपलभ्यमानौ द्वित्वाभिमानं प्रयोजयत इति ॥

एकविनाशे द्वितीयाविनाशाच्चैकत्वम् ॥ ९ ॥

एकविनाशे द्वितीयाविनाशाच्चैकत्वम् । एकस्मिन् विनष्टे उद्धृते वा द्वितीयमवतिष्ठते विषयग्रहणे लिङ्गम् । नान्यथा तदुपपत्तेः—द्वितीयमवतिष्ठते इति नैतत् कस्यचित् प्रसक्तम् प्रसयमात्रं तु विनष्टेऽप्येकस्मिन्नधिष्ठाने यदवतिष्ठते तेन भवति । न चाधिष्ठानमिन्द्रियम्, अपि तु यत्तदनुवि-

(१) प्रवर्त्तयिष्यतीति—पा० ४ पु० ।

तृतीयेऽध्याये १ आह्निके १०-१२ सूत्रम् । ३६१

धापि तदनुविधत्त इति(१) यथा बहुधात्मयनस्य वेदमन  
एकपिधानादितरेण ग्रहण(२)मिति ॥

अवयवनाशे ऽप्यवयव्युपलब्धेरहेतुः ॥१०॥

अपरे त्ववयवनाशेऽप्यवयव्युपलब्धेरहेतुरिति परिहार(३)  
वर्णयन्ति ।

तस्योत्तरम्—

दृष्टान्तविरोधादप्रतिषेधः ॥ ११ ॥

दृष्टान्तविरोधादप्रतिषेध इति सूत्रम् । अस्यार्थः—न  
कारणद्रव्यविनाशे कार्यद्रव्यमवतिष्ठते । यदि नावतिष्ठते  
कथं कारणद्रव्यविनाशे कार्यमुपलभ्यत इति ? । क एवमाह  
उपलभ्यत इति, अपि तु बहुष्ववयवेषु यस्य कारणानि  
विभक्तानि तद्विनष्टम् । यस्य न विभक्तानि(४) तदुपलभ्यत  
इति । शेषं भाष्ये ॥

इन्द्रियान्तरविकारात् ॥ १२ ॥

अनुमीयते चायं देहादिव्यतिरिक्तश्चेतन आत्मा इन्द्रि-  
यान्तरविकारात् । कस्यचिदम्लस्य फलस्य दृष्टसाहचर्ये(५)  
रूपे गन्धे वा केनचिदिन्द्रियेण गृह्यमाणे रसनेन्द्रियविकारः ।  
कः पुनर्विकारः ? रसानुस्मृतौ रसगर्द्धिप्रवर्तितः गर्द्धिः तृष्णा  
रसतृष्णाप्रवर्तितो दन्तान्तरपरिस्नुताभिरङ्गीरसनेन्द्रियस्य संपु-

(१) तदेकमनुविधत्त इति—पा० ४ पु० ।

(२) पिधानमपरेण ग्रहण—पा० ४ पु० ।

(३) परिहारान्तरं—पा० ४ पु० ।

(४) न विनष्टानि—पा० ४ पु० ।

(५) गृहीतसाहचर्ये—पा० ४ पु० ।

वः सम्बन्धो विकार इत्युच्यते । सा चेयं स्मृतिरिन्द्रियचैत-  
न्ये न प्राप्नोति । न च प्रतिक्षणध्वंसिषु(१) संस्कारेष्वन्या-  
नुभूतस्यान्येनास्मरणादिति । इन्द्रियान्तरविकार इन्द्रियान्त-  
रधर्मः स कथं व्यधिकरणत्वादात्मव्यतिरेकं प्रतिपादयति ? ने-  
न्द्रियान्तरविकार आत्मव्यतिरेकप्रतिपत्तिकारण, अपि तु स्मृतिः  
न ह्येकमनुभवितारमन्तरेण स्मृतिः प्राप्नोति, स्मृतेश्च भाव-  
त्वाद्भवित्रपेक्षा उत्पत्तिवदिति न्यायः । न च स्मृतिमन्तरेणे-  
न्द्रियविकारः सम्भवतीति प्रत्यक्ष इन्द्रियान्तरविकार उपादी-  
यते अननुभूतरसस्येन्द्रियविकाराभावादिति व्यतिरेकहेतुः ।

न स्मृतेः स्मर्तव्यविषयत्वात् ॥ १३ ॥

न स्मृतेः स्मर्तव्यविषयत्वात् । स्मृतिर्नाम धर्मस्तस्याः  
स्मर्तव्योऽर्थो विषयः सेयं स्मर्तव्यार्थसन्निधानादुपजायमाना-  
ऽपरिदृष्टसामर्थ्यं न स्मर्तारं प्रतिपादयिष्यति । न हि स्व-  
कारणसन्निधानादुत्पन्नो(२)ऽङ्कुरोऽपरिदृष्टसामर्थ्यं कुम्भादिकमर्थं  
प्रतिपादयति ।

तदात्मगुणसद्भावादप्रतिषेधः ॥ १४ ॥

तदात्मगुणसद्भावादप्रतिषेधः । न स्मर्तव्यमात्रात् स्मृ-  
तिरुत्पद्यते—यदायमतीतमर्थं स्मरति तदा स्मृतिरनाधारा  
प्राप्नोति, न चेयमनाधारा युक्ता गुणत्वात्, न हि काश्चि-  
द्गुणोऽनाधारो दृष्ट इति(३) न चेयमिन्द्रिये सम्भवत्यन-  
नुभूतत्वात् । न विषये तस्यासत्त्वात् । न शरीरे शरीरगु-

( १ ) प्रतिक्षणविनाशिषु—पा० ४ पु० ।

( २ ) उपजायमानो—पा० ४ पु० ।

( ३ ) युक्त इति—पा० ४ पु० ।

णानां प्रत्यक्षाणां स्वात्मपरात्मप्रत्यक्षत्वात् । न चेयमनाधारा  
गुणत्वादित्युक्तम् । न चेयं नास्ति । न चात्मन्यस्यस्याः  
सद्भावो युक्त इति । तेभ्योऽन्यस्य तदुत्पत्तौ(१) सामर्थ्यम-  
वगम्यते कथमित्यनेनैव प्रत्युक्तम् । अस्यात्मनः सामर्थ्यं  
स्मृतेराधारभावः । न चेयमनाधारा कार्यत्वात् सर्वं कार्यमाधा-  
रवत् क्षीरादि दृष्टमिति । एतेन—

“न तच्चक्षुषि नो रूपे नान्तराले तयोः स्थितम् ।

न तदस्ति न तन्नास्ति यत्र तन्निष्ठितं भवेत् ॥”

इति प्रत्युक्तम् । न तदस्ति न तन्नास्तीति व्याहतम् ।  
न चानया कारिकया विज्ञानस्याश्रयिभावः प्रतिषेद्धुं श-  
क्यते । किं कारणम् ? विशेषप्रतिषेधात्—न तच्चक्षुषि नो  
रूप इत्यादिविशेषप्रतिषेधः । अथानाश्रितमेव विज्ञानम् ? व्यर्थं  
वाक्यं न तच्चक्षुषि नो रूप इति—कस्य वा चक्षुषि रूपे वा  
विज्ञानं वर्तते यं प्रति प्रतिषेधः, अयं च विज्ञानस्याश्रयप्र-  
तिषेधो(२) विचार्यमाण आत्मसत्त्वं प्रतिपादयति । न हि  
विज्ञानस्यात्मसत्त्वमन्तरेण वाक्यमेतदर्थवत्तायां व्यवतिष्ठते ।  
अथवा एकस्यानेकविषयोपलब्धिप्रतिसन्धानमनेन सूत्रेणोपद-  
र्श्यते इत्युक्तन्यायम् । शेषं भाष्य इति ।

अपरिसंख्यानाञ्च स्मृतिविषयस्य ॥ १५ ॥

( इत्यष्टभिः सूत्रैः प्राप्तज्ञिकं चक्षुरद्वैतप्रकरणम् ॥ )

नात्मप्रतिपत्तिहेतूनां मनसि सम्भवात् ॥ १६ ॥

नात्मप्रतिपत्तिहेतूनां मनसि सम्भवात् । य एते भवता

(१) तदुपलब्धि—पा० ४ पु० । तदुत्पत्तौ—इति च कचित् ।

(२) अत्रायं निषेधो—पा० पु० ।



आत्मप्रतिपादका हेतव उपदिष्टाः सर्व एते मनसि सम्भवन्ति । एवं च न मनोव्यतिरिक्त आत्मा सिद्ध्यति ।

ज्ञातुर्ज्ञानसाधनोपपत्तेः सञ्ज्ञाभेदमात्रम् ॥ १७ ॥

ज्ञातुर्ज्ञानसाधनोपपत्तेः सञ्ज्ञाभेदमात्रम् । यथा ज्ञातारमभ्युपगच्छता ज्ञानसाधनानि चक्षुरादीनि प्रतिपद्यन्ते तथा मन्तारं प्रतिपद्यमानेन मत्तिसाधनमभ्युपेयम् । यच्च तन्मत्तिसाधनं तन्मन इति सञ्ज्ञाभेदमात्रम् । अथ मन्ता निःसाधनो मर्तिं करोति ? एवमयं ज्ञाता निःसाधनो ज्ञानं करिष्यतीति सर्वेन्द्रिय-विलोपप्रसङ्गः ।

नियमश्च निरनुमानः ॥ १८ ॥

नियमश्च निरनुमानः । योऽयं नियम आश्रीयते मतिर-साधना न पुनर्ज्ञप्तिरिति नियमो निरनुमानः ज्ञप्तिवत्तु(१) मतेः ससाधनत्वे ऽनुमानमस्ति सुखादयश्च रूपादिभ्यो विषयान्तरमिति तद्विषयत्वादुपलब्धेः साधनेन भवितव्यम् न हि किञ्चित् सविषयं ज्ञानमसाधनं दृष्टं रूपादिज्ञानवदिति नियमश्च निरनुमानः सुखादिविज्ञानानि निःसाधनानि भवन्तु मामूवन(२) रूपादिविषयाणीति । यदि सर्वं विज्ञानं समाधनमुच्यते(३) मनस्यपि करणान्तरं प्राप्नोति विषयत्वात् ? ओमित्युच्यते अस्ति मनसि करणं, किं पुनस्तत् ? येन मनोऽधिगम्यते । केन च मनोऽधिगम्यते ? अयुगपज्ज्ञानोत्पत्त्या । यस्य तु मनः प्रत्यक्षं भवति तस्य योगजधर्मानुगृहीत आत्ममनःसंयोगः करणं योगि-

(१) ज्ञप्तिवत्तु—पा० ४ पु० ।

(२) मा भवन्तु—पा० ४ पु० ।

(३) ससाधनं मन्यते—पा० ४ पु० ।

धर्माणां चाचिन्त्यविषयत्वात् कथं ते मनो गृह्णन्तीत्यविचार-  
णीयमेतत् । एतेनैव आत्मज्ञानं(१) प्रत्युक्तम् । आत्ममनःसंयोगस्य  
कारणभावादिति । एवं तावदात्मनोऽस्तित्वव्यतिरेकौ सिद्धौ,  
बहुत्वं चात एव, दर्शनस्पर्शनाभ्यामेकार्थग्रहणात् नान्यदृष्टमन्यः  
स्मरतीति शरीरदाहे पातकाभावादिति । सेयं सर्वा व्यवस्था  
शरीरिभेदे सति सम्भवतीति ॥

( इति त्रिभिः सूत्रैर्मनोव्यतिरेकाप्रकरणम् । )

किं पुनरयं देहादसङ्घातादन्यो नित्योऽथानित्य इति ? एत-  
स्मिन्नर्थे उभयथा दृष्टत्वादिति संशयमुपपादयति । अनुपपन्न-  
रूपश्चायं(२) संशयः—आत्मास्तित्वव्यतिरेकहेतुभिः शरीरभेदे-  
ऽप्यभेद आत्मानि सिद्धः सिद्धत्वात् प्रकरणमनारभ्यमिति ? ।  
नानारभ्यं कथं ? जन्मप्रभृति यावत् प्रायणमेतस्मादेकः सिध्यति  
न पुनर्देहविनाशादूर्ध्वं भवतीत्येतत् सिद्ध्यत्येतस्यार्थस्य ज्ञापनार्थं  
पूर्वाभ्यस्तस्मृत्यनुबन्धाज्जातस्य हर्षभयशोकसम्प्रतिपत्तेराति-  
सूत्रम्—

पूर्वाभ्यस्तस्मृत्यनुबन्धाज्जातस्य हर्षभयशोकसम्प्र-  
तिपत्तेः ॥ १९ ॥

अस्यार्थः । जातः सत्त्वयं कुमारको विषयाधिगमासम-  
र्थेषु इन्द्रियेषु हर्षभयशोकान् प्रतिपद्यमानो दृष्टः स्मितकम्पक-  
दितानुमेयान्, ते च(३) स्मृत्यनुबन्धादुत्पद्यन्ते । स्मृत्यनुबन्धश्च  
नान्तरेण पूर्वशरीरमिति । तत्र जन्म निकायविशिष्टाभिः शरीरे-  
न्द्रियबुद्धिवेदनाभिः सम्बन्धः । अभिप्रेतविषयमार्थनाप्राप्तौ सुखा-

(१) विज्ञानं—पा० ४ पु० ।

(२) अनुपपन्नोऽयं—पा० ४ पु० ।

(३) अनुमेयानि तानि च—इति कचित् ।

नुभवो हर्षः । अनिष्टविषयसाधनोपनिपाते तज्जिहासोर्हानाश-  
क्यता भयम् । इष्टविषयवियोगे सति तत्पाप्मशक्यप्रार्थना  
शोकः । तदनुभवः सम्प्रतिपत्तिः । एकविषयानेकविज्ञानो-  
त्पादोऽभ्यासः एकाकारविषयो वा । यथा शालयोऽनेना-  
भ्यस्ता इति । प्रत्यक्षबुद्धिनिरोधे (१) तदनुसन्धानविषयः  
प्रत्ययः स्मृतिः ? तदनुगृहीतस्तदनुसन्धानविषयः प्रत्ययस्त-  
दभावविषयः प्रत्यभिज्ञानम् । अनुबन्धो-भावनारूपः स्मृतिहेतुः  
संस्कारः । इष्टविषयानुस्मरणान्नयनादिप्रसादः स्मितम् । अनि-  
ष्टविषयानुस्मरणात् तत्साधनजिहासानुष्ठानलक्षणो हस्तादि-  
विक्षेपवतोऽश्रुविमोचनसहितः शब्दविश्लेषो रुदितम् ।

स्मितरुदिते व्यधिकरणत्वादसाधनम् ?—अथ मन्यसे स्मितरु-  
दिते बाल्यावस्थायां भवतो न च बाल्यावस्था आत्मनः तस्मा-  
द्व्यधिकरणत्वादसाधनमिति ? । न, शोकादिमदात्मवतीति बा-  
ल्यावस्थायाः साध्यत्वात्—शोकादिमदात्मवती बाल्याव-  
स्थेति साध्यं स्मितरुदितादिमत्त्वादिति । बाल्यावस्था वयो-  
धर्मो यौवनावस्थावत् । एतेन स्मृतिसंस्कारानुभवपूर्वशरी-  
रसम्बन्धवदात्मवत्त्वं व्याख्यातम् । कथमिति ? यथा स्मित-  
रुदितवच्चेन शोकादिमदात्मवती बाल्यावस्था साध्यते एवं  
शोकादिमदात्मवच्चेन स्मृतिमदात्मवती बाल्यावस्था साध्या,  
तथा स्मृतिमदात्मवच्चेन संस्कारवदात्मवती बाल्यावस्था  
साध्या, संस्कारवदात्मवच्चेन पूर्वानुभववदात्मवती, पूर्वानुभ-  
ववदात्मवच्चेन पूर्वशरीरसम्बन्धवदात्मवती साध्या सर्वत्र  
पूर्वानुभववदात्मवत्त्वेन पूर्वशरीरसम्बन्धवदात्मवती साध्या सर्वत्र  
यौवनावस्था दृष्टान्तः(२) सा हि स्मितरुदितवती भवतीति

(१)प्रत्यक्षविरोधे—पा०४ पु० । (२)यौवनावस्थाविर्दृष्टान्तः—पा०४ पु० ।

शोकादिमदात्मवती चेति सर्वत्र वक्तव्यम् ॥

पद्मादिषु प्रबोधसम्मीलनविकारवत् तद्विकारः ॥२०॥

पद्मादिषु प्रबोधसम्मीलनविकारवत् तद्विकारः । अनित्येऽपि विकारदर्शनादनेकान्त इति सूत्रार्थः ।

कः पुनरयं प्रबोधः किं च सम्मीलनमिति ? पद्मपञ्चावयवाविभागो ऽविनश्यत्कार्यः प्रबोधः । पद्मपञ्चावयवानामारब्धकार्याणां याः पुनः (१) परस्परेण प्राप्तयः तत्सम्मीलनमिति । न विकल्पानुपपत्तेः—पद्मादिषु प्रबोधसम्मीलनविकारादिवत्तद्विकार इति किमयं दृष्टान्तः साधनपक्ष ? उतानैकान्तिकपक्ष (२) इति ? । यदि साधनपक्षे ? हेतुमन्तरेण दृष्टान्तमात्रं न साधनमित्यसाधनं दृष्टान्तः । अथ दूषणं ? तर्हि दृष्टकारणप्रत्याख्यानम् ? उत कारणान्तरोपपादनम् ? अथात्मन उत्पत्ति (३) निरोधकारणानुमानम् ? अथाकस्मिकत्वमिति ? । तद्यदि तावद्दृष्टकारणप्रत्याख्यानम् ? तदयुक्तम् दृष्टेन विशेषितत्वात्—यौवनाद्यवस्थासु स्मितरुदितवत्त्वं शोकादिमदात्मवत्त्वं च दृष्टमिति—दृष्टेन स्मितरुदितवत्त्वेन शोकादिमदात्मवत्त्वं बाल्यावस्थायां गम्यत इति न दोषः । अथ कारणान्तरोपपादनम् ? तदपि न युक्तम्—अत एव दृष्टेन विशेषितत्वादिति । अथात्मन उत्पत्तिनिरोधकारणानुमानम् ? तन्न युक्तं—द्रव्यस्य सतः सर्वदा अमूर्तत्वादकारण आत्मा आकाशादिवदिति । आत्मानं च कृतकं प्रतिपद्यमानेन कारणमस्य वाच्यम् ? कुतः ?

(१) यत् पुनः—पा० ४ पु० ।

(२) उतानैकान्तिकपक्ष—पा० ४ पु० ।

(३) अथात्मन उत्पत्ति—पा० ४ पु० ।

कार्यस्य कारणवत्त्वात्(१) सर्वं कार्यं कारणवद्दृष्टमिति ।

अथ पद्मादिप्रबोधसम्मीलनविकारोऽकस्माद्भवतीति ? तन्मो-  
ष्णशीतवर्षकाल(२) निमित्तत्वात् पञ्चात्मकविकाराणाम् ॥

नोष्णशीतवर्षकालनिमित्तत्वात् पञ्चात्मकविका-  
राणाम् ॥ २१ ॥

नायमाकस्मिकः पद्मादिप्रबोधसम्मीलनविकार इति सू-  
त्रार्थः । एवं च सति दृष्टान्तेन न किञ्चित् प्रतिषिध्यते पञ्चा-  
त्मकविकाराणामिति । न पञ्चात्मककारणानि(३) पद्मानी-  
ति, अपि तु पञ्चानां भूतानामनुग्रहे सति भवन्तीति पञ्चा-  
त्मकानीत्युच्यन्ते । वस्तुतस्तु न पञ्चात्मकं किञ्चिदस्ती-  
त्युपरिष्ठाद्वक्ष्यामः॥

प्रेत्याहाराभ्यासकृतात् स्तन्याभिलाषात् ॥ २२ ॥

प्रेत्याहाराभ्यासकृतात् स्तन्याभिलाषात् । जातमात्रस्य  
वत्सस्य प्रवृत्त्या स्तन्याभिलाषो गम्यते तत्र प्रवृत्त्युन्ने-  
यः(४) स्तन्याभिलाषस्तेन स्मृतिस्तया संस्कारस्तेनानुभवस्तेन  
पूर्वशरीरमिति पूर्ववत् प्रयोगः । किमर्थं पुनरिदं सूत्रमा-  
रभ्यते यदाऽयमर्थः पूर्वाभ्यस्तसूत्रेऽवगतः ? सामान्यतो-  
ऽधिगतस्य(५) विशेषज्ञापनार्थं सूत्रमित्यदोषः ॥

प्रवृत्तिमात्रस्यानैकान्तिकत्वज्ञापनार्थम्—अयसोऽयस्कान्ता-  
भिगमनवत्तद्वृत्तसर्पणमिति सूत्रम्—

(१) कारणवत्त्वनियमात्—पा० ४ पु० ।

(२) वर्षाकाल—पा० १ पु० ।

(३) कारणानि—इति नास्ति ४ पु० ।

(४) प्रवृत्त्यनुमेयः—पा० ४ पु० ।

(५) सामान्यतो ज्ञातव्य—पा० ४ पु० ।

अयसोऽयस्कान्ताभिगमनयत् तदुपसर्पणम् ॥ २३ ॥

न विकल्पानुपपत्तेः—किमिदमयसोऽयस्कान्ताभिगमनं(१) सनिमित्तमाहो निर्निमित्तमिति ? । यदि सनिमित्तं ? तत्केन गम्यते ? नियमेन अयांस्ययस्कान्तमेवोपसर्पन्ति न तु लोष्टादीन्, न च लोष्टादय उपसर्पन्ति, सोऽयं कार्यानियमात् कारणनियमो गम्यते । एतेनाकस्मिकत्वं प्रतिषिद्धम् । तदिदमयसामुपसर्पणं किं दृष्टकारणप्रत्याख्यानार्थमुपन्यस्त?मथवा कारणान्तरोपदर्शनार्थम् ? अथात्मन्युत्पत्तिनिरोधानुमानमिति(२) पूर्ववत्प्रसङ्गः ॥

नान्यत्र प्रवृत्त्यभावात् ॥ २४ ॥

आकस्मिकत्वप्रतिषेधार्थं च नान्यत्र प्रवृत्त्यभावादिति सूत्रम् ॥

वीतरागजन्मादर्शनात् ॥ २५ ॥

निस आत्मा वीतरागजन्मादर्शनात् । न हि कश्चिज्जातमात्रो वीतरागो जायते वीतरागाणां जन्मादर्शनात् सरागो जायते इति गम्यते । जन्म व्याख्यातम् । ततः किं ? रागस्य पूर्वानुभूतविषया(३)नुचिन्तनं योनिः, न च विषयावगमासमर्थेषु इन्द्रियेषु रागः सम्भवति, न च स्मृतिमन्तरेण विषयानुचिन्तनम्(४) युक्तम्, पूर्वानुभूतविषयप्रार्थना सङ्कल्पः । अदृष्टादिति चेत् ?—अथ मन्यसे न पूर्वशरीरयोगो रागाद्गम्यते अपि त्वदृष्टाद्वाग इति ? । नाभिप्रायापरिज्ञानात्(५)—नै-

(१) अयस्कान्तस्याभिगमनं—पा० ४ पु० ।

(२) निरोधार्थमिति—पा० ४ पु० ।

(३) पूर्वानुभवविषया—पा० ४ पु० ।

(४) रागचिन्तनं—पा० ४ पु० ।

(५) नाभिप्रायाविज्ञानात्—पा० ४ पु० ।

वमभिप्रायः कारणनियमेन रागोऽपि तु पूर्वशरीरसम्बन्धप्र-  
तिपादनं सूत्रार्थः । न चादृष्टाद्राग इति ब्रुवता तत्प्रतिषि-  
ध्यत इति किञ्चिदुक्तम् । तन्मयत्वाद्वाग इति, विषयाभ्यासः  
स्वत्वयं भावनोहेतुस्तन्मयत्वमुच्यते जातिविशेषाच्च रागविशेष  
इति । कर्म खल्वदं जातिविशेषस्य निर्वर्तकं तादर्थ्यात्ताच्छ-  
व्यं लभ्यते वीरणादिवत् ॥

सगुणद्रव्योत्पत्तिवत् तदुत्पत्तिः ॥ २६ ॥

सगुणद्रव्योत्पत्तिवत्तदुत्पत्तिरित्यनैकान्तिकपक्षे सूत्रम् ।  
नोक्तोत्तरत्वात्—उक्तोत्तरमेतत् ॥

न सङ्कल्पनिमित्तत्वाद्वागादीनाम् ॥ २७ ॥

न सङ्कल्पनिमित्तत्वाद्वागादीनामिति । अत्रापि पूर्ववत्  
सङ्कल्पस्मृतिसंस्कारपूर्वानुभवपूर्वशरीरवदात्मवच्चानि योज्यानी-  
ति । एवं चानादिः संसारोऽपवर्गान्तः सिध्यतीति व्यव-  
स्थितमेतदस्मात्मा व्यतिरिक्तो निस्रश्चेति ॥

( इति नवभिः सूत्रैर्निस्रप्रकरणम् । )

आत्मानन्तरं शरीरमवसरप्राप्तं परीक्ष्यते । अथवा अ-  
नादिश्चेतनस्य शरीरयोग इति शरीरं परीक्ष्यते । तस्मिन्  
परीक्ष्यमाणे आत्माधिकारश्च परि(१)समाप्तो भवति । किं  
पुनरस्य परीक्ष्यं ? किं घ्राणादिवदेकप्रकृति ? अथ नानाप्रकृ-  
तीति ? विप्रतिपत्तेः संशयः । श्रूयते खल्वत्र विप्रतिपत्ति-  
स्तत्रेदं तत्त्वम् ॥

पार्थिवं गुणान्तरोपलब्धेः ॥ २८ ॥

मानुषं शरीरं पार्थिवमिति । मानुषमिति किमर्थं(२)

(१) आत्माधिकारः एव—पा० ४ पु० ।

(२) किमिति—पा० ४ पु० ।

विशिष्यते ? लोकान्तरशरीराणि न पार्थिवानीति युक्तं विशेषणं, गन्धवत्त्वात् परमाणुवत्—गन्धवान् परमाणुरेकात्मको दृष्टः गन्धवच्च शरीरं तस्मादेकात्मकमेकस्वभावमिति । न त्विदमवादिभिरसंपृक्तया पृथिव्याऽऽरब्धं चेष्टेन्द्रियार्थाश्रयभावेन कल्प्यत इति भूतसंसर्गोऽविप्रतिषिद्धः ।

एवं तर्हि पार्थिवाप्यतैजसं तद्गुणोपलब्धेः, निःश्वासोच्छ्वासोपलब्धेश्चातुर्भौतिकम्, गन्धक्लेदपाकव्यूहावकाशदानेभ्यः पाञ्चभौतिकमिति (१) प्रत्युक्तम् (२) ॥

तत्र सन्निहितानां तद्गुणोपलब्धेरिति तदिदमनेकभूतप्रकृति शरीरपरसमगन्धमरूपमस्पर्शं च प्रकृत्यनुविधानात् स्यादिति भाष्यम् । तस्य व्याख्यानं पृथिव्युदकाभ्यामारभ्यमाणमगन्धं कारणगन्धस्यैकस्यानारम्भकत्वात् । पृथिव्यनलाभ्यामारभ्यमाणमगन्धमरसं च कारणगन्धरसयोः केवल्योरनारम्भकत्वात् । पृथिव्यनिलाभ्यामगन्धमरसश्चारूपं च वायोरगन्धरसरूपत्वात् । पृथिव्याकाशाभ्यामगन्धमरसमरूपमस्पर्शं च आकाशे गन्धाद्यभावात् सर्वत्र समानो न्यायः कारणगुणस्य केवलस्यानारम्भकत्वात् । जलानलाभ्यामगन्धश्चारसं च, जलवायुभ्यामगन्धं चारसश्चारूपं च, जलाकाशाभ्यामगन्धमरसमरूपमस्पर्शं च, तेजोनिलाभ्यामगन्धं चारसं चारूपञ्च, अनलाकाशाभ्यामगन्धमरसमरूपमस्पर्शं च, अनिला-

(१) पार्थिवाप्यतैजसमिति—निःश्वासोच्छ्वासोपलब्धेरिति—गन्धक्लेदपाकेति च वाक्यत्रयं सूत्रत्वेन निर्णीतं वाचस्पतिमिश्रैर्न्यायसूचीनिबन्धे विश्वनाथपञ्चाननेन गोतमसूत्रवृत्तौ च । युक्तं चैतत् अनुपदमेव “इति भाष्य”मिति दर्शनात् ॥

(२) प्रतिषिद्धम्—पा० ४ पु० ।



काशाभ्यामेवमेव भृजलानलैरगन्धमेव भृजलानिलैरेवमेव भृज-  
लाकाशैरेवमेव पृथिव्यानिलानलैरगन्धमरसं च, पृथिव्यनलाका-  
शैरेवमेव, पृथिव्यानिलाकाशैरगन्धमरसमरूपं च, जलानिलानलै-  
रगन्धमरसं च जलानलाकाशैरेवमेव जलानिलाकाशैरगन्धं  
चारसं चारूपं च अनलानिलाकाशैरेवमेव पृथिव्युदकतेजो-  
वायुभिरगन्धं पृथिव्युदकज्वलनाकाशैरेवमेव अवनिजलाकाशै-  
रेवमेव पृथिव्यानिलज्वलनाकाशैरगन्धमरूपं च(१) जलानिला-  
नलाकाशैरेवमेव पृथिव्युदकतेजोवाय्वाकाशैरगन्धं कारणगुण-  
स्यैकस्यानारम्भकत्वादिति वाच्यम्(२) एककारणकत्वे(३) तु  
सततोत्पत्त्यनुत्पत्ती नित्यत्वप्रसङ्गश्चेत्युक्तम् ॥

श्रुतिप्रामाण्याच्च ॥ २९ ॥

श्रुतिप्रामाण्याच्च । सूर्यं ते चक्षुः स्पृणोमीत्यस्य म-  
न्त्रस्यान्ते पृथिव्यां ते शरीरमिति—सेयं स्पृतिः कारणात्  
कार्योत्पत्तिः । यदुक्तं भवति सूर्यश्चक्षुःकारणं, पृथिवी श-  
रीरस्येति अन्योष्टिकाले मन्त्रः सूर्यं ते चक्षुर्गच्छतु पृथिवीं  
शरीरमिति । अस्यापि मन्त्रस्यार्थो यद्यस्मादायातं तत्तस्मि-  
न्नेव प्रलयं गच्छति प्रकृतौ विकारस्य प्रलयाभिधानम् ।  
प्रलयशब्देन च कार्यशून्यं कारणमुच्यते न पुनः कार्यस्य  
कारणे लयः प्रलयः एवं चासदुत्पद्यते सन्निरुध्यते इत्यय-  
मर्थ उक्तो भवति ॥

( इति शरीरपरीक्षाप्रकरणम् । )

(१) रगन्धमरसश्च—पा० ४ पु० ।

(२) दिति समानम्—पा० ४ पु० ।

(३) एककारणगुणत्वे—पा० ४ पु० ।

अथेदानीमिन्द्रियाणि प्रमेयक्रमेण विचार्यन्ते । किमा-  
व्यक्तिकान्याहंकारिकाणि आहो भौतिकानीति संशयकारण-  
प्रतिपादनार्थं सूत्रम्—

कृष्णसारे सत्युपलम्भाद् व्यतिरिच्य चोपलम्भा-  
त् संशयः ॥ ३० ॥

कृष्णसारे सत्युपलम्भाद्व्यतिरिच्य चोपलम्भात् संशयः ।  
कृष्णसारं भौतिकं तस्मिन्ननुपहते विषयोपलब्धिः, कृष्णसार-  
व्यतिरेकेण विप्रकृष्टदेशावस्थितस्य विषयस्योपलब्धिः, सेयं  
व्यतिरेकोपलब्धिरभौतिकधर्मः, तदेवमुभयधर्मोपलब्धेः संशय  
इति । कृष्णसारमेव चक्षुः तस्मिन् सति भावादूपग्रहणस्य—  
यस्मादिदं रूपग्रहणं सति कृष्णसारे भवति असति न  
भवति । यच्च यस्मिन् सति भवत्यसति न भवति तस्य  
तदिति । यथा कार्यद्रव्यस्य रूपादय इति । न प्रदी-  
पादिभिरनेकान्तात्—प्रदीपे सति रूपोपलब्धिर्भवति न च  
प्रदीपस्य रूपोपलब्धिरित्यनेकान्तः । यस्य कृष्णसारं चक्षुः  
तस्य सन्निकृष्टविप्रकृष्टयोस्तुल्योपलब्धिप्रसङ्गः । कृष्णसारं न  
विषयं प्राप्नोति अप्राप्त्यविशेषात् सन्निकृष्टविप्रकृष्टयोस्तुल्यो-  
पलब्धिः प्राप्नोति । विषयीभावादिति चेत् ?—अथ मन्यसे  
सन्निकृष्टोऽस्य विषयो भवति विप्रकृष्टो न विषयः एवं  
च न तुल्योपलब्धिरिति ? नोक्तोत्तरत्वात् प्रत्यक्षसूत्र इति ।

अभौतिकानीत्यपरे—

महदणुग्रहणान् ॥ ३१ ॥

महदणुग्रहणात् । महदिति महत्तरं महत्तममुच्यते अ-  
ण्विति अणुतरमणुतममिति(१) तदिदमुभयं चक्षुष्युपलभ्यमानं

भौतिकत्वं चक्षुषो बाधते भौतिकं हि पावद्भवति तावदेव व्याप्नोति अभौतिकं तु व्यापकत्वात् सर्वसम्बद्धम् ।

न भौतिकेषु प्रदीपादिषु दृष्टत्वात्—भौतिकाः प्रदीपादयो महदण्वोः प्रकाशका भवन्तीत्यनेकान्तः प्रदीपाद्यनभ्युपगमे वा महदणुप्रकाशकत्वं चक्षुष एवेत्यसाधारणत्वादहेतुः भौतिका-भौतिकयोर्निवृत्तेः । ननु चाभौतिके ज्ञाने महदणुप्रकाशक-त्वं दृष्टं ? न दृष्टं—न हि बुद्ध्या महदणुनी प्रकाश्येते, अपि तु प्रकाशो बुद्धिर्न प्रकाशनमिति, अवधारितस्यार्थस्य हानोपादानोपेक्षाबुद्धीनां साधनं बुद्धिरिति नाभौतिकं महदणु-प्रकाशकमस्ति । ननु मनो विद्यते ? सत्यं न पुनस्तद्भौतिकं नाप्य-भौतिकमिति । एतेनात्मा व्याख्यातः—न भौतिको नाभौतिक इति । यदि मनो नाभौतिकं यदुक्तं भौतिकानीन्द्रियाणि अभौतिकं मन इति तद्व्याहतं ? नाभौतिकार्थस्याभूतात्मकपर्यायत्वात् अभौतिकं मन इति अभूतात्मकं मन इति यावदुक्तं भवति । मुख्यतस्तु मनो न भौतिकं नाभौतिकमिति । नेन्द्रियेऽपि समान-त्वात्—इन्द्रियमभौतिकमिति यावदुक्तं भवति अभूतात्मकमिति ? । अभूतात्मकं व्यापकं चेन्द्रियं प्रतिपद्यमान इदं पर्यनुयोज्यः व्यवहितार्थग्रहणं कस्मान्न भवति ? किं कारणम्—व्यापकत्वादिन्द्रियस्य न कुड्यादेरावरणसामर्थ्यमस्तीति ? वृत्तिः प्रतिषिध्यत इति चेत् ?—अथ मन्यसे सत्यं व्यापकमिन्द्रियं तस्य तु पुरुषार्थहेतुना क्षोभ्यमाणस्य महाद्बुदाद्बुद्बुदा इव निःसरन्त्यस्ताः कुड्यादिभिः प्रतिषिध्यन्त(१) इति ? न वृत्तिव्यतिरेकेणेन्द्रियसत्त्वे(२) प्रमाणाभावात्—येयं विषयग्रहणात्मिका वृत्तिः तां त्यक्त्वा तद्व्य-

(१) प्रतिवञ्चन्त—पा० ४ पु० ।

(२) व्यतिरिक्तेनेन्द्रियसत्त्वे—पा० ४ पु० ।

तिरिक्तमिन्द्रियमिति किं प्रमाणम् ? न चाप्रामाणिकोऽर्थः शक्यः  
प्रतिपत्तुम्, न च प्रतिषिध्यमानाप्रतिषिध्यमानयो(१)रेकत्वम्, ए-  
कत्वे वाऽऽनर्थक्यं वृत्तिः प्रतिषिध्यते निश्चरतीति च । अव्य-  
तिरेकाच्च तदुत्पत्तिविनाशधर्मकम्—यदि वृत्त्यव्यतिरेकीन्द्रियं यथा  
वृत्तेरुत्पादविनाशावेवमिन्द्रियस्यापि प्राप्नुतः । वृत्तेर्व्यक्तिर्नो-  
त्पत्तिरिति चेत् ?—अथ मन्यसे न मया वृत्तेरुत्पत्तिरभ्युपगम्यते  
ऽपि तु व्यक्तिः न निरोधो विनाशोऽपि तु तिरोभाव इति ?  
नोत्पत्तिविशेषत्वात्—व्यक्तिरुत्पत्तेर्विशेषः । कथमिति ? नानुपजा-  
तविशेषस्य व्यक्तिरिति । अथानुपजातविशेषं व्यज्यत इति म-  
न्यसे ? नित्यं व्यक्तिः स्यात् । एतेन विनाशो व्याख्यातः । ति-  
रोभाव इति विद्यमानं न किञ्चिन्निरुद्धं न हानिवृत्तविशेषस्या-  
ग्रहणं भवति । न च सर्वानिखवादिना ग्रहणाग्रहणे युक्ते-विशे-  
षस्यानुपजननाच्च ग्रहणं विशेषस्यानुपचयान्नाग्रहणमिति । नित्यं  
व्यापकञ्चेन्द्रियमभ्युपगच्छतः कारणार्थो हीयते—कारणं नाम  
यस्यानन्तरं यद्भवति कारणञ्च नित्यं कार्यञ्च नित्यमिति किं  
कस्यानन्तरं कार्यकारणभावश्च कथं तयोर्नित्यत्वात् । कारकश-  
ब्दार्थश्च वाच्यः(२) । ननु करोतीति कारकम् ? ससं करोतीति  
कारकम्(३) न पुनर्नित्यवादिनः किञ्चित्कर्तव्यमस्ति न चा-  
सति कर्तव्ये कारकार्थं पश्यामः । व्यक्तौ कारकार्थं इति चेत् ?  
व्यक्तौ च तुल्यं व्यक्तिरपि व्यङ्ग्यवन्नित्येति व्यक्तावपि न का-  
रकार्थोऽस्ति(४) युगपदनेकविज्ञानप्रसङ्गाच्च—यदि च वृत्तिर्वृत्ति-  
मतो नान्या भवति वृत्तिमतोऽवस्थानाद्वृत्तीनामवस्थानमिति यु-

(१) प्रतिवक्ष्यमानाप्रतिवक्ष्यमानयोः—पा० १ पु० ।

(२) वक्तव्यः—पा० ४ पु० । (३) बाधकम्—पा० ५ पु० ।

(४) कारकोऽस्ति—पा० १ पु० ।

मपदनेकविज्ञानमसङ्गः वृत्त्यनेकत्वे चैकमिन्द्रियमनेकं प्राप्नोति  
वृत्तिभ्योऽनन्यत्वात् । अथ माभूदिन्द्रियभेद इति ? वृत्तीनां त-  
र्हेकत्वं प्राप्नोति वृत्तिवृत्तिमतोरनन्यत्वात् । अथ माभूदयं दोष  
इत्युभयं नेष्यते ? भेदस्तर्हि वृत्तिवृत्तिमतोरिति न चान्या गतिर-  
स्ति तस्मादयुक्तम् व्यापकमिन्द्रियं नित्यं चेति ॥

महदणुग्रहणस्य चान्यथासिद्धेरहेतुः—योऽयं हेतुर्महदणु-  
ग्रहणा(१)दभौतिकानीन्द्रियाणीत्यमन्यथासिद्धः न महदणु-  
ग्रहणमात्रादभौतिकत्वं व्यापकत्वमिन्द्रियाणां शक्यं प्रतिपत्तुं,  
कस्मात् इदं ? यस्माद्रश्म्यर्थसन्निकर्षविशेषान्महदण्वोर्ग्रहणम् ॥

रश्म्यर्थसन्निकर्षविशेषात् तदुग्रहणम् ॥ ३२ ॥

चक्षुरश्मेरर्थस्य च सन्निकर्षविशेषान्महदण्वोर्ग्रहणं भवति ।  
तत्र सन्निकर्षमात्रात् सामान्यग्रहणं सन्निकर्षविशेषाद्विशेषग्रह-  
णम् । कः पुनः सन्निकर्षस्य विशेषः ? भूयोऽवयवसन्निकर्षानु-  
ग्रहः यस्मादयं सन्निकर्षो विशेषप्रतिपत्तिहेतुर्भूयोऽवयवसंयोगै-  
रनुगृह्यते सोऽयमवयवान्तरसंयोगापेक्षोऽवयवीन्द्रियसन्निकर्षः स-  
न्निकर्षविशेष इत्युच्यते स च रश्म्यर्थसन्निकर्षविशेषोऽणुमह-  
तोस्तुल्यो भवतीत्यन्यथा महदण्वोर्ग्रहणं सिद्ध्यति । रश्म्यर्थस-  
न्निकर्षश्चावरणलिङ्गः कुड्यादिव्यवहितानामप्रकाशरूपत्वात् अ-  
प्राप्यकारित्वे तु न कुड्यादेरावरणसामर्थ्यमस्तीत्यस्ति चाक्षुषो  
रश्मिः यथा प्रदीपरश्मिरिति ॥

आवरणानुमेयत्वे सतीदमाह—

तदनुपलब्धेरहेतुः ॥ ३३ ॥

तदनुपलब्धेरहेतुः । न चाक्षुषो रश्मिर्विद्यत इति सूत्रार्थः ।

कथमिति ? । उपलब्धिलक्षणप्राप्तत्वादनुमानानुपपत्तिः यत् स्व-  
लूपलब्धिलक्षणप्राप्तं नोपलभ्यते तच्चास्ति यथा घटादि घटा-  
देर्महदनेकद्रव्यवत्त्वरूपवत्त्वानि सन्तीत्युपलभ्यन्ते घटादयः तथा  
महदनेकद्रव्यवत्त्वरूपवांश्चाशुषो रश्मिः कस्मात् प्रत्यक्षतो(१)  
नोपलभ्यत इति—महत्त्वं तावत् कारणमहत्त्वबहुत्वप्रचयेभ्यः अ-  
नेकद्रव्यवत्त्वमपि कारणबहुत्वादेव रूपस्पर्शवद्भि तेज इति ना-  
रूपं तत्—एवमशेषोपलब्धिकारणसन्निधाने सति यन्नोपलभ्यते(२)  
तेन गम्यते नास्तीति ॥

नानुमीयमानस्य प्रत्यक्षतोऽनुपलब्धिरभावहेतुः ॥३४॥

नानुमीयमानस्य प्रत्यक्षतोऽनुपलब्धिरभावहेतुः । यत् प्रत्य-  
क्षतो नोपलभ्यते तदनुमानेनोपलभ्यमानं नास्तीत्युक्तम्(३)  
यथा चन्द्रमसः परभागः पृथिव्याश्चाधोभागः प्रत्यक्षलक्षणप्रा-  
प्तावपि न प्रत्यक्षत उपलभ्यते अनुमानेन चोपलब्धेर्नतौ न स्तः ।  
किं पुनरनुमानम् ? अर्वाग्भागवदुभयप्रतिपत्तिः तथा चाशुषस्य  
रश्मेः कुड्याद्यावरणमनुमानं सम्भवतीति ।

अपरे तु महदनेकद्रव्यवत्त्वादूपवत्त्वाच्चोपलब्धिरित्युपलब्धौ  
नियमं वर्णयन्ति । नोपलभ्यमान इति किमुक्तं भवति न  
युक्तो(४) यत्र यत्र महदनेकद्रव्यवत्त्वरूपाणि सन्ति तत्तदुपल-  
भ्यत इति, अपि तु यद्यदुपलभ्यते तत्र तत्र महदनेकद्रव्यव-  
त्त्वरूपाणि सन्तीति ? । एवं तर्हि इदं सूत्रं नोपलब्धेः कारणप्र-  
तिपादकम् सत्त्वभावादिति—सत्सु महदनेकद्रव्यरूपेषु उपलब्धिर्न  
भवतीति नैतान्युपलब्धिकारणमिति ॥

(१) प्रत्यक्षतया—पा० ४ पु० ।

(२) येन नोपलभ्यते—पा० ४ पु० ।

(३) न नास्तीत्यत उक्तम्—पा० ४ पु० । (४) न ब्रूमो—पा० पु० ।

द्रव्यगुणधर्मभेदाच्चोपलब्धिनियमः ॥ ३५ ॥

द्रव्यगुणधर्मभेदाच्चोपलब्धिनियम इति । शेषं भाष्ये । कस्मात् तर्हि चाक्षुषो रश्मिर्नोपलभ्यते इति ? उपलब्धिकारणाभावादिति । नैतावदेवो(१)पलब्धिकारणं यन्महदनेकद्रव्यरूपाणि, अपि तु रूपग्रहणाद्रपविशेषोऽभिधीयते न रूपमात्रम् ।

एवं च सूत्रम् ॥

अनेकद्रव्यसमवायाद्रूपविशेषाच्च रूपोपलब्धिः ॥ ३६ ॥

अनेकद्रव्येण समवायाद्रपविशेषाच्च रूपोपलब्धिरिति । अत्र रूपविशेषग्रहणेन रूपधर्म उद्भवसमाख्योऽभिधीयते न रूपत्वं रूपान्तराद्रूपं विशिनष्टि अपि तुद्भवो विशेषकत्वाद्विशेष इत्युच्यते यथा ब्राह्मणविशेष इति न ब्राह्मणत्वं ब्राह्मणविशेषः एवं समानजातीयविशेषकत्वं यत् तद्विशेष इत्युच्यते उद्भवश्च कार्यगम्यः यस्याभावाद्विषक्तावयवमाप्यं द्रव्यं हेमन्ते न गृह्यते तैजसश्च ग्रीष्मे(२) यस्य भावात् प्रदीपरश्मिरूपलभ्यते आदित्यरश्मिश्च, स उद्भवो नाम विशेषः स तस्मिन्नायने रश्मौ रूपविशेषो नास्तीत्यतश्चाक्षुषो रश्मिर्नोपलभ्यते दृष्टश्च तेजसो धर्मभेदः । चतुर्विधश्च तेजो भवति उद्भूतरूपस्पर्शं यथाऽऽदित्यरश्मिः । उद्भूतरूपमनुद्भूतस्पर्शं यथा प्रदीपरश्मिः । उभयं च प्रत्यक्षम् रूपस्योद्भूतत्वात् । उद्भूतस्पर्शमनुद्भूतरूपं यथा वारिस्थितं तेजः । अनुद्भूतरूपस्पर्शं यथा नायनं तेजः(३) । उभयं चाप्रत्यक्षम् रूपस्यानुद्भूतेः ॥

कर्मकारितश्चेन्द्रियाणां व्यूहः पुरुषार्थतन्त्रः ॥ ३७ ॥

कर्मकारितश्चेन्द्रियाणां व्यूहः पुरुषार्थतन्त्रः । शेषं भा-

(१) नैतदेवो—पा० ४ पु० । (२) उष्मा इत्यधिकं ४ पु० ।

(३) रूपस्पर्शो यथा नायनो रश्मि—पा ४ पु० ।

ष्ये । रूपस्पर्शानभिव्यक्तिश्च व्यवहारप्रकृत्यार्था—यदि नायनो रश्मिरुद्भूतस्पर्शो भवेत् तेन दृश्यशिषेवे ऽनेकरश्मिसन्निधाने सति द्रव्यं दह्येत अनेकरश्मिसन्निपाते च सति(१) व्यवहितत्वादद्रव्यस्यानुपलब्ध्या भवितव्यम् । अथ मन्यसे यथादित्यरश्मिसम्बद्धेर्न नायनो रश्मिर्न व्यवधीयते एवं रश्म्यन्तरसन्निपाते ऽपीति ? । तन्न व्यतिभिद्यार्थग्राहकत्वात्(२) व्यतिभिद्यादित्यरश्मिं तत्सम्बद्धेन द्रव्येण सम्बद्ध्यते उद्भूतरूपस्पर्शवत्त्वे च चक्षुषो यस्य पूर्वं सन्निपतितं चक्षुस्तदितरेण व्यवहितमपि(३) नार्थं गृहीयात् । अथानेकरश्मिसन्निपाते सति समानजातीयद्रव्येभ्यो द्रव्यान्तरं रश्मिरुत्पद्यत इति । एवं सति समग्रासमग्रचक्षुषोस्तुल्योपलम्भः प्राप्नोति । न चैतदिष्टमनुपलब्धेरिति व्यवहारकृत्यर्थं च नायनस्य रश्मेरनुद्भूतरूपस्पर्शवत्त्वमिति । सर्वद्रव्याणां विश्वरूपो व्यूहः पुरुषार्थकारित इति । कर्म च धर्माधर्मरूपं चेतनस्योपभोगार्थमिति ॥

अव्यभिचाराच्च प्रतीघातो भौतिकधर्मः ॥३८॥ (४)

अव्यभिचारी तु प्रतीघातो भौतिकधर्मः । भौतिकं चक्षुः कुल्यादिभिः प्रतीघातदर्शनात् घटादिवदिति । अप्रतीघातादभौतिकमिति चेत् ?—अथ मन्यसे यदि प्रतीघाताद्भौतिकमप्रतीघातादभौतिकम् दृष्ट्वाप्रतीघातः काचाभ्रपटलस्फटिकान्तरितोपलब्धेः ? नानेकान्तात्—प्रदीपरश्मिवत् भौतिकस्याप्रतीघातः यथा

(१) सन्निधाने सति—पा० ४ पु० ।

(२) ग्राह्यत्वात्—पा० १ पु० ।

(३) व्यवहितमिति—पा० ४ पु० ।

(४) इदं सूत्रं न विश्वनाथपञ्चाननसम्मतम् नापि न्यायसूची-निबन्धे दृश्यते ।



प्रदीपरश्मेरिति । स्थाल्यादिषु च पाचकस्य तेजसोऽप्रती-  
घातादिति ।

उपपद्यते चानुपलब्धिः कारणभेदात्—

मध्यन्दिनोल्काप्रकाशानुपलब्धिवत्तदनुपलब्धिः ॥ ३९ ॥

मध्यन्दिनोल्काप्रकाशानुपलब्धिवत्तदनुपलब्धिः । यथोप-  
लब्धिलक्षणप्राप्तस्य मध्यन्दिनोल्काप्रकाशस्य निमित्तादग्रहण-  
मभिभवात् तथोपलब्धिलक्षणप्राप्तस्य चाक्षुषस्य रश्मेरग्रहणं  
निमित्ताद्गोपस्यानुद्भूतेरिति । मध्यन्दिनोल्काप्रकाशो नोपल-  
भ्यते इति आदित्यप्रकाशात्—आदित्यप्रकाशाभिभवादित्ययु-  
क्तम् सर्वरश्मिवत्त्वप्रसङ्गात् ?—एवं सति सर्वं लोष्टादि रश्मिमत्  
प्राप्नोति ? । अथ लोष्टादिरश्मयः कस्मान्नोपलभ्यन्ते इत्यनुक्तो  
ब्रूयादादित्यरश्म्यभिभवादित्ययुक्तं तदेतदुत्तरद्वारकं सूत्रम्—

न रात्रावप्यनुपलब्धेः ॥ ४० ॥

न रात्रावप्यनुपलब्धेः । यदि लोष्टादिरश्मयः स्युर्दि-  
वादित्यप्रकाशाभिभवाच्च नोपलभ्यन्ते इति रात्रौ तर्ह्युपलभ्ये-  
रन् रात्रावपि नोपलभ्यन्ते । व्यञ्जकाभावादिति चेत् ? न  
हि यद्यस्याभिभावकं तत् तस्याभिव्यञ्जकमिति । कथं न  
प्राप्नोति लोष्टादिरश्मीनामुपलम्भः अनुमानतश्च नोपलभ्यते  
लोष्टरश्मिरित्यपिशब्दात् गम्यते । तदेवं सर्वप्रमाणनिवृत्तेर्न  
विद्यते लोष्टरश्मिः न पुनरेवं चाक्षुषो रश्मिर्निरनुमानः कु-  
ब्धादेरावरणस्य सामर्थ्यादिति तस्य विद्यमानस्य बाह्यप्र-  
काशानुग्रहाद्विषयोपलब्धेरनभिव्यक्तितोऽनुपलब्धिः ॥

बाह्यप्रकाशानुग्रहाद् विषयोपलब्धेरनभिव्यक्ति-  
तोऽनुपलब्धिः ॥ ४१ ॥

दृष्टान्तस्थान एवैतत् सूत्रम् । किमुक्तं भवति ? यत् खलु

बाह्यप्रकाशमपेक्षते(१) तस्यानुपलब्धीरूपानभिव्यक्तित इत्यनु-  
द्भूतेर्यथा विषक्तावयवस्याऽऽप्यद्रव्यस्य रूपानुद्भूतेरग्रहणम् तथा  
चाक्षुषो रश्मिर्बाह्यप्रकाशानुग्रहमपेक्षते तस्मादस्यापि रूपस्या-  
नुद्भूतेरग्रहणमिति । कस्मात् पुनर्नायनस्य रश्मेरनुपलब्धेर-  
भिभवो न कारणमुच्यते इति ? नोच्यते—

अभिव्यक्तौ चाभिभवात् ॥ ४२ ॥

अभिव्यक्तौ चाभिभवात्—यदुद्भूतरूपं बाह्यप्रकाशा-  
नुग्रहणं च नापेक्षते तदभिभूयते यथा मध्यन्दिनोल्काप्रका-  
शः, अनुद्भूतरूपश्च नायनो रश्मिर्बाह्यप्रकाशानुग्रहणं चापे-  
क्षते यदनुद्भूतरूपं तन्नाभिभूयते यथा तदेव विषक्तावयव-  
माप्यं द्रव्यम् । यच्च बाह्यप्रकाशानुग्रहापेक्षं उद्भूतरूपमपि  
तन्नाभिभूयते यथा घटादिद्रव्यमिति, सोऽयमुभयविषयोऽभिभ-  
वो नायनरश्मावनुपपन्न इति विप्रतिपत्तिविषयः । कृष्णसारं  
रश्मिमत् द्रव्यत्वे सति रूपोपलब्धौ नियतस्य साधनाङ्गस्य  
निमित्तत्वात् प्रदीपवादिति । अथवा रश्मिमच्चक्षुः द्रव्यत्वे  
सति नियतत्वे च सति स्फटिकादिव्यवहितार्थप्रकाशकत्वात्  
प्रदीपवत् ॥

नक्तश्चरनयनरश्मिदर्शनाच्च ॥ ४३ ॥

नक्तश्चरनयनरश्मिदर्शनाच्चेति दृष्टान्तसूत्रम् । मानुषं च-  
क्षु रश्मिमत् अप्राप्तिस्वभावत्वे सति रूपाद्युपलब्धिनिमित्त-  
त्वात् नक्तश्चरचक्षुर्वदिति । जातिभेदादिन्द्रियभेद इति  
चेत् ?—अथ मन्यसे यथा विहालत्वं जातिर्दृष्टदंशे वर्त्त-  
ते न मनुष्ये एवं रश्मिमद्विहालस्यैव चक्षुर्भविष्यति

न मानुषस्येति ? नावरणसामर्थ्यात्—सत्येतस्मिन् जातिभेदे यथा-  
वृषदंशप्रभृतीनां कुड्यादिभीरश्मय आव्रियन्ते तथा मनु-  
ष्याणामपीति समानमेवेति । इतश्च(१) भौतिकानीन्द्रियाणि  
प्रतिधातित्वात् घटादिवदितव(२) भूतं श्रोत्रं द्रव्यत्वे सति  
बाह्यप्राप्तार्थप्रकाशकत्वात् घ्राणादिवदिति ॥

रश्म्यर्थसन्निकर्षग्रहणात्तद्ग्रहणमयुक्तमन्यथापि ग्रहणात्—

अप्राप्यग्रहणं काचाभ्रपटलस्फटिकान्तरितोपलब्धेः॥४४॥

अप्राप्यग्रहणं काचाभ्रपटलस्फटिकान्तरितोपलब्धेः । तृ-  
णादिसर्पद्द्रव्यं काचे ऽभ्रपटले वा प्रतिहन्यते । यदि चाक्षु-  
षो रश्मिः प्राप्तार्थप्रकाशकः स्यात् काचाभ्रपटलैकान्तरिते  
प्रकाशको न स्यात् । अस्ति तु । तस्मान्न प्राप्यकारि चक्षु-  
रिति । अत एवाभौतिकं प्राप्यकारित्वं भौतिकधर्म इति ।

कुड्यान्तरितानुपलब्धेरप्रतिषेधः ॥ ४५ ॥

न कुड्यान्तरितानुपलब्धेरप्रतिषेध इति ।

अप्राप्यकारित्वे इन्द्रियस्य न कुड्याद्यावरणसामर्थ्यमस्ती-  
त्युक्तम् । शेषं भाष्ये ॥

अप्रतिधातात् सन्निकर्षोपपत्तिः ॥ ४६ ॥

अप्रतिधातात् सन्निकर्षोपपत्तिः(३) । न काचोऽभ्रप-  
टलं वा रश्मिं प्रतिबध्नाति सोऽप्रतिहन्यमानो व्यतिभिद्यार्थेन  
सम्बध्यते ।

(१) अतश्च—पा० ४ पु० ।

(२) घटादिवदिति—पा० ४ पु० ।

(३) सन्निकर्षोपलब्धिः—पा० ४ पु० ।

यश्च मन्येत न भौतिकस्यास्सप्रतीघात इति सर्वं हि भौतिकं प्रतीघातधर्मकमिति ? तन्न—

आदित्यरश्मेः स्फटिकान्तरिते ऽपि दाह्ये ऽविघातात् ॥ ४७ ॥

आदित्यरश्मेः स्फटिकान्तरिते ऽपि(१) दाह्ये ऽविघातात् । न आदित्यरश्मेरविघातात् स्फटिकान्तरिते ऽप्यविघातादाह्ये ऽप्यविघातात् । अविघातादिति(२) पदाभिसम्बन्धाद्वाक्यभेदः । नैकं वाक्यमनेकार्थं प्रतिवाक्यं चार्थभेद इति । शेषं भाष्ये ॥

कोऽयमविघातः ? अव्यूह्यमानावयवद्रव्यानुप्रवेशः—यस्य द्रव्यस्यावयवा न व्यूह्यन्ते तस्यान्तरावयवैरव्यूह्यमानस्य योऽभिसम्बन्धः सोऽविघात इति । अन्तर्व्यवस्थितस्य वा द्रव्यस्य वाऽव्यूह्यमानावयवद्रव्यस्य बहिरवस्थितद्रव्यप्राप्तिः । दृष्टं कलशे निपक्तानामपां बहिःशीतस्पर्शग्रहणम् न हि गुणस्यास्वतन्त्रस्य(३) गुणिनमन्तरेण बहिर्निर्गमनं(४) युक्तमिति । तत्र परिस्पन्दः तिर्यग्गमनं परिस्रवः पात इति ॥

नेतरेतरधर्मप्रसङ्गात् ॥ ४८ ॥

नेतरेतरधर्मप्रसङ्गात् । इतरधर्म इतरत्र प्रयुज्यते(५) इतरधर्मश्चेतरत्र यद्यविघातः चक्षुरश्मेः स्फटिकादिभिः कुड्यादिभिरपि

(१) स्फटिकान्तरेऽपि—पा० ४ पु० ।

(२) अप्रतिघातादिति—पा० ४ पु० ।

(३) गुणस्य द्रव्यतन्त्रस्य—पा० ४ पु० ।

(४) बहिर्निर्गमनं—पा० ४ पु० ।

(५) प्रयुज्यते—पा० ४ पु० ।

प्राप्नोति कुड्यादिभिर्वा प्रतीघातः स्फटिकादिभिरपि प्राप्नोति ?  
नैष दोषः—

आदर्शोदकयोः प्रसादस्वाभाव्याद्रूपोपलब्धिवत्  
तदुपलब्धिः ॥ ४९ ॥

आदर्शोदकयोः प्रसादस्वाभाव्याद्रूपोपलब्धिवत्तदुपलब्धिः ।  
आदर्शोदकयोः प्रसादो रूपविशेषः स च स्वो भवति निय-  
मात् । कः पुनरयं रूपविशेषः द्रव्यान्तरासंयुक्तद्रव्यसमवायः  
तस्य वा रूपोपलम्भनसामर्थ्यं स्वो धर्मः स च स्वभावतः तस्य  
या विद्यमानता उदकादिषु तत्स्वाभाव्यं प्रसादस्वभावत्वाद्  
आदर्शोदकादिषु नयनरश्मिः प्रतिहन्यते स च प्रतिहतः प्रति-  
निवृत्तौ स्वमुखादिना सम्बध्यते तस्य चाग्रसम्बन्धाद्यदभि-  
मुखमग्रं तदभिमुखं मुखादि पश्यतीति यथाग्रतोऽवस्थितस्य  
पुरुषस्येति आदर्शमुखग्रहणमनुक्रमेण तदप्याशुभावान्न वि-  
भाव्यते आदर्शरूपानुग्रहणात् तदनुरजितः प्रत्ययः ।  
शेषं भाष्ये ॥

दृष्टानुमितानां हि नियोगप्रतिषेधानुपपत्तिः ॥ ५० ॥

दृष्टानुमितानां हि नियोगप्रतिषेधानुपपत्तिः । प्रमाणस्य  
तत्त्वविषयत्वाद्—दृष्टानुमिताः श्रुतिरमे द्रव्यधर्मा यथाभूता  
भवन्ति तथाभूता एव प्रमाणेन प्रतिपाद्यन्ते इमौ च  
भवता नियोगप्रतिषेधौ देशितौ क विषये स्याताम्, न  
चैतद्युक्तम् न हि यथा धूमेनाग्निप्रतिपत्तिस्तथोदकप्रतिप-  
त्तिरपि भवत्विति । न चोदकप्रतिपत्तिर्धूमेन भवतीत्य-  
ग्निप्रतिपत्तिरपि न युक्ता, अर्थान्नियुज्यान्तो भवानुपेक्षणीयः  
प्रतिघाताप्रतिघातयोः खलूपलब्ध्यनुपलब्धी व्यवस्थापिके व्य-  
वहितोपलब्ध्यानुमीयते स्फटिकादिभिरप्रतीघातः व्यवहिता-

नुषलम्य च कुड्मदिभिः प्रतीयात इति । यदि मा-  
प्यकारि चक्षुर्भवति अथ कस्मादजनशलाकादि नोपलभ्यते ?  
नेन्द्रियेणासम्बन्धात्(१) इन्द्रियेण सम्बद्धा अर्था उपल-  
भ्यन्ते न चाजनशलाकादीन्द्रियेण सम्बद्धम् अधिष्ठा-  
नस्यानिन्द्रियत्वात् रश्मिरिन्द्रियं नाधिष्ठानं न रश्मिनाऽज-  
नशलाका सम्बद्धेति ॥

( इति इन्द्रियभौतिकत्वपरीक्षाप्रकरणम् । )

एवं तावद् भौतिकानीन्द्रियाणीति समर्थितम् । किं पुनरे-  
कमिन्द्रियमाहोऽनेकमिति ? । एके तु-

स्थानान्यत्वे नानात्वादवयविनानास्थानत्वाच्च  
संशयः ॥ ५१ ॥

स्थानान्यत्वे नानात्वादवयविनानास्थानत्वाच्च संशयः ।  
एके तु स्थानान्यत्वे नानात्वं दृष्टं यथा बहूनां घटा-  
नामिति । एकस्य च नानास्थानत्वं यथाऽवयविन इति ।  
अनुपपन्नरूपश्चायं संशयः । कथमिति ? यदि तावदेवं क्रि-  
यते स्थानान्यत्वे नानात्वैकत्वदर्शनादिति ? तदैकत्वे स्थानान्य-  
त्वस्या(२)दर्शनान्न समानधर्मः । अथ नानास्थानत्वे सत्तेकाने-  
कत्वदर्शनात् संशय इति ? तदा द्रव्यं नानास्थानमनेकं न कि-  
ञ्चिद्दृष्टमिति न समानधर्मत्वम् यद् घटाद्यनेकं तन्न नाना-  
स्थानम् अपि तु स्थानान्यत्वं(३) तस्य, सोऽयं संशय उभय-  
थानुपपन्न इन्द्रियेषु । स्थानेषु तु युक्तः किं नानास्थानानि

(१) नेन्द्रियाणामसम्बन्धात्—पा० ४ पु० ।

(२) स्थाननानात्वस्या—पा० ४ पु० ।

(३) स्थाननानात्वं—पा० ४ पु० ।

उत नानास्थानम् ? इन्द्रियेषु तु न स्थाननानात्वात् सम्भवति  
न च नानास्थानत्वादिति । शरीरव्यतिरेकित्वात् सत्वाच्च  
संशयः—शरीरव्यतिरिक्तमुभयथा दृष्टमेकमनेकं च यथाकाशं  
घटादि च । सच्चोभयथा दृष्टमेकमनेकं च । तदेवमुभयथेन्द्रि-  
येषु(१) शरीरव्यतिरेकः सत्त्वं च, तेन सन्दिह्यते ।

एकमिन्द्रियं, किं पुनस्तत्—

त्वगव्यतिरेकात् ॥ ५२ ॥

त्वगव्यतिरेकात् । कः पुनरयमव्यतिरेकः ? सर्वाधिष्ठा-  
नसम्बन्धः—नहि न किञ्चिदिन्द्रियं न त्वचा प्राप्तम् । सति  
भावो वा—न ह्यसत्तां त्वचि किञ्चिदर्धग्रहणं भवति(२) त-  
स्मात् त्वगेकमिन्द्रियम् ।

नेन्द्रियान्तरार्थानुपलब्धेरिति लोकविरोधः—एकमिन्द्रियमिति  
ब्रूमाणो लोकं विरुणद्धि विद्यमाने त्वगिन्द्रिये स्पर्शोपलब्धिप्रस-  
ङ्गः इन्द्रियान्तरार्था रूपादयोऽन्वादिभिरुपलभ्येरन् न तूपलभ्यन्ते  
तस्मान्नैकमिन्द्रियमिति । यदप्यव्यतिरेकादिति ? तदपि नानेकान्ता-  
त् अनेकेन चानिन्द्रियेण सर्वाणीन्द्रियाधिष्ठानानि पृथिव्यादिना  
प्राप्तानीत्यनेकान्तः । अवयवोपघातादिति चेत् ?—अथ भवेदेतत्  
त्वगवयवः कश्चिदुपहतो भवति तदुपघातादन्वादिभिर्नोप-  
लभ्यन्ते(३) रूपादय इति—यथा त्वगवयवविशेषेणैव धू-  
मोपलब्धिः यश्चक्षुषि त्वगवयवविशेषस्तदुपघाताद्धूमस्पर्शानु-  
पलब्धिरिति(४) ? । न व्याघातात्—त्वगवयवविशेषेण धूमो-

(१) उभयमिन्द्रियेषु—पा० ४ पु० ।

(२) किञ्चिद्विषयग्रहणं सम्भवतीति—पा० ४ पु० ।

(३) नोपपद्यन्ते—पा० ४ पु० ।

(४) धूमस्यानुपलब्धिरिति—पा० ४ पु० ।

पलब्धिवद्रूपाद्युपलब्धिरिति ब्रुवता यदुक्तमेकमिन्द्रियमिति त-  
द्ग्राहतं भवति प्रागेकमिन्द्रियं त्वमित्युपगम्येदानीं त्वगवयव-  
विशेषा रूपादिग्राहका इति ब्रुवाणः प्रतिषेध्यमभ्यनुजाना-  
ति न ह्यवयव्यनतिरिक्ता अवयवा इति । यांश्चावयवान् रूपा-  
दिग्राहकान् त्वचो मन्यन्ते ते किमिन्द्रियात्मका उत नेति ?  
किं चातः ? यदीन्द्रियात्मका नैकमिन्द्रियम्, अथेन्द्रियात्मका न  
भवन्ति न तर्हीन्द्रियग्राह्या रूपादय इति ।

सूत्रेण चाभिसम्बन्धः—

न युगपदर्थानुपलब्धेः ॥ ५३ ॥

न युगपदर्थानुपलब्धेः । यस्यैकमिन्द्रियं तस्य युगपद-  
र्थानामुपलब्धिः प्रमज्ज्यते । कथमिति ? आत्मा मनसा सम्बध्यते  
मन इन्द्रियेण, इन्द्रियं सर्वार्थैः सन्निहितैरिति, आत्मेन्द्रिय-  
मनोऽर्थसन्निकर्षेभ्यो युगपदुपलब्धयः प्रादुः स्युरिति ।

नैकेन्द्रियग्राह्याणां युगपदुपलब्धिप्रसङ्गात्—यथैकेन्द्रियवादिनो  
युगपदनेकार्थसन्निधाने(?) सति युगपदुपलब्धिर्दोषो भवति  
तथानैकेन्द्रियवादिनोऽपि एकेन्द्रियग्राह्येषु युगपदुपलब्धि-  
प्रसङ्गः । य एत्रात्र परिहारः स एव ममापि भविष्य-  
तीति । अथायमदुष्टः पक्षः ? अदेश्यं तर्हीतत् युग-  
पदुपलब्धिप्रसङ्ग इति । अत्र केचित् परिहारं वर्णय-  
न्ति बुभुत्साभेदान्न युगपदुपलब्धिरिति । ममाप्येवम-  
यदि बुभुत्साभेदान्न युगपदुपलब्धिर्लभ्यते ममापि न  
बुभुत्साभेदो दण्डवारित इति । ससां च बुभुत्सायाम-  
युगपदुपलब्धौ न्यायोऽन्यो ऽवधारणीय इति । करणत्वा-



दित्यन्ते-अन्ते तु क्लृप्ते परिहारं करणत्वादिति-करण-  
स्य क्लृप्तायं धर्मः अधिष्ठितमप्यनेकां युगपदक्रियां न श-  
क्नोति कर्तुम् अनधिष्ठितं च न प्रवर्तत इति तुल्यम् ।  
यस्याप्येकमिन्द्रियं तस्यापि करणत्वं न निवार्यत(१) इति  
तस्माद्युगपदर्थानुपलब्धिरित्यदोषोऽयमिति । एवं ब्रुवाण ए-  
कोन्द्रियत्वादी विकल्प्य पर्यनुषोषः—यत्तदेकमिन्द्रियं स-  
र्वार्थमिति मन्यसे तत् किं प्राप्यकार्याहो नेति, किं चातः ?  
यदि प्राप्यकारि ? किं तदिति वक्तव्यम् ? यदि त्वक् त्व-  
च्चा प्राप्तानां रूपाणामग्रहणप्रसङ्गः । अथाप्राप्तं रूपं गृह्णाति ?  
स्पर्शादिष्वप्येवं प्रसङ्गः । अथ सामिकारीन्द्रियं किञ्चित्  
प्राप्तं गृह्णाति किञ्चित्चाप्राप्तम् ? एवं सति करणधर्मातिक्रमः ।  
भवतु करणधर्मातिक्रमः किन्नो बाध्यत इति ? एतस्मिन्  
पक्षे न युगपदुपलब्धिप्रसङ्गादिति सूत्रम् । यथानेकोन्द्रिय-  
वादिन(२) एकोन्द्रियग्राह्येषु युगपदुपलब्धिप्रसङ्गे करणत्वादिति  
परिहारः सोऽस्य(३) न भवति करणधर्मातिक्रमात् । व्याहतं  
चैतत् करणं प्राप्यकार्यप्राप्यकारि चेति । असाहचर्याच्च  
न त्वक्—साहचर्यं नाम यस्यैकं विषयग्रहणं तस्य द्वितीय-  
मपीत्यन्धबधिराद्यभावप्रसङ्गः ॥

विप्रतिषेधाच्च न त्ववेका ॥ ५४ ॥

विप्रतिषेधाच्च न त्वगेका । शेषं भाष्ये । एकोपघा-  
ते तद्विनाशे वा सर्वानुपलब्धिप्रसङ्गः—अथैकमिन्द्रियं भ-  
वति तद्विघाते विनाशे वा सर्वानुपलब्धिप्रसङ्गः । आवरणा-

(१) निवर्तत—पा० ४ पु० ।

(२) यथा नानेन्द्रियवादिन—पा० ४ पु० ।

(३) सोऽत्र—पा० ४ पु० ।

नुषपक्षोः—यदि त्वगेकमिन्द्रियं सन्नति नावरणस्य साध-  
 र्थमस्तीति विप्रकुट्टावस्थितोपलब्धिप्रसङ्गः । दूतान्तिकार्थानु-  
 विधानं चोपलब्ध्यनुपलब्ध्योर्न स्यात्—अप्राप्यकारित्वे त्व-  
 गिन्द्रियस्यान्तिके ग्रहणं दूरे चाग्रहणमित्येतन्न स्यात् ।  
 प्रतिषेधाच्च नानात्वसिद्धौ स्थापनाहेतुरप्युपादीयते प्रतिषेधा-  
 न्नानात्वं सिध्यतीति । तन्न बुद्ध्यामहे प्रतिषेधादेकत्वसाधनं  
 न स्यात् नानात्वं कथं सिध्यतीतिनासाधना क्रियेति ए-  
 कत्वं च प्रतिषेद्धुं कथं शक्यते प्रतिषेधात् एकत्वसाधनम-  
 नुमानं निवर्तते न पुनरेकत्वमनेकत्वं वा निवर्तत इति ।  
 कथं तर्हि अयं ग्रन्थो ग्राह्यः ? प्रतिषेधाच्चनन्तरं नानात्वसिद्धौ  
 स्थापनाहेतुरप्युपादीयते इन्द्रियार्थपञ्चत्वात् । अथवा प्रति-  
 षेधाच्च नानात्वसिद्धाविति प्रतिषेधहेतुना एकत्वप्रतिषेधे कृते  
 ऽर्थान्नानात्वं सिध्यतीत्ययमर्थः । कतमः पुनरसौ प्रतिषेधहे-  
 तुः ? युमपदर्थोपलब्धिप्रसङ्गादित्ययम् । अनेनैकत्वं प्रतिषिद्धम् ।

तदेवमवीतसिद्धौ वीतदर्शनार्थमिदमुच्यते—

इन्द्रियार्थपञ्चत्वान् ॥ ५५ ॥

इन्द्रियार्थपञ्चत्वादिति सूत्रम् । अर्थः प्रयोजनमित्ये-  
 वमादि भाष्ये । इदं च सूत्रं न कथञ्चन न्यायेन स-  
 म्वध्यते । कथमिति ? विधीयमानोऽर्थः साध्यः पञ्चेन्द्रिया-  
 णीति इन्द्रियार्थपञ्चत्वादित्यसम्बद्धम्(?) अथ प्रयोजनपञ्च-  
 त्वं(?) ? तदप्येवमेव । अथ ग्रहणानि पक्षीक्रियन्ते ? तत्राप्ये-  
 कान्तिको हेतुर्नास्तीति । एतेन विषया व्याख्याताः ।  
 इदं तु सूत्रमेवं स्यात् रूपरसगन्धस्पर्शशब्देषु नानासाधनाक्रियः

(१) इत्यसिद्धम्—पा० ४ पु० ।

(२) परत्वम्—पा० ४ पु० ।

कर्ता एकविषयावमितौ विषयान्तरसिद्धौ करणान्तरापेक्षित्वात्  
यस्य कर्तुरनेको विषयः तस्यान्यतमविषयावसाये विषयान्तर-  
सिद्धौ करणान्तरापेक्षित्वं(१) दृष्टम् यथाऽनेकशिल्पपर्यवदात-  
स्य पुरुषस्य क्रियावसायात् क्रियायां करणान्तरापेक्षित्वम् ।  
तथा च रूपाद्यन्यतमविषयावसाये विषयान्तरसिद्धौ(२) सा-  
धनान्तरापेक्षित्वमस्ति तस्माद्रूपरसगन्धस्पर्शशब्देषु नानासाधन-  
क्रियः कर्ता ॥

न तदर्थबहुत्वात् ॥ ५६ ॥

न तदर्थबहुत्वात् । अस्य यथाश्रुत्युत्थानमस्य चार्थ इन्द्रिय-  
पञ्चत्वविरोधः ।

न विरोधात् अर्थबहुत्वादिन्द्रियबहुत्वामिति ब्रूवाणो यद-  
भ्युपगतमेकमिन्द्रियमिति तद्वाधते । नासाधनात्—न मयार्थ-  
बहुत्वादिन्द्रियबहुत्वं साध्यते यतो मे विरोधः स्याद्, अपि तु  
भवतेन्द्रियार्थपञ्चत्वात् पञ्चेन्द्रियाणीति यत्साधनमुक्तं तस्य मया  
विरोधो देव्यते यदीन्द्रियार्थपञ्चत्वात् पञ्चेन्द्रियाणि भवन्ती-  
न्द्रियार्थबहुत्वाद् बहूनीन्द्रियाणि प्रसज्यन्ते इति ।

अस्योद्धारकं सूत्रम्(३) —

गन्धत्वाद्यव्यतिरेकाद् गन्धादीनामप्रतिषेधः॥५७॥

गन्धत्वाद्यव्यतिरेकाद्गन्धादीनामप्रतिषेधः । गन्धत्वादिभिः  
सामान्यैः कृतव्यवस्था(४) गन्धादयः न स्वकरणव्यति-  
रकण करणान्तराणि प्रयोजयन्ति यावत्सु गन्धत्वं वर्तते ता-  
वतामेकसाधनसाध्यत्वात् यः पुनरपरो जातिभेद इष्टानिष्टोपेक्षणी-

( १ ) साधनान्तरापेक्षित्वम्—पा० ४ पु० (२) सिद्धौ—पा० ४ पु० ।

( ३ ) अस्योत्तरद्वारकं सूत्रम्—पा० ४ पु० ।

( ४ ) कृतकत्वव्यवस्था—पा० ४ पु० ।

तृतीयेऽध्याये १ आह्निके ५६-५९ सूत्रम् । ३९१

यत्वादिर्नासौ करणान्तरं प्रयोजयति एवं सर्वत्र । शेषं भाष्ये ।

यदि सामान्यं संग्राहकं प्राप्तमिन्द्रियाणां विषयत्वाव्यतिरेकादेकत्वम्(१)—

विषयत्वाव्यतिरेकादेकत्वम् ॥ ५८ ॥

अस्यार्थोऽविरोध एव नोक्तोत्तरत्वात् इन्द्रियार्थपञ्चत्वादित्यस्यार्थेनोक्तोत्तरमेतत् । अस्य चार्थस्य ज्ञापनार्थं न बुद्धिलक्षणाधिष्ठानगत्याकृतिजातिपञ्चत्वेभ्य इति सूत्रम्—

न बुद्धिलक्षणाधिष्ठानगत्याकृतिजातिपञ्चत्वेभ्यः॥५९॥

तत्र बुद्ध्य एव लक्षणानीत्यस्यार्थो वर्णित इन्द्रियार्थपञ्चत्वादिति । नानेन्द्रियं भिन्नाधिष्ठानत्वात्(२) यस्याधिष्ठानं भिन्नं तदनेकं दृष्टम् यथा घटादिष्वधिष्ठानभेदस्तथेन्द्रियाणामस्ति(३) तस्मान्मानेति । अधिष्ठानभेदोऽसिद्ध इति चेत् ? न अन्धवधिराद्यभावप्रसङ्गात् । यस्य पुनरधिष्ठानभेदस्तस्यभेदे एकाधिष्ठानविनाशेऽधिष्ठानान्तराश्रयस्यावस्थानमिति(४) न दोषः । गतिभेदादित्यस्य भिन्नगतित्वादिति प्रयोगः प्रसङ्गः पूर्ववत् । आकृतिः परिमाणमित्युक्ता । स्वस्थानपरिमाणानि घ्राणरसनस्पर्शनानि । चक्षुर्वाहिर्निःसृतं विषयव्यापि तन्महत् । श्रोत्रं त्वाकाशं तदधिष्ठाननियमेन प्रवर्तते धर्माधर्मसंहितया इष्टानिष्टोपेक्षणीयशब्दमाधनभूतया कर्णशष्कुल्या य आकाशस्य सम्बन्धस्तत्सम्बन्धानुविधाययाकाशं न विव-

( १ ) विषयव्यतिरेकित्वादेकत्वं—पा० ४ पु० ।

( २ ) भिन्नाधिष्ठितत्वात्—पा० ४ पु० ।

( ३ ) यथा घटादि, अधिष्ठानभेदश्चेन्द्रियाणामस्ति—पा० ४ पु० ।

( ४ ) भेदे एकाधिष्ठानविनाशेऽधिष्ठानान्तराश्रयस्येन्द्रियस्यावस्थानमिति—पा० ४ पु० ।

रान्तरेणास्यादिना शब्दमुपलक्षयति(१) नान्यत्रेति तदुपका-  
रप्रतीकारभेदाद्वोपक्रियते प्रतिक्रियते चेति, न च पुनराकाशं  
नित्यत्वादुपक्रियते न(२) प्रतिक्रियत इति । प्रकृष्टाप्रकृष्टश्रोत्र-  
भेदोऽप्यत एव । जातिरिति योनिं प्रचक्षते । पञ्च खल्वि-  
मा इन्द्रिययोनयः पृथिव्यादीनि भूतानीन्द्रियाणां योनय  
इति योनिस्तादात्म्यं न पुनस्तद्व कार्यत्वमाकाशे सम्भवति  
नित्यत्वात् । कथं पुनर्ज्ञायते भूतप्रकृतीनीन्द्रियाणि नाव्यक्त-  
प्रकृतीनीति ? नोक्तोत्तरत्वात् नाव्यक्तप्रकृतीनीन्द्रियाणीत्युक्तो-  
त्तरमेतत् ॥

भूतगुणविशेषोपलब्धेस्तादात्म्यम् ॥ ६० ॥

भूतगुणविशेषोपलब्धेस्तादात्म्यम् । भूतगुणविशेषो गन्ध-  
रसरूपस्पर्शशब्दा विशेषकत्वाद्विशेषा इत्युच्यन्ते । यथा ग-  
न्धवत्त्वादिना(३) पृथिव्यवादिभ्यो भिद्यते रसादिभिरवादय  
इति । दृष्टो हि बाह्यानामुभयपक्षसम्प्रतिपन्नानां पृथिव्या-  
दिभूतानां स्वगुणाभिव्यक्तिनियमः अस्ति च घ्राणादिभिरपि  
गन्धाद्यभिव्यक्तिनियमः तेन भूतगुणविशेषोपलब्धेर्भूतप्रकृती-  
नीन्द्रियाणीति । किं किमात्मकमिति ? येन यद्गुणाभिव्य-  
क्तिः । तत्र पार्थिवं घ्राणं गन्धाभिव्यक्तिहेतुत्वात् बाह्य-  
पार्थिवद्रव्यवदिति । एवं शेषेष्वपि ॥

( इतीन्द्रियनानात्वप्रकरणम् । )

गन्धादयः पृथिव्यादिगुणा इत्युद्दिष्टम् उद्देशश्च नियो-  
गविकल्पसमुच्चयैः समानः तत्र नियोग एकैकगुणत्वं, विक-

(१) शब्दमुपलक्षयति—पा० ४ पु० ।

(२) न—नास्ति ४ पु० ।

(३) गन्धवत्त्वेन—पा० ४ पु० ।

व्यः कस्यचिदेकः कस्यचिद्व्याविसेवमादिः, समुच्चयः सर्वः(१)  
सर्वत्र, अतो विशेषणार्थम्—

गन्धरसरूपस्पर्शशब्दानां स्पर्शपर्यन्ताः पृथिव्याः ॥६१॥

अप्तेजोवायूनां पूर्वं पूर्वमपोह्याकाशस्योत्तरः ॥६२॥

गन्धरसरूपस्पर्शशब्दानां स्पर्शपर्यन्ताः पृथिव्याः, अप्तेजो-  
वायूनां पूर्वं पूर्वमपोह्याकाशस्योत्तरः, नियमार्थे सूत्रे (२) ॥

चत्वारः पृथिव्यामेकैकशोऽपकर्ष उत्तरेषु स्पर्शपर्यन्ताना-  
मिति विभक्तिविपरिणामः । तेन किं कृतं भवति ? स्पर्शपर्य-  
न्तानां विनियुक्तानां य उत्तरः स आकाशस्येति आका-  
शस्योत्तरः शब्दः । उत्तर इत्थं तरबुनिर्देशो न युक्तः  
द्वयोर्दृष्टत्वात् इह पुनः प्रकृष्टवाचित्वे सत्युत्तम इति स्यात् ? ।  
नायं (नो)तरबुनिर्देशः, अपि तु पराभिधानमेतत् यदुक्तं  
भवति पर इति तदुक्तं भवत्युत्तर इति । तन्त्रं वा स्पर्श-  
स्य विवक्षितत्वात्—भवतु वा तरबुनिर्देशः । ननूक्तमुत्तम इति  
प्राप्नोति ? न स्पर्शस्य विवक्षितत्वात् गन्धादिभ्यः परः स्पर्शः  
स्पर्शादयं पर इति यावदुक्तं भवति तावदुक्तं भवत्युत्तर इति ।

न सर्वगुणानुपलब्धेः—

न सर्वगुणानुपलब्धेः ॥ ६३ ॥

नायं गुणेषु विनियोगः साधुः, कस्मात् ? पार्थिवेन घ्राणेन  
पार्थिवानां गन्धादीनामुपलम्भप्रसङ्गात्, एवमाप्येन रसनेन  
त्रयाणां, तैजसेन चक्षुषा द्वयोरिति ।

कथं तर्हिमे गुणा विनियोक्तव्याः ?—

एकैकश्येनोत्तरोत्तरगुणसङ्गावाहुत्तरोत्तराणां तद-  
नुपलब्धिः ॥ ६४ ॥

एकैकश्येनोत्तरोत्तरगुणसङ्गावाहुत्तरोत्तराणां तदनुपलब्धिः  
यस्मादेकैकगुणानि भूतानि तस्मादेकगुणग्रहणमिति (१) एकै-  
कश्येनेति सौत्रो निर्देशः (२)

कथं तर्ह्यनेकगुणानि भूतानि गृह्यन्ते इति ?—

संसर्गाच्चनेकगुणग्रहणमिति । संसृष्टाऽवादिभिः पृथिवी  
तस्मादनेकगुणा (३) गृह्यन्ते इति । एवं शेषेषु । संसर्ग (४) स्त्वप्र-  
तिषिद्धो मिथः पञ्चानां चेति । नियमस्तर्हि न प्राप्नोति पृथि-  
व्यां चत्वारो नेतरेषु संसर्गस्यानियमादिति ? न न प्राप्नोति,  
कस्मात् (५) ?—

विष्टं ह्यपरं परेण ॥ ६५ ॥

विष्टं ह्यपरं परेण—

विष्टमवादिना परेणापरं, नापरेण पृथिव्यादिना पर-  
मवादि । विष्टत्वं—संयोगविशेषः ।

न पार्थिवाप्ययोः प्रत्यक्षत्वात् ॥ ६६ ॥

न पार्थिवाप्ययोः प्रत्यक्षत्वादिति (६) ।

नेति त्रिसूत्रीमनन्तरोक्तामनेन प्रत्याचष्टे । यस्यैकैकगु-  
णानि भूतानि तस्य तैजसमेव द्रव्यं रूपवच्चात् प्रत्यक्षं प्राप्नोति

(१) तस्मादेकैकगुणग्रहणमिति—पा० ४ पु० ।

(२) सूत्रे निर्देशः—पा० ४ पु० ।

(३) अनेकगुणानि गृह्यन्ते—पा० १ पु० ।

(४) संयोगः—पा० ४ पु० ।

(५) कथं यस्मात्—पा० ४ पु० ।

(६) प्रत्यक्षसिद्धत्वात्—पा० ४ पु० ।

न पार्थिवमाण्यं वा अरूपत्वात् । अस्य सूत्रस्य विक-  
कल्पतोऽनेकः सूत्रार्थः कल्प्यत इति भाष्ये वर्णितम् ।

तदेवं न्यायविरुद्धं प्रवादं प्रतिषिध्य न सर्वगुणानुपलब्धे-  
रिति यत् देशितं तत्समाधीयते ॥

पूर्वपूर्वगुणोत्कर्षात्(१) तत्तत् प्रधानम् ॥ ६७ ॥

पूर्वपूर्वगुणोत्कर्षात् तत् तत्प्रधानम् तस्मान्न सर्वगुणोपल-  
ब्धिः—घ्राणादीनामिन्द्रियाणां पूर्वं पूर्वमिन्द्रियं परस्मात् प्रधा-  
नम् । का प्रधानता ? चतुर्गुणत्वादिः । को गुणोत्कर्षः ? स्वगुणा-  
भिव्यक्तिसामर्थ्यम्—येन गुणेन यद्द्रव्यमुत्कृष्यते स तज्जाती-  
याभिव्यञ्जकत्वादुत्कृष्टो भवति यथा बाह्यानां द्रव्याणामिति ।  
अस्ति चेन्द्रियाणामपि स्वगुणाभिव्यक्तिनियमः तस्मान्न सर्व-  
गुणोपलब्धिः(२) । यः पुनर्गन्धगुणत्वाद् घ्राणं गन्धग्राहक-  
मिति प्रतिजानीते तस्य सर्वगुणोपलब्धिप्रसङ्गः ।

कस्मात् पुनर्न सर्वं पार्थिवं घ्राणमिति ?

तद्व्यवस्थानं तु(३) भूयस्त्वात् ॥ ६८ ॥

व्यवस्थानियमज्ञापनार्थम् तद्व्यवस्थानं तु भूयस्त्वादिति सू-  
त्रम् किं पुनरिदं भूयस्त्वम् ? अर्थनिर्वृत्तिसमर्थस्य प्रविभक्तस्य  
द्रव्यस्य संसर्गः पुरुषसंस्कारकारितो भूयस्त्वम्, दृष्टो हि प्रकर्षे  
भूयस्त्वशब्दः(४) यथा लोके प्रकृष्टो विषयो भूयानित्युच्यते ।  
यथा च पृथगर्थक्रियासमर्थानि पुरुषसंस्कारोपग्रहात् विषौषधि-  
मणिप्रभृतीनि द्रव्याणि निर्वर्त्यन्त इति ।

(१) पूर्वपूर्वं गुणोत्कर्षात्—पा० ४ पु० ।

(२) सर्वगुणोपलब्धिप्रसङ्गः—पा० ४ पु० ।

(३) तद्व्यवस्थापनं तु—पा० ४ पु० ।

(४) भूयस्त्वे प्रकर्षशब्दः—पा० ४ पु० ।



स्वगुणान्नोपलभन्त इन्द्रियाणि । कस्मादिति चेत् ?—केन कारणेन स्वानि गन्धादीनि इन्द्रियाणि नोपलभन्त इति ?—

सगुणानामिन्द्रियभावात् ॥ ६९ ॥

सगुणानामिन्द्रियभावात्—सह गुणेनेन्द्रियं भवति, निर्गुणं तु नेन्द्रियमतो न गृह्णाति ।

यदि पुनरिन्द्रियस्य, सहकारी च गन्धः स्याद् ग्राह्यश्चेति ?—

तेनैव तस्याग्रहणाच्च ॥ ७० ॥

तेनैव तस्याग्रहणाच्च—पदीन्द्रियं स्वगन्धं गृह्णीयात् ते, नासा-  
धिन्द्रियगन्धः । अथेन्द्रियगन्धः ? नेन्द्रियग्राह्यः स्यात् गन्धश्च गृह्ण-  
दिन्द्रियमात्मानं गृह्णीयात् आत्मा ह्यस्य गन्ध इति । न चात्मसा-  
धनं करणमस्तीति दृष्टान्तविरोधः । न चैतत् प्रत्यक्षं यद् घ्रा-  
णगन्धो घ्राणग्राह्य इति । कस्मात् पुनरिदं न देश्यते घ्रा-  
णेन घ्राणं कस्मान्न गृह्यत इति ? । न देश्यते ऽदृष्टत्वात्—  
न दृष्टं घ्राणेन घ्राणस्य ग्रहणमित्यतो न देश्यत इति ?  
तुल्यं—घ्राणेन स्वस्य गन्धस्याग्रहणमित्येतदपि अदेशनी-  
यम्—स्वगुणान्नोपलभन्त(?) इन्द्रियाणि, कस्मादिति ? तुल्यो  
ह्युभयत्र हेत्वभावः ॥

न शब्दगुणोपलब्धेः ॥ ७१ ॥

न शब्दगुणोपलब्धेः—स्वगुणान्नोपलभन्त इन्द्रियाणीत्येत-  
दयुक्तम् । स्वगुण उपलभ्यते आकाशेन शब्द इति ।

न पुनः श्रोत्रं सशब्दमिन्द्रियमिति—यथेतराणि सगुणानीन्द्रिया-  
णि नैवमाकाशमिति । कस्मात् ? शब्दस्येतरगुणैवधर्म्यात्—आका-  
शस्येतरद्रव्यवैधर्म्यात् अस्यार्थस्य ज्ञापनार्थं तदुपलब्धिरितरे-  
तरधर्मवैधर्म्यादिति सूत्रम्—

तदुपलब्धिरितरेतरद्रव्यगुणवैधर्म्यात् ॥ ७२ ॥

न शब्दः शब्दस्य व्यञ्जको नाकाशं सगुणमिन्द्रियमिति । किं पुनरिदं श्रोत्रम् ? आकाशं परिशेषात् । तत्रात्मा तावन्न श्रोत्रं, कर्तृत्वात्—श्रोता आत्मा न श्रोत्रम् । मनः श्रोत्रं(१) भविष्यतीत्यपि न, मनसः श्रोत्रत्वे बधिराद्यभावः सर्वविषयत्वाच्च मनसः—सर्वविषयं च श्रोत्रं प्राप्नोति । पृथिव्याद्यपि न श्रोत्रं, घ्राणादिभावेन विनियोगात्—घ्राणादिविनियुक्ताः पृथिव्यादयः श्रोत्रभावे च घ्राणादीनां तद्वैकल्ये शब्दानुपलब्धिप्रसङ्गः । त्वचः श्रोत्रभावे(२) बधिराद्यभावः सर्वोपघाते च प्रायणम् । दिक्कालयोः श्रोत्रभावे च शब्दस्यान्यगुणत्वादग्रहणप्रसङ्गः । तदगुणत्वमेवेति चेत् ? नान्निविवादः—यस्य शब्दो गुणस्तदाकाशं, भवता सज्ज्ञामात्रं भिद्यते तौ दिक्कालाविति । आकाशप्रत्याख्यानं वाऽन्यगुणत्वच्छब्दस्य—यदि शब्दो दिक्कालगुणो भवति आकाशं तर्हि प्रत्यारूपातम् । न हि शब्दमन्तरेणाकाशास्तित्वे लिङ्गमिति(३) यथा दिक्कालयोः परापरादि(४) लिङ्गमिति । न च द्रव्यान्तरं शिष्यते । न च गुणानां श्रोत्रभावो युक्तः, न च कर्मणाम्, न च सामान्यविशेषसमवायानां सामर्थ्यानुपलब्धेः । न चेदं श्रोत्रं नास्ति शब्दोपलब्धिलिङ्गं, शिष्यते चाकाशं, तस्मादाकाशं श्रोत्रमिति ॥

( इति अर्थपरीक्षाप्रकरणम् । )

इति—औद्द्योतकरे न्यायवार्तिके तृतीयस्याध्यायस्याद्यमाह्निकम् ॥

(१) श्रवणं—पा० ४ पु० ।

(२) श्रोत्रत्वे—पा० ४ पु० ।

(३) लिङ्गमस्ति—पा० ४ पु० । (४) परत्वापरत्वे—पा० ४ पु० ।

# तृतीये ऽध्याये

द्वितीयमाह्निकम् ।

ॐ नमः परमात्मने ।

परीक्षितानीन्द्रियाण्यर्थाश्च, बुद्धेरिदानीं परीक्षाक्रमः । सा किमनित्या नित्या वेति धर्मविचारः सत्त्वस्याधिगतत्वात्, तस्यां च संशयमुपपादयति(१) ॥

कर्माकाशसाधर्म्यात् संशयः ॥ १ ॥

कर्माकाशसाधर्म्यात् संशयः । उभाभ्यां साधर्म्यमस्पर्श-वच्चम्, विशेष उपजननापायधर्मकत्वं(२) विपर्ययश्च बुद्धौ नो-पलभ्यते ततः संशयः ।

अनुपपन्नरूपः खल्वयं संशयः सर्वशरीरिणां प्रत्या-त्मवेदनीयत्वात्—सर्वशरीरिणां प्रत्यात्मवेदनीयमेतत् यदुता(३)-नित्या बुद्धिरिति, त्रैकाल्यव्यक्तेश्च—बुद्धौ त्रैकाल्य-व्यज्यमानं दृष्टम्—जानामि ज्ञास्याम्यज्ञासिषमिति । न चोपजननापायावन्तरेण त्रैकाल्यव्यक्तिः—न ह्यनुपजनना-पायधर्मेषु आकाशादिषु त्रैकाल्यं व्यज्यते । न च विशेषदर्शने सति युक्तः संशयः तस्मात् संशयप्रक्रियानुपपत्तिरिति ? । शेषं भाष्ये । दृष्टिप्रवादोपालम्भार्थं प्रकरणम्—न च बुद्धेरनित्यत्वं

(१) उत्पादयति—पा० ४ पु० ।

(२) उपजनापायधर्मकत्वं—पा० ४ पु० । एवमग्रेऽपि ।

(३) यदुता—पा० ४ पु० ।

प्रतिपाद्यमपि तु परस्य दर्शनं निवर्तनीयमिति । एवं हि पश्यन्तः प्रवदन्ति साद्वरूपा नित्या बुद्धिरिति ।

साधनं च प्रचक्षते विषयप्रत्यभिज्ञानादिति—

विषयप्रत्यभिज्ञानात् ॥ २ ॥

यं पूर्वमज्ञासिषं तमिमं जानामीति ज्ञानयोः समानेऽर्थे प्रतिसन्धानमवस्थिताया बुद्धेरुपपन्नम्—बुद्धिनानात्वे प्रत्यभिज्ञानानुपपात्तः यथा पुरुषान्तरबुद्धिषु ॥

साध्यसमत्वादहेतुः ॥ ३ ॥

साध्यसमत्वादहेतुः । यथैव बुद्धेर्नित्यत्वं साध्यं तथैव बुद्धौ प्रत्यभिज्ञानमपि साध्यम्, कस्मात् ? चेतनधर्मस्य करणेऽनुपपत्तेः—पुरुषधर्मः स्वत्वयं ज्ञानं दर्शनमुपलब्धिर्बोध इति । चेतनो हि पूर्वज्ञातमर्थं प्रत्यभिजानातीति तस्यैव तस्माद्धेतोर्नित्यत्वं युक्तम् ।

क्रियानाधारत्वाच्च करणस्य । न हि करणं क्रियाया आधारो भवति, उपलब्धिश्च क्रिया सा च न करणे वर्तितुमर्हतीति । स्वक्रियाधारत्वादयुक्तमिति चेत् ?—अथ मन्यसे सर्वं कारकं स्वक्रियाया आधारो भवतीत्यतोऽयुक्तं क्रियानाधार इति ?, सत्यम् भवति स्वक्रियाधारो, न पुनः स्वक्रियातः करणव्यपदेशः । स्वक्रियासु सर्वं कारकं कर्तृ भवति, करणभावं चाश्रित्य बुद्धौ विचारः, तस्मादयुक्तमेतत् । सर्वकर्तृत्वप्रसङ्ग इति चेत् ?—यदि पुनः स्वक्रियानिमित्तकः कर्तृव्यपदेशः सर्वं कारकं कर्तृ प्राप्तं ?, सत्यमेतत् नाभ्युपगमा एव दोषत्वेन देश्यन्त इति । कर्तृकरणादिव्यपदेशश्च कथं ? प्रधानक्रियापेक्षः कर्तृकरणादिव्यपदेशः

यदर्थं करण(१)मुपादीयते सा प्रधानक्रिया, तस्यां च साधनभावे विवक्षिते भेदे वा ऽविवक्षिते कारकमित्यनेन शब्देनाभिलष्यन्ते कर्त्रादयः, यदा तु भेदो विवक्षितस्तदा कर्तृकरणकर्मशब्दवाच्यानीति । कारकशब्देनापि सामान्येनाभिधीयमानेषु कारकेषु यः स्वगतो विशेषः इतरेतरव्यावृत्तः सोऽभिधीयते अन्यस्याभावात्, प्रधानक्रियापेक्षं तु कारकाणां कर्त्राद्यभिधानमिति(२) । तत्र यदितराप्रयोज्यामतरकारकप्रयोक्तृ च तत् कर्तृ, एवं शेषेषु कारकशब्दाः पूर्ववद्भक्तव्याः(३) । यद्यन्यकारकाप्रयोज्यत्वं कर्तृत्वं नन्वयमपि कारकोपादानेन प्रयुज्यते ? न प्रयुज्यते फलस्य प्रयोजकत्वात्—फलं कर्तारं प्रयोजयति, न कारकं करणादि, न च फलं कारकमिति तेषां तन्त्रान्तरीयकमुपादानम् । न हि करणादिकारकोपादानमन्तरेण क्रिया सम्भवतीति तन्त्रान्तरीयकत्वात् कारकाण्युपादीयन्त इति । तस्माच्चेतनधर्मः करणे न सम्भवतीति ।

उपेत्य प्रत्यभिज्ञानमन्तःकरणे तस्यैकानेकव्यावृत्तेरसाधारणता । न हि प्रत्यभिज्ञानमेकत्वे दृष्टं न नानात्व इति प्रत्यभिज्ञानेन स्वरूपावधारणे च सति विरुद्धः । यदा चेदं प्रत्यभिज्ञानं निरूप्यते तदा बुद्धिभेदं प्रतिपादयति प्रत्यभिज्ञानं हि नामाद्यप्रत्यक्षनिरोधे द्वितीयदर्शने प्रागाहितमंस्काराभिव्यक्तौ स्मृतिपूर्वं तृतीयं दर्शनम् । न च बुद्ध्यभेदवादिनो द्वितीयमापि तावद्दर्शनमस्ति कुतस्तृतीय-

(१) कारक—पा० १ पु० ।

(२) अभिधानादिति—पा० ४ पु० ।

(३) पूर्ववत् प्रयोक्तव्याः—पा० ४ पु० ।

मिति । प्रत्ययभेद इति चेत् ?—अथ मन्यसे अवस्थिताया बुद्धेः प्रत्ययास्तिरोभवन्ति व्यज्यन्ते च, तत्राऽऽद्यदर्शनतिरोभावे प्रत्ययान्तराविर्भावे च प्रत्यभिज्ञानमिति ? तन्न युक्तम् तद्व्यतिरेकेण बुद्धिस्वभावानवधारणात्—यां तां प्रत्ययव्यतिरिक्तां बुद्धिं भवन्तः कल्पयन्ति तस्याः कः स्वभाव इति वक्तव्यम् ? । अस्माकं तु प्रत्ययमात्रं बुद्धिः—अर्थग्रहणं हि बुद्धिरिति । दर्शनदृष्टस्य स्पर्शनेन प्रत्यभिज्ञानान्नानात्वे प्रत्यभिज्ञानमिति विरुद्धः प्रदीपान्तरदृष्टस्य प्रदीपान्तरेणेति ।

यदि बुद्धिरध्यवस्यति ? अथ बुद्धौ वर्तमानेन ज्ञानेन चेतनः किं करोति, चेतयत इति ? कश्चेतयते ? यदि यस्याध्यवसायः स चेतयते विरुद्धमेतत् । अथात्मा चेतयते ? कथं बुद्धौ वर्तमानेन प्रत्ययेनात्मा चेतयते—न ह्यन्यत्र वर्तमानया क्रियया अन्यस्य तद्वत्ता भवति । अथ पुरुषश्चेतयते बुद्धिर्जानीत इति ? नेदं ज्ञानादर्थान्तरमुच्यते यावदुक्तं भवति चेतयते तावदुक्तं भवति जानीत(१) इति । बुद्धिर्ज्ञापयतीति चेत् ?—अथ मन्यसे बुद्धिर्ज्ञापयत्यात्मा जानीते इति ? अद्धा जानीते च पुरुषो बुद्धिर्ज्ञापयतीति अध्यवसायचेतनयोश्च स्वभावभेदो वक्तव्यः । भवताप्येकत्वं वक्तव्यम् ? (२) देशकालस्वभावाभेदात् यस्माद्विदेशमविकालं च बुद्ध्याध्यवसितमात्माप्यवध्यवस्यति । स्वभावाभेदोऽसिद्ध इति चेत् ?—अथ मन्यसे सत्यमभिन्नकालमभिन्नदेशं च बुद्ध्याऽध्यवसितमात्माप्यवध्यवस्यति न पुन(यैँ)-

(१) जानातीति—पा० ४ पु० ।

(२) वाच्यम्—पा० ४ पु० ।

रचेतनात्मैवाध्यवसाय इति ? । न प्रतिशरीरमनेकपुरुषप्रसङ्गात् यद्यन्यश्चेतयिता अन्यश्चाध्यवसाया भवति, अन्यः प्रतिजानीते अन्यः पश्यत्यन्यः शृणोति मन्तेत्येवमादिषु, पुरुषान्तराणि खल्विमानि द्रष्टा श्रोता मन्तेति, नैकस्येते धर्मा इति । अत्र भवता किं वक्तव्यम् ? अभिन्नार्था एते शब्दा इत्येतद्वक्तव्यम् अभिन्नार्थास्तदेते शब्दा भवन्ति, नन्वत्राप्यर्थो न भिद्यते चेतनोऽध्यवसाया मन्ता बोद्धेति(१) तस्मादयुक्तमेतद् बुद्धिरध्यवस्यत्यात्मा चेतयत इति । यदि पुनरिदं प्रत्यभिज्ञानं मनसो नित्यत्वसाधकं(२) स्यात् न युक्तमेवं भवितुम् मनसो नित्यत्वाभ्युपगमात्(३) अभ्युपगम्यते मनसो नित्यत्वमिति तत्र साधनमनर्थकम् । अनेकान्ताच्च न प्रत्यभिज्ञानात् करणैकत्वं सिध्यति दृष्टं करणभेदे ऽपि प्रत्यभिज्ञानं ज्ञातुरेकत्वात् दर्शनदृष्टस्य स्पर्शनेन प्रत्यभिज्ञानात् प्रदीपदृष्टस्य प्रदीपान्तरेणेति ॥

यच्चिदं मन्यते बुद्धेरवस्थिताया यथाविषयं वृत्तयः प्रादुर्भवन्ति वृत्तिश्च वृत्तिमतो नान्येति(४) तच्च न युगपदग्रहणात्,

न युगपदग्रहणान् ॥ ४ ॥

वृत्तिमतोऽवस्थानाद् वृत्त्यवस्थानमिति सूत्रार्थः ॥

अप्रत्यभिज्ञाने च विनाशप्रसङ्गः ॥ ५ ॥

अप्रत्यभिज्ञाने च विनाशप्रसङ्गः वृत्तीनामपगमे वृत्तिमतोऽप्यपगम इति सूत्रार्थः ।

(१) मन्ता वेति—पा० ४ पु० ।

(२) साधनं—पा० १ पु० ।

(३) नित्यस्याभ्युपगमात्—पा० ४ पु० ।

(४) ऽनन्येति—पा० ४ पु० ।

अविभु चैकं मनः पर्यायेणेन्द्रियैः सम्बद्ध्यत इति—

क्रमवृत्तित्वादयुगपद्ग्रहणम् ॥ ६ ॥

क्रमवृत्तित्वादयुगपद्ग्रहणम् । वृत्तिवृत्तिमतोर्नानात्वादिति सूत्रार्थः । वृत्तिवृत्तिमतोरेकत्वे प्रादुर्भावतिरोभावयोरभाव इति ॥

अप्रत्यभिज्ञानं च विषयान्तरव्यासङ्गात् ॥७॥

अप्रत्यभिज्ञानं च विषयान्तरव्यासङ्गादिति वृत्तिवृत्तिमतोर्भेदे सत्युपपद्यत इति । एकत्वे त्वनर्थको व्यासङ्ग इति । विभुत्वे चान्तः—करणस्य पर्यायेणेन्द्रियैः संयोगः

न, गत्यभावात् ॥ ८ ॥

न गत्यभावात् । प्राप्तान्यन्तःकरणेनेन्द्रियाणीति सूत्रार्थः । व्यापित्वे च युगपदनेकेन्द्रियसम्बन्धाद्युगपद्ग्रहणप्रसङ्गश्च दोषः ।

अणावपि मनस्येकेन्द्रियग्राह्येषु युगपदुपलब्धिप्रसङ्ग इति चेत् ? करणत्वान्न युगपद्ग्रहणम् । ममाप्येवं कस्मान्न परिहारः ? न कारणभेदे दृष्टत्वात्—यानि खलु(ल्व)-भिन्नानि कारणानि तान्येकेनैवाधिष्ठायकेनाधिष्ठितानि युगपत्प्रवर्तमानानि दृष्टानि । यथोभयहस्ताधिष्ठिते वास्यौ प्रवर्तते तथेन्द्रियाणि व्यापकेनान्तःकरणेनाधिष्ठीयन्त इति युगपत्प्रवृत्तिः प्रसक्ता, तत्प्रसक्तौ च युगपद्ग्रहणप्रसङ्ग इति । गत्यभावाच्च विभुतोऽन्तःकरणस्य प्राप्त्यर्थस्य गमनस्याभावात् । न चायुगपत्प्रत्ययोत्पत्तौ प्रमाणमस्ति येन प्रमाणेन प्रतिषिद्धमपि प्रत्ययायोगपद्यं प्रतिपद्येत यथा किञ्चि(१)त्प्र-



तिषिद्धमपि प्रतिपद्यते यथा(१) चक्षुषो गतिः प्रतिषिद्धा के-  
नचिद् सन्निकर्षविप्रकर्षयोस्तुल्यकालग्रहणात्—यस्मात् सन्नि-  
कृष्टं पाणिं विप्रकृष्टं चन्द्रमसमेकस्मिन् काले चक्षुषा प्रति-  
पद्यते तस्मान्न गतिमच्चक्षुरिति विप्रतिषिद्धापि सती गति-  
व्यवधानप्रतिघातेनानुमीयत इति । न चाऽयुगपत्प्रत्ययो-  
त्पत्तौ प्रमाणमस्ति ।

सोऽयं नान्तःकरणे विवादो न तस्य निखत्वे । कुत-  
स्तर्हि विवादः ? तस्य विभुत्वे । तच्च प्रमाणतोऽनुपलब्धे-  
र्नास्ति । न ह्यन्तःकरणस्य विभुत्वप्रतिपादकं प्रमाणम-  
स्ति एकमन्तःकरणं नाना चेमाश्चक्षुर्विज्ञानाद्यात्मिका वृ-  
त्तय इति—एतच्च वृत्तिवृत्तिमतोरेकत्वे ऽनुपपन्नम् । यस्य  
पुनर्वृत्तिवृत्तिमतोर्नानात्वं तस्यान्तःकरणमाधनश्चक्षुरादिमाधन-  
श्चात्मा अर्थानुपलभत इति युक्तम् । एतेन विषयान्तरव्या-  
सङ्गः प्रत्युक्तः पुरुषो जानीते नान्तःकरणमिति । कः पुनरयं  
व्यासङ्गः ? अभीष्टविषयोऽनेकविज्ञानोत्पादः स च पुरुषस्य  
नान्तःकरणस्य, यः पुनरयं सन्निधानासन्निधानलक्षणोऽन्तःकर-  
णस्य व्यासङ्गः सोऽनुज्ञात इति ।

एकमन्तःकरणं नाना वृत्तय इति नैतन्न्यायवित्म-  
ञ्ज्ज्ञाणकः प्रतिपत्तुमर्हति यथैवान्तःकरणमेकं तथा वृत्ति-  
रिति । दृष्टविरोध इति चेत् ?—अथ मन्यमे यदि चा-  
न्तःकरणान्न वृत्तिर्भिद्यते ननु दृष्टं विरुध्यते रूपं रसो  
गन्धः स्पर्श इति दृष्टः प्रत्ययभेदो न स्यात् ?, न न स्यात् वि-  
षयभेदानुविधानात् वृत्तिरभिन्नापि विषयभेदमनुविधीयमाना  
भिन्नेव ख्याति यथोपधानभेदमनुविधीयमानं स्फटिकादिद्रव्यं

भिन्नमिव प्रकाशते । अस्य चार्थस्य ज्ञापनार्थं स्फटिकान्य-  
त्वाभिमानवत् तदन्यत्वाभिमान इति सूत्रम्—

स्फटिकान्यत्वाभिमानवत् तदन्यत्वाभिमानः ॥ ९ ॥

नानेकान्तात्—उभयथा खल्वयं नानात्वाभिमानो दृष्टः  
नानाभूतेषु, गन्धादिषु, अभिन्ने च स्फटिक इति ।

यथा श्रुति सूत्रे हेत्वभावो दृष्टान्तमात्रत्वात्—दृ-  
ष्टान्तमात्रमेतन्नात्र हेतुरस्तीति । विकल्पानुपपत्तेश्च—यो-  
ऽयं दृष्टान्तः स्फटिकवदिति विकल्पोऽत्र किमयं स्फ-  
टिक उपधानभेदेन भिद्यते उत न, किं चातः ? यदि  
भिद्यते ? न दृष्टान्तः । अथ न भिद्यते ? नानात्वाभिमानः कथम् ?  
यद्युपधानभेदाद् ? भिन्नमुपधानमिति कथं प्रतिपद्यसे ? यदि प्रत्य-  
यभेदाद्याघातः—अभिन्ना वृत्तिः प्रत्ययश्च भिन्न इति व्याघातः  
प्रत्ययपर्यायत्वाद् वृत्तेः । अथ भवतां वृत्तीनां भेदे किं प्रमाणम् ?  
ज्ञानानां क्रमेणोपजनापायदर्शनं—क्रमेण ज्ञानान्युपजायन्ते अप-  
यन्ति चेति दृश्यते, एकानेकविषयत्वाच्च प्रत्ययनानात्वाभिमा-  
नस्य । एकानेकविषयाधिगतिः कथम् ? एकस्मिंश्च विषये नाना-  
त्वाभिमानः स्फटिके दृष्टः(१) नानाभूतेषु च गन्धादिषु नाना-  
त्वाभिमानो दृष्टः तेन नानात्वाभिमानस्योभयथा दृष्टत्वादिद-  
मेकमिदमनेकमिति न युक्तः प्रत्यय इति । यश्चायमभिन्ने स्फ-  
टिके भेदप्रत्ययः सोऽपि प्रत्ययभेदमन्तरेण न युक्तः । न हि  
प्रत्ययाभेदवादिनः स्फटिके नीलादिप्रत्ययभेदो युक्त इति । स्फ-  
टिके नीलादिप्रत्ययोऽसम्बन्धान्न युक्तः न हि नीलं द्रव्यं चक्षुः-  
सन्निकृष्टमिति ? । अथ सन्निकृष्टं तदेव नीलं न स्फटिक इति

स्फटिकसमानाधिकरणः स्फटिके नीलप्रत्ययो न युक्तः ? । न नैरन्तर्यदर्शनात्—नैरन्तर्येणावास्थिते स्फटिकनीलद्रव्ये चक्षुषा सन्निकृष्येते तत्सन्निकर्षात्नीलगुणाध्यारोपेण स्फटिके मिथ्या-प्रत्ययो नील इति यथा सान्तरेष्वन्तरालादर्शनात् संयुक्त-प्रत्यय इति । यस्य च प्रत्ययो न भिद्यते तस्य त्रीणि प्रमा-णानीति शास्त्रं व्याहन्यते(१) न हि प्रसयाभेदे प्रमाणभेदः सम्भवति । विषयभेदात् त्रित्वमिति चेत् ?—अथ मन्यसे विष-यस्त्रेधा भिन्नस्तेनानुरञ्जितः प्रत्ययस्त्रैधैव भवति ?, तन्न युक्तम् प्रमाणाभेदे विषयभेदानधिगतेः । न हि प्रमाणभेदमन्तरेण विषयभेदोऽधिगन्तुं शक्यते इति । विषयतादात्म्यादिति चेत् ?—अथ मन्यसे विषय एवासौ तथा व्यवस्थितस्तादा-त्म्यात् तथा ख्यातीति ? तन्न, प्रमाणवैयर्थ्यात्(२)—एवं सति व्यर्थं प्रमाणं, न विषयभेदं प्रमाणभेदोऽवगमयति विषयस्तु तादात्म्यात् तथा व्यवतिष्ठते इति । यथाध्यवस्यति तथा चेतयत इति च व्याघातः—अप्रकारवत्त्वात्—प्रकारवत्सेत-युक्तम्, अपकारे न युक्तम् । बुद्धिस्थं प्रत्ययमुपलभत इति च विरोधोऽधिकरणाधेययोरभेदात्—यः प्रत्ययः स बुद्धि-द्धिरित्यधिकरणाधेययोरभेदः । एवं च सति बुद्धिस्थं प्र-त्ययमुपलभत इति व्याहतम् ॥

( इति बुद्ध्यनित्यताप्रकरणम् । )

स्फटिकान्यत्वाभिमानवत् तदन्यत्वाभिमान इत्येतदमृष्य-माणः क्षणिकवाद्याह—

(१) भिद्यते—पा० ४ पु० ।

(२) वैयर्थ्यप्रसङ्गात्—पा० ४ पु० ।

स्फटिके ऽप्यपरापरोत्पत्तेः क्षणिकत्वाद्वाक्तीनाम-  
हेतुः ॥ १० ॥

स्फटिके ऽप्यपरापरोत्पत्तेः क्षणिकत्वाद्वाक्तीनामहेतुः ।

स्फटिकस्याभेदेनावस्थितस्यान्यत्वाभिमान इत्युक्तम् क्ष-  
णिकत्वाद्वाक्तीनाम् क्षणिकत्वमुपचयापचयप्रबन्धदर्शनात्—य-  
स्माच्छरीरादिषु पक्तिनिवृत्तं रसद्रव्यं(१) प्रतिक्षणमुपचीयते  
चापचीयते च, उपचयाद्वाक्तीनामुत्पादः अपचयाद्वाक्तीनिरो-  
धः, तौ चोत्पादनिरोधौ तस्य कालान्तरेण दृष्टौ अतोऽवग-  
म्यते प्रतिक्षणमुपचीयते चापचीयते च शरीरमिति । यस्य  
खलु प्रतिक्षणमुपचयापचयौ न दृष्टौ तस्य कालान्तरेणापि  
न भवतो(२) यथा भूमेरपच्यमानायाः पाकजानामिति । प-  
च्यमानभूमिपाकजवच्च प्रतिक्षणं विशेष इति । अस्य प्रयोगः  
प्रतिक्षणं शरीरमन्यच्चान्यच्च भवति बाह्यप्रत्ययाभेदे सत्यन्ते  
विशेषदर्शनात् पच्यमानभूमिपाकजवच्च अपच्यमानभूमिपाक-  
जवच्चेति ।

नियमहेत्वभावाद् यथादर्शनमभ्यनुज्ञा ॥ ११ ॥

तदिदमुपचयापचयप्रबन्धदर्शनं शरीरे दृष्टत्वाच्छरीर-  
स्यान्यत्वं साधयतु, न पुनरनुपलभ्यमानोपचयापचयवि-  
शेषाणां स्फटिकादीनामेतस्मादन्यत्वं सिध्यतीत्यहेतुः । य-  
त्रोपलब्धिस्तस्यान्यत्वमिति चेत् ?—अथ मन्यसे नैवास्माभिरु-  
पचयापचयप्रबन्धदर्शनेन सर्वभावानां क्षणिकत्वं साध्यते अपि  
तु यत्र तदग्निं तस्मिन्(३) क्षणिकत्वमिति ? । सत्यम् यस्य

(१) रसवद्द्रव्यं—पा० १ पु० ।

(२) न भवति—पा० ४ पु० ।

(३) तत्र—पा० ४ पु० ।

यस्योपचयापचयप्रबन्ध उपलभ्यते तस्य तस्यान्यत्वमिति, न तु क्षणिकत्वम्, उपचयापचयप्रबन्धदर्शनं चान्यथाभवदहेतुः क्षणिकत्वे । कथमन्यथा पूर्वावयवा(१) आहारावयवसहिताः पूर्वव्यूहपरित्यागेन व्यूहान्तरमापद्यमानाः शरीरान्तरमुत्पादयन्तीति युक्तो भेद इत्यहेतुरेषः । तुल्यं पक्षप्रतिज्ञानमिति चेत् ?—अथ मन्यसे पूर्वाहारावयवोपचययोगे(२) सति शरीरावयवाः शरीरान्तरमारभन्ते पूर्वव्यूहपरित्यागेन, न पुनः क्षणिकत्वादन्यज्जातमित्यत्र को हेतुरिति ? । नासाधनात्—न मयाऽऽहारोपचयापचययोगाच्छरीरस्यान्यता साध्यते, अपि तु भवता विशेषदर्शनाच्छरीरस्यान्यत्वमभ्यधायि ततश्च क्षणिकत्वमिति विशेषदर्शनं क्षणिकत्वसाधनम् । तदस्माभिर्विशेषदर्शनमन्यथाभवत् क्षणिकत्वे न साधनमित्येतावन्मात्रमुच्यते न साधनमभिधीयत इति ।

नोत्पत्तिविनाशकारणोपलब्धेः ॥ १२ ॥

अथावश्यं साधनं वक्तव्यम् इदं ब्रूमः—नोत्पत्तिविनाशकारणोपलब्धेः ॥

उत्पत्तिकारणं विनाशकारणं चोपचयापचयो बल्मीकघटादीनां दृष्टाविति तदुभयं क्षणिकत्वे न स्यात् । उपचय इति च दृष्टिः उपचितो गौरिति, अपचय इति द्वाभ्यामपचितो गौरिति, उभयं चैतदवस्थितवस्तुविषयम्, न ह्यपूर्वं जायमानं वर्द्धत इत्युच्यते नापि विनश्यदपचितमित्युच्यते उपचयापचयोत्पत्तिविनाशकारणोपलब्धेरिति सूत्रार्थः ।

(१) पूर्वशरीरावयवाः—पा० ४ पु० ।

(२) पूर्वापरावयवोपचययोगे—पा० ४ पु० ।

अथवा कारणमित्याधारोऽभिधीयते कार्यमित्याधेयम् ।  
न च क्षणिकत्वे आधाराधेयभावः सम्भवति न चा-  
धाराधेयभावमन्तरेण कार्यकारणभावः तस्मात् कार्य-  
कारणभावोपलब्धेरक्षणिकत्वमिति । अस्य प्रयोगः कार्यका-  
रणे एककालानुभाविनी आधाराधेयभावात् क्षीरकुण्डवदिति ।  
क्षीरं कुण्डे वर्तते तच्च कुण्डकालमनुभवति तथा च कार्य  
कारणे वर्तते तस्मात् तदपि कारणकालमनुभवति । ना-  
धाराधेयभावस्यासिद्धत्वादिति चेत् ?—अथ मन्यसे ऽसिद्धः का-  
र्यकारणयोराधाराधेयभावः कार्यस्यानाधारत्वात्—नैव हि  
नः किञ्चित् कार्यमाधारवद्दृष्टमिति ? । नानेकान्तात्—नायमेका-  
न्तः सर्वं कार्यमनाधारमिति । यथोभयपक्षसम्प्रतिपत्त्या रूपं  
कार्यं चाधारवच्च स्पर्शस्तदाश्रय इति च व्याघातः—यदि  
च रूपमनाश्रितं भवति स्पर्शस्तदाश्रय इति व्याहतम् । अनेन  
च रूपदृष्टान्तेन यावद्यावत् समानकालतया साध्यते सर्वं त-  
देककालानुभावि भवतीति । सिद्धः कार्यकारणभावः क्षणि-  
केष्वपि, नाशोत्पादयोरेककालत्वात् तुलान्तयोरुन्नमनावनमन-  
वदिति चेत् ?—अथ मन्यसे कार्यकारणभावः क्षणिकेष्वपि स-  
म्भवतीति कारणविनाशममकालं कार्यभावात्—यदा कारणं  
विनश्यति तदा कार्यमुत्पद्यते विनश्यच्च कारणमस्ति कारण-  
विनाशेनाभिन्नकालः कार्योत्पादः यथा तुलान्तयोर्नामोन्नामा-  
विति ? । न हेत्वर्थापरिज्ञानात्—न ब्रूमः क्षणिकत्वे(१) का-  
र्यकारणभावो नास्ति, अपि त्वाधाराधेयभावो भिन्नकालत्वात्  
कार्यकारणयोर्न युक्त इति । कार्यं चानाधारमिति न दृष्टान्तो-  
ऽस्ति, अस्मत्पक्षे तु कार्यमाधारवदित्यास्ति दृष्टान्तो रूपादि-

रिति । तुलाधारस्य च व्यापारे(१) नामोन्नामभावानभ्युपग-  
माद्(२) युगपद्भावानुपपत्ति(३)रेकत्वात् । यदि तुलामधि-  
कृत्य ब्रवीषि ? तदैकं कर्म भ्रमणाख्यमेकत्वाद् युगपद्भावो  
न युक्तः न हेतुं युगपद्भवतीति । अथावयवकर्मणी ? तयोरपि  
कार्यकारणभावेनानभ्युपगमात् किं केन सम्बध्यते । अथ युग-  
पद्भावमात्रं विवक्षितमिति ? युगपद्भावः कारणयौगपद्यात्—या-  
वतामर्थानां कारणानि युगपद्भवन्ति तावतामेकस्मिन् काले  
भाव इति नामोन्नामावसम्बद्धौ कारणयौगपद्यं तु—गुरुत्वप्रय-  
त्नसंयोगा उन्नतेः, अवनतेरपि गुरुत्ववदद्रव्यसंयोगानुगृहीतो  
रज्जुतुलासंयोगः । अथापि न कर्मार्थान्तरं संयोगं वा परः प्र-  
तिपद्यते ? तस्याप्युक्तमुत्तरं संयोगोऽप्यर्थान्तरमिति संयोग-  
कारणत्वेन च कर्माप्यर्थान्तरमिति । यथा च भावानामुत्पत्ति-  
विनाशकारणमुपलभ्यते नैवं स्फटिकस्य, न चानुपलभ्यमानं  
शक्यमभ्यनुज्ञातुमिति ।

क्षीरविनाशे कारणानुपलब्धिवद् दध्युत्पत्तिवच्च  
तदुपपत्तिः ॥ १३ ॥

क्षीरविनाशे कारणानुपलब्धिवद् दध्युत्पत्तिवच्च तदुपपत्तिः(४)  
यथा क्षीरस्य विनाशकारणमनुपलभ्यमानमभ्यनुज्ञायते द-  
धश्चोत्पत्तिकारणमेवं स्फटिकादिव्यक्तीना(५)मनुपलभ्यमानम्  
उत्पत्तिविनाशकारणे अभ्यनुज्ञेये इति ॥

(१) कर्मणः—पा० ४ पु० ।

(२) भावेनानभ्युपगमात्—पा० ४ पु० ।

(३) भावानुत्पत्ति—पा० ४ पु० ।

(४) क्षीरविनाशकारणानुपलब्धिवद् दध्युत्पत्तिवच्च तदुत्पत्तिः—  
पा० ४ पु० । (५) स्फटिकादीनां—पा० ४ पु० ।

लिङ्गतो ग्रहणान्नानुपलब्धिः ॥ १४ ॥

लिङ्गतो ग्रहणान्नानुपलब्धिः । यल्लिङ्गत उपलभ्यते न तन्नास्तीति । विपर्ययश्च स्फटिकादौ, न हि स्फटिकादिव्यक्तीनामपरापरोत्पत्तौ लिङ्गमस्तीति ।

न नास्ति शीतोष्णस्पर्शभेदस्य नानात्वे साधनत्वात्  
(१)—शीतोष्णस्पर्शभेदो नानात्वे दृष्टो यथाग्नौ उदके च, अस्त्ययं शीतोष्णस्पर्शभेदः स्फटिके ? सत्यमस्ति स तु निमित्तान्तराद्भवति । किं पुनर्निमित्तम् ? अग्नेजोऽवयवानुप्रवेशाच्छीतः तेजोऽवयवानुप्रवेशाच्चोष्ण इति । अग्नेजोऽवयवानुप्रवेशो न युक्तः अल्पतरबहुतरानुप्रवेशे हेत्वभावात्—हेमन्ते ह्याकाशे पर्युषितानां काष्ठभूम्यश्मलोहानां शैत्यस्योत्तरोत्तरो विशेषो दृष्टः तथा पुनर्ग्रीष्मातपसन्तापितानां तेषामेवौष्ण्यस्य, न हि तेष्वल्पतरबहुतरप्रवेशे कारणं पश्यामः तस्मात् स्वगतमहाभूतविशेषापेक्षाप्यासादित्वाद्यनिमित्तानि भूतान्येव तथा तथोत्पद्यन्त इति युक्तम् ? । न युक्तम्—न ह्यग्नेजोऽवयवानुप्रवेशेन भूतस्वभावो निवार्यत इति भूतस्वभावस्योभयपक्षसाम्यादसाधनं भूतस्वभाव इति । विरुद्धश्चायं हेतुः(२) यद्यवयवानुप्रवेशं न प्रतिपद्यसे खरस्त्रे-होष्णेरेणात्मकानि भूतानीति व्याहन्यते । कथमिति ? यत् कठिनं तदेकस्मिन् काले उष्णमपि भवतीति, यच्चोष्णं तत् कठिनं गच्छतीति, तदेकस्वभावकं वस्तु द्विस्वभाकं त्रिस्वभावकं च प्राप्नोति । यस्य पुनरवयवानुप्रवेशस्तस्यैष दोषो नास्ति अन्यत्रावास्थतस्य संयुक्तसमवेतस्य औष्ण्यस्य ग्रहणादिति ।

(१) साधनात्—पा० ४ पु० ।

(२) स्वभावहेतुः—पा० ४ पु० ।



विरुद्धश्चायं हेतुः । कथम् ? एकस्य विशेष(स्य)/भ्युपगमात्—एकं वस्त्वेकस्मिन् काले कठिनमुष्णं गच्छति चेति त्रिस्वभावकं, ततश्च विशेषदर्शनादित्ययं हेतुः सिद्धान्तमभ्युपेत्य तद्विरोधी विरुद्ध इति विरुद्धो भवति । अथ मन्यसे न विशेषमात्रं नानात्वं प्रतिपादयत्यपि तु विरोधी विशेषो नानात्वे साधनमिति ? । नाभिप्रायापरिज्ञानात्—वयमपि न ब्रूमो विशेषमात्रं नानात्वसाधनमपि तु विरोधी विशेष इतरेतरव्यावृत्तो लक्षणत्वेनोपपन्नः स विरुद्धः, यद्यविरुद्धः स्यान्न लक्षणं स्यात् एकवृत्तित्वे वा लक्षणत्रयस्य तत्तद्वस्तु किमभिधीयते । यदि तावत् पृथिवी ? तन्न युक्तमौष्ण्यस्य दर्शनात् । अथ तेजः ? तदपि न युक्तं काठिन्यदर्शनात् । एतेन वायुव्याख्यातः । सोऽयं हेतुर्भूतलक्षणं बाधते नानात्वसाधनं वा न भवति । एतेन जले तापग्रहणं प्रत्युक्तम् । तत्राप्यौष्ण्यस्निग्धतेरेणता च युगपद्भवतीति । जलेऽग्निरूपग्रहणप्रसङ्गस्तु न युक्तोऽभिभवात् । तन्न, सिद्धान्तापरिज्ञानात्—नायं सिद्धान्तो जलरूपेणाग्निरूपमभिभूयत इति, अपि तु तेजसश्चातुर्विध्यात् तत्र न रूपग्रहणम्—चतुर्विधं तेज इत्येतत् प्रमाधित(१)मिन्द्रियप्रकरण इति ।

या चेयं प्रतिज्ञा अन्यश्चान्यश्च स्फटिक इति, अस्याश्च कोऽर्थः ? यदि तावदन्यत्वमात्रं तदा सिद्धसाधनं भवति कुम्भादिभ्योऽन्यः(२) स्फटिक इति । अथ स्फटिकान्तरादन्य इति ? तदपि तादृगेव । अथ पूर्वस्फटिकादन्य इति ?, कतमोऽसौ पूर्वस्फटिको यतोऽयमन्य इति । व्यवच्छेदस्याशक्यत्वादनभिधानम्—यथोभयपक्षमप्रतिपक्षा रूपादयः

(१) प्रतिपादितम्—पा० ४ पु० ।

(२) स्तम्भादिभ्योऽन्यः—पा० ४ पु० ।

तेभ्योऽन्यानन्यविचारो घटादेर्युक्तः न पुनरिह पूर्वस्फटिकान्तरमुभयपक्षमम्प्रतिपन्नं यतो वर्तमानमन्यत्वेन साध्यते । अथोभयपक्षमम्प्रतिपन्नं पूर्वस्फटिकान्तरं ? व्यर्थं साधनम् । अथ वर्तमानं स्फटिकमभ्युपगम्य यदतीतं स्फटिकान्तरं तदन्यदिति साध्यते ? एवं सति शीतोष्णस्पर्शभेदो न तद्धर्मः वर्तमानस्फटिकधर्मत्वात् । वर्तमानाच्च स्फटिकादन्यदतीतमिति केनैतन्न प्रतिपन्नम् । अथ तदेवान्यदिति ? व्याघातः तदेवान्यचोति । एवं यथायथाऽन्यत्वं विचार्यते तथा तथा सिद्धसाधनं भवति सिद्धान्तं च बाधते ।

अथायुगपत्कालप्रत्ययानामालम्बनं स्फटिको न भवतीति प्रतिज्ञार्थः ? एतस्मिन्नपि प्रतिज्ञार्थे न दृष्टान्तोऽस्ति । प्रदीपो दृष्टान्तः प्रदीपोऽयुगपत्कालप्रत्ययानामालम्बनं सदादिधर्मा चेति विद्यते दृष्टान्तः ? , नासिद्धत्वात्—असिद्धमेतत् अयुगपत्कालप्रत्ययानालम्बनाः प्रदीपादयः तेषामनेकक्षणावस्थानात्—प्रदीपस्य तावत् स्वकारणसत्तासम्बन्धकालः सामान्याभिव्यक्तिकालः अवयवकर्मकालः तदनन्तरं विभागकालः तदनन्तरं तत्संयोगविनाशकालः ततो द्रव्यनाश इति । यथा प्रदीप एवं सर्वे भावाः स्वकारणसत्तासम्बन्धा(१)भिव्यक्तितद्विरोध्याश्रयविनाशानुविधानेन विनश्यन्ति, अकारणस्य विनाशानभ्युपगमात् । न हि नः किञ्चिनिष्कारणं विनश्यति । विनश्यदवस्थद्रव्यकर्मवदेतत् स्यात् ? न कर्मणोभ्युपगमे विरोधात् अनभ्युपगमाच्च । विनाशहेत्वभावादिति चेत् ?—अथ मन्यसे न विनाशकारणमस्ति तस्मादुत्पन्नमात्र एवायं भावो विनश्यतीति ?—न विकल्पानुपपत्तेः—विनाशहेतुर्नास्तीति ब्रु-

वाणः पर्यनुयोक्तव्यः(१) किमकारणत्वाद्दिनाशो नास्ति उ-  
 ताकारणत्वान्नित्य इति । भवतां पक्षे ऽकारणं द्वेधा नि-  
 त्यमसच्च(२) अस्माकं तु नित्यमेव । यद्यकारणत्वान्नित्यो  
 विनाशः कार्यस्योत्पादो न प्राप्नोति उत्पन्नस्य च भावस्य  
 विनाशेन सहावस्थानमिति च दोषः । ततश्च भावानाम-  
 भावाविरोधादत्यन्तमवस्थानमिति । अथासन्विनाशः ? एवमपि  
 सर्वनित्यत्वं विनाशाभावात् । यदि चासन्विनाशो विनश्य-  
 तीत्यसति विनाशे प्रत्ययो न प्राप्नोति नामत्यां गतौ ग-  
 च्छतीति भवति । अथाविनाशित्वादकारणो विनाश इति  
 मन्यसे ? विनाशो न विनश्यतीति कुत एतत् । विनष्टानां  
 पुनरनुत्पत्तेरिति चेत् ?—अथ मन्यसे यदि विनाशो विनश्येत  
 विनष्टः पुनरुत्पद्येत ? । न युक्तमेतत्—न हि विनाशा(भावा)-  
 भावो यतोऽस्य विनाशाद्भवेत्(३) अपि तु कारणवान्  
 भावस्तस्य यदा कारणं भवति तदोत्पाद इति । अपि च  
 विनाशः कारणत्रांश्च न विनश्यत्यभावत्वात्, भावधर्म एषः  
 (४) यत् कारणवत् तद्विनश्यतीति अभावस्त्वकारणोऽपि  
 विनश्यतीति यथा प्रागभावः, कारणवानपि न विनश्यति  
 यथा प्रध्वंसाभावः । यदि कारणवान् विनाशो ननु ज-  
 नकं विनाशकं प्राप्नोति—य एवाग्निसंयोगः पाकजानामुत्पा-  
 दयिता(५) स एव पाकजान्तरोत्पादे पूर्वपाकजानुच्छिन्नत्ती-

(१) पर्यनुयोज्यः—पा० ४ पु० ।

(२) अकारणं द्विधा भवति नित्यमसच्च—पा० ४ पु० ।

(३) यतो विनाशविनाशाद्भवेत्—पा० ४ पु० ।

(४) एव—पा० ४ पु० ।

(५) उत्पादकः—पा० ४ पु० ।

ति जनकं विनाशकं प्राप्तम्(१) ? नानवरोधात्(२)—नेदं भ-  
वता काश्यपीयं दर्शनं व्यज्ञायि, न हि नो य एवाग्नि-  
संयोगः पाकजानुत्पादयति स एवोच्छिनत्ति, अपि त्वग्निसं-  
योगान्तरं पूर्वरूपाद्युच्छिनत्ति समनन्तरकालाद्रूपादीनार-  
भते(३) ततस्तान्यप्यन्यस्तान्यप्यन्य इत्येवं जनकस्य विनाशक-  
त्वप्रसङ्गो नास्ति । अथ मन्यमे जनकमरूपमपि विनाशकं  
न भवति ? न न भवति—दृष्टो ह्यवादिसंयोगादङ्कुरस्योत्पा-  
दः स एवावादिसंयोगस्ताद्विनाशक इति । न हि दृष्टेऽनु-  
पपन्नं नाम । यश्चाकारणविनाशे दोषः सोऽपरिहार्य इत्यत  
एवमुच्यते जनकसरूपं विनाशकमिति ।

एवं तावदन्यत्वे साध्ये दोष उक्तः । ये तु क्षणिकत्वं  
साधयन्ति विशेषदर्शनाद्विनाशहेत्वभावाच्च, तान् प्रतीदमुच्यते  
क्षणिकाः संस्कारा इति ब्रुवाणः क्षणिकशब्दार्थं प्रष्टव्यः कि-  
मुक्तं भवति क्षणिका इति । यदि विनाशिन इति ? सिद्धसा-  
धनम् । अथाशुविनाशिन इति ? तदा विशेषणं सिद्धान्तविरो-  
धि । अथोत्पन्नप्रध्वंसिन इति ? एतदपि तादृगेव । उत्पन्नाः प्रध्वं-  
सिन इति ? सिद्धमाधनम् । अथोत्पन्नो विनष्ट इत्येकः का-  
लः उत्पत्तिविनाशावेककालाविति ? । तेन यथाऽनुत्पन्नस्यो-  
त्पत्तिरेवमनुत्पन्नस्य विनाश इति प्राप्तम् । अथोत्पन्नं वि-  
नश्यतीति ? एतस्मिन्नपि पक्षे उत्पत्तिवद्विनाशः कारणवान्  
यथोत्पत्तिः क्रियात्वात् कादाचित्कत्वात् सकारणा तथा

(१) प्राप्नोति—पा० ४ पु० ।

(२) नानवरोधात्—पा० ४ पु० ।

(३) समनन्तरकालान् रूपादीनारभते—पा० ४ पु० ।

विनाशकारणमनुभवति(१) ततो विनश्यतीति अकारणे च विनाशे दोष उक्तः । यश्चायं मत्वर्थीयः क्षणिका इति स कथं ? यदि निरुक्तन्यायेन क्षयः क्षण इति क्षणोऽस्यास्तीति क्षणिक इति ? तन्न युक्तं कालभेदात्—यदा क्षयो न तदा क्षयीति भिन्नकालयोर्न मत्वर्थीयो दृष्टः । अथ पुनर्भावे एवानन्तरेण विनाशेन विशिष्यमाणः क्षणिक(२) इत्युच्यते ? तथापि तेनैव तदेव तद्वन्न भवतीति न युक्तो मत्वर्थीयः । अथ क्षणावस्थितिकालाः क्षणिका इति ? सर्वान्यं कालं क्षणत्वेन प्रतिपद्य तत्र ये ऽवतिष्ठन्ते ते क्षणिका इति ? । एतदपि न युक्तम्—सञ्ज्ञामात्रत्वेन कालस्याभ्युपगमात् । पञ्चभिक्षवः सञ्ज्ञाभेदमात्रमिति शास्त्रम् । न हि सञ्ज्ञामात्रं वस्तुविशेषणत्वेन युक्तम् । क्षणिका इति च प्रतिज्ञां कृत्वा न दृष्टान्तोऽस्तीत्युक्तम् प्रदीपादेरभिद्धत्वात् ।

ये ऽपि हेतवोऽन्ते विशेषदर्शनादिसेवमादयस्तेऽप्यसिद्धाः अन्यथासिद्धा विरुद्धा वा भवन्तीत्यहेतवः । उपेय वा विशेषवत्त्वं वर्तमानैकक्षणविशेषवत्त्वेनानैकान्तिकम् उभयपक्षसम्प्रतिपत्त्या य एव क्षणो वर्तमानः स विशेषवान् भवत्येकश्चेत्यनेकान्तः । अन्ते विशेषदर्शनादिति च विशेषणानर्थक्यम् अन्नार्थानभिधानात् कतमस्मिन्नन्ते विशेषदर्शनादिति च वक्तव्यम् । अथान्तो विनाशः ? नैतस्मिन् विशेषदर्शनमस्ति ? अथान्तिमं वस्त्ववान्तशब्दवाच्यम् ? एवं सखेकस्मिन् विशेषदर्शनमिति विरुद्धो हेतुः ।

योऽप्ययं हेतुर्दर्शनादर्शनादिति-अस्यार्थः-नीयमानस्य किल म

(१) तथा विनाशिन इत्युत्पद्य विनाशकारणमनुभवति—पा० ४ पु० । 'तथा विनाश इत्युपेत्य विनाशकारणं' इति कश्चित् पा० ।

(२) क्षण इत्युच्यते—पा० ४ पु० ।

दीपादेर्द्रव्यस्य देशान्तरे उत्पादो देशान्तरे निरोधः तत्कृते दर्शनादर्शने स्तः अतश्च देवदत्तादेर्गच्छतो दर्शनादर्शनादतस्तस्यापि प्रतिक्षणमुत्पादविनाशाविति ? । नैतन्न्याय्यम्—देवदत्तादेर्दर्शनादर्शनयोरन्यनिमित्तत्वात् संयोगविभागकृते(१) दर्शनादर्शने नोत्पादविनाशकृते, यस्मिन् देशे संयोगो विनष्टः तस्मिन् संयोगी न गृह्यते यस्मिन्नुत्पन्नस्तस्मिन् गृह्यत इति यद्योगाद्धि द्रव्ये इहबुद्धिर्भवति तद्भावाभावयोस्तद्वत्त्वादिति । अथ संयोगविभागौ न विद्येते ? तस्यापि संयोगोऽर्थान्तरं भवतीति प्रतिपादितम् । एतेन विभागो व्याख्यातः । तदेवं संयोगविभागोत्पत्तेर्द्रव्यस्य दर्शनादर्शने भवतो नान्यथेति ।

यत्पुनरेतत् प्रदीपस्य देशान्तर उत्पाद इत्येतदपि न बुद्ध्यामहे । कथमिति ? यत्तावद्भवतां पक्षे वस्तुत्पन्नं(२) यत्र तत्रैव तद् ध्वंसते यदुत्पत्सु तदनाहितसंस्कारमसत्त्वादेशान्तरे नोत्पत्तुमर्हतीति । अथानाहितसंस्कारस्यापि देशान्तरे उत्पादो ? न किञ्चिद्वस्तु स्वभिन्नदेशमुत्पद्यते । अथ कारणं संस्कृतमिति ? तदाधेयवशात् कार्यमपि तथाभूतमेवोत्पद्यत इति तुल्यम् कार्येण, यथैव कार्ये संस्कार आधातुमशक्यः तथा कारणे ऽपीति तुल्यम् । नित्यं भवतां पक्षे भिन्नदेशेन कार्येणोत्पत्तव्यमभिन्नदेशेन वा । एतेनैवातुल्यपातो व्याख्यातः । अतुल्यपातात् क्षणिकत्वमिति न किलाकाशे पततो लोष्टादेः प्रतिबन्धकं किञ्चिदस्ति यदनुविधानेन लोष्टादिकं किञ्चिच्चिरेण पतति किञ्चिदाश्विति, तस्मात् क्षणिकत्वात् काश्चिदवस्थास्तादृश्य उत्पद्यन्ते यासां न भवत्यधः सन्तानोत्पत्तौ सामर्थ्यं पुनश्च तादृश्य उत्पद्यन्ते यासां भवतीति ? एतदप्यन्यथासिद्धमेव

(१) संयोगविनाशकृते—पा० ४ पु० । (२) वस्तुत्पन्नं—पा० १ पु० ।

तुल्यानां गुरुत्ववर्ता द्रव्याणामेकस्य गुरुत्वप्रयत्नक्षेपाः कारणम्  
 एकस्य गुरुत्वमात्रमेकस्य गुरुत्वप्रयत्नाविति । तदेवं कारणभे-  
 दानुविधायीनि गुरुत्ववन्ति द्रव्याणि चिराशुपातानुविधानभा-  
 ञ्जि भवन्तीत्यहेतु(१)रतुल्यपातः । यदपीदमिषोश्चापतनं भवे-  
 दिति ? । संस्कारैकत्ववादिनो दोषः अयमापि संस्कारैकत्वानभ्यु-  
 गमेन प्रत्युक्तः । यथा चानेकः संस्कार इति तथोक्तं पाणिनि-  
 पमित्तप्रश्लेषसूत्र इति । एकश्च संस्कारः यदा कदाचिन्निमित्त-  
 भेदात् पटूनि कर्माणि करोति कदाचिन्मन्दानीति गुरुत्ववद्-  
 द्रष्टव्यम् — यथैकं गुरुत्वं सहकारिसंयोगात् मन्दं पातं करोति  
 तदेव प्रतिबन्धापगमे पटुं करोति । दृष्टो हि ग्रावण आकाशे मु-  
 क्तस्य पटुः पातो मन्दोऽपामिति तदेवमतुल्यपातोऽप्यहेतुः ।

अथाक्षणिकत्वे किं प्रमाणम् ? उक्तमाधाराधेयभावादेक-  
 कालानुभावीनि कार्यकारणे कुण्डे वदरवादिति अतश्च विप्रतिपन्ना  
 अयुगपत्कालाः प्रत्यया एकविषयाः अव्युत्थायितप्रत्ययसामाना-  
 धिकरण्ये सति समानशब्दवाच्यत्वात् वर्तमानैकक्षणानेकपुरुषप्र-  
 त्ययवत् यथा वर्तमानक्षणविषयाणामनेकपुरुषप्रत्ययानामव्युत्था-  
 यितप्रत्ययसामानाधिकरण्ये सति समानशब्दवाच्यानामेकविष-  
 यत्वम् तथा चाव्युत्थायितप्रत्ययसामानाधिकरणाः समानश-  
 ब्दवाच्याश्च विप्रतिपन्ना अयुगपत्कालाः प्रत्ययास्तेऽप्येकविषया  
 इति प्रत्यात्मं नानेककर्तृकाः प्रत्यया अप्रतिसन्धानप्रसङ्गाद्देवद-  
 तादिप्रत्ययवदिति । रूपरसगन्धस्पर्शप्रत्यया एकानेकानिमित्ताः  
 मयेतिप्रतिसन्धानात् कृतममयानां बहूनां वर्तमानैकक्षणानेकवि-  
 ज्ञानवदिति । श्वस्तनाद्यतनविज्ञानान्येकसन्ततौ एकानेकानिमित्तानि

(१) चिराशुपाताश्चाशुतरपातानुविधानभाञ्जि भवन्तीति न  
 हेतुः—पा० ४ पु० ।

मयेतिप्रतिसन्धानात् पूर्ववत् । शास्त्रार्थप्रत्यया एकानेकनिमित्ताः  
प्रतिसन्धानात् पूर्ववत् । नानाविषयाणां च नानाकर्तृकाणां च  
प्रत्ययानामप्रतिसन्धानादिति पूर्ववदेव न्याय इति ॥

न पयसः परिणामगुणान्तरप्रादुर्भावात् ॥ १५ ॥

न पयसः परिणामगुणान्तरप्रादुर्भावात् । नैवं क्षीरं विनश्य-  
ति नापि दध्युत्पद्यते, अपि त्ववस्थितस्य द्रव्यस्य पूर्वधर्मनि-  
वृत्तौ धर्मान्तरमुत्पद्यत इत्येके वर्णयन्ति । अपरे त्ववस्थितस्य  
द्रव्यस्य गुणानिवृत्तौ गुणान्तरमुत्पद्यत इति । स खल्वयमेकपक्षी-  
भाव इव (१) क उपमानार्थः उभयत्र द्रव्यमवतिष्ठते एकस्य  
तिरोभावाभिव्यक्ती एकस्य विनाशप्रादुर्भाववित्युपमानार्थः ।  
उभयत्रोत्तरम्—

व्यूहान्तराद् द्रव्यान्तरोत्पत्तिदर्शनं पूर्वद्रव्यनि-  
वृत्तेरनुमानम् ॥ १६ ॥

व्यूहान्तराद् द्रव्यान्तरोत्पत्तिदर्शनं पूर्वद्रव्यनिवृत्तेरनुमानम् ।  
शेषं भाष्ये । यत्पुनरेतदेकस्य तिरोभावाभिव्यक्ती एकस्य  
विनाशप्रादुर्भावविति ? तन्न, पूर्वावस्थापरित्यागात् । यदि वि-  
नाशोत्पादौ निवृत्तिप्रादुर्भाववथाप्यार्थव्यक्त्यनभिव्यक्ती सर्वथा  
पूर्वावस्थां जहाति द्रव्यमिति न ह्यनपवृत्तस्य पूर्वावस्थातोऽभि-  
व्यक्त्यनभिव्यक्ती भवतो विनाशप्रादुर्भावी वेति । तस्मादयुक्त-  
मवस्थितस्य परिणाम इति ।

अभ्यनुज्ञाय च निष्कारणं क्षीरविनाशं निष्कारणं च  
दध्युत्पादम्—



कचिद्विनाशकारणानुपलब्धेः कचिच्चोपलब्धेर-  
नेकान्तः ॥ १७ ॥

कचिद्विनाशकारणानुपलब्धेः(१) कचिच्चापलब्धेरनेकान्तः ।  
क्षीरदधिवन्निष्कारणौ विनाशोत्पादौ स्फटिकव्यक्तीनां, न पुनः  
कुम्भादिवत् सकारणाविति नात्र हेतुरस्तीति । निराधिष्ठानं च  
दृष्टान्तवचनम् । कोऽधिष्ठानार्थः ? आश्रयार्थः । किमुक्तम्भवाति  
निराधिष्ठानमिति ? । धर्मो नास्तीति यावदुक्तं भवाति, न हि स्फ-  
टिकस्योत्पादविनाशौ प्रतिक्षणमुपलभ्येते यत इयं चिन्ता भवेत्  
किमेतौ सकारणावाहोस्विदकारणाविति, यथाऽनभ्युपगतशब्द-  
तत्त्वं प्रति कश्चिद्ब्रूयात् कृतकत्वादित्यः शब्दस्तादृगेतादिति  
धर्म्यासिद्धेश्च दृष्टान्ताभाव इति च समानम् । अभ्यनुज्ञाय च  
स्फटिकस्योत्पाद(२)विनाशौ योऽत्र साधकस्तस्याभ्यनुज्ञाना-  
दप्रतिषेधः उभावतौ दृष्टान्तौ क्षीरदधिवत् कुम्भादिवच्च तत्र  
किं कुम्भादिदृष्टान्तो भवत्वथ क्षीरदधिनी इति । तत्र कुम्भा-  
दिवदिति युक्तम् कुम्भाद्युत्पत्तिविनाशकारणस्य दृष्टत्वात् । क्षी-  
रदधिवत् न युक्तम् अनुमानतो ग्रहणादिति मिद्धमनित्या  
बुद्धिरिति । इतश्चानित्या बुद्धिः गुणत्वे सति प्रत्यक्षाया व्याप-  
कद्रव्यसमवायात् शब्दवत् जातिमत्वे सति अस्मदादिप्रत्यक्षत्वा-  
दाश्रितत्वात् शब्दवत् करणभावे सत्ययोगिप्रत्यक्षत्वात् शब्दवदेव॥  
( इति क्षणभङ्गप्रकरणम् । )

सा त्वियं बुद्धिः कस्य गुण इत्येतच्चिन्त्यते । न गुणभावा-  
मिद्वेः ? अनित्यत्वे सत्यचाक्षुषप्रत्यक्षत्वादगुणभावः । सन्निकर्षो-  
त्पत्तेः संशय इति । तत्रायं विशेषः—

तृतीयेऽध्याये २ आह्निके १७-१९ सूत्रम् । ४२१.

नेन्द्रियार्थयोस्तद्विनाशे ऽपि ज्ञानावस्थानात् ॥ १८ ॥

नेन्द्रियार्थयोस्तद्विनाशे ऽपि ज्ञानावस्थानात् । भवति ख-  
ल्विन्द्रिये ऽर्थे च विनष्टे ज्ञानमद्राक्षमिति । अद्राक्षमित्येतन्नेन्द्रियार्थ-  
सन्निकर्षात् स्मृतित्वात् स्मृतिरेषा नेन्द्रियार्थसन्निकर्षाद्भ्रवितुम-  
र्हति ? स्मृतावापि तुल्यं यथैव ज्ञातारमन्तरेण ज्ञानं न भवत्येवमनु-  
भवितरि नष्टे अनुभावितारमन्तरेण स्मृतिरयुक्तेति ।

अस्तु तर्हि मनो गुणः ज्ञानं—

युगपज्ज्ञेयानुपलब्धेर्न मनसः ॥ १९ ॥

युगपज्ज्ञेयानुपलब्धेर्न मनसः । तत् खलु युगपज्ज्ञेयानुपलब्ध्या  
समाधिगतं मनो नातस्तस्य गुणो ज्ञानम् । विशेषणोपादाना-  
दन्तःकरणबहुत्वप्रसङ्ग इति चेत् ?—अथ मन्यसे यत् खलु युगप-  
ज्ज्ञेयानुपलब्ध्या समाधिगतं मनो न तस्य गुणो ज्ञानमित्येवं ब्रुवा-  
णेन बहून्यन्तःकरणानि प्रतिपन्नानि भवन्ति न ह्यसत्यन्तःकर-  
णबहुत्वे विशेषणमर्थवादिती ? । न, सर्वस्येन्द्रियस्य मनननिमित्त-  
त्वात्—सर्वमिन्द्रियं मनननिमित्तत्वान्मन इत्युच्यते । एवं च  
सति विशेषणं युक्तम् युगपज्ज्ञेयानुपलब्ध्या यत् समाधिगतं मनो  
न तस्य गुणो ज्ञानमिति । एवमपि विशेषणं व्यर्थम्—अन्यस्या-  
नभ्युपगमात्—यादि तस्यान्तःकरणस्य न भवत्यन्यस्य तर्हि सा-  
धनस्य ज्ञानं गुण इति प्राप्तम् ? अन्यस्यानभ्युपगमात् ? । अन्य-  
स्योपपत्तेरपतिषेधः—अनवस्थितत्वात् प्रमाणप्रमेयभावस्य, यदायं  
योगी पुरुषान्तरेण पुरुषान्तरं परिच्छिनत्ति तदा पुरुषान्तरपरि-  
च्छेदे पुरुषान्तरं साधनमिति तत्त्वज्ञानगुणं भवतीति युक्तं वि-  
शेषणमिति । तस्मात् तस्य गुणो ज्ञानमिति । कस्य तर्हि ?  
ज्ञस्य, वांशित्वात्—वशी ज्ञाता, वश्यं करणमिति । न चायं ज्ञातरि नि-

व्यसो ज्ञाता वश्येव वश्योऽपि भवतीति । अचेतने तु निषमः—अ-  
चेतने तु सर्वं वश्यमिति । वश्यं मनोऽचेतनत्वात् घ्राणादिवदिति ।  
ज्ञानगुणत्वे वा सज्ज्ञाभेदमात्रम् चित्तं चान्तःकरणं ज्ञानगुणं  
चेति सज्ज्ञामात्रं भिद्यते । यथा च ज्ञातुर्ज्ञानमाधनामिन्द्रियमेवं  
मनुर्मतिसाधनेनावश्यं भवितव्यमिति । उभयोश्चेतनत्वे प्रत्यय-  
व्यवस्थानुमानं न स्यात् विभु चान्तःकरणं ज्ञानगुणमिति सर्वे-  
न्द्रियैर्युगपदुपलब्धिप्रसङ्गः ॥

तदात्मगुणत्वे ऽपि तुल्यम् ॥ २० ॥

तदात्मगुणत्वे ऽपि तुल्यम् । यस्यात्मा विभुश्च ज्ञानगुणश्च  
तस्यापि सर्वेन्द्रियैः सम्बन्धस्याप्रतिषेधाद् युगपदुपलब्धिप्रसङ्गः ।

इन्द्रियैर्मनसः सन्निकर्षाभावात् तदनुत्पत्तिः ॥ २१ ॥

न प्रसङ्गः कारणान्तरभावात्—इन्द्रियार्थसन्निकर्षादिन्द्रियम-  
नःसन्निकर्षोऽपि कारणमिति । तस्यायौगपद्यमगुत्वान्मनस इति ।  
यदि पुनरात्मेन्द्रियार्थसन्निकर्षादेव ज्ञानमुत्पद्येत किं स्यात्—

नोत्पत्तिकारणानपदेशात् ॥ २२ ॥

नोत्पत्तिकारणानपदेशात् । अस्मादेवोत्पद्यतामिति न का-  
रणमपदिश्यत इति सूत्रार्थः । आत्मेन्द्रियार्थसन्निकर्षात् ज्ञान-  
मुत्पद्यत इति । अयुगपदुत्पत्तौ वा न कारणान्तरमपदिश्यत  
इति । विदेहप्रसयानुत्पत्तौ वा । यदेन्द्रियमर्थेन बहिरवस्थितेन  
सम्बद्ध्यते आत्मसम्बन्धोऽपि तत्रास्तीति(१) कस्माद्विदेहप्र-  
सयो न भवतीति वक्तव्यम् । अन्तःकरणप्रसाख्यानं च केव-  
लमात्मा स्मृत्यादिकारणमिति कस्मान्न युगपदुत्पत्तिः स्मृतीनां,  
यदा चेन्द्रियमात्मा चार्थेन युगपत्सम्बद्धौ तदा किमिन्द्रियार्थ-

सन्निकर्षः कारणम् उत आत्मार्थः(१)सन्निकर्षः उतात्मेन्द्रियार्थ-  
सन्निकर्ष इति कारणानपदेशः ।

विनाशकारणानुपलब्धेश्चावस्थाने तन्नित्यत्वप्र-  
सङ्गः ॥ २३ ॥

विनाशकारणानुपलब्धेश्चावस्थाने तन्नित्यत्वप्रसङ्गः ।  
तदात्मगुणत्वे ऽपि तुल्यम् इत्येतदनेन समुचीयते यद्या-  
त्मगुणो बुद्धिर्भवति विनाशकारणाभावान्नित्यत्वमस्याः प्रस-  
ज्येत । कथमिति ? गुणानां द्वौ विनाशहेतू आश्रयाभावो विरो-  
धिगुणप्रादुर्भावश्च तत्र नित्यत्वादात्मनोऽनुपपन्नः पूर्वः वि-  
रोधी च गुणो नास्तीति नित्यत्वप्रसङ्गः ॥

अनित्यत्वग्रहणाद्बुद्धेर्बुद्ध्यन्तराद्विनाशः शब्दवत् ॥ २४ ॥

अनित्यत्वग्रहणाद्बुद्धेर्बुद्ध्यन्तराद्विनाशः शब्दवत् । अ-  
नित्या बुद्धिरित्येतत् प्रतिपादितम् । तत्रास्या बुद्ध्यन्तराद्वा  
संस्काराद्वा विनाश इति प्रतिपत्तव्यम् । न द्वे सहेति चेत् ?-  
अथ मन्यसे न द्वे बुद्धी सह भवतो यतः परया पूर्वा निव-  
र्त्यते ? तच्च न युगपदुत्पत्तिनिषेधात्-युगदुत्पत्तिः प्रतिषिध्यते  
न सहभावः न हि बुद्ध्योर्युगपद्भावे किञ्चिद्विरुध्यत इति ।  
लब्धात्मकेन च कार्येण कारणविनाशाभ्युपगमात्-यदा च  
कार्यं लब्धात्मकं भवति तदा कारणं विनाशयति शब्दवत् ।  
यथा लब्धात्मकः(२) कार्यः शब्दः कारणं शब्दं निर्मा-  
ष्टि तथा बुद्धिरपीति । अन्त्ययोर्न स्यादिति चेत् ? अथ  
मन्यसे यदि पूर्वौ बुद्धिशब्दौ पराभ्यां विनाश्येते अन्त्य-

(१) उतात्मार्थयोः—पा० ४ पु० ।

(२) लब्धात्मा—पा० ४ पु० ।

योर्बुद्धिशब्दयोः कथं(१) विनाशकारणमिति—यथा चान्त्यौ बुद्धिशब्दौ विना निमित्ताद्विनश्यतः एवमन्यदपि कार्यमिति ? । न स्पर्शवद्द्रव्यसंयोगान्न तदुत्पत्तिः(२) स्पर्शवद्द्रव्यसंयोगेनान्त्यशब्दो विरुध्यते । ये कुड्यादिभिः कारणस्य संयोगास्त एकार्थसमवायिनं शब्दं प्रतिबध्नन्ति अतोऽत्यन्तमश्रुतिः शब्दस्येति । अन्त्या बुद्धिः स्थितिहेत्वभावाद्विनश्यतीति कालाद्वा संस्काराद्वा । कथं कालात् ? यावस्य जन्मनः स्थितिहेतुं धर्माधर्मौ तयो-रभावादन्त्या बुद्धिर्विनश्यतीति । कस्मात् पुनरेवमुच्यते ? न पुनरहेतुको विनाशोऽभ्युपगम्यत इति ? नाभ्युपगम्यते उक्तदोषात् । निर्हतुके विनाशे उक्तो दोषः(३) क्षणभङ्गं निराकुर्वद्भिरिति । यदि कारणस्यायौगपद्याद्बुद्धिनिमयुगपदुत्पत्तिः यत्र कारणस्य यौगपद्यमस्ति तत्र युगपदुत्पत्तिप्रसङ्गो यथा स्मृतिषु । अत्र तावदेकः परिहारः कारणस्यैकाक्रियानिर्वृत्तौ सामर्थ्यात्—न हि कारणमेकस्मिन् काले ऽनेकां क्रियां निर्वर्तयितुं शक्तिमिति परिच्छेदत्वाच्च स्मृतीनां ज्ञानवशुगपदुत्पत्तिरिति । अपरे तु कारणस्यायौगपद्यमुपपादयिष्यन्तः ज्ञानसमवेतात्मप्रदेशसन्निकर्षान्मनसः स्मृत्युत्पत्तेर्न युगपदुत्पत्तिरित्याहुः—

ज्ञानसमवेतात्मप्रदेशसन्निकर्षान्मनसः स्मृत्युत्पत्तेर्न युगपदुत्पत्तिः ॥ २५ ॥

नान्तःशरीरवृत्तित्वान्मनसः ॥ २६ ॥

एतच्च न सम्यगिति प्रतिपादयितुमाह नान्तःशरीरवृत्तित्वान्मनसः ॥

(१) किं—पा० ४ पु० । (२) तदनुपपत्तेः—पा० ४ पु० ।

(३) उक्ते हेतुः—पा० ४ पु० ।

अन्तःशरीरे मनो वर्तते इति को वृत्त्यर्थः ? । न तावदाश्रयाश्रितभावः—न हि मनः कचिदाश्रितम् । नापि वृत्तिः स्वकार्य-सामर्थ्यम् बहिःकार्यदर्शनान्मनसाधिष्ठितं चक्षुर्निःसृत्य रूपादि ग्राहयति(१) चक्षुषोर्दोसरावो(?)र्मेनसः कार्यं तद्भावभावित्वात् न चान्या वृत्तिः सम्भवति तस्मान्नान्तःशरीरवृत्ति मन इति ? । अत्र ब्रूमः नाश्रयाश्रितभावो(२) मनसो वृत्तिर्नापि कार्यप्रतिलम्भोऽपि तु नाशरीरस्य मनसः कार्यमिति मनसो वृत्त्यर्थः—न ह्यशरीरं मनः पुरुषस्यार्थं करोतीति ।

साध्यत्वादहेतुः ॥ २७ ॥

साध्यत्वादहेतुः । अशरीरं मनः पुरुषार्थसमर्थमिति साध्यमेतत् ।

स्मरतः शरीरधारणोपपत्तेरप्रतिषेधः ॥ २८ ॥

स्मरतः शरीरधारणोपपत्तेर्न प्रतिषेधः(३) स्मरणशरीरधारणे युगपद्भवत इति दृष्टम् । दृष्टं च सर्वेण प्रतिपत्तव्यम् । चिरानिश्चरिते च मनसि स्मरतः शरीरधारणं न स्यात् ।

न तदाशुगतित्वान्मनसः ॥ २९ ॥

न तदाशुगतित्वान्मनसः—उभयं सिध्यति स्मरणं धारणं च ।

न स्मरणकालानियमात् ॥ ३० ॥

न स्मरणकालानियमात् । अनियतः स्मृतिकालोऽतोऽयुक्तमेतत् । शरीरसंयोगानपेक्षं चात्मनः संयोगं स्मृतिकारणं ब्रुवतः शरीरस्योपभोगायतनत्वं निवर्तते । ततस्तन्निवृत्तौ शरीरोत्पात्तिवैयर्थ्यमिति ॥

(१) रूपादिमदर्थं ग्राहयति—पा० ४ पु० ।

(२) नाश्रयाश्रयिभावो—पा० ४ पु० ।

(३) रप्रतिषेधः—पा० ४ पु० ।

आत्मप्रेरणयदृच्छाज्ञताभिश्च न संयोगविशेषः॥३१॥

अपरे तु आत्मप्रेरणयदृच्छाज्ञताभिश्च न संयोगविशेष इति परिहारं ब्रुवते ॥

व्यासक्तमनसः पादव्यथनेन संयोगविशेषेण समानम् ॥ ३२ ॥

एतच्च व्यासक्तमनसः पादव्यथनेन संयोगविशेषेण समानं भवतीत्यपरिहारः । कर्मादृष्टमुपभोगार्थं नियामकं भवतीति न युक्तं समानत्वात् । तस्मात् पूर्व एव परिहारो नान्तःशरीर-वृत्तित्वान्मनस इति ।

यदि तर्हि ज्ञानसमवेतात्मसन्निकर्षायौगपद्यादिति परिहारो नेष्यते प्राप्तः स्मृतीनां युगपदुत्पादः कारणस्य यौगपद्यादिति ? । नापेक्षाकारणस्यायुगपद्भावात् ।

प्रणिधानलिङ्गादिज्ञानानामयुगपद्भावाद्युगपदस्मरणम् ॥ ३३ ॥

प्रातिभवत्तु प्रणिधानाद्यनपेक्षे स्मार्त्तं यौगपद्य-प्रसङ्गः ॥ ३४ ॥(१)

यतः प्रणिधानाद्यात्ममनःसंयोगस्य सहकारि कारणं तन्न युगपद्भवतीत्ययुगपदुत्पत्तिः स्मृतीनाम् । यदि प्रणिधानाद्यपेक्षा-त्ममनःसंयोगो न युगपत् स्मृतिकारणं याः स्मृतयः प्रणिधानादिसन्निधानमन्तरेण(२) भवन्ति तासां यौगपद्यं स्यात् ? नान-भ्युपगमात्—न हि प्रणिधानाद्यनपेक्षं स्मार्त्तमस्ति ?, सतः स्मृति-हेतोरसंवेदनात् प्रातिभेन समानाभिमानोऽयमिति । प्रातिभं तर्हि

(१) न्यायसूचीनिबन्धे सूत्रमिदं नास्ति ।

(२) सन्निधानाद्यन्तरेण—पा० ४ पु० ।

युगपद्भवितुमर्हति—न हि तस्यासन्निहितं कारणमिति ? नोक्तोत्तरत्वात्—उक्तोत्तरमेतत्—न हि करणस्यानेकक्रियानिर्वृत्तिः(१)सामर्थ्यमस्ति, प्रातिभं चानेकं ज्ञानं भवदेकस्मिन्नर्थे भवेदथानेकस्मिन् ? । न तावदेकस्मिन् वैयर्थ्यात् । नानेकस्मिन्, सामर्थ्याभावात् । न चायं नियमः प्रत्ययानां यौगपद्यं न भवतीति, ज्ञातुर्विकरणधर्मणो देहनानात्वे प्रत्ययानां यौगपद्यादिति । यदि च ज्ञानसमवेतात्मप्रदेशासन्निकर्षान्न स्मृतीनां युगपदुत्पत्तिः ये संस्कारा एकदेशास्तेष्ववस्थितशरीरस्यानेकज्ञानसमवायादेकदेशे युगपदनेकार्थस्मरणं स्यात्, न चैतदस्तीति अतश्चापरीहार इति । अवस्थितशरीरस्य संस्काराः समानदेशा इत्युक्तम्—आत्मप्रदेशानामद्रव्यान्तरत्वात्, एवं सति सर्वसंस्काराणां समानदेशत्वे प्रत्यययौगपद्यप्रमङ्गोऽपरिहार्यः । संस्कारप्रत्यासत्त्या स्मृतियौगपद्यं न भवतीति । का प्रत्यासत्तिः ?—न हि संस्काराणां सन्निकृष्टविप्रकृष्टभावोऽस्ति समानदेशत्वान् ? । न ब्रूमः—सन्निकृष्टता प्रत्यासत्तिरपि तु संस्कारस्य सहकारिकारणसमवधानं प्रत्यासत्तिः शब्दवत्—यथा शब्दाः सन्तानवर्तिनः सर्व एवाकाशे(२) समवयन्ति समानदेशत्वे ऽपि यस्योपलब्धेः कारणानि सन्ति स उपलभ्यते नेतरे, तथा संस्कारेष्वपीति ॥

पुरुषस्य ज्ञानमिच्छादयोऽन्तःकरणस्योति कस्यचिद्दर्शनं तत्प्रतिषिध्यते—

ज्ञस्येच्छाद्वेषनिमित्तत्वादारम्भनिवृत्त्योः ॥ ३५ ॥

ज्ञस्येच्छाद्वेषनिमित्तत्वादारम्भनिवृत्त्योः । ज्ञातुरेवेच्छादय इति सूत्रार्थः । यद्यन्तःकरणस्येच्छादयः स्युर्न प्रत्यक्षाः स्युः—न



हीच्छादयोऽन्यत्र वर्तमाना अन्यस्य प्रत्यक्षा भवितुमर्हन्तीति ।  
 नित्यं चेच्छादयोऽप्रत्यक्षाः स्युः मनोगुणानामतीन्द्रियत्वात् ।  
 आरम्भनिवृत्त्योश्च प्रत्यगात्मनि दृष्टत्वात् परत्रानुमानम् ॥  
 तल्लिङ्गत्वादिच्छाद्वेषयोः पार्थिवाद्येष्वप्रतिषेधः ॥ ३६ ॥

तल्लिङ्गत्वादिच्छाद्वेषयोः पार्थिवाद्येष्वप्रतिषेधः । प्रवृत्ति-  
 निवृत्तिभ्यां सामानाधिकरण्यात् शरीरादिषु (ष्व)प्रमङ्ग इति  
 सूत्रार्थः ॥

परश्वादिष्वारम्भनिवृत्तिदर्शनात् ॥ ३७ ॥

परश्वादिष्वारम्भनिवृत्तिदर्शनादनेकान्तो वाक्यार्थः ॥

नियमानियमौ तु तद्विशेषकौ ॥ ३८ ॥

नियमानियमौ तु तद्विशेषकौ । प्रयुज्यमानभूतविषयत्वं  
 प्रवृत्तिनिवृत्त्योर्नियमः—यानि भूतानि प्रयुज्यन्ते तेषु प्रवृत्ति-  
 निवृत्ती भवतो न सर्वेष्विति । यदि पुनर्ज्ञत्वाद्भूतानां प्रवृत्तिनि-  
 वृत्ती स्यातां भूतमात्रे स्याताम्—यथा गुरुत्वादिभ्यो, यानि गुरु-  
 त्वादिमन्ति भूतानि तानि स्वगुणात् पतन्तीति, नियमश्च दृष्टः  
 तस्मान्न भूतानि चेतनानीति । एकशरीरे च ज्ञातृबहुत्वं निरनु-  
 मानमिति—यस्य भूतानि चेतनानि तस्यैकशरीरे बहूनि भू-  
 तानीति बहवश्चेतनाः स्युः । भवन्तु बहवश्चेतनाः किन्नो बाध्यत  
 इति चेत् ? न, बहुत्वे प्रत्ययव्यवस्थानानुमानं(?) भवेत्, अव्य-  
 वस्थानं तु पश्यामः प्रत्ययानां प्रतिसन्धानात्—सर्वः प्रत्ययः  
 प्रतिसन्धीयमान एकस्मिन् कार्यकारणवङ्घ्रान्ते दृष्ट इति । अन्य-  
 थाभिधानाच्च—हिताहितप्राप्तिपरीहारार्थः परिस्पन्दः प्रवृत्तिनि-  
 वृत्ती, भवता तु क्रियामात्रं क्रियोपरमं चाश्रित्य तल्लिङ्गत्वा-

दिच्छाद्वेषयोः पार्थिवाद्येष्वप्रतिषेध इत्युक्तम् यथाविधे च प्रवृ-  
त्तिनिवृत्ती प्रयुज्यमानभूताधारस्तेन तथाभूते(१) भूतमात्रे भवत  
इति भूतेन्द्रियमनसां समानः प्रतिषेधः ।

मनस्तदाहरणमात्रम्—

यथोक्तहेतुत्वात् पारतन्त्र्यादकृताभ्यागमाच्च न  
मनसः ॥ ३९ ॥

यथोक्तहेतुत्वात् पारतन्त्र्यादकृताभ्यागमाच्च न मनसः ।  
यथोक्तहेतुत्वादिति—दर्शनस्पर्शनाभ्यामेकार्थग्रहणादिसेवमादीनां  
हेतूनामप्रतिषेधात् । पारतन्त्र्यादिति—परतन्त्राणि शरीरेन्द्रिय-  
मनांमि धारणप्रेरणव्यूहनक्रियासु प्रयत्नवशात् प्रवर्तन्ते चैतन्ये  
पुनः स्वतन्त्राणि स्युः । अकृताभ्यागमाच्च—चेतनत्वाच्छरीरा-  
दीनां तैः कृतं कर्म पुरुषेण भुज्यत इति अकृतकृतागमनाशदो-  
षप्रसङ्गः अचेतनत्वे तु तत्माधनस्य स्वकृतकर्मफलोपभोग इति ॥

अथायं मिद्धोपमद्भङ्गः—

परिशेषाद्यथोक्तहेतूपपत्तेश्च ॥ ४० ॥

स्मरणं त्वात्मनो ज्ञस्वाभाव्यात् ॥ ४१ ॥

परिशेषाद्यथोक्तहेतूपपत्तेश्च आत्मनो गुणो ज्ञानमिति  
प्रकृतम् । यथोक्तहेतूपपत्तेरिति आत्मप्रातिपादकानां हेतूनामप्राति-  
षेधात् । परिशेषादिति शरीरेन्द्रियमनसां प्रातिषेधादन्यस्य च  
शिष्यमाणस्यामम्भवात् आत्मनश्च शिष्यमाणत्वात् तस्य गुणो  
ज्ञानमिति । उपपत्तेरिति वा स्वतन्त्रो हेतुः आत्मनित्यत्व इति ।  
कस्योपपत्तेः ? संसारापवर्गयोरुपपत्तेरित्येवमादि भाष्ये ॥

स्मृतिहेतूनामयौगपद्यादयुगपत् स्मरणमित्युक्तम् । अथ

केभ्यः स्मृतिरुत्पद्यत इति ? स्मृतिकारणानामयौगपद्यप्रतिपादनार्थं प्रणिधानादि सूत्रम्—

प्रणिधाननिबन्धाभ्यासलिङ्गलक्षणसादृश्यपरिग्रहाश्रयाश्रितसम्बन्धानन्तर्यवियोगैककार्यविरोधातिशयप्राप्तिव्यवधानसुखदुःखेच्छाद्वेषभयार्थित्वक्रियारागधर्माधर्मनिमित्तेभ्यः ॥ ४२ ॥

एवमुपपन्नमनित्या बुद्धिरिति ॥

इति बुद्धेरात्मगुणत्वप्रकरणम् ।

अनित्यायां च बुद्धावुत्पन्नापवर्गित्वात् कालान्तरावस्थितत्वाच्च(१) संशयः उत्पन्नापवर्गिणी बुद्धिः शब्दवत् आहो कालान्तरस्थायिनी(२) कुम्भवदिति । उत्पन्नापवर्गिणीति युक्तम् । कः पुनरयमर्थः उत्पन्नापवर्गिणीति ? अन्येभ्योऽपि विनाशिभ्य आशुतरं विनश्यतीति, न त्वयमर्थ उत्पन्नयनन्तरं ध्वंसत(३) इति । कः पुनरत्र न्यायः ? आशुतरविनाशिनी बुद्धिः जातिमत्वे सत्यस्मदादिप्रत्यक्षतायां व्यापकद्रव्यसमवायात् शब्दवत् प्रतिक्षणमपूर्वोत्पत्तौ(४) करणत्वे सति प्रत्यर्थप्रकाशकत्वात् यस्य प्रतिक्षणमपूर्वोत्पन्नपदार्थप्रकाशकत्वं करणत्वे सति तस्याशुतरविनाशित्वं दृष्टं यथा मदीपस्य, प्रतिक्षणमपूर्वोत्पन्नान्(५) प्रध्वंसिनः पदार्थान् बुद्धिः प्रत्यर्थनियमेन प्रकाशयति तस्मादियमप्याशुतरविनाशिनीति । अथवा आशुतरविनाशिनी बुद्धिः

( १ ) वस्थायित्वाच्च—पा० ४ पु० ।

( २ ) कालान्तरावस्थायिनी—पा० ४ पु० ।

( ३ ) ध्वंस इति—पा० १ पु० ।

( ४ ) अयुगपदुत्पत्तौ—इत्याधिकं १ पु० ।

( ५ ) प्रतिक्षणमुत्पन्नान्—पा० ४ पु० ।

गुणत्वे सत्यवाह्यकरणप्रत्यक्षत्वात् सुखवदिति ॥

अस्यार्थस्य ज्ञापनार्थं कर्मानवस्थायिग्रहणादिति सूत्रम्—

कर्मानवस्थायिग्रहणात् ॥ ४३ ॥

यदि तर्ह्यनवस्थायिपदार्थेषु अनवस्थिता बुद्धिः अथ यदा बुद्धिस्थितं(१) कुम्भादिकमुपलभ्यते तदा किं कुम्भवत् कालान्तरावस्थायिनी उताशुविध्वंसिनीति ? । अवस्थितग्रहणे ऽपि प्रत्यक्षनिवृत्तेः प्रध्वंसिनी—यदाप्यवस्थितं कुम्भादिकमुपलभते तदापि मन्तानेनैव बुद्धयो निवर्तन्ते । कस्मात् व्यवहिते ? प्रत्यक्षनिवृत्तेः—यदि कुम्भवत् कालान्तरावस्थायिनी बुद्धिरभविष्यत् व्यवहिते ऽपि प्रत्यक्षमवास्थास्यत् न त्ववतिष्ठते तस्मान्न कालान्तरावस्थायिनीति । स्मृतेरवतिष्ठत इति चेत् ?—यदि बुद्धिर्ध्वंसिनी स्यात् स्मृतिर्न स्यात् न हि बुद्धिभेदे स्मृतिं पश्याम इति यथा पुरुषान्तरबुद्धिषु, अस्ति च स्मृतिः तस्मादवतिष्ठते बुद्धिरिति ? नात एवानवस्थानात्—न हि बुद्ध्याववस्थितायां स्मृतिः सम्भवति—स्मृतिर्नाम प्रत्यक्षबुद्धिनिरोधे तत्पूर्वको विषयपतिसन्धिः यथेदमद्राक्षमिति, एतच्च न प्रत्यक्षबुद्ध्याववस्थितायां युक्तमिति । अन्यतश्च तद्भावात् स्मृतिरल्लिङ्गमिति—येयं स्मृतिर्बुद्ध्याववस्थानल्लिङ्गत्वेनाभ्युपगम्यते नेयं लिङ्गमन्यतस्तद्भावात् अवतिष्ठते हि बुद्धिजः संस्कार इति ततः प्राणिधानादिनिमित्तापेक्षात् स्मृतिरिति ॥

हेत्वभाव इति चेत् अथ मन्यसे संस्कारात् स्मृतिर्न बुद्ध्यवस्थानादित्यत्र को हेतुः ? स्मृतिरेव—यद्यवतिष्ठते बुद्धिः स्मृतिर्न स्यादिति—

अव्यक्तग्रहणमनवस्थायित्वाद् विद्युत्सम्पाते रूपाव्यक्तग्रहणवत् ॥ ४४ ॥

हेतूपादानात् प्रतिषेद्धव्याभ्यनुज्ञा ॥ ४५ ॥

अव्यक्तग्रहणमनवस्थायित्वात् विद्युत्सम्पाते रूपाव्यक्तग्रहणवत् । यद्यनवस्थायिनी बुद्धिरव्यक्तं व्यक्तस्य ग्रहणं प्राप्नोति यथा विद्युत्प्रकाशितानामव्यक्तग्रहणमिति ? न विरोधात् अव्यक्तग्रहणादवस्थायिनी बुद्धिरिति ब्रुवाणोऽनवस्थायिनी बुद्धिरिति यत्प्रतिषेध्यं(१) तदभ्यनुजानासि तस्य चाभ्यनुज्ञानाद्यदुक्तं कालान्तरावस्थायिनी बुद्धिरिति तद्वाधितं भवति । अव्यक्तग्रहणस्य चान्यनिमित्तत्वात् नाव्यक्तग्रहणाद् बुद्ध्यनवस्थानं सिद्ध्यति । यत्तदव्यक्तमव्यक्तं च ग्रहणं न बुद्धेरवस्थानानवस्थानाभ्यामपि तु ग्रहणहेतोर्भेदादिति । तदसम्भवाच्च नाव्यक्तं नाम ग्रहणमस्ति । कस्मात् ? अर्थग्रहणमात्रत्वाद् बुद्धेः—अर्थग्रहणमात्रं बुद्धिः—तच्चार्थग्रहणं सामान्यतो विशेषतश्च यच्च सामान्यविषयं तत्सामान्यं प्रति व्यक्तम् । एवं विशेषविषयम् एवं तद्विषयमिति । तदिदमव्यक्तग्रहणं देशितम् कथमेकस्मिन्(२) विषये बुद्ध्यनवस्थानकारितं स्यात् । लोकविरोध इति चेत् ?—यदि तर्हि व्यक्ताव्यक्तग्रहणे न स्यातां योऽयं व्यवहारो लोकेषु व्यक्तं(३) पश्यामीति स कथम् ? नान्यथा तदुपपत्तेः—नायं सामान्यविशेषतद्वत्सु व्यक्ताव्यक्तग्रहणभेदोऽपि तु धर्मिणः सामान्यतोऽधिगतस्य विशेषत उपलिप्साद्वारकमव्यक्तग्रहणमिति । अनेकान्ताच्च(४)—नायमेकान्तो-

(१) प्रतिषेधव्यम्—पा० ४ पु० । (२) कतमस्मिन्—पा० ४ पु० ।

(३) लोकेन व्यक्तं—पा० ४ पु० ।

(४) अनैकान्तिकत्वाच्चेति तात्पर्यटीकासम्मतः पाठः ।

तृतीयेऽध्याये २ आह्निके ४६-४८ सूत्रम् । ४३३

ऽस्ति यद्विषयग्रहणहेतोर्ग्राह्यस्य चानवस्थानं तत्राव्यक्तग्रहणम्॥

न प्रदीपार्चिषः सन्तत्यभिव्यक्तग्रहणवत् तद्ग्रहणम् ॥ ४६ ॥

न प्रदीपार्चिषः सन्तत्यभिव्यक्तग्रहणवत् तद्ग्रहणम् । अनवस्थायित्वे ऽपि यथा प्रदीपार्चिषां सन्तत्यावर्तमानानां ग्राह्या-  
नवस्थानं ग्रहणानवस्थानं च भवति, भवति च व्यक्तं ग्रहणमर्ची-  
पीति यथाचिःपु, तथान्यत्रापीति, व्यवस्थितं क्षणिका बुद्धिरिति ।

( इति बुद्धेरुत्पन्नापवर्गित्वप्रकरणम् । )

शरीरगुणश्चेतना सति शरीरे भावादसति चाभावा-  
दिति—यच्च यस्मिन् सति भवति असति च न भव-  
ति तस्य तादृति विज्ञायते यथा रूपादय इति । ?  
न सति भावात् शरीरगुणत्वं चेतनायाः मिद्ध्यति सति  
भावस्यान्यगुणत्वे ऽपि दर्शनात्, न तावत् संयोगवि-  
भागसंस्काराः कर्मगुणाः अथ च सति कर्मणि भावोऽम-  
ति चाभाव इति । संयोगविभागशब्देषु च सत्सु शब्दो  
भवत्यथ च न तद्गुण इति । तद्गुणत्वं च तत्रोपलब्ध्या  
मिद्ध्यति यद्यत्र वर्तमानमुपलभ्यते रूपादिकं तत्तस्य गुण  
इति । अथ सति भावादित्यनेन शरीरे चेतनोपलब्धिं ब्रू-  
यात् ? तस्याप्यमिद्धता दोषः—न हि शरीरे चेतनोपलभ्यते,  
चेतनामात्रं तूपलभ्यते, तच्च सदिग्धं किं शरीरे उतान्य-  
स्मिन् इति । उपेत्य शरीरे चेतनोपलब्धिं किं शरीरगुणश्चे-  
तना उत द्रव्यान्तरगुण इति—द्रव्ये स्वगुणपरगुणोपलब्धेः  
संशय इत्युक्तार्थं सूत्रम्—

द्रव्ये स्वगुणपरगुणोपलब्धेः संशयः ॥ ४७ ॥

न शरीरगुणश्चेतना यावदद्रव्यभावित्वा(१)द्रूपादीनाम् ॥

दृष्टान्तसूत्रम्—

यावदद्रव्यभावित्वाद्वूपादीनाम् ॥ ४८ ॥

वैधर्म्येण ये शरीरगुणा भवन्ति ते यावच्छरीरं वर्तन्ते यथा रूपादयः न तु यावच्छरीरं चेतना वर्तते तस्मान्न तद्गुण इति । साधर्म्येण वा न तद्गुण इति यथाप्सूष्णतेति(२) । संस्कारवदिति चेत् ?—अथ मन्यसे यथा संस्कारः शरीरगुणो न च यावच्छरीरं वर्तते तथा चेतनापीति ? न कारणानुच्छेदात्—संस्कारस्य न शरीरमात्रं कारणं तस्य नोदनादिकारणमन्निधाने तदभावे भावाभावौ युक्तौ कारणमन्निधानवतोऽयुक्तमेतदिति । चेतनानिमित्तस्याप्यमन्निधानमिति चेत् ?—अथ मन्यसे यथैव संस्कारस्य कारणमन्निहितमेवं चेतनाकारणमपीति ? तदयुक्तम् विकल्पानुपपत्तेः—यच्छरीरे चेतनोत्पत्तिकारणं तत्किं शरीरस्थमुत द्रव्यान्तरस्थम् ? शरीरस्थमपि किं यावच्छरीरभावि उत नैमित्तिकमिति ? । यदि यावच्छरीरभावि ? न कदाचिच्चेतनाहीनं शरीरमुपलभ्येत निमित्तस्य सन्निहितत्वात् । अथ नैमित्तिकं ? यच्छरीरे चेतनोत्पत्तेर्निमित्तस्य कारणं तत्रापि(३) चेतनावत्प्रसङ्गः । अथ द्रव्यान्तरस्थं द्रव्यान्तरवृत्तिनिमित्तं शरीरे चेतनां करोति न द्रव्यान्तरेष्वित्यत्रापि नियमहेतुर्वक्तव्यः । द्रव्यान्तरस्थं च नित्यमनित्यं वा, अनित्यमपि कालान्तराव-

( १ ) यावच्छरीरभावित्वा—पा० ४ पु० ।

( २ ) यथाप्सूष्णतेति—पा० ४ पु० ।

( ३ ) तदापि—पा० १ पु० ।

तृतीयेऽध्याये २ आह्निके ४९-५६ सूत्रम् । ४३५

स्थायि क्षणप्रध्वंसि वेति(१) चेतनावत् प्रसङ्गः ॥

यच्च मन्यते श्यामादिगुणं च द्रव्यं भवति न च यावद्द्रव्य-  
भाविनी श्यामतेति ? तच्च न,

न पाकजगुणान्तरोत्पत्तेः ॥ ४९ ॥

पाकजगुणान्तरोत्पत्तेः । नात्यन्तं श्यामतोपरमे(२) रूपान्त-  
रोत्पत्तिः चेतनोपरमस्त्वत्यन्तं इति ॥

इतश्च—

प्रतिद्वन्द्वसिद्धेः पाकजानामप्रतिषेधः ॥ ५० ॥

प्रतिद्वन्द्वसिद्धेः पाकजानामप्रतिषेधः । यावत्सु द्रव्ये-  
षु पूर्वगुणप्रतिषेधस्तावत्सु प्रतिद्वन्द्विनो गुणान्तरस्य दर्श-  
नम्—यथा श्यामानिवृत्तौ रक्तादीनामिति । न पुनः  
शरीरे चेतनाविपरीतं गुणान्तरमुपलभ्यते चेतनामात्रोपरमस्त्व-  
त्यन्तं इति । अथ मन्यसे शरीरेऽप्यचेतनत्वं नाम(३) गुणान्तर-  
मिति ? तन्न, स्वरूपतोऽनिर्देशात्—यत्तदचेतनत्वं नाम, किं तत्  
चेतनाविपरीतं धर्मभूतं वस्तु उत चेतनाविप्रतिषेधमात्रमिति ? यदि  
विपरीतं चेतनावत् संवेद्यं स्यात् । अथ चेतनाविप्रतिषेधमात्रं ? तन्न  
गुण इति ॥

इतश्च न शरीरगुणश्चेतना—

शरीरव्यापित्वात् ॥ ५१ ॥

शरीरव्यापित्वात्—शरीरवत् शरीरावयवाश्चेतनोत्पत्त्या  
व्याप्यन्ते । को व्याप्त्यर्थः ? न कश्चित् शरीरावयवश्चे-

( १ ) प्रतिक्षणं ध्वंसि वेति—पा० ४ पु० ।

( २ ) श्यामरूपोपरमे—पा० ४ पु० ।

( ३ ) अचेतना नाम—पा० ४ पु० ।



तनाहीनो भवतीति सर्वस्य चेतनानिमित्तत्वात् शरीरवच्छरी-  
रावयवाश्चेतनाः प्राप्नुवन्ति । भवन्तु शरीरावयवाश्चेतनाः ?  
न प्रत्ययव्यवस्थाप्रसङ्गात् — शरीरवच्छरीरावयवाश्चेतना इति  
प्रत्ययव्यवस्थानं स्यात् ।

न शरीरावयवाश्चेतनाः—

न(१) केशनखादिष्वनुपलब्धेः ॥ ५२ ॥

केशनखादिष्वनुपलब्धेः इति दृष्टान्तसूत्रम् ॥

त्वक्पर्यन्तत्वाच्छरीरस्य केशनखादिष्वप्रसङ्गः ॥ ५३ ॥

त्वक्पर्यन्तत्वाच्छरीरस्य केशनखादिष्वप्रसङ्गः । संयोगिद्रव्यं  
केशनखादयो न तु शरीरावयवा इति, तस्मान्नायं प्रसङ्ग इति ।

इतश्च न शरीरगुणश्चेतना—

शरीरगुणवैधर्म्यात् ॥ ५४ ॥

शरीरगुणवैधर्म्यात् ॥ द्वये शरीरगुणा भवन्ति बाह्यकरणप्र-  
त्यक्षा रूपादयोऽतीन्द्रियं च गुरुत्वं, विधान्तरं तु चेतना न बाह्य-  
करणप्रत्यक्षा सुसंवेद्यत्वात्, नातीन्द्रिया मनोविषयत्वात्, तस्मान्न  
शरीरगुण इति ।

न रूपादीनामितरेतरवैधर्म्यात् ॥ ५५ ॥

न रूपादीनामितरेतरवैधर्म्यात् ॥ यथेतेतरविधर्माणो रूपा-  
दयो न शरीरगुणत्वमतिवर्तन्ते तथा रूपादिवैधर्म्ये सति चेतना  
शरीरगुणत्वं न हास्यति ॥

ऐन्द्रियकत्वाद्व्यापादीनामप्रतिषेधः ॥ ५६ ॥

ऐन्द्रियकत्वाद्व्यापादीनामप्रतिषेधः । द्वये शरीरगुणा भव-  
न्नीत्युक्तः सूत्रार्थः । रूपादीनामितरेतरवैधर्म्यमननुसंहितं चा-

व्यावृत्तं चेति वैधर्म्यमात्रमन्वयव्यतिरेकि तु चेतनायाः शरीरगुणत्वसाधनं न भवतीति, तस्मादसममेतत् । ये हेतवोऽनेन प्रकरणेन(१) लभ्यन्ते तेषां प्रयोगः—न शरीरगुणश्चेतना निमित्तः। नन्तराभावे विरोधिगुणादर्शने च सत्ययावद्द्रव्यभावित्वात् अप्सु औष्ण्यवादिति । शरीरव्यापित्वादिति तु न साधनं, किन्तु शरीरे चेतनां ब्रुवतो दोषोऽनेकचेतनत्वप्रसङ्गः । न शरीरगुणश्चेतना बाह्यकरणाप्रत्यक्षत्वात् सुखादिवदिति । अथेदं प्रकरणं निर्णीतार्थं कस्मात्पुनरारभ्यमिति ? बहुधा परीक्ष्यमाणं तत्त्वं(२) निश्चिततरं भवतीत्यत आरभ्यत इति । परीक्षिता बुद्धिरिति ॥

( इति बुद्धेः शरीरगुणव्यतिरेकप्रकरणम् । )

मनोऽवसरप्राप्तं परीक्ष्यते तत्र प्रतिशरीरमेकमनेकमिति वा विचारे—

ज्ञानायौगपद्यादेकं मनः ॥ ५७ ॥

ज्ञानायौगपद्यादेकं मनः ॥ अयुगपज्ज्ञानानि भवन्तीति प्रत्यक्षम् एतच्च मनस एकत्वं साधयति । कथमिति ? यदि बहूनि मनांसि स्युः प्रतीन्द्रियं मनसः सम्बन्ध इति युगपदनेकार्थमन्निधाने युगपदनेकज्ञानानि भवेयुः यत्त्वेकेन्द्रियग्राह्येष्वर्थेषु विज्ञानानामयुगपद्भावः तन्न मनस एकत्वे लिङ्गं अन्यतस्तद्भावात् अन्यथा हि करणत्वात्तद्भवतीत्युक्तम् ॥

न युगपदनेकक्रियोपलब्धेः ॥ ५८ ॥

न युगपदनेकक्रियोपलब्धेरिति । शेषं भाष्ये ।

अस्योत्तरद्वारकं सूत्रम्—

अलातचक्रदर्शनवत् तदुपलब्धिराशुसञ्चारात् ॥५९॥

अलातचक्रदर्शनवत् तदुपलब्धिराशुसञ्चारात् । यथाऽला-  
तस्य भ्रमतो विद्यमानः क्रमो नोपलभ्यते तथा बुद्धीनामाशुभा-  
वाद्विद्यमानः क्रमो नोपलभ्यते न चास्त्युभयपक्षसम्प्रतिपन्ना(१)  
युगपदुत्पत्तिर्यथा बहुत्वं मनसः प्रतिपद्यमहीति ॥

यथोक्तहेतुत्वाच्चाणु(२) ॥ ६० ॥

यथोक्तहेतुत्वाच्चाणु(३) य एवैकत्वे हेतुर्मनस उक्तोऽनेनैवाणु  
मनोऽवसातव्यमिति ॥

( इति मनःपरीक्षाप्रकरणम् । )

मनसः खलु भोः सेन्द्रियशरीरे वृत्तिः । शरीरे विचार्य-  
माणे(४) मन एव विचारितं भवत्यतः शरीरं पुनर्विचार्यते—किमयं  
शरीरसर्गः कर्मनिरपेक्षैर्भूतैरारभ्यते आहोऽस्वत् सापेक्षैरिति ? वि-  
प्रतिपत्तेः संशयः—श्रूयते खल्वत्र विप्रतिपत्तिः ।

तत्रेदं तत्त्वं—

पूर्वकृतफलानुबन्धान् तदुत्पत्तिः ॥ ६१ ॥

पूर्वकृतफलानुबन्धात् तदुत्पत्तिः ॥ पूर्वशरीरे या प्रवृ-  
त्तिर्वाग्बुद्धिशरीरारम्भलक्षणा तत्पूर्वकृतं, तस्य फलं—त-  
ज्जानितौ धर्माधर्मौ, तयोरनुबन्ध—आत्मसमवेतयोरवस्थानं, वि-  
पाककालस्यानियमात्—अनियतो विपाककाल इहामुत्र जात्य-  
न्तरे चेति । तेनावस्थितेन प्रयुक्तेभ्यो भूतेभ्यः तस्य शरी-  
रस्योत्पत्तिर्न स्वतन्त्रेभ्यः । कस्मात् पुनः कर्म धर्माधर्मसञ्ज्ञ-

( १ ) न चास्त्युभयपक्षसम्प्रतिपन्ना—पा० ४ पु० ।

( २ ) यथोक्तनिमित्तत्वाच्चाणु—पा० ४ पु० ।

( ३ ) यथोक्तनिमित्तत्वाच्चाणु—पा० ४ पु० ।

( ४ ) विचारिते—पा० ४ पु० ।

कमुत्पत्तिसमकालं फलं न ददाति ? । क एवमाह न ददातीति विपाककालस्यानियमात्—यदा ऽशेषकारणसन्निधानं भवति, सन्निधाने ऽपि यदा कारणान्यप्रतिबद्धानि भवन्ति तदा ददात्येव(१) यदा पुनर्न ददाति तदा विपच्यमानकर्मातिशयप्रतिबन्धात्—यो विपच्यमानः कर्मातिशयो भवति यस्य धर्मा-धर्मममाख्यासो(तो)ऽनुपभुक्तफलः तेन प्रतिबन्धात् विद्यमानमपि कर्म फलं न ददाति । यानि वा प्राप्यन्तराणि तस्य कर्मणः समानोपभोगानि तेषां विपच्यमानैः कर्माशयैः प्रतिबन्धात् न सर्वदा फलम् । यानि वा प्राप्यन्तराणि कर्मभागीनि तस्य कर्मण-स्तत्कर्मभिः प्रतिबन्धात् तस्य वा कर्मणः सहकारिधर्माधर्मलक्षणं निमित्तं नास्तीत्यतः फलस्यानारम्भः, तस्य वा सहकारिणः प्र-तिबन्धात्, सत्त्वान्तरकर्मणां वा सहकारिणां प्रतिबन्धात् न सर्वदा फलं धर्माधर्मौ प्रयच्छत इति । दुर्विज्ञेया च कर्मगतिः सा न शक्या मनुष्यधर्मणाऽवधारयितुम् । आकृतिमात्रं तूक्तम् ।

कः पुनरत्र न्यायः कर्मतन्त्राणि भूतानि शरीरमारभन्ते न निरपेक्षाणीति ? अयं न्यायोऽभिधीयते—पुरुषविशेषगुणप्रेरितभू-तपूर्वकं शरीरं कार्यत्वे मति पुरुषार्थक्रियासामर्थ्यात् यत् पुरु-षार्थसमर्थं तत् पुरुषविशेषगुणप्रेरितभूतपूर्वकं दृष्टं यथा रथादि, पुरुषविशेषगुणेन प्रयत्नेन प्रेरितैर्भूतैरारभ्यमाणं पुरुषार्थक्रिया-समर्थं दृष्टं तथा च शरीरम् तस्मादिदमपि सापेक्षैर्भूतैरारभ्यते सुखदुःखनिमित्तत्वात् घटादिवदिति । इतश्च कार्यत्वात् रथा-दिवत् बाह्यकरणग्राह्यत्वे सति(२)रूपादिमत्वात् घटादिवदेव ॥ अत्र नास्तिक एवमाह—

( १ ) ददात्यपि—पा० ४ पु० ।

( २ ) बाह्यकरणप्रत्यक्षत्वे सति—पा० ४ पु० ।

भूतेभ्योमृत्युपादानवत् तदुपादानम् ॥ ६२ ॥

भूतेभ्योमृत्युपादानवत् तदुपादानम् ॥ यथा कर्मनिरपेक्षेभ्यो भूतेभ्यो निर्वर्त्या मूर्तयः सिकताशर्करागैरिकाञ्जनप्रभृतयः पुरुषार्थक्रियाकारित्वादुपादीयन्ते तथा शरीरसर्गोपीति पुरुषार्थक्रियासामर्थ्यादित्येतस्य हेतोरनैकान्तिकद्वारकं सूत्रम् । साधनपक्षे दृष्टान्तमात्रत्वादसिद्धम् ।

अथ पक्षः कर्मनिरपेक्षाणि भूतानि शरीरमारभन्ते पुरुषार्थक्रियासामर्थ्यात् सिकतादिवादिति ? एतच्च न—

न साध्यसमत्वात् ॥ ६३ ॥

साध्यसमत्वात् । यथैव शरीरसर्गः कर्मनिरपेक्षैर्भूतेरारभ्यत इति साध्यं तथा सिकतादीनामकर्मनिमित्तः सर्गः साध्यत इति । सिकतादीनामपि कर्मनिमित्तः सर्ग इत्येतस्मादेव हेतोः सिध्यतीति । यथा चोभयपक्षसम्प्रतिपन्नो रथादिदृष्टान्तः पुरुषविशेषगुणप्रेरितभूतपूर्वकोस्ति न तथा अकर्मनिमित्तसर्गपक्षे दृष्टान्नोऽस्तीति ।

विषमश्चायमुपन्यासः भूतेभ्योमृत्युपादानवादिति ?—

नोत्पत्तिनिमित्तत्वान्मातापित्रोः ॥ ६४ ॥

नोत्पत्तिनिमित्तत्वान्मातापित्रोः ॥ मातापितृशब्देन लोहितरेतसी बीजभूते गृह्यन्ते—तत्र पित्रोः पुत्रफलानुभवनीये कर्मणी सत्त्वस्य गर्भवासानुभवनीयं कर्म मह मातृगर्भाशये शरीरोत्पत्तिं प्रयोजयति । तत्र चोपपन्नं बीजानुविधानं, बीजानुविधानाच्च यज्जातीयौ तस्य पितरौ तज्जातीयः सम्भवतीति ॥

तथाहारस्य ॥ ६५ ॥

तथाहारस्य—उत्पत्तिनिमित्तत्वादिति प्रकृतम् । एतदपि सिकतादिभिर्वैधर्म्यमेवोच्यते—अशितपीतमाहारः तस्य पाका-

तृतीयेऽध्याये २ आह्निके ६६-६९ सूत्रम् । ४४१

द्रुमद्रव्यं निर्वर्त्यते तन्मातृशरीरे(१) उपचीयते, गर्भशरीरे चो-  
पचिनं(२) कललादिभावेनोपचीयमानं कर्मसापेक्षभूतैः पाण्या-  
दिभावमापद्यते । यदि पुनः कर्मनिरपेक्षाणि भूतानि स्युः  
स्थाल्यादिगतमिवान्नं पच्येत, न त्विदमस्ति तस्मात् सापे-  
क्षानीति ॥

प्राप्तौ चानियमात् ॥ ६६ ॥

प्राप्तौ चानियमात् ॥ कर्मनिरपेक्षाणि भूतानि शरीरमा-  
रभन्त इति सर्वो दम्पत्योः संयोगः पुत्रादिफलकः स्यात् ।  
कर्मसापेक्षेषु भूतेषूपपन्नो नियमाभाव इति ।

सर्वात्मभिः सम्बन्धात् साधारणविग्रहवत्त्वप्रसङ्गः नियम-  
हेत्वभावादिति चेत् ?—अथ मन्यसे शरीरं सर्वात्मभिः सम्बन्ध्यते  
संयोगजेन च संयोगेन क्रियाजेन वा तत्र शरीरादिगतो न काश्चि-  
न्नियमहेतुरिति येन शरीरमेव तस्यान्मनो व्यवलिष्टेन, न च पुष्प-  
पगतो विशेषः कश्चिद्विद्यते येन शरीरमेकस्य पुरुषस्य उपभोग-  
साधनं भवेत् अस्ति च नियमः तस्माद्वक्तव्यो नियमहेतुरिति ? ।

अस्योत्तरद्वारकं सूत्रम्—

शरीरोत्पत्तिनिमित्तवत् संयोगोत्पत्तिनिमित्तं कर्म ॥६७॥

शरीरोत्पत्तिनिमित्तवत् संयोगोत्पत्तिनिमित्तं कर्म ॥  
येनैव कर्मणा शरीरमुत्पाद्यते तदेव संयोगं नियमयति  
अकर्मनिमित्ते तु शरीरमर्गे यथोक्तदोष इति ।

तदस्थता कुत इति चेत् ?—अथ मन्यसे यदि कर्म नियामकं  
शरीरसर्गस्याथ कर्मणि कुतो नियम इति ? न, स्वसंयोगोत्पत्ति-  
नियमात्—यो यस्यात्मनः संयोगः तस्माद्यत् कर्मोपजायते

(१) तस्माच्च शरीरे च—पा० १ पु० । (२) उपहितं—पा० ४ पु० ।

तत्तस्य भवतीति । संयोगे कुतो नियम इति ? यथैव कर्मणि प-  
र्यनुयोगो न व्यावर्तते तथा संयोगेऽपीति ! न, मनोनियमहेतुत्वा-  
त्—यस्यात्मनो यन्मनस्तेन यः संयोगो जन्यते स तस्य भव-  
तीति । मनस्यपि तुल्यम् ?—मनसस्तर्हि सर्वात्मभिः सम्बन्धात् किं  
नियामकमिति ? कर्मैव—यन्मनो पदीयेन कर्मणा उपनिबद्धं  
तदीयं तद्भवतीति । सर्गादौ कथमिति चेत् ? सर्गादेरनभ्युपग-  
माददेश्यम्—अनादिः संसारः पूर्वाभ्यस्तसूत्रे प्रतिपादितमेतत्  
आदिमिति संसार एष देश्यो नानादाविति ॥

एतेनानियमः प्रत्युक्तः ॥ ६८ ॥

एतेनानियमः प्रत्युक्तः । कः पुनरयं नियमः ? यथैक-  
स्यात्मनः शरीरं तथा सर्वात्मनामिति नियमः अन्यस्यान्यथा-  
ऽन्यस्यान्यथेत्यनियमो भेदो व्यावृत्तिर्दृष्टः शरीरभेदः प्राणि-  
नामनेकरूपः स च कर्मनिरपेक्षैर्भूतैः शरीरारम्भे न युक्तः, क-  
र्मणां भेदाच्छरीराणि भिद्यन्त इति युक्तम् । उपपन्नश्च तद्वि-  
योगः कर्मक्षयोपपत्तेः । द्वे शरीरस्य प्रकृती व्यक्ता चाव्य-  
क्ता च । तत्राव्यक्तायाः कर्मममाख्यातायाः प्रकृतेरुपभोगात्  
प्रक्षयः प्रक्षीणे च(१) कर्मणि विद्यमानानि भूतानि न शरी-  
रमुत्पादयन्तीति उपपन्नोऽपवर्गः, कर्मनिरपेक्षेषु कस्य प्रक्षया-  
न्मोक्षमाणा अपट्टज्येरन् भूतलक्षणायाः प्रकृतेरनुच्छेदात् ॥

तददृष्टकारितामिति चेत् पुनस्तत्प्रसङ्गोऽपवर्गे ॥ ६९ ॥

अदृष्टकारितामिति चेत् ?—अथ मन्यसे अदृष्टकास्ति शरी-  
रोत्पत्तिः—अदृष्टशब्देनादर्शनमुच्यते अदर्शनमदृष्टमिति, सर्गादौ  
प्रधानं पुरुषार्थेन हेतुना प्रवर्तते, तत्तु प्रवर्तमानं महदादिभा-

वेन शरीरमुत्पादयति उत्पन्ने शरीरे द्रष्टा दृश्यं पश्यतीति ।  
 दृश्यं च द्वेषा विषयो नानात्वं (१) च प्रकृतिपुरुषयोः, दृष्टेन  
 प्रधानं चरितार्थत्वान्न प्रवर्तत इति तदेवमदर्शनं शरीरसर्गहे-  
 तुस्तद्भावभावित्वादिति (२) ? एतस्मिन् खल्वदर्शने पुनस्तत्प्रस-  
 ङ्गोऽपवर्गे—या च प्राक् प्रवृत्तेर्दर्शननिवृत्तिरदर्शनाभिमता  
 या चोत्तरकालं निवृत्ते सर्गे नैतयोरदर्शनयोः कश्चिद्विशेषः ।  
 अदर्शननिमित्ता चेत् शरीरोत्पत्तिर्भवति तेन यथा प्राक् ना-  
 नात्वदर्शनात् प्रधानं पुरुषार्थं प्रवर्तते तथाऽपवृत्तेऽपि प्रवर्तते,  
 न चैवमभ्युपगम्यते, तस्मान्नादर्शनं शरीरसर्गे कारणमिति । च-  
 रितार्थता विशेषो (३) भविष्यतीति न युक्तं (न) चरितार्था-  
 नामचरितार्थानां च भूतानां पुनरारम्भदर्शनात् आद्येन शरी-  
 रेण रूपाद्युपलब्धेः कृतत्वाद् द्वितीयादिशरीरं शब्दाद्युपलब्धि-  
 साधनं न स्यात्, भवति च शब्दाद्युपलब्धिसाधनं द्वितीया-  
 दिशरीरं, तेन गम्यते चरितार्थान्यपि भूतानि पुनः शरीर-  
 मारभन्त इति । पुरुषार्थेन च हेतुना पुनः शरीराण्यार-  
 भन्त इति—पुरुषार्थश्च पुरुषप्रधाननानात्वदर्शनं ?, तस्य चाकर-  
 णादनर्थकः शरीरारम्भो भवेदिति । दिदृक्षाविशेषोऽदर्शन-  
 मिति चेत् ?—अथ मन्यसे नादर्शनं दर्शनाभावः किन्तु दिदृक्षा  
 दर्शनमित्युच्यते सा चापवृत्ते प्रधाने दिदृक्षा न भवतीति ?, न  
 प्राक्प्रवृत्तेस्तदभावात्—यावत्प्रधानं महदादिभावेन न परिण-  
 मते तावदिदृक्षा नास्ति कथं कारणं भविष्यति प्रवृत्तेरिति ।  
 सर्वशक्तिमत्त्वात् तदाप्यस्तीति चेत् ?—अथ मन्यसे सर्वाः कारण-

(१) भेद इत्यर्थः ।

(२) स्तद्भावभावित्वादिति—पा० १ पु० ।

(३) चरितार्थताविशेषो—पा० ४ पु० ।



शक्तयः प्रधाने विद्यन्ते तदिदमात्मभूताभिः कारणशक्तिभिः सर्वशक्तिमत्प्रधानं, सर्वशक्तिमत्त्वाच्च प्रागपि प्रवृत्तेः प्रधाने दिदृक्षाऽस्तीति ? न अपवर्गाभावप्रसङ्गात्—दिदृक्षावन्नानात्वदर्शनमप्यस्तीत्यपवर्गाभावः विद्यमाने च नानात्वदर्शने प्रधानस्य प्रवृत्तिरयुक्ता—यदा च नानात्वदर्शनं तदापि दिदृक्षा न व्यावर्तते न हि सदात्मानं जहातीति वः पक्षः । दिदृक्षायां च सत्यां कुत्रोऽपवर्गः ? दिदृक्षानानात्वदर्शने च विरुद्धे कथमेकस्मिन् काले भवतः । अज्ञानमदर्शनमिति च ब्रुवाणो विकल्पतः पर्यनुयोज्यः किं ज्ञानाभावोऽज्ञानमुत मिथ्याज्ञानमिति ? किं चातः ? यद्यभावोऽपवर्गो न प्राप्नोति प्राक् प्रवृत्तेरपवृत्ते च प्रधाने ज्ञानाभावस्य तुल्यत्वात् । अथ मिथ्याज्ञानं ? तन्न युक्तं, प्राक् प्रवृत्तेस्तदभावात् । कथमभावो ? बुद्धिधर्मकत्वात् अपवृत्ते च प्रधाने न बुद्धिरिति(१) कथं तद्धर्मोऽज्ञानं भविष्यतीति । सत्कार्यवादाभ्युपगमात् सर्वदास्तीति ब्रुवाणो मोक्षं बाधते । कथं ? तत्त्वज्ञानस्य सर्वदाभावात् तत्त्वज्ञानमिथ्याज्ञानयोश्च महानवस्थानात् प्रवृत्तेस्तादार्थ्य(२)मयुक्तम् । न हि भवतां पक्षे किञ्चिदभद्भवति सचात्मानं जहातीति सर्वार्थानां सम्भवात् प्रधानं किमर्थं प्रवर्तन इति वक्तव्यम् । अथाभिव्यक्तिनिमित्तां प्रवृत्तिं प्रतिपद्येथाः ? साप्यभिव्यक्तिः प्राक् प्रवृत्तेः सती आहोऽमतीति पूर्ववत्प्रसङ्गः । अथ प्रागनुपलब्धं पश्चादुपलभते ? किमुपजातविशेषमुनानुपजातविशेषमिति । यदि विशेषोपजननात् पश्चादुपलभ्यते व्याहतं भवति । अनुपजातविशेषः कस्मात् प्राङ्गोपलभ्यत इति वक्तव्यम् ? सत्का-

यथादाभ्युपगमे च स्फूर्जतापि न विशेषोपजनः शक्यः प्र-  
तिपादयितुम् । न च विशेषोपजनप्रत्याख्याने वस्तुन उपल-  
ब्ध्यनुपलब्धिविषयत्वं शक्यमवगमयितुम् । कर्मनिमित्ते तु सर्वे  
दर्शनार्थं भूतानि शरीरं पुरुषगुणभेरितान्यारभन्त इति यु-  
क्तम् । न ह्यनुत्पन्ने शरीरे द्रष्टा निरायतनो दृश्यं पश्यतीति ॥

अपरे त्वदृष्टं परमाणुगुणं वर्णयन्ति तेषामपि पुनस्तत्प्रसङ्गो-  
पवर्ग इति परमाणुगुणस्य शरीरोत्पात्तनिमित्तत्वात् पुनस्त-  
त्प्रसङ्गोऽपवर्ग इति ॥

मनःकर्मनिमित्तत्वाच्च संयोगाद्यनुच्छेदः(१) ॥ ७० ॥

मनःकर्मनिमित्तत्वाच्च संयोगाद्यनुच्छेदः । परमाणवः स्व-  
गुणाददृष्टात् संहन्यन्ते संहताश्च द्व्यणुकादिप्रक्रमेण शरीर-  
मुत्पादयन्ति तन्मनः स्वगुणाददृष्टादुपसर्पतीति । उपसर्पणहे-  
तोरदृष्टस्य नित्यत्वात् किंकृतमपसर्पणमिति ? । कर्माशयक्षये  
कर्माशयादपसर्पणमिति युक्तं प्रायणम् । उभयहेतुर्मनोदृष्टिरदृष्टो  
भविष्यतीति न युक्तम् एकस्य जीवनप्रायणहेतुत्वानुपपत्तेः ॥

नित्यत्वप्रसङ्गश्च प्रायणानुपपत्तेः ॥ ७१ ॥

नित्यत्वप्रसङ्गश्च प्रायणानुपपत्तेः ॥ नित्यत्वप्रसङ्ग इति प्रा-  
यणानुपपत्तिं ब्रूमः तदिदमुक्तमुपसर्पणहेतोरदृष्टस्यानित्यत्वाद-  
पसर्पणहेतोश्चादृष्टस्याभावात् यादृच्छिके तु प्रायणे प्रायणभेदो  
न स्यात् ॥

अणुश्यामतानित्यत्ववदेतत् स्यात् ॥ ७२ ॥

अणुश्यामतानित्यत्ववदेतत् स्यादिति परिहारं वर्णयन्ति ।  
यथा किञ्चाणोः श्यामता नित्याऽथापि संयोगेन प्रतिषिध्यते

एवमणुमनसोरदृष्टः सम्यग्ज्ञानेन प्रतिषिध्यते इति ॥

एतच्च न—

नाकृताभ्यागमप्रसङ्गात् ॥ ७३ ॥

अकृताभ्यागमप्रसङ्गादिति ॥ अनुपपन्नप्रमाणस्याभ्युपगमो-  
ऽकृताभ्यागम इति सूत्रार्थः । यथाश्रुति वा सूत्रार्थः अकृतस्य  
कर्मण उपभोगप्रसङ्गादिति । एतत्सविस्तरोक्तं भाष्य इति ॥

आत्मा शरीरं करणमर्थो बुद्धिर्मनस्तथा ।

यद्यथा वस्तु तत्त्वेन तत् तथेहोपपादितम् ॥

( इति प्रासङ्गिकमदृष्टनिष्पाद्यत्वप्रकरणम् । )

इति-औद्योतकरे न्यायसूत्रवार्तिके तृतीयाध्यायस्य  
द्वितीयमाह्निकम् ॥

तृतीयोऽध्यायः समाप्तः ॥



न्यायवार्तिके

## चतुर्थोऽध्यायः

मनसोऽनन्तरं(१) प्रवृत्तिरवसरमाप्ता परीक्षितव्येत्यत आह—  
प्रवृत्तिर्यथोक्ता ॥ १ ॥

प्रवृत्तिर्यथोक्ता—तथा परीक्षितेत्यर्थः सूत्रस्य । किं पुनः प्रवृत्तेः परीक्षितमिति ? यावद्धर्माधर्माश्रयं परीक्षितं सर्वा प्रवृत्तेः परीक्षा । तत्र प्रवृत्तिर्द्वेधा भवति—कारणरूपा कार्यरूपा च । कारणरूपा—प्रवृत्तिर्वाग्बुद्धिशरीरारम्भ इति । कार्यरूपा—धर्माधर्मसमाख्या(२) दुःखादिमूत्रे वर्णिता । तत्र कारणरूपायाः प्रवृत्तेर्विंशतिधा भेदः । कार्यरूपा तु प्रवृत्तिरेकद्रव्याऽभ्युदयस्य प्रतिनियमात् अवस्थिता विपाककालस्य नियमात्, आत्मसमवायात् गुणभूता, अनित्या प्रायणादिदर्शनात् । तदुक्तं विपच्यमानकर्माशयप्रक्षये प्रायणमिति । जन्मनः कारणम् पूर्वकृतफलानुबन्धात् तदुत्पत्तिरिति संसारापवर्गहेतुभूता तद्भावे संसारः तदभावे ऽपवर्ग इत्येवमाद्युक्तम् ॥

प्रवृत्तेरनन्तरास्तर्हि दोषा इत्यभिधीयन्तामित्यत आह—  
तथा दोषाः ॥ २ ॥

तथा दोषाः ॥ उक्ता इति । बुद्धिसमानाश्रयत्वादात्मगुणाः संसारस्यानादित्वात् अनादिना प्रबन्धेन प्रवर्तन्ते सम्यग्ज्ञानाच्च

---

(१) अनन्तरा—इति क्वचित् । (२) समाख्याता—इति क्वचित् ।

मिथ्याज्ञाननिवृत्तौ निवर्तन्त इत्युत्पादनिरोधधर्मकाः । कार्यत्वे  
सतीन्द्रियान्तरप्रत्यक्षत्वात् अचाक्षुषप्रत्यक्षत्वाच्च गुणाः ।

( इति प्रवृत्तिदोषसामान्यपरीक्षाप्रकरणम् । )

प्रवर्तनालक्षणादोषा इत्युक्तं, तथा च मानादयः प्रव-  
र्तयन्तीति लक्षणसाम्यात् तेऽप्युपसंख्येया इति ? नोपसंख्यायन्ते  
संगृहीतत्वात् । केन संग्रहः ? प्रवर्तनालक्षणा दोषा इत्यनेनैव ।  
तेषां तु संगृहीतानां—

तत्रैराश्यं रागद्वेषमोहार्थान्तरभावात् ॥ ३ ॥

तत्र त्रैराश्यं रागद्वेषमोहार्थान्तरभावात् ॥ तेषां दोषाणां  
त्रयो राशयः—त्रयः पक्षाः सम्भवन्ति, रागपक्षः—कामो  
मत्सरः स्पृहा तृष्णा लोभ इति । द्वेषपक्षः—क्रोधः ईर्ष्या-  
ऽमूया द्रोहोऽमर्ष इति । मोहपक्षः—मिथ्याज्ञानं विचिकित्सा  
मानः प्रमाद इति ।

कामो मत्सर इत्यादि(१) किं पर्यायवचनम् आहो-  
ऽर्थान्तरभाव इति ? । किं चानः ? यादं पर्यायवचनं  
त्रयो राशय इत्युक्तम्—न हि पर्यायशब्देषु राशित्वं स-  
म्भवति, न हीन्द्रशक्रपुरन्दरशब्दानां राश्यर्थः कश्चित् सम्भ-  
वति, अर्थान्तरभावे विशेषो वाच्य(२) इति ? । अर्थान्तरभाव  
इति ब्रूमः—तत्र कामः स्त्रीगताऽभिलाषः—या स्त्रीगता प्रार्थना  
सा काम इति । एवं चाहूः नाकामयमानो मण्डयत इति ।  
अस्मीयमाणवस्त्वपरित्यागेच्छा मत्सरः—यथा राजकीयोदपा-  
नान्मोदकं पा इति । अस्ववस्त्वादानेच्छा स्पृहा—यद्रस्तु स्वं न  
भवति तस्य या आदानेच्छा सा स्पृहा । पुनर्भवप्रतिमन्धानहे-

तुभूता तृष्णा—या पुनर्भवप्रार्थना सा तृष्णा(१) । प्रमाणविरु-  
द्धपरद्रव्यापहारेच्छा लोभः—प्रमाणविरुद्धं परद्रव्यादानं कुर्वाणो  
लुब्ध इत्युच्यते । एषां च सामान्यं रागः सामान्येन विशेषः  
सङ्गृहीत इति । शरीरेन्द्रियाधिष्ठानवैकृत्यहेतुः क्रोधः—सञ्जाते  
यस्मिन् शरीरेन्द्रियाधिष्ठानानि विकृतानि भवन्ति स क्रोध इति ।  
साधारणे वस्तुनि पराभिनिवेशप्रतिषेधेच्छा ईर्ष्या—यदपरिगृहीतं  
साधारणं वस्तु तस्मिन् यः पराभिनिवेशप्रतिषेधाभिप्रायः से-  
र्ष्या । परगुणाक्षमता अमूया—या परगुणान् श्रुत्वा अक्षमतो-  
पजायते सा अमूया । परपकारेच्छा द्रोहः—अशक्तस्य या परम्प-  
त्यपचिकीर्षा(२) सा द्रोहः । कृतापकारामहिष्णुता अमर्षः—या  
कृतापकारस्याऽसहिष्णुता सोमर्षः । अस्य च द्वेषः सामान्यं  
तेन सङ्ग्रहः । विपर्ययज्ञानं मिथ्याज्ञानम् अतस्मिन्स्तादिति  
प्रत्यय इति । संशयो विचिकित्सा किंस्वादिति । तथा(३)  
विद्यमानाविद्यमानगुणाध्यारोपेणात्मोत्कर्षप्रत्ययो मानः अहोऽ-  
हमस्मि(४) इति । शक्तस्य कर्तव्याकरणं प्रमादः—यतः  
शक्तः स्वकर्तव्यं न करोति स प्रमाद इति । अस्य च सामान्यं  
मोहः तेन संग्रह इति । अतस्त्रैराश्यान्नोपसंख्यायन्त इति ।

कुत एतत् ? लोकतस्तद्वगतेः(५)—लोकत(६) एते कामादयः  
एवम्भूतेष्वभिप्रायेषु प्रयुज्यन्ते नाभिप्रायमात्रे, न हि भिक्षां प्रार्थ-  
यमानः कामयत इत्येवं भवतीति । लक्षणस्य तर्हि अभेदात् त्रित्व-  
मनुपपन्नमिति ?—एकं रागद्वेषमोहाः लक्षणाभेदात् रागभेदवदि-  
दिति ? । नानुपपन्नं रागद्वेषमोहार्थान्तरभावात्—सत्यापि लक्षण-

(१) सा तृष्णेति—पा० ४ पु० । (२) चिकित्सा—पा० १ पु० ।

(३) यथा—पा० ४ पु० ।

(४) अहोऽहमस्मि—पा० १ पु० ।

(५) तदाधिगतेः—पा० ४ पु० । (६) लोकं—पा० ४ पु० ।

स्याभेदे आन्तर्गणिकं भेदकं लक्षणमस्ति तदुपपत्तोन्नित्वम् ।  
 यथा रागलक्षणेन सङ्गृहीतानां कामादीनामिति । न च सा-  
 मान्यमेकत्वे कारणं (तथा च) सामान्यस्यैवाभावः स्यात् यदि  
 रागद्वेषमोहानामेकत्वं स्यात् समानमेतल्लक्षणमित्येतदेव न स्या-  
 दिति न ह्येकस्य समानं भवतीति । किं पुनरान्तर्गणिकं लक्षण-  
 मिति ? सत्तिलक्षणो रागः—यो विषयेष्वभिषङ्गः स रागः । अमर्ष-  
 लक्षणो द्वेषः—असहिष्णुता दुःखस्य दुःखसाधनानां चेति द्वेषः ।  
 मिथ्याप्रतिपत्तिलक्षणो मोहः—यथाऽवस्थितविषये ऽयथाभावप्र-  
 तिपत्तिर्या एतच्च रागद्वेषमोहानां व्यवच्छेदकं लक्षणमात्मप्रत्य-  
 क्षमिति(१) ॥

नैकप्रत्यनीकत्वात्(२) ॥ ४ ॥

एकं रागद्वेषमोहा एकप्रत्यनीकत्वात् विभागवदिति—यथा  
 विभाग एकेनैव संयोगेन विरुद्ध्यमान एको भवति तथा त-  
 त्वज्ञानेनैकेन विरुद्ध्यन्ते रागादयस्तस्मादेकं रागादय इति ॥

व्यभिचारादहेतुः ॥ ५ ॥

व्यभिचारादहेतुः ॥ एकप्रत्यनीकाश्च रूपादयः एकाग्रिसंयो-  
 गविरोधिनः न चैषामेकत्वमिति अनैकान्तिकम् । एकयोनि-  
 त्वादेकं रागादयः शब्दवदित्यप्यनेनैव प्रत्युक्तम् । एकयोनयो  
 रूपादयो न चैषामेकत्वमिति ।

सति चार्थान्तरभावे—

तेषां मोहः पापीयान् नामूढस्येतरोत्पत्तेः ॥ ६ ॥

तेषां मोहः पापीयान्—पापतमः—पापिष्ठ इति वा प्राप्ते द्वौ

(१) एकप्रत्यनीकभावात्—अधिकं ४ पु० ।

(२) प्रत्यनीकभावात्—पा० ४ पु० ।

द्वात्रिंशेऽप्येव पापीयानित्युच्यते रागमोहयोर्मोहः पापीयान् द्वेष-  
मोहयोर्मोहः पापीयानिति । कस्मात् ? नामूढस्येतरो भवतः मूढः  
कुप्यति मूढो रज्यते मूढो मुह्यतीति । तत्त्वज्ञानाच्च मोहनि-  
वृत्तौ रागादिनिवृत्तिरित्येकप्रत्यनीकता—यस्मात् तत्त्वज्ञाना-  
न्निवृत्ते मोहे न रागद्वेषौ भवतः अत एकप्रत्यनीकता न पुन-  
रनेकत्वादिति । एवं च कृत्वा दुःखादीनामुत्तरोत्तरापाये तदन-  
न्तराभावादपवर्ग इति सिध्यति ॥

प्राप्तस्तर्हि—

निमित्तनैमित्तिकभावादर्थान्तरभावो दोषेभ्यः ॥ ७ ॥

निमित्तनैमित्तिकभावा(१)दर्थान्तरभावो(२) दोषेभ्यः । अ-  
दोषो मोहः दोषनिमित्तत्वादूपादिवदिति ॥

न दोषलक्षणावरोधान्मोहस्य ॥ ८ ॥

न दोषलक्षणावरोधात्(३) न कार्यकारणभावेन पदार्थानां  
तथाभावोऽतथाभावो वा सिध्यति, किन्तु लक्षणस्याभेदादिति  
दोषलक्षणं च मोहे ऽस्तीति दोषो मोहः ॥

निमित्तनैमित्तिकोपपत्तेश्च तुल्यजातीयानामप्रति-  
षेधः ॥ ९ ॥

निमित्तनैमित्तिकोपपत्तेश्च तुल्यजातीयानामप्रतिषेधः(४)तु-  
ल्यजातीयानामनेकविधविकल्पो निमित्त(५)नैमित्तिकभावो दृष्ट-  
इति । यथा बुद्धिर्बुद्ध्यन्तरनिमित्तं बुद्धिजातीया चेति । तुर्या-

(१) निर्देशात्—पा० ४ पु० । (२) मोहान्तरभावो—पा० ४ पु० ।

(३) लक्षणावरोधात्—पा० ४ पु० ।

(४) मनेकप्रतिषेधः—पा० ४ पु० । (५) नित्य—पा० ४ पु० ।



दयो द्रव्यस्य निमित्तं द्रव्यजातीयाः । नोदनाभिघातभंयुक्तसं-  
योगाः संस्कारस्य गुणा इति ।

( इति दोषत्रैराशयप्रकरणम् । )

परीक्षिता दोषा इति दोषानन्तरं प्रेत्यभावस्तस्याऽमि-  
द्धिरात्मनो नित्यत्वात्—नित्यआत्मा न जायते न म्रियते उभयं  
च प्रेत्यभावः मृत्वा पुनर्जन्म ।

तत्रायं सिद्धार्थानुवादः—

आत्मनित्यत्वे प्रेत्यभावसिद्धिः ॥ १० ॥

आत्मनित्यत्वे प्रेत्यभावसिद्धिः । नित्यः सन् आत्मा प्रै-  
ति जायते चेति । किमुक्तं भवति म्रियत इति ? पूर्वोत्पन्नाभिः  
शरीरेन्द्रियबुद्धिवेदनाभिर्नियुज्यत इति । किं चोक्तं जायत इति ?  
अपूर्वोत्पन्नाभिर्निकायविशिष्टाभिः शरीरेन्द्रियबुद्धिवेदनाभिः स-  
म्बद्ध्यत इति । न पुनः(१)जन्ममरणे आत्मन्युत्पादनरोधौ(२)  
नित्यत्वात्—नित्य आत्मेति(३) पूर्वाभ्यस्तमूत्रे प्रतिपादितम् ।  
यस्य पुनरात्मन उत्पादनरोधौ जन्ममरणे तस्याकृताभ्यागम-  
कृतनाशदोषप्रमद्ग(४) इत्युक्तम् शरीरदाहे पातकाभावादिति  
सूत्रं वर्णयद्भिः ॥

कथमुत्पत्तिरिति चेत् ?—किंधर्मकात् कारणात्(५) शरीरे-  
न्द्रियमहाभूतादि व्यक्तमुत्पद्यत इति ?—

व्यक्तात् व्यक्तानां प्रत्यक्षप्रामाण्यात् ॥ ११ ॥

व्यक्ताद् व्यक्तानां प्रत्यक्षप्रामाण्यात् । किं पुनर्व्यक्तमुपल-

(१) न—पा० ४ पु० । (२) आत्मन उत्पादनरोधौ—पा० ४ पु० ।

(३) नित्य आत्मेत्येतत्—पा० ४ पु० । (४) दोषः—पा० ४ पु० ।

(५) किंधर्मकारणात्—पा० ४ पु० ।

व्यिलक्षणप्राप्तं रूपादियुक्तं द्रव्यं तत्सामान्यात् परमाणुलक्षणमपि पृथिव्यादिकारणं व्यक्तमित्युच्यते । किं सामान्यं ? रूपादि-योगः—रूपादिसामान्यात्(१) परमाणवो व्यक्ता इत्युच्यन्त इति रूपादियुक्तेभ्यः परमाणुभ्यो घटादि गवादि व्यक्तमुत्पद्यत इति । कः पुनरत्र न्यायः ? प्रत्यक्षप्रामाण्यात्(२)—दृष्टा रूपादिमद्भ्यो रूपादिमतामुत्पत्तिरिति । नानेकान्तात् ?—नायमेकान्तो रूपादिमद्भ्यो रूपादिमदुत्पत्तिरिति अरूपादपि संयोगाद्रूपादिमदुत्पद्यमानं घटादि गवादि दृष्टमिति ? । न सूत्रार्थापरिज्ञानात्—नायं सूत्रार्थो रूपादिमत एव रूपादिमदुत्पद्यत इति, अपि तु रूपादिमत्सामग्रीपूर्वकं गवादि व्यक्तमिति सूत्रार्थः । एवं च(३) नानेकान्तोऽस्ति न ह्यरूपायाः सामग्या रूपादिमत्कार्यमिति ॥

न घटाद्घटानिष्पत्तेः ॥ १२ ॥

न घटाद्घटानिष्पत्तेः । सजातीयात् सजातीयमुत्पद्यत इति मत्वा प्रतिषेधः । न सूत्रार्थापरिज्ञानादिति—न ब्रूमः सर्वं सर्वस्य कारणमिति, यश्च सर्वं सर्वस्य कारणत्वेनाभ्युपेयात् स एवं-प्रसवस्थेयो न घटाद्घट उत्पद्यमानो दृष्ट इति ॥

अपि तु—

व्यक्ताद्घटानिष्पत्तेरप्रतिषेधः ॥ १३ ॥

व्यक्ताद्घटानिष्पत्तेरप्रतिषेधः । यदपि तद्घटादि व्यक्तमुत्पद्यते तदपि व्यक्तादेव कपालादेः, व्यक्ताच्चोत्पद्यमानं घटादि न किञ्चिद्बाधत इति । रूपादिमत्सामग्रीपूर्वकं शरीरादि व्यक्तं(४) दर्शनस्पर्शनाभ्यामेकार्थग्रहणाद्घटवदिति । श-

(१) रूपादिसामान्ययोगात्—पा० ४ पु० ।

(२) रूपादिमद्भ्यो—इत्यधिकम् ४ पु० ।

(३) सति—इत्यधिकम् ४ पु० ।

(४) गवादि—पा० ४ पु० ।

बद्वद्वा वैधर्म्येण तदेतत्तत्त्वम् ॥

( इति प्रेत्यभावपरीक्षाप्रकरणम् । )

अतः परं प्रावादुकानां दर्शनान्युपन्यस्य कानिचित् प्रतिपि-  
ध्यन्ते कानि चिदुपगम्यन्त इति ।

तत्र तावत्—

अभावाद्भावोत्पत्तिर्नानुपमृद्य प्रादुर्भावात् ॥१४॥

अभावाद्भावोत्पत्तिर्नानुपमृद्य प्रादुर्भावात् । अभावाद्भावो  
जायत इति कस्यचिदर्शनं—तत्र न्यायं ब्रुवते—नानुपमृद्य प्रादु-  
र्भावादिति, न किलाविनष्टे कारणे कार्यमुत्पद्यत इति । यथा बी-  
जविनाशोत्तरकालमङ्कुरः प्रादुर्भवति । यदि बीजविनाशोऽङ्कुरका-  
रणं नाभविष्यदविनष्टेऽपि बीजे ऽङ्कुरोऽभविष्यत् न चैवम-  
स्ति(१) तस्माद्बीजविनाशोऽङ्कुर कारणमिति ॥

व्याघातादप्रयोगः ॥ १५ ॥

उपमृद्य प्रादुर्भवतीति व्याघातः—यदुपमृद्वाति तदस्ति—न  
ह्यसदुपमर्दकारणमिति । यच्च प्रादुर्भवति तन्नास्ति—न हि सदुपमृद्यत  
इति तदिदमुपमृद्वाति प्रादुर्भवति चेति व्याहतमुच्यते । को  
व्याघातः ? सहासम्भवः । यद्युपमृद्वाति ? न जायते, अथ जायते ?  
नोपमृद्वाति ॥

नातीतानागतयोः कारकशब्दप्रयोगात् ॥ १६ ॥

नातीतानागतयोः कारकशब्दप्रयोगात् । अतीते ऽनागते  
च कारकशब्दः प्रवर्तमानो दृष्टः—अतीते तावत् भिन्नं कुम्भम-  
नुशोचति भिन्नस्य कुम्भस्य कपालानि, अभूत् कुम्भ इति ।  
अनागतेऽपि—पुत्रो जनिष्यते जनिष्यमाणं पुत्रमभिनन्दति ज-  
निष्यमाणस्य पुत्रस्य नाम करोति अजाताः पुत्राः स्थविरं

(१) न चैवमस्तीति नास्ति ४ पु० ।

तापयन्तीति बहुलं प्रयोगा भाक्ता इति । एवमयं प्रादुर्भविव्य-  
ञ्जङ्कुर उपमृद्वातीत्युच्यते । कः पुनरुपमर्दार्थः ? आनन्तर्यसाम-  
र्थ्यात् अनन्तरोत्पत्त्यर्थः यस्माद्धीजोपमर्दादनन्तरमयं प्रादुर्भव-  
तीति । अत्रोक्तं व्याघातादिति—नाजातेनोपमर्दो नोपमर्दा-  
समर्थो जायत इति । यदपीदमुच्यते अतीते ऽनागते  
च कारकशब्दाः प्रयुज्यन्त इति ? न प्रयोगो वार्यते, अपि  
त्वमतः कारणादुत्पत्तिर्न युक्तेति । कारकशब्दानां च त्रैका-  
लिकः प्रयोगः तदुक्तं प्रामाण्यसामान्यचिन्तायां वृक्षस्तिष्ठती-  
ति यथा । यत्पुनरेतत् आनन्तर्यसामर्थ्यादुपमृद्य प्रादुर्भवती-  
त्युच्यत इति न बीजनाशोऽङ्कुरकारणमपि तु व्याकृत(१) व्यू-  
हानां बीजावयवानां पूर्वव्यूहनिवृत्तौ व्यूहान्तरमुत्पद्यत इति  
व्यूहान्तरादङ्कुर आविर्भवतीति । न चाविनष्टे पूर्वव्यू-  
हे व्यूहान्तरेण शक्यते भवितुमित्यानन्तर्यप्रादुर्भावार्थः । एवं  
च बीजोपादानं युक्तमिति ।

अस्य चार्थस्य ज्ञापनार्थं सूत्रम्—

न विनष्टेभ्योऽनिष्पत्तेः ॥ १७ ॥

न विनष्टेभ्योऽनिष्पत्तेः इति । न हि बीजविनाशोऽङ्कुरस्य  
कारणमपि तु बीजावयवाः पूर्वव्यूहपरित्यागेनेत्यर्थः सूत्रस्य(२)॥

क्रमनिर्देशादप्रतिषेधः ॥ १८ ॥

क्रमनिर्देशादप्रतिषेधः । पूर्वं बीजविनाशः पश्चादङ्कुरोत्प-  
त्तिरिति सूत्रार्थः । अभावश्चेदङ्कुरोत्पत्तिकारणं स्यात् सर्वं सर्व-  
स्मादुत्पद्येत अभावस्य निर्विशेषत्वात् । न हि शालिबीजे विनष्टे  
काचिदन्वयशक्तिरस्ति, अनन्वितं च कार्यं सर्वाभिः शक्ति-

भिरुत्पद्येत, अन्वितं तु दृष्टं तस्मान्नाभावः कारणमिति सूत्रार्थः ।

( इति शून्यतोपादानप्रकरणम् । )

अपर इदानीमाह—

ईश्वरः कारणं पुरुषकर्माफल्यदर्शनात् ॥ १९ ॥

ईश्वरः कारणं पुरुषकर्माफल्यदर्शनात् । पुरुषोऽयं समी-  
हमानो नावश्यं समीहाफलमाप्नोति तेनावगम्यते पराधीनं पु-  
रुषस्य कर्मफलाराधनमिति(१)—निरपेक्षश्चेत् पुरुषः कर्मफल-  
भोगे समर्थः स्यात् न कस्यचिदफला क्रिया भवेत् । न कश्चि-  
ददुःखं कुर्यादिति । उभयं च दृष्टं तस्मादीश्वरः कारणातिमिति ॥

न पुरुषकर्माभावे फलानिष्पत्तेः ॥ २० ॥

न पुरुषकर्माभावे फलानिष्पत्तेरिति । ईश्वरश्चेत् कार-  
णं स्यात् पुरुषकर्मान्तरेणापि सुखदुःखोपभोगौ स्याताम्(२)  
ततश्च कर्मलोपोऽनिर्मोक्षश्च । ईश्वरस्यैकरूपत्वादेकरूपा क्रि-  
येति । अथेश्वरः कारणभेदानुविधानेन कार्यं निर्वर्तयति यद-  
पेक्षते तन्न करोतीति प्राप्तम् न हि कुलालो दण्डादि करोति एवं  
कर्मसापेक्षश्चेदीश्वरो जगदुत्पात्तकारणं स्यात् कर्मणीश्वरो  
नीश्वरः स्यात् ॥

तत्कारितत्वादहेतुः ॥ २१ ॥

तत्कारितत्वादहेतुः । न ब्रूमः कर्माद्यनोक्ष ईश्वरः कार-  
णमिति । अपि तु पुरुषकर्म ईश्वरोऽनुग्रह्णाति । कोऽनुग्रहार्थः ? ।  
यद्यथाभूतं यस्य च यदा विपाककालः(३) तत्तथा तदा विनि-  
युक्त इति । यः पुनरीश्वरं कर्मानपेक्षं कारणत्वेन प्रतिपद्यते

(१) फलाबाधनमिति—पा० ४ पु० ।

(२) सुखदुःखोपभोगो भवेत्—पा० ४ पु० ।

(३) परिपाककालः—पा० ४ पु० ।

तस्थानिर्मोक्षत्वादिदोषः । सापेक्षे त्रीश्वरे यथोक्तो न दोषः ।  
शेषं भाष्ये ।

तत्कारितत्वादित्येवं ब्रुवता निमित्तकारणमीश्वर इत्यु-  
पगतं भवति । यच्च निमित्तं तदितरयोः समवायिकारणसमवा-  
यिकारणयोरनुग्राहकम्, यथा तुर्यादि तन्तूनां तत्संयोगानां  
चेति । ईश्वरश्चेज्जगतो निमित्तं जगतः साक्षादुपादानकारणं  
किम् ? उक्तं पृथिव्यादि परमसूक्ष्मं परमाणुमज्झितं द्रव्य(व्यक्त)  
मिति । व्यक्तकारणाभ्युपगमे तु सति निमित्तविशेषविप्रतिपत्तौ  
ईश्वरप्रक्रिया— यस्मान्निमित्तकारणे विप्रतिपद्यन्ते केचित् कालं  
केचिदीश्वरं केचित् प्रकृतिमिति तदेवं निमित्तविशेषविप्रतिपत्तौ  
किं न्याय्यमिति ? ।

ईश्वर इति न्याय्यं तत्र हि प्रमाणानि अविद्यातेन  
प्रवर्तन्ते इति । अस्तित्वमिद्विरिति चेत् ?—अथ म-  
न्यसे सिद्ध ईश्वरस्यास्तित्वे कारणान्तरनिराकरणं निमित्त-  
कारणाभावश्च साध्येत, तच्चसिद्धं तस्मादयुक्तमिति ? न, अत-  
एव तदुत्पत्तेः इति—येनैव न्यायेन ईश्वरस्य कारणत्वं सिध्यति  
तेनैवास्तित्वमिति, न ह्यविद्यमानं कारणमिति । कः पुनरी-  
श्वरस्य कारणत्वे न्यायः ? अयं न्यायोऽभिधीयते प्रधानपरमाणु-  
कर्माणि प्राक्पवृत्तेर्बुद्धिमत्कारणाधिष्ठितानि प्रवर्तन्ते अचेतन-  
त्वात् वास्यादिवदिति—यथा वास्यादि बुद्धिमता तक्षणा अधि-  
ष्ठितमचेतनत्वात् प्रवर्तते तथा प्रधानपरमाणुकर्माणि अचेतनानि  
प्रवर्तन्ते तस्मात् तान्यपि बुद्धिमत्कारणाधिष्ठितानीति(१) ।

तत्र प्रधानकारणिकास्तावत् पुरुषार्थमधिष्ठायकं प्रधानस्य  
वर्णयन्ति—पुरुषार्थेन प्रयुक्तं प्रधानं प्रवर्तते, पुरुषार्थश्च द्वेषा भवति

( १ ) बुद्धिमता तक्षणाधिष्ठितानि—पा० ४ पु० ।

शब्दाद्युपलब्धिगुणपुरुषान्तरदर्शनं चेति, तदुभयं प्रधानप्रवृत्तेर्विना न भवतीति ? न, प्राक् प्रवृत्तेस्तदभावात्—यावत् प्रधानं महदादिभावेन न परिणमते तावन्न शब्दाद्युपलब्धिरस्ति न गुणपुरुषान्तरोपलब्धिरिति हेत्वभावात् प्रधानप्रवृत्तिरयुक्ता । अथाऽस्ति, नाऽसदात्मानं लभते न सन्निरुद्ध्यत इति ? एवं च सति विद्यमानः पुरुषार्थः प्रधानं प्रवर्तयतीति न पुरुषार्था(य) प्रधानस्य प्रवृत्तिः—न हि लोके यद्यस्य भवति स तदर्थं पुनर्यतत इति । सततं च प्रवृत्तिः प्राप्नोति कारणस्य सन्निहितत्वादि—पुरुषार्थः प्रवृत्तेः कारणमिति पुरुषार्थस्य नित्यत्वात् सततं प्रवृत्त्या भवितव्यमिति । अथ विद्यमानोऽपि न प्रवर्तयति ? न तर्हि पुरुषार्थः कारणमिति यस्याभावात् प्रधानं न प्रवर्तते यस्य च भावात् प्रवर्तते तत्कारणमिति । अथ विद्यमानः प्रतिबन्धान्न प्रवर्तयति ? प्रतिबन्धापगमस्याशक्यत्वात् सततमप्रवृत्तिः—यत्तत्र प्रतिबन्धकारणं पुरुषार्थस्य तस्यापगमः कर्तुमशक्यः न सदात्मानं जहातीति प्रतिबन्धकस्य नित्यत्वान्नित्यमप्रवृत्त्या भवितव्यम् । यदा भवन्तः सत्त्वरजस्तमसां साम्यावस्थां प्रकृतिं वर्णयन्ति सा कुतो निवर्तत इति वक्तव्यम् ?—न चानिवृत्तायां साम्यावस्थायां वैषम्येण शक्यं भवितुम् । अथाङ्गाङ्गिभावस्यानियमाद्वैषम्यं भवति इति ? अत्रापि भवन्तं पर्यनुयुङ्क्षाहे—कथं साम्येनाधस्थितमधिकं हीनं च भवति ? नापूर्वोपचयो विद्यते न पूर्वहानमस्तीति । यांश्च शब्दादीन् प्रागनुपलब्धस्वरूपान् पुरुष उपलभते बुद्धिरुपलभ्यति ते किमुपजातविशेषा उतानुपजातविशेषा इति ? । यद्युपजातविशेषा उपलभ्यन्त इति ? व्याहतं भवति नासदात्मानं लभत इति । अथानुपजातविशेषा एवोपलभ्यन्ते ? तथाप्यनिवृत्तो व्याघातः प्रधानं पुरुषार्थः प्रवर्तयतीति । सो-

ऽयं प्रधानवादो यावद्यावद्विचार्यते तावत्तावत् प्रमाणवृत्तं बाधत इति ।

ये परमाणून् पुरुषकर्माधिष्ठितान् जगतः कारणत्वेन वर्णयन्ति तान् प्रतीदमुच्यते परमाणवः प्रवर्तन्त इति सततं प्रवृत्त्या भवितव्यम् । अथ कालविशेषापेक्षाः प्रवर्तन्ते ? परमाणुभिः कालो व्याख्यातः—यथा परमाणवो बुद्धिमन्तमधिष्ठातारमपेक्षन्ते तथा कालोऽपीति, न हि तत्राचेतनत्वं निवर्तत इति । क्षीरादिवदचेतनस्यापि प्रवृत्तिरिति चेत् ?—यथा अपत्यभरणार्थं क्षीरादेरचेतनस्यापि प्रवृत्तिरेवं परमाणवोऽप्यचेतनाः पुरुषार्थं प्रवर्तिष्यन्त इति ? । तन्न युक्तम्, साध्यसमत्वात्—यथैव परमाणवः स्वतन्त्राः प्रवर्तन्त इति साध्यं तथा क्षीराद्यचेतनं स्वतन्त्रं प्रवर्तत इति । यदि क्षीरादि स्वतन्त्रं प्रवर्तते मृतेष्वपि प्रवर्तते, न तु प्रवर्तते, अतोऽवगम्यते बुद्धिमत्कारणाधिष्ठितं तदापि । न चायं हेतुः तस्मान्निवर्तते(१) एवं यावद्यावदचेतनं प्रवर्तते (तत्र) सर्वं तत् चेतनाधिष्ठितामिति(२) ।

अयमपरो हेतुः बुद्धिमत्कारणाधिष्ठितं महाभूतादि(३) व्यक्तं (मिति)मुखदुःखादिनिमित्तं भवति रूपादिमत्त्वात् तुर्यादिवदिति । धर्माधर्मौ बुद्धिमत्कारणाधिष्ठितौ पुरुषस्योपभोगं कुरुतः करणत्वाद् वास्यादिवदिति । आत्मैवाधिष्ठाता धर्माधर्मयोर्भविष्यतीति चेत् ?—यस्य तौ धर्माधर्मौ स एवाधिष्ठाता भविष्यतीति न युक्तम् ? प्राक् कार्यकरणोत्पत्तेः तदसम्भवात्—यावत् कार्यकरणमङ्गातो नोपजायते पुरुषस्य तावदयमज्ञः

(१) न प्रवर्तते—पा० ४ पु० ।

(२) बुद्धिमत्कारणाधिष्ठितमिति—पा० ४ पु० ।

(३) महाभूतानि—पा० ४ पु० ।



उपसन्धातापि उपलभ्यानपि तावद्रूपादी(१)नोपलभते कुतोऽनु-  
पलभ्यौ धर्माधर्मावुपलप्स्यत इति । यदि पुरुषः स्वतन्त्रः प्रव-  
र्तते न दुःखं कुर्यात् न हि कश्चिदात्मनो दुःखमिच्छतीति ।  
यश्चात्मनो(ऽङ्गो)पघातं शिरश्छेदादि वा करोति(२) तद्वैकल्ये प्रा-  
यणे(३) वा हितबुद्धिः प्रवर्तते इति । यदि पुनर्धर्माधर्माभ्यामेवा-  
धिष्ठिताः परमाणवः प्रवर्तेरन् ? न युक्तमेतदचेतनत्वात्—न हि  
किञ्चिदचेतनं स्वतन्त्रमधिष्ठायकं दृष्टमिति । अभ्युपगम्यापि  
च धर्माधर्मयोः परमाणुप्रवृत्तिसामर्थ्यं ? न करणस्य केवलस्य  
क्रियानिर्वृत्तावमामर्थ्यात्—न हि करणं केवलं क्रियां निर्वर्तय-  
दुपलभ्यते । अथ परमाण्वपेक्षाभ्यां(४) धर्माधर्माभ्यां क्रियते ?  
तदपि न युक्तमदृष्टत्वात्—न हि कर्मकरणाभ्यां क्रियां ज-  
न्यमानां कचिदपि पश्याम इति । आत्मा कर्ता भविष्यतीति ? उ-  
क्तमेतदङ्गत्वादिति । अकारणोत्पत्तिर्भविष्यतीति ? न युक्तम-  
दृष्टत्वादिति । न चान्या गतिरस्ति, तस्मादबुद्धिमत्कारणा-  
धिष्ठिताः परमाणवः कर्माणि च प्रवर्तन्त इति ।

क्रियानावेशादकारणमिति चेत् ? अथ मन्यसे ये खलु कर्तारो  
भवन्ति ते क्रियाविष्टाः कुलालादय इति, क्रियाराहितश्चेश्वरस्त-  
स्मादकारणमिति ?, न विकल्पानुपपत्तेः—ईश्वरो निष्क्रिय इति  
कां क्रियामधिकृत्योच्यते ? । द्वयी हि नः क्रिया उत्क्षेपणादिका  
चारुयातशब्दवाच्या च । यद्याख्यातशब्दवाच्यामधिकृत्योच्य-  
ते ? तदाऽसिद्धो हेतुः स्वातन्त्र्याभ्युपगमात्—स्वातन्त्र्यं हि भ-

(१) विषयान्—इति अधिकम् ४ पु० ।

(२) सोऽपि—अधिकम् ४ पु० ।

(३) प्रधाने—पा० ४ पु० ।

(४) परमात्मापेक्षाभ्यां—पा० ४ पु० ।

गत्रति नित्यमस्ति । किं पुनः स्वातन्त्र्यम् ? अन्यकारकाप्रयो-  
ज्यत्वमितरकारकप्रयोक्तृत्वं च, तदुक्तं कारकानि वर्णयद्भि-  
रिति । अथोत्क्षेपणादिकामधिकृत्योच्यते निष्क्रिय इति ? तदा-  
नेकान्तः—क्रियावच्च कारणं दृष्टं निष्क्रियं चेति—कदाचिद्द्र-  
व्याणि उपरतक्रियाणि द्रव्यमारभन्ते संयोगात् निवृत्ते कर्म-  
णि संयोगोपकरणानि द्रव्याणि द्रव्यमारभन्त इति निष्क्रि-  
याणामारम्भः । यदा च युगपद्ब्रूहि द्रव्याणि संहन्यन्ते त-  
दाऽसाधारणकार्यव्यावृत्तेभ्यः संयोगेभ्यः एकमेव द्रव्यमुत्प-  
द्यते । एकावयवविभागे तु द्रव्यनिवृत्तौ शेषाणि द्रव्यान्तरा-  
णि द्रव्यमारभन्त(१) इति निष्क्रियाणामारम्भः । कानिचित्  
पुनः क्रियावन्त्यारभन्ते यदान्यतरकर्मजात् संयोगान्निवृत्ते क-  
र्मणि इतरास्मिन् द्रव्ये कर्मनिवृत्तिसमकालमेव द्रव्यमुत्पद्यते तदा  
क्रियावता द्रव्येणारम्भात् क्रियावतामारम्भः विरोधश्चोत्क्षेपणा-  
दिकायाः क्रियायाः अनभ्युपगमादिति ।

न कारणमीश्वरः विकल्पानुपपत्तेः—कर्ता चेदीश्वरः  
किं सापेक्षः करोति उत निरपेक्ष इति ? किं चातः ?  
यदि सापेक्षः ? येन करोति तस्याकर्ता, एवमन्यत्रा-  
पि प्रसङ्गः तदपि साधनं येन करोति तस्याकर्तेति ? ।  
अथायं किञ्चिदनपेक्ष्य करोति ? तद्वदन्यत्रापि प्रसङ्गः—अथायं  
सर्वमनपेक्ष्य करोति(२) एवमपि पुरुषकर्माफलं भवेत् अनिमोक्षश्च  
प्रसज्येत यश्चाकर्मनिमित्ते(३) सर्गे दोषः(४) स इहापि प्रसज्यत  
इति ? निरपेक्षकर्तृत्वस्यानभ्युपगमात् धर्माधर्मविफलत्वादिदोषो  
नास्ति न चाकर्मनिमित्ते सर्गे दोष इति । येन करोति तस्या-

(१) मुत्पादयन्त इति—पा० ४ पु० । (२) तस्याकर्तेति—पा० ४ पु० ।

(३) यस्याकर्मनिमित्ते—पा० ४ पु० । (४) उक्त—इत्याधिकम् ४ पु० ।

कर्तेति चेत् ? नानेकान्तात्—नायमेकान्तोऽस्ति यो येन करोति स तन्न करोतीति यथाऽनेकशिल्पपर्यवदातः पुरुषः करणान्तरोपादानो वास्यादि करोति, वास्याद्युपादानो दण्डादि(१) करोति, तदुपादानो घटादि, न च पर्यायकर्तृत्वे सति अकर्तृत्वं, तथेश्वरोऽपि धर्माधर्मोपादानः शरीरसुखदुःखादि, आत्ममनःसंयोगशुद्धाशुद्धाभिसन्धिमाधनश्च धर्माधर्मौ, सुखदुःखस्मृत्यपेक्षः तत्साधनाद्यपेक्षश्च शुद्धमशुद्धं चाभिसन्धिमिति । यदा करोति तदा साधनस्याकर्तेति चेत् ?—अथ मन्यसे यदाऽयं साध्यं (यत्) किञ्चिद्दृष्टं निर्वर्तयति तदा येन साधयति तस्याकर्ता प्रसज्यत इति ? । नैतदेवं, न ब्रूमः सर्वानर्थानयमेकस्मिन् काले करोतीति, अपि तु पर्यायेण, पर्यायकर्तृत्वे चायमदोषः । यदादौ करोति तस्यासाधनोत्पात्तिरिति चेत् ?—अथ मन्यसे यदि शरीरादिकर्तृत्वं धर्माधर्माद्यपेक्षस्य, अथ यदादौ करोति(२) कथं तत् ? , आदेरनभ्युपगमाददेश्यमेतत्—अनादिः संसार इति प्रतिपादितमेतत्, धर्माधर्मसाफल्यं चैवम—यदि चानादिः संसारः सापेक्षश्च कर्ता, एवं प्राण्यन्तरसमवायिनां धर्माधर्माणां साफल्यम् ।

अथायमीश्वरः कुर्वाणः किमर्थं करोति ?—लोके हि ये कर्तारो भवन्ति ते किञ्चिदुद्दिश्य प्रवर्तन्ते इदमाप्स्यामि इदं हास्यामि चेति, न पुनरीश्वरस्य हेयमस्ति दुःखाभावात् नोपादेयं वशित्वात् ? । क्रीडार्थमित्येके—एकेतावद् ब्रुवते क्रीडार्थमीश्वरः सृजतीति ? नन्वेतद्युक्तम् क्रीडा हि नाम रत्यर्थं भवति विना क्रीडया रतिमविन्दताम्, न च रत्यर्थी भगवान् दुःखाभावादिति । दुःखिनश्च सुखोपगमार्थं क्री-

(१) घटादि—पा० ४ पु० ।

(२) तस्यासाधनात्—इत्याधिकम् ४ पु० ।

डन्ति । विभूतिख्यापनार्थमित्यपरे—जगतो वैश्वरूप्यं ख्यापनीय-  
मित्यपरे मन्यन्ते । एतदपि तादृगेव—न हि विभूतिख्यापनेन  
कश्चिदतिशयो लभ्यते न चास्याख्यापनेन किञ्चिद्धीयत इति ।  
किमर्थं तर्हि करोति? तत्स्वाभाव्यात् प्रवर्तत इत्यदुष्टम्—यथा भू-  
म्यादीनि धारणादिक्रियां तत्स्वाभाव्यात् कुर्वन्ति तथेश्वरो-  
ऽपि तत्स्वाभाव्यात् प्रवर्तत इति प्रवृत्तिस्वभावकं तत्तत्त्वमिति ।

तत्स्वाभाव्यात् सतत प्रवृत्तिः(१) इति चेत् ?—अथ मन्यसे  
यदि प्रवृत्तिस्वभावकं तत्त्वं प्रवृत्तिनिवृत्ती न प्राप्नुतः न हि प्रवृ-  
त्तिस्वभावके तत्त्वे निवृत्तिर्युज्यत इति, क्रमेणोत्पत्तिः(२) न प्रा-  
प्नोति तत्त्वस्यैकरूपत्वात् इदमिदानीं भवत्वमिदानीं न भ-  
वत्विति(३) न युक्तम्—न हेकरूपात् कारणात् कार्यभेदं प-  
श्याम इति ? । नैष दोषः बुद्धिमत्त्वेन विशेषणात् बुद्धिमत्तत्त्व-  
मिति प्रतिपादितम्—बुद्धिमत्तया च विशिष्यमाणं सापेक्षं  
च न सर्वदा प्रवर्तते—न सर्वमेकस्मिन् काले उत्पादयति  
यस्य कारणसन्निध्यं तद्भवति यदसन्निहितकारणं तन्न भवति,  
न च सर्वस्य युगपत्कारणसन्निध्यमस्ति, अतः सर्वस्य युग-  
पदुत्पादो न प्रसक्तः, स खलु प्रवर्तमानो धर्माधर्मयोः परिपाक-  
कालमपेक्षते कारणान्तरोत्पादं तद्भागिनां च सत्त्वानां तत्र(४)  
सन्निधानं तद्भागिसत्त्वधर्माधर्मपरिपाकं च तदप्रतिबन्धं चेति ।

यत् तदीश्वरस्यैश्वर्यं किं तन्नित्यमनित्यमिति ? । यद्यनित्यं  
तस्य कारणं वाच्यं(५) यस्य चानित्यमैश्वर्यं तस्य कारणभेदो  
भवति अणिमादेः एवमन्येषामपीत्यनेक ईश्वरः प्रसज्यत इति ? ।

(१) प्रवर्ततइति—पा० ४ पु० । (२) क्रमेण चोत्पत्ति—पा० ४ पु० ।

(३) माभूदिति—पा० ४ पु० । (४) तत्र तत्र—पा० ४ पु० ।

(५) वक्तव्यम्—पा० ४ पु० ।

अथानेकत्वे किं बाध्यत इति ? एकस्मिन् वस्तुनि व्याहतकाम-  
योरीश्वरयोः प्रवृत्तिर्न प्राप्नोति अथैकमितर अतिशेते ? योऽति-  
शेते स ईश्वरः नेतरः(१) इति । अथ नित्यमैश्वर्यं ? धर्मवैयर्थ्यं न  
तद्धर्माद्भवतीति ? । नित्यमिति ब्रूमः । न च धर्मवैयर्थ्यं दोषः  
तस्य, यो धर्म ईश्वरे नासौ तत्रैश्वर्यं करोति, किन्तु प्रत्यात्मवृत्तीन्  
धर्माधर्मसन्निवयाननुगृह्णाति, न चेश्वरे धर्मोस्तीत्यचोद्यमेतत् ।

तत्स्वभावानवधारणात् सन्देहः ईश्वरः किं द्रव्यमाहो  
गुणादीनामन्यतम इति ? । द्रव्यं बुद्धिगुणत्वादद्रव्यान्त-  
रवद् । बुद्धिमत्त्वात् तर्हि आत्मान्तरमिति ? नात्मान्तरं  
गुणभेदात्—तद्यथा गुणभेदे सति पृथिव्यादयो नात्मानः त-  
था गुणभिन्न ईश्वरस्तस्मादसावपि नात्मान्तरमिति । कः पुनरे  
तस्य भेदः ? । एके तावद् ब्रुवते धर्मज्ञानवैराग्यैश्वर्याण्यतिशयव-  
न्ति तस्मिन्निति नित्यत्वमतिशयः । एतच्च न बुद्ध्यामहे यथा बु-  
द्धिमत्तायामीश्वरस्य प्रमाणसद्भावो न चैवं धर्मादिनित्यत्वे प्रमा-  
णमस्ति, न चाप्रामाणिकं प्रतिपत्तुं शक्यम्, अतिशयस्तु बुद्धिनि-  
त्यत्वं गुणभेदः तत्र हि नित्या बुद्धिः सङ्ख्यादयश्च सामान्यगु-  
णाः षड्गुण(२) आकाशवदीश्वर इति । अथास्य बुद्धिनित्य-  
त्वे किं प्रमाणमिति ? । नान्वदमेव—बुद्धिमत्कारणाधिष्ठिताः पर-  
माणवः प्रवर्तन्त इति ? बुद्धिमत्तायामेतत् साधनं सा पु-  
नर्नित्येति कुतः ? प्रत्यर्थनियमासम्भवात्—ये खलु प्रत्यर्थनियता  
बुद्धिभेदास्ते शरीरादिकारणसन्निधाने सति भवन्ति, न त्वि-  
यं(३) प्रत्यर्थनियता युगपदनेककार्योत्पत्तिदर्शनात् यथा स्थावर-

(१) इतरो नेश्वर इति—पा० ४ पु० ।

(२) न चाप्रामाणिकं शक्यम्—इत्यधिकम् ४ पु० ।

(३) न चैवं—पा० ४ पु० ।

भेदस्यानेकस्य युगपदुत्पाद इति । स च प्रत्यर्थनियतबुद्धिभेदे-  
ष्वीश्वरस्य न युक्तः संख्यापरिमाणपृथक्त्वसंयोगविभागबुद्ध्य  
एव तस्य गुणाः ।

अथ बुद्धिमत्तयेश्वरस्य(१) शरीरयोगमपि प्रतिपद्य-  
ते ? तेनापि प्रतिपद्यमानेन शरीरादयो नित्या अनित्या वा  
अवश्यमेवेतिव्याः । यद्यनित्या ? धर्माधर्मसद्भावोऽभ्युपेयः तद-  
भ्युपगमे च तत्तन्त्रत्वादीश्वरो नेश्वरः स्यात् । अथ नित्यान्  
शरीरादीन् कल्पयामि ? एवमपि दृष्टविपरीतं कल्पितं भवति दृष्ट-  
विपर्ययं प्रतिपद्यमानेन बुद्धेर्नित्यत्वं(२) प्रतिपत्तव्यम् । अथ स-  
न्तानवर्तिनीमनेकां बुद्धिमीश्वरं प्रतिपद्यमे ? एवमपि न युगपदु-  
त्पादः स्थावरादीनां(३) प्राप्नोति । अथ (ताः) सन्तानवर्तिन्यः  
सर्वार्थाः(४) बुद्ध्यो भवन्ति ? एवमपि दृष्टविपरीतं कल्पितं भव-  
ति । एवं च कल्पयता बुद्धिनित्यत्वमेव प्रतिपत्तव्यम् । एता  
वच्चैतत् स्यात् नित्या वा सन्तानवर्तिनी ( वा सन्तानवर्तिनी ) न  
युक्ता । यदि गुणभेदाद्भेदः यदाभिन्नगुणं तदेकं प्राप्नोति य  
था दिक्कालाविति ? नानेकान्नात्-गुणभेदान्नानात्वं ब्रूमः न  
पुनर्गुणाभेदादेकत्वमिति-तथाहि अभिन्नगुणानां घटादीनां ना-  
नात्वमिति, दिक्कालयोगुणाभेदे ऽपि कार्यभेदान्नानात्वमिति ।  
न च बुद्धिमत्तया विनेश्वरस्य जगदुत्पादो घटन इति । सा  
च बुद्धिः सर्वार्थाऽनीतानागतवर्तमानविषया प्रत्यक्षा नानुमानि-  
की-न तत्रानुमानं नागम इति, ज्ञाननित्यत्वाच्च न संस्कारः-नि-  
त्यं विज्ञानमीश्वरस्येति न तत्र संस्कारो विद्यत इति संस्का-

(१) बुद्धिमन्तमीश्वरस्य—पा० ४ पु० ।

(२) बुद्धेरेव—पा० ४ पु० । (३) व्यवस्थादीनां—पा० ४ पु० ।

(४) सन्तानवर्तिन्योऽर्थाः—पा० ४ पु० ।

राभावादबुद्धिनिस्तत्वाच्च न स्मृतिः, स्मृत्यभावाच्च नानुमानं,  
न दुःखमधर्मस्याभावात्, अत एव न वैराग्यमिति दुःखाभावान्न  
विरज्यत इति, अत एव न द्वेषो दुःखाभावादिति । इच्छा तु  
विद्यते ऽक्लिष्टाऽव्याहता सर्वार्थेषु यथा बुद्धिरिति ।

अथ किमयं बद्धो मुक्त इति ? । न बद्धो दुःखाभावादेव,  
अबद्धत्वान्न मुक्त इति—बन्धवान् मुच्यत इति, न च भगवति  
बन्धनमस्तीति अतो न मुक्त इति । आत्मान्तराणामसम्बन्धाद-  
धिष्ठातृत्वमनुपपन्नमिति चेत् ?—अथ मन्यसे ऽर्थान्तरसमवायिनो  
ये धर्माधर्मास्ते न साक्षादीश्वरेण सम्बद्ध्यन्ते न पारम्पर्येण  
नचाऽसम्बद्धमधिष्ठातुं शक्यते न चानधिष्ठितयोर्धर्माधर्मयोः  
प्रवृत्तिर्युक्तेति ? । तच्च न, अजसम्बन्धोपपत्तेः—अजः  
सम्बन्ध आत्मान्तराणामित्येक इच्छन्ति न चैतदिह प्र-  
तिषिध्यत इति अपतिषेधादुपात्तः स इति । ते त्व-  
जं सम्बन्धं प्रमाणतः प्रतिपादयन्ति व्यापकैराकाशादिभिः स-  
म्बद्ध ईश्वरः मूर्तिद्रव्यसम्बन्धित्वात् घटवदिति—यथा घटा-  
दि मूर्तिमता घटादिना सम्बन्धित्वेन व्यापकैराकाशादिभिः स-  
म्बद्ध्यन्ते तथेश्वरोपि मूर्तिमत्सम्बन्धीति तस्मादयमपि व्याप-  
कैराकाशादिभिः सम्बद्ध्यत इति ।

स पुनरात्मेश्वरसम्बन्धः किं व्यापकोऽव्यापकोवा  
इति ? अर्थाभावादव्याकरणीयः प्रश्नः । आत्मेश्वरस-  
म्बन्धोऽस्तीत्येतदेव(१) शक्यते वक्तुम् । स पुनरीश्वरात्मानौ  
व्याप्नोति न व्याप्नोतीति न व्याक्रियते । ये ऽप्यजं  
संयोगं नेच्छन्ति तेषामप्यणुमनःसंयोगोपपत्तेरस्ति सम्बन्धः  
यानि प्रत्यात्ममनांसि तानि सर्वाणीश्वरसम्बद्धानीत्यतः सम्ब-

द्धमम्बन्धोपपत्तेरात्मान्तराण्यधितिष्ठति यथाऽऽत्महस्तसंयोगप्रय-  
त्नाभ्यां हस्ते कर्म भवति उत्पन्नकर्मको हस्तः सन्दंशादिना  
सम्बद्ध्यते तत्सम्बन्धादयःपिण्डाद्यधितिष्ठति । यदि तर्हि स-  
र्गादावीश्वरस्य कारणत्वे ऽयं न्यायोऽभिहितः इदानीमीश्वरो न  
कारणमिति प्राप्तम् ? इदानीमपि स एव न्यायः—मृतशरीरिणां  
यौ धर्माधर्मौ तौ बुद्धिमत्कारणाधिष्ठिताविति समानो न्यायः ।  
बुद्धिमत्कारणाधिष्ठितानि स्वासु स्वासु धारणादिक्रियासु म-  
हाभूतानि वाय्वन्तानि प्रवर्तन्ते अचेतनत्वाद्वास्यादिवत् । एवं  
कार्यत्वात् तृणादीनि पक्षीकृत्य दर्शनस्पर्शनविषयत्वादिति व-  
क्तव्यम् । एवं यत्र यत्र विप्रतिपत्तिः कार्यत्वं च तत्तदनेनै-  
व न्यायेनानेन दृष्टान्तेन वास्यादिना पक्षयित्वा साधयित-  
व्यम् । आगमाच्च—आगमादपि श्रूयते ईश्वरः कारणम्—

अज्ञो जन्तुरनीशोऽयमात्मनः सुखदुःखयोः ।

ईश्वरप्रेरितो गच्छेत् स्वर्गं वा श्वभ्रमेव वा ॥

यदा स देवो जागर्ति तदेदं चेष्टते जगत् ।

यदा स्वपिति शान्तात्मा तदा सर्वं निमीलति ॥

इति ईश्वरोपादानताप्रकरणम् ।

अपर इदानीमाह—

अनिमित्ततो भावोत्पत्तिः कण्टकतैक्षण्यादिदर्श-  
नात् ॥ २२ ॥

अनिमित्ततो भावोत्पत्तिः कण्टकतैक्षण्यादिदर्शनात् ।  
यथा कण्टकतैक्षण्यादि निर्निमित्तं च उपादानवच्च  
तथा शरीरादिसर्गोपि । तदिदं दृष्टान्तसूत्रम् । कः पुनरत्र  
न्यायः ? अनिमित्ता रचनाविशेषाः शरीरादयः संस्थानवत्त्वात्



कण्टकादिवदिनि । न, अनुपलब्धनिमित्तानामनुमानतो निमित्तोपलब्धिः ?—यस्य निमित्तं प्रत्यक्षतो नोपलभ्यते तस्यानुमानतः प्रत्येतव्यम्, कुतः ? निमित्तवद्द्रव्यसामान्यात्—यानि खलु निमित्तवन्ति द्रव्याणि संस्थानविशेषवन्ति तानि घटादीनि, संस्थानविशेषवच्चशरीरं कण्टकादयश्च, तस्मात् निमित्तवन्त इति ? । उक्तं चात्र । किमुक्तम् ? पूर्वकृतफला-नुबन्धात् तदुत्पत्तिरिति । न चोभयपक्षसम्प्रतिपन्नं संस्थान-विशेषवदनिमित्तं दृष्टमिति ।

अपरे तु—

अनिमित्तनिमित्तत्वान्नानिमित्ततः ॥ २३ ॥

अनिमित्तनिमित्तत्वान्ना ऽनिमित्तत इति परिहारं वर्णयन्ति ॥

अनिमित्तमेव निमित्तं यतश्चोत्पत्तिस्तन्निमित्तमिति । अनि-  
मित्तनिमित्तत्वात् नानिमित्तत उत्पत्तिरिति ।

एतच्च न—

निमित्तानिमित्तयोरर्थान्तरभावादप्रतिषेधः ॥ २४ ॥

निमित्तानिमित्तयोरर्थान्तरभावादप्रतिषेधः ॥ अन्यन्नि-  
मित्तमन्यच्च निमित्तप्रत्याख्यानमिति । न च प्रत्याख्या-  
नमेव प्रत्याख्येयं भवति निमित्तमन्यथाभ्यनुज्ञा अनिमित्त-  
मिति तस्य प्रतिषेधः अभ्यनुज्ञाप्रतिषेधयोश्चैकत्वमयुक्तमिति ।  
म खल्वयं वादोऽकर्मनिर्गत्तः सत्त्वसर्ग इति एतस्मान्न भिद्यत  
इति । अनेदे तु तत्प्रतिषेधेनैव प्रतिषिद्धो बोद्धव्यः ।

कण्टकादीनां चानिमित्तं जन्मेति ब्रुवाणः प्रष्टव्यः—किं कण्टक-  
मात्रस्यानिमित्तं जन्म उत सर्वस्येति ? । यदि कण्टकमात्रस्यानि-  
मित्तं जन्म ? तच्छेपेण(१) दृष्टान्तेन शक्यं प्रतिपादयितुं निमि-

तत्रादिति । अथ सर्वमनिमित्तमित्ययं पक्षस्तथापि व्याघातः  
प्रतिपाद्यप्रतिपादकन्यायस्याभ्युपगमात्—सर्वं चानिमित्तं प्रति  
पादयामि चेति व्याघातः । वाक्योपादानाच्च व्याघातः—अ-  
निमित्ततो भावोत्पत्तिः कण्टकनैक्षण्यादिवदितिवाक्यं प्रतिपाद-  
कमुपादीयते न च निमित्तमस्तीति व्याघातः । अनिमित्त-  
तो भावोत्पत्तिरिति सनिमित्ता भावोत्पत्तिरिति च वाक्ये  
यद्यनयोरर्थभेदं प्रतिपद्यसे ? वाक्यभेदादर्थभेदप्रतिपत्तिरिति व्या-  
हृतं भवति अनिमित्ता भावोत्पत्तिरिति । अथ न(१) वाक्य-  
भेदेनार्थभेदं प्रतिपद्यते ? वाक्यविशेषोपादानं व्याहृतम् यत्कि-  
ञ्चिद्वाक्यमुपादेयमिति । अनिमित्तां भावोत्पत्तिं प्रतिपद्यमानेन  
सर्वलोकव्यवहार उच्छिन्नो भवति । अनिमित्ता भावोत्पत्तिरिति-  
च भावमात्रपक्षीकरणे न दृष्टान्तो भवति । अथ शरीराद्येकदे-  
शं पक्षयामि ? तथाप्यन्यतरधर्माभिद्धो दृष्टान्तः संस्थान(२) विशेष-  
पक्षत्वस्य विद्यमानत्वात् अनिमित्तत्वस्य चाभावादिति ॥

( इति आकस्मिकत्वप्रकरणम् । )

अन्ये तु मन्यन्ते—

सर्वमनित्यमुत्पत्तिविनाशधर्मकत्वात् ॥ २५ ॥

सर्वमनित्यमुत्पत्तिविनाशधर्मकत्वात् ॥ किमनित्यं नाम ?  
यस्य कदाचिद्धावस्तदनित्यम्—उत्पत्तिधर्मकमनुत्पन्नं नास्ति  
विनाशधर्मकं चाऽविनष्टं नास्ति । किं पुनः सर्वं ? भौ-  
तिकं शरीरादिकमर्भातिकं च बुद्ध्यादि तदुभयमुत्पत्ति-  
विनाशधर्मकमिति विज्ञायत इति । तस्मात् सर्वमनित्यमिति । सू-

( १ ) न—इति नास्ति ४ पु० ।

( २ ) संस्थान—पा० ४ पु० ।

त्रस्य दृष्टान्तार्थत्वात् तस्य सर्वान्तर्भावादुदाहरणाभावः—सर्व-  
मनित्यमिति ब्रूषे ? (१) दृष्टान्ताभावः सर्वस्य पक्षीकृतत्वात् न सा-  
ध्यमुदाहरणं युक्तम् । उत्पत्तिविनाशधर्मकत्वादिति चायं हेतुर-  
व्यापकः—यदि सर्वं पक्षयित्वा उत्पत्तिविनाशधर्मकत्वमुपादत्से  
परमाण्वाकाशादिषु तद्गुणेषु च केषुचित् सामान्यादिषु नो-  
त्पत्तिविनाशधर्मकत्वमस्तीति हेतुरव्यापकः ॥

नानित्यता नित्यत्वात् ॥ २६ ॥

नानित्यता नित्यत्वात् ॥ सर्वमनित्यमेवेति ब्रुवाणः प्रष्टव्यः  
किं सर्वस्यानित्यता नित्या आहोस्विदन्त्येति । यन्नित्यता  
नित्या ? न तर्हि सर्वमनित्यम् । अथानित्याः अनित्यताया अभा-  
वात् (२) सर्वमनित्यमिति व्याहतो हेतुः ॥

तदनित्यत्वमग्नेर्दाह्यं विनाश्यानुविनाशवत् ॥ २७ ॥

तदनित्यत्वमग्नेर्दाह्यं (३) विनाश्यानुविनाशवत् । यथाऽग्नि-  
र्दाह्यं विनाश्यानुविनश्यति एवमनित्यतापि सर्वं विनाश्यानुवि-  
नश्यति ।

अयं च खलु वादः सर्वमनित्यमिति, नित्यं व्याचष्टे—

नित्यस्याप्रत्याख्यानं यथोपलब्धिव्यवस्थानात् ॥ २८ ॥

नित्यस्य प्रत्याख्यानं न युक्तं यथोपलब्धि व्यवस्थानात् ।  
यत्र यत्राऽयं हेतुरुपलभ्यते तत्र तत्र हेतुसामर्थ्यादनित्यत्वं प्रति-  
पद्यामहे यत्र पुनरयं हेतुर्नास्ति तेषामनित्यत्वं कथं प्रतिपत्तव्य-  
म् । अथाकारणकमनित्यं प्रतिपद्यसे ? व्याहतस्तर्हि हेतुः उत्प-  
त्तिविनाशधर्मकत्वादिति—अनित्यमिति ब्रुवाणेनावश्यं नित्यम-  
भ्युपेयं नञः प्रमज्यप्रतिषेधपर्युदासविषयत्वात्—अयं खलु नञ्

( १ ) उत्पत्तिविनाशधर्मकत्वादिति ब्रूषे—पा० ४ पु० ।

( २ ) स्वभावात्—पा० ४ ।

( ३ ) दाह्यत्वमिति कचित् ।

प्रवर्तमानः प्रसज्यप्रतिषेधे वर्तते पर्युदासे वा तथा चोत्तरपदसिद्धिः यदि नित्यं न भवतीत्यनित्यं तर्हि यदन्यत्र भवति तदन्यत्र प्रतिषेध्यत इति सिद्धमुत्तरपदम् । अथ नित्यान्यददीनित्यमिति तथाप्युत्तरपदेन भवितव्यम् नास्त्युत्तरपदार्थे तस्मादन्यत्वं सिद्ध्यतीति । अनित्यताभावाच्च सर्वमनित्यमिति न दोषः अनित्यताया धर्मत्वेनाभ्युपगमात् — अनित्यत्वं नाम धर्मः सोऽस्ति धर्मिणि न भवतीति एवं च सति सर्वस्यानित्यत्वं न दोष इति । अथ पुनरुत्पत्तिविनाशधर्मकेणानित्येन मिद्धेन शेषं सन्दिह्यमानानित्यत्वं विपरीतनित्यत्वं च सत्त्वादनित्यमिति साधयेत् तस्याप्युत्तरपदसिद्ध्या नित्यत्वसिद्धिरिति प्रतिज्ञादोषाद्वाक्यं निवर्तत इति ॥

( इति सर्वानित्यतानिराकरणप्रकरणम् । )

अयमपर एकान्तः—

सर्वं नित्यं पञ्चभूतनित्यत्वात् ॥ २९ ॥

सर्वं नित्यं पञ्चभूतनित्यत्वात् । भूतमात्रमिदं सर्वं तानि च नित्यानि भूतोच्छेदानुपपत्तेः सर्वं नित्यमिति ॥

नोत्पत्तिविनाशकारणोपलब्धेः ॥ ३० ॥

नोत्पत्तिविनाशकारणोपलब्धेः । उत्पत्तिकारणं भावानामुपलभ्यते विनाशकारणं च तदुभयं नित्यत्वे न स्यात् न हि नित्यं नाम जायते विनश्यति वा ॥

तल्लक्षणावरोधादप्रतिषेधः ॥ ३१ ॥

तल्लक्षणावरोधा(१)दप्रतिषेधः । यदिदमुत्पद्यते विनश्यतीति च मन्यसे न तद्भूतलक्षणहीनं गृह्यते भूतलक्षणावरोधात्(२) सर्वं

नित्यमिति । सर्वं नित्यमिति च (१) ब्रुवाणो न किञ्चिज्जायते न  
 विनश्यतीति प्रतिपद्येत, तत्प्रतिपत्तौ च हिताहितप्राप्तिपरिहारार्थो-  
 ऽस्य परिस्पन्दो व्यर्थ आपद्येत, सर्वस्य च पक्षीकरणादृष्टान्ता-  
 भावः वाक्योपादानं च व्याहनये । यदिदं वाक्यं (२) परप्रतिपा-  
 दनायोपादीयते सर्वं नित्यं पञ्चभूतनित्यत्वादिति, अनेन वाक्येनायं  
 किङ्करोति—किमसिद्धं साधयति उत सिद्धं निवर्तयति ? । यदि  
 तावदसिद्धं साधयति ? केयं सिद्धिर्वाक्येन (३) प्रतिपाद्यते । यदि  
 विज्ञानं? व्याहृतं भवति सर्वं नित्यं विज्ञानं च जायत इति । अथ  
 प्रतिपत्तिर्न क्रियते का तर्हि सिद्धिः? या प्रवर्तमानं साधनं करोति अव-  
 श्यं कारकेणापूर्वं किञ्चिन्निष्पाद्यं तन्निष्पत्तेर्व्याघातः कारकत्वं वा  
 निवर्तते न हि नित्यस्य किञ्चित् कर्तव्यमस्ति । अथ सिद्धं नि-  
 वर्तयतीति पक्ष आश्रीयते ? एतस्मिन्नपि पक्षे नित्यं निवर्तते चेति  
 व्याघातः । अथ तिरोभवतीति ? तिरोभावे ऽप्यवश्यमपूर्वोत्पत्तिः  
 पूर्ववस्तुविनाशो वाभ्युपेय इति सर्वथा न व्याघातान्मुच्यमे—य-  
 त्प्रागनुपलब्धरूपं पश्चादुपलभ्यते तस्यावश्यमपूर्वोत्पत्तिर्वा पूर्व-  
 वस्तुविनाशो वाभ्युपेय इति (४) तदभ्युपगमे च व्याघातः ।

यत्पुनरेतद्भूतलक्षणावरोधात् सर्वं नित्यमिति, नान्यथा तदुप-  
 पत्तेः—भूतलक्षणयोगोन्यथा सम्भवतीति—

नोत्पत्तितत्कारणोपलब्धेः ॥ ३२ ॥

उत्पत्तिकारणोपलब्धेः ॥ कारणममानगुणोत्पत्तिश्च दृश्यते  
 कारणं च दृश्यते न चैतदुभयं नित्यविषयम्, न हि नित्यस्योत्पत्ति-  
 र्नापि नित्यस्य कारणमस्ति, अस्ति चैतदुभयं, तस्मात्

( १ ) सर्वं नित्यं—पा० ४ पु० । ( २ ) वाक्यं—पा० ४ पु० ।

( ३ ) वाक्येन—पा० ४ पु० ।

( ४ ) सर्वथा न व्याघातान्मुच्यसे इति—अधिकम् ४ पु० ।

कारणसमानगुणं कार्यमुत्पद्यत(१) इति कारणसमानगु-  
णोत्पादे च कार्यभूतलक्षणावरोधः सिद्ध्यतीति ।  
विभक्तन्यायं चैतत् व्यक्तादव्यक्तानां(२) प्रत्यक्षप्रामाण्यादित्येत-  
स्मिन् सूत्रे । अव्यापकश्चायं हेतुः पञ्चभूतनित्यत्वादिति, । कथं ?  
कर्मादीनामव्याप्तेः—कर्मबुद्धिशब्दादयः पञ्चभूतनित्यत्वादित्यनेन  
न व्याप्ता इति । ज्ञातुः प्रयत्नदर्शनाच्च व्याघातः—उत्पत्तिविना-  
शप्रयुक्तस्य ज्ञातुः प्रयत्नो दृष्टः सर्वनित्यत्वे च न युक्तः प्रसिद्ध-  
श्चावयवी तद्धर्मा—उत्पत्तिविनाशधर्मा चावयवी प्रतिपादितोऽतो-  
ऽयुक्तमेतत् । कथमव्यापकोऽनेकान्तः—पक्षस्यान्तद्वये स्वस्थानान्-  
पक्षो हि सर्वं (हि)नित्यमिति, तच्च सर्वं भूतलक्षणयुक्तम्(३) अन्यथा  
च तत्पक्षान्तद्वये स्वस्थानान् न सर्वं भूतलक्षणयुक्तमित्यनेकान्तः ।

स्वप्नविषयाभिमानवन्मिथ्योपलब्धिरिति चेत् ?—अथ मनुषे  
यदिदमुत्पद्यते विनश्यति चेति तन्न तत्त्वतोऽस्ति अमत्येतस्मिन्न-  
भिमानो भवति उत्पन्नं विनष्टमिति, यथा न स्वप्ने विषयाः सन्ति  
अथ च विषयाभिमानो भवतीति ? न प्रमाणाभावात्—यदिदं ग-  
वादि घटाद्युत्पत्तिविनाशयुक्तमुपलभ्यते(४) एतन्नास्तीति ना-  
सत्त्वप्रतिपादकं प्रमाणमभिधीयते न चाप्रामाणिकं शक्यं  
प्रतिपत्तुम् । यथा च चित्तव्यतिरेकिणो विषयास्तथोप-  
रिष्ठाद्रक्ष्यामः । यदि स्वप्नविषयाभिमानवदुत्पत्तिविनाशा-  
भिमानः ? अथ भूतोपलब्धिरपि स्वप्नविषयाभिमानवत्  
प्रसज्यते । पृथिव्याद्यभावे सर्वव्यवहारविलोप इति चेत् ?—अथ

(१) कार्यमुत्पादयति इत्यधिकं कञ्चित् ।

(२) व्यक्ताव्यक्तानां चाविवक्षा इति—पा० २ पु० ।

(३) उक्तम्—इत्यधिकम् ।

(४) घटादिव्यक्तमुपलभ्यते इति पा० २ पु० ।

मन्यसे यदि पृथिव्यादीनि भूतानि न सन्ति ननु पृथिव्याद्याश्रयो  
व्यवहार उच्छिद्यत इति ? तदितरत्र समानम्—यदि व्यवहारो-  
च्छेदभयाद्भूतानि प्रतिपद्यन्ते तत एवोत्पत्तिविनाशावपि प्रति-  
पद्यस्व न ह्युत्पत्तिविनाशावन्तरेण कश्चन व्यवहारः सिद्ध्य-  
तीति नित्यानां द्रव्याणामतीन्द्रियत्वात् अविषयत्वाच्चात्पत्ति-  
विनाशयोः यन्नित्यं तदतीन्द्रियम् अविषयश्चात्पत्तिविनाशयोः  
तेन स्वप्नाविषयाभिमानवत्तदभिमान इत्ययुक्तम् । उत्पत्तिवि-  
नाशाभिमान इति च ब्रुवतोत्पत्तिविनाशयोर्विषयो वक्तव्यः । न  
च सर्वनित्यवादिनामुत्पत्तिविनाशयोर्विषयोऽस्ति । विषयं च प्र-  
त्याचक्षणेन तदनुकारी विपर्ययप्रत्ययो हेय इति ।

अपरे तु सर्वं नित्यमित्येतदन्यथा वर्णयन्ति—व्यवस्थितस्यो-  
पादानस्य धर्ममात्रं निवर्तते धर्ममात्रमात्रिर्भवति यच्च निवर्तते  
तन्निवृत्तमप्यस्तीति यच्चाभिर्भवति तत्प्रागप्याविर्भावादस्ति—

न व्यवस्थानुपपत्तेः ॥ ३३ ॥

न व्यवस्थानुपपत्तेरिति । शेषं भाष्ये । यच्च निवर्तते तन्निवृत्तमप्य-  
स्तीति ब्रुवाणो भवान्प्रष्टव्यो भवति (१) किमुक्तं भवति निवृत्तमिति ?  
यदि ब्रूये पूर्वमुपलब्धं पश्चान्नोपलभ्यत इति । अथ मनोऽनुपलब्धिः  
किङ्कता ? यद्यावरणादिकृता ? तदावरणाद्युपलभ्येत । उक्तं चात्र  
यत्पूर्वमनुपलब्धं पश्चादुपलभ्यते तस्यापूर्वाविशेषोत्पादः पूर्वाविशेष-  
प्रत्ययोऽभ्युपेय इति, तदभ्युपगमे च व्याघातः । यच्चोक्तं यच्चावि-  
र्भवति तत् प्रागप्याविर्भावादस्ति ? तन्न व्याघातान्—आविर्भवति

विद्यते चेति व्याहतम् । अथाविर्भावोऽभिव्यक्तिः तथापि पूर्वदोषानिष्टत्तिरभिव्यक्तिरसतीति ॥

( इति सर्वनित्यत्वनिराकरणम् । )

अयमपर एकान्तः—

सर्वं पृथग्भावलक्षणपृथक्त्वात् ॥ ३४ ॥

सर्वं पृथग्भावलक्षणपृथक्त्वात् । भावस्य लक्षणं शब्दः लक्ष्यते ऽनेन भावः इति । सर्वो भावसमाख्याशब्दोऽनेकविषयो यथा कुम्भ इति भावसमाख्याशब्दोऽनेकस्मिन्नवयवसमूहे वर्तत इति । यथा कुम्भशब्दः एवमन्ये ऽपि शब्दा इति । अस्य प्रयोगः कुम्भशब्दोऽनेकविषयः एकपदत्वात् सेनाशब्दवदिति । पदश्रवणादनेकार्थावगतेः—यस्मात् पदश्रुतेरनेकोर्थोऽवगम्यते यथा सेनेति ॥

नानेकलक्षणैरेकभावनिरूपितेः ॥ ३५ ॥

नानेकलक्षणैरेकभावनिरूपितेः । अनेकलक्षणैरिति मध्यमपदलोपी समासोऽनेकविधलक्षणैरिति । गन्वादिभिश्च गुणैर्बुधादिभिश्चावयवैः सम्बद्ध एको भाव उत्पद्यते अतः शब्दादेकावगतां(१) शेषो ऽनुक्तोऽप्यवगम्यत इति गुणव्यतिरिक्तो गुणीति अवयवव्यतिरिक्त(२) श्चावयवीति विभक्तन्यायमेतत् । यत् पुनरेकपदत्वादनेकविषयः कुम्भादिशब्द इति ? तन्न, दृष्टान्ताभावात्—न हि कश्चिच्छब्दोऽनेकविषयोऽस्ति, सेनादिशब्दानामनेकविषयत्वेनामिद्वेः । यथा धैकविषयः सेनादिशब्दस्तथोक्तमिति । सर्वस्य पक्षीकरणाद्दृष्टान्ताभावः आधाराधेयभावेनानुषक्तानां

(१) एकाधिगतां—पा० ४ पु० ।

(२) अवयवव्यतिरिक्त—पा० ४ पु० ।



रूपादीनामवयविनश्च ग्रहणादन्यथासिद्धः नञः प्रसज्यप्रतिषेध-  
 र्पयुदासविषयत्वेनावस्थानाच्च विरुद्धः(१) अनेकमित्ययं नञः  
 प्रयोगः स चायं प्रसज्यप्रतिषेधर्पयुदासविषयत्वेन प्रतिषेधात्  
 प्रकल्प्यते । यदि तावत् प्रसज्यप्रतिषेध एको न भवतीति य-  
 देकत्र प्रतिषिद्ध्यते तदन्यत्र भवति एवं च व्याघातः । अथ प-  
 र्युदासपक्षः ? एकस्मादन्यदनेकमिति एवमप्येकमभ्युपगतं भवति  
 न ह्यसत्येकस्मिन् तस्मादन्यदनेकं सिद्ध्यतीति ।

इतश्च—

लक्षण(२)व्यवस्थानादेवाप्रतिषेधः ॥ ३६ ॥

तल्लक्षणव्यवस्थानादेवाप्रतिषेधः । न हि कश्चिदेको भाव  
 इत्ययुक्तः पक्षः(३) कस्मात् ? लक्षणव्यवस्थापनात्(४) न हि  
 कुम्भ इत्युक्ते ऽनेकोऽर्थोऽभिधीयते । कथं नामगम्यते ? एकवचना-  
 न्नात्वात्—एकवचनान्त एष शब्दः कुम्भ इति । न च बहुष्वेकव-  
 चनं युक्तम् प्रैष(५)मम्प्रतिपत्त्योरेकविषयत्वात् कुम्भमानये-  
 ति प्रैष एकविषयो भवति । इत गोपि कुम्भशब्दात् प्रातिपत्यैक-  
 कुम्भमानयति ते एते प्रैषमम्प्रतिपत्ति एकविषये ज्ञापयतः  
 कुम्भशब्देनैकोऽर्थोऽभिधीयत इति । यांस्तु रूपादीनावयवान् प्र-  
 तिपद्यमे स न शब्दार्थः किन्त्वनुपङ्गः तन्नान्तरीयकत्वादिति ।  
 समूहभेदस्य चानवस्थानात्—यत्रावस्थानं तदेकं गवादिघटा  
 दिद्रव्याणि समुदितानि प्रतिपद्यमानेन समूहोऽभ्युपेयते स चा-

(१) विरूप इति—पा० ४ पु० ।

(२) तल्लक्षण—पा० ४ पु० ।

(३) इत्ययमयुक्तः प्रतिषेधः—पा० ४ पु० ।

(४) व्यवस्थानात्—पा० ४ पु० ।

(५) वैध—वैष—पा० क्वचित् ।

यं समूह इयन्ति द्रव्याणि एतानि घटादि(१)भावेनावस्थितानीति न व्यवतिष्ठन्ते ऽस्य भेदोऽल्पतर(२)तमत्वेन यत्तत् परमल्पं(३) तदभेद्यं ततो निवर्तत इति । यतश्चायं भेदो निवर्तते तदेकम् । एकं च प्रत्याचक्षणेनानेकमपि प्रत्याख्येयम् एकसमुच्चयत्वा(४)दनेकस्य । अथ मन्यसे यन्तमभेद्यं परमाणुं प्रतिपद्यसे स रूपादीनां समुदाय इति चत्वारि वा द्रव्याणि पृथिव्यादीनि समुदितानि परमाणुरिति ? । एतस्मिन् वै दर्शने ये रूपादयः समुदितानि परमाणुरिति यत्परमाणौ रूपं स कस्य समुदाय इति वक्तव्यम् । एवं शेषेषु गुणेषु चत्वारि द्रव्याणि समुदितानि परमाणुरिति ब्रुवाणेन चतुष्टयस्य एकसमुच्चयनिमित्तत्वात् यदेकं पृथिव्यादि स कस्य समुदाय इति वक्तव्यम् । अथानन्तं समुदायं प्रतिपद्यसे अष्टौ द्रव्याणि समुदितानि परमाणुरिति ? शास्त्रं व्याहतं भवति—कामेऽष्टद्रव्यकोणुरशब्द(५) इति एकानुपत्तौ नानेकोपपत्तिरित्येतद्वेद्यम् । यश्चायं हेतुः समूहे भावशब्दप्रयोगादिति उभयतो व्याघातान्न किञ्चिदेतत् । कथमुभयतो न किञ्चिदेको भावः समूहे भावशब्दप्रयोगादिति प्रतिज्ञाहेत्वोर्व्याघातः । यस्मादेकार्थानुपपत्तौ(६) न समूह उपपद्यत इति समूहं चाश्रित्येकं प्रत्याचक्षणेन समूह एव प्रत्याख्यातो भवतीति सोऽयमुभयतो व्याघातान्न यत्किञ्चनवाद इति । शेषं भाष्ये ॥

( इति सर्वपृथक्कनिराकरणप्रकरणम् । )

(१) गवादि—पा० ४ पु० ।

(२) अन्यतर—पा० ४ पु० ।

(३) मन्यं—पा० ४ पु० ।

(४) समुदाया—पा० ४ पु० ।

(५) पुशब्द—पा० ४ पु० । (६) नानेकाश्च न इत्यधिकं कश्चित् ।

अथायमपर एकान्तः—

सर्वमभावो भावेष्वितरेतराभावसिद्धेः ॥ ३७ ॥

सर्वमभावो भावेष्वितरेतराभावसिद्धेः(१) । यावद्भावजातं तत्सर्वमभावः । कस्मात् ? भावेष्वितरेतराभावसिद्धेः । असत्प्रत्ययप्रतिषेधाभ्यां भावशब्दसामानाधिकरण्यात् सर्वमभावः अनुत्पन्नप्रध्वस्तपटवत्—सर्वो भावशब्दोऽमत्समानाधिकरणः प्रतिषेधसमानाधिकरणश्च प्रध्वस्तपटवत् यथा नास्ति पट इति । कथं नास्ति कदा च नास्तीति ? स्थाल्याद्यात्मना ऽनुत्पद्यमानो ध्वस्तश्चेति । सोऽयं घट(२)शब्दोऽसत्प्रत्ययसमानाधिकरणो घटस्यास्यन्तामत्त्वं प्रतिपादयति । तथा च सर्वे भावा अमत्प्रत्ययसमानाधिकरणास्तस्मात् सर्वमभाव इति ।

प्रतिज्ञापदयोः प्रतिज्ञाहेत्वोश्च व्याघातः सामानाधिकरण्यमभिन्नविभक्तिमत्त्वमेकविभक्त्युच्चारणमिति भावाभ्युपगमात् तच्छब्दाभ्युपगमाच्च विरुद्धः । यत्सर्वमिति मन्यमे तदभाव इति नामति तत्प्रत्ययेन भवितुं शक्यम् । न च भावप्रत्ययेनाभावइति च भावः प्रतिषिध्यते नामत्युत्तरपदार्थे नञः प्रयोग इति प्रमज्यप्रतिषेधपर्युदामाभ्यां पूर्ववत् प्रमद्गः यथाऽनेकपदे ऽनित्यपदे चैवं सर्वपदे ऽभावपदे च व्याघात ऊद्यः । शेषं भाष्ये । सर्वासत्त्वे विभक्तिस्वभावावधारणं वक्तव्यम् । यदि च सर्वमभावो विभक्तिः किंस्वभाविकेति वक्तव्यमेतन् । अपत्यां च विभक्तावभिन्नविभक्तिकत्वं सामानाधिकरण्यमिति व्याहृतम् । असत्प्रत्ययप्रतिषेधसामानाधिकरण्यमिति ब्रूये(३) सर्वमभाव इति

(१) इतरेतरसिद्धेः—पा० ४ पु० ।

(२) स घट—पा० ४ पु० ।

(३) ब्रूयाण एव—पा० ४ पु० ।

च व्यावर्तयामि न ह्यसदीधकरणं भवति । अधिकरणं हि नाम  
यद्यत्र वर्तते, तच्चाभावे नास्तीति । सूत्रेण चाभिसम्बन्धः—

न स्वभावमिद्वेर्भावानाम् ॥ ३८ ॥

न स्वभावमिद्वेर्भावानामिति । स्वेन भावेन भावा भवन्तीति  
सूत्रार्थः । किं पुनरेतेन सूत्रेण क्रियते ? पूर्वसूत्रविरोधश्चाद्यते ।  
कथमिति ? भावेऽप्यितरेतराभावमिद्वेरित्यभावोभवताऽभिधीयते  
तथा चाभिदधानः (१) स्वभावतोभावानभ्युपैषि, विशेषणवैयर्थ्यं  
च भावेऽप्यितरेतराभावमिद्वेरिति (२) सर्वमप्येव ह्येवमेव वक्तव्यम् न  
सन्ति भावा, न पुनरेवं वक्तुं युक्तम् इतरदितरत्र (३) भवतीति ।  
इतरदिति (४) चायं विधानशब्दः न च सर्वस्याभावे विधीयमानं  
वस्तु सम्भवति यदितरशब्दवाच्यं स्यादिति । इतरवाच्यतां  
चाभ्युपगम्येतरदितरत्र प्रतिपिष्यत इति स्वभावमिद्विरभ्यु-  
पगता भवति । कश्च स्तो भावो भावानां द्रव्यादीनां ? सदादि  
सामान्यं क्रियावदादिर्विशेषः स्पर्शपर्यन्ताः पृथिव्याः प्रत्येक-  
मनन्तो भेदः—सामान्यविशेषममवायादीनां च सामान्यो वैशेषिक-  
श्चान्तर्गणिकोऽनन्तो भेद इति । भोऽयमभावस्य निरुपाख्यत्वात्  
सम्प्रत्यायकः स्वभावभेदो न स्यात् अस्ति त्वमौ (५) तस्मान्न  
सर्वमभाव इति । अथवा स्वभावमिद्वेरिति गौरिति प्रयुज्य-  
माने नाभावः प्रतीयते किन्तु जातिविशिष्टं द्रव्यं, यदि च  
सर्वमभावः स्यात् गौरिति प्रयुक्ते ऽभावो गम्येत, न त्वभावो गम्येत,  
तस्मान्न सर्वमभाव इति । अथवा स्वभावमिद्वेरिति असन् अश्वो-  
गवात्मना अनश्वो गौरगौगौरिति कस्मान्नोच्यते इति अवचनाद्

(१) चातिदधानः—पा० ४ पु० । (२) इतरेतरासद्धेः—पा० ४ पु० ।

(३) इतरदितरवन्न—पा० १ पु० । (४) इतरवादिति—पा० १ पु० ।

(५) अस्ति त्वयं—पा० ४ पु० ।

गौरिति(१) अगौगौरित्युक्ते व्याहतं भवति । यदि व्याघातभया-  
दगौगौरिति नोच्यते ? हन्त तर्हि सिद्धोभावः । कथं तर्हि अयं प्रति-  
षेधोऽगौरिष्व इति ? । व्यतिरेकप्रतिषेधे भावेनासत्प्रत्ययस्य सा-  
मानाधिकरण्यमिति—यथा न सन्ति कुण्डे वदराणीति कुण्डवद-  
रयोः सम्बन्धः प्रतिषिद्ध्यते न कुण्डे वदरसदभावः ॥

न स्वभावसिद्धिरापेक्षिकत्वात् ॥ ३९ ॥

न स्वभावसिद्धिरापेक्षिकत्वात् । न स्वभावसिद्धिरापे-  
क्षिकी यतः न स्वेनात्मना किञ्चित् सिद्धमिति । यथा दीर्घित्व-  
ह्रस्वित्वे परापरे चेति ।

व्याहतत्वादयुक्तम् ॥ ४० ॥

व्याहतत्वादयुक्तम् । यदि ह्रस्वापेक्षाकृतं दीर्घं ? ह्रस्वमना-  
पेक्षिकम् । अथ दीर्घापेक्षाकृतं ह्रस्वं ? दीर्घमनापेक्षिकं, परस्पर-  
पेक्षयोश्च यदपेक्षयेतरज्जायते तदनापेक्षिकमिति उभयोरभावः  
एकस्याभावादिति । अपेक्षायामनपेक्षायां च द्रव्ययोरन भेदः—या-  
वती एव द्रव्ये ऽपेक्षमाणे तावती एव(२) अनपेक्षमाणे अपि न  
ह्यन्यतरत्र भेदः । अतिशयग्रहणं कथं यदि द्रव्ययोर्द्वयोर-  
भेदः अपेक्षमाणयोरनपेक्षमाणयोर्दीर्घह्रस्वप्रत्ययः तर्हि न प्राप्नो-  
ति ? न न प्राप्नोति द्वयोर्ग्रहणेऽतिशयस्य ग्रहणात्—द्रयोस्तावद्  
द्रव्ययोः प्रत्यर्थनियते द्वे होव बुद्धी भवतः अत एकस्मिन् वि-  
द्यमानमतिशयं गृह्णाति एकस्मिन् विद्यमानं च ह्रस्वत्वम् सो-  
ऽयमुभयदर्शने प्रतिमन्वत्ते प्रतिसन्धानप्रत्ययजा त्वस्य बु-  
द्धिरुत्पद्यते अस्मादीर्घमदोऽस्माददां ह्रस्वमिति, न पुनर्वस्तुन

उत्पादानुत्पादाविति । स्वभावसिद्धौ चामत्या(१)मपेक्षा न प्राप्नोति—यदि स्वभावसिद्धिमन्तरेणापेक्षाभेदादीर्घादिभेदा भवन्ति सर्वमपेक्ष्य सर्वस्य सर्वत्र तथाभूतः प्रत्ययः स्यात् न च रूपरसगन्धस्पर्शप्रत्ययेष्वपेक्षामामर्थ्यमस्ति । न च परिमण्डलौ परमाणु उपलभमान ईश्वरः परमाणुमपेक्ष्य परमाण्वन्तरे दीर्घ-ह्रस्वादिप्रत्ययान् करोति अतो नापेक्षाकृताः प्रत्यया इति ।

सर्वमभाव इति सर्वथा चायं वादो व्याहतः । कुतो(क)व्याघातः ? आदौ तावत् प्रमाणोत्पत्त्यनुत्पत्ती(२)सर्वमभाव इति ब्रुवाणः प्रमाणं पर्यनुयोज्यः । यदि ब्रूते ? व्याहतं भवति । अथ नाभिधत्ते ? अर्थोऽस्य न सिध्यति प्रमाणाभावात् । सर्वमभाव इति वाक्यं तस्य यद्यभिधेयमर्थं प्रतिपद्यते पूर्ववद्वाघातः । अथ न प्रतिपद्यते ? वर्णोच्चारण(३)मात्रमनर्थकमिति । सर्वमभाव इति च वाक्यस्य(४) प्रतिपादयितारं प्रतिपत्तारं च यदि प्रतिपद्यते(५) पूर्ववद्वाघातः । सर्वमभाव इति सर्व भाव इति च वाक्ये, यद्यनयो-रर्थभेदं प्रतिपद्यते ? व्याहतं भवति । अथ न प्रतिपद्यते ? विशेषोपादानं व्यर्थम् । सोऽयं सर्वाभाववादो यावद्यावाद्रिचार्यते ताव-त्तावदुपपत्तिं न महत इति ॥

( सर्वशून्यतानिराकरणम् । )

(१) स्वभावसिद्धावसत्यां—पा० ४ पु० ।

(२) प्रमाणोत्पत्त्यनुत्पत्ती—पा० ४ पु० ।

(३) सर्वोच्चारण—पा० ४ पु० ।

(४) वाक्यार्थ—पा० ४ पु० ।

(५) पाद्यते—पा० ४ पु० ।

अथेमे संख्यैकान्तवादाः । सर्वमेकं सदविशेषादित्येवमा-  
दि भाष्ये । तेषां प्रतिषेधद्वारकं सूत्रम् ॥

संख्यैकान्तसिद्धिः कारणानुपपत्त्युपपत्तिभ्याम् ॥ ४१ ॥

संख्यैकान्तसिद्धिः कारणानुपपत्त्युपपत्तिभ्याम् । संख्यै-  
कान्तानामसिद्धिः कारणस्य प्रतिज्ञातार्थव्यतिरेकात्—सर्वमेकमि-  
ति प्रतिज्ञां कृत्वा याद प्रतिज्ञेयव्यतिरिक्तं साधनं ब्रवीति ए-  
कान्तो न सिद्ध्यति तच्च साधनं प्रतिज्ञायाश्चार्थ—इति द्वैतम् ।  
एवं द्वैतादिष्वपीति । अथ प्रतिज्ञेयव्यतिरिक्तं साधनं नास्ति ?  
एवमप्येकान्तो(ऽस्य वा) न सिद्ध्यति साधनाभावात् न साध्यं-  
साधनमिति ॥

न कारणावयवभावात् ॥ ४२ ॥

न कारणावयवभावात् । कारणस्य साध्यावयवत्वादित्य-  
यं(१) सूत्रार्थः । साध्यावयव एव साधनम्, एवं च मति साध्य-  
व्यतिरिक्तं साधनं नोक्तं भवति न चासाधना सिद्धिरिति ॥

निरवयवत्वादहेतुः ॥ ४३ ॥

निरवयवत्वादहेतुः । साध्यावयव एव कारणमित्ययमहेतुः  
निरवयवत्वात् प्रतिज्ञार्थस्य सर्वमेकमित्येतास्मिन् प्रतिज्ञार्थे न-  
किञ्चिदपवृज्यते अनपवर्गेण सर्वं पक्षीकृतमिति सर्वस्य निरवय-  
वस्य पक्षीकरणान्न हेतुरस्ति, न च साध्यं हेतुर्भवितुमर्हती-  
ति । आत्मनि च क्रिया विरुद्ध्यते यत्तत्प्रतिपाद्यं तदेव प्रति-  
पादकमिति न युक्तं न कर्म करणं भवितुमर्हतीति । ते स्व-  
त्वमे संख्यैकान्ता यदि विशेषकारितस्यार्थभेदस्य प्रत्याख्या-

(१) साध्यावयवत्वादि साधनं नास्ति एवं सत्येकान्तो  
ह्ययं—पा० ४ पु० ।

नेन वर्तन्ते मिथ्यावादा भवन्ति प्रत्यक्षानुमानामगमवि-  
रोधित्वात्—प्रत्यक्षोऽयं गवादिघटादिभेदः अनुमानतोऽपि  
गम्यते अन्यदन्येनानुमीयते, आगमतोऽपि गम्यते प्रतिपन्नः  
प्रतिपादयिता अपतिपन्नः प्रतिपाद्य(१) इति । अथाभ्यनुज्ञा-  
नेन वर्तन्ते ? तथाप्येकान्तत्वं जहति । अथ सामान्यकारितो-  
ऽभेदः विशेषकारितश्च भेद इति प्रतिपद्यते ? तथापि न कि-  
ञ्चिद्वाध्यते । न च भेदमन्तरेण सामान्यं लब्धावकाशमिति ।  
सामान्यं प्रतिपद्यमानेन(२) भेदोऽभ्युपगन्तव्यः भेदं च(३)  
पन्थाचक्षणेन सामान्यमपि प्रत्याख्येयम् । विशेषानाधारस्य सा-  
मान्यस्याविषयत्वात् । ते खल्विमे संख्यैकान्तास्तत्त्वज्ञानप्रवि-  
वेकाय परीक्षिता इति ॥

( इति सङ्ख्यैकान्तवादप्रकरणम् । )

प्रेत्यभावानन्तरं फलमुद्दिष्टं, तस्मिन्—

सद्यः कालान्तरे च फलनिष्पत्तेः संशयः ॥ ४४ ॥

सद्यः कालान्तरे च फलनिष्पत्तेः संशयः । काचित् क्रि-  
या सद्यःफला यथा पचति दोग्धीति तस्याः सद्यः फलमोदन-  
पयमी क्रियानन्तरं भवति इति(४) । काचित् कालान्तरफला  
यथा कृष्यतिवपतीति तस्याः कालान्तरे फलं न क्रियानन्तरं  
सस्याधिगम इति । अस्ति चेयं क्रिया अग्निहोत्रं जुहुयादिति ।

(१) प्रतिपद्यते पु० २ पा० ।

(२) सामान्यं च प्रतिपद्यमानेन—पा० ४ पु० ।

(३) भेदं वा—पा० ४ पु० ।

(४) भवति इति—पा० ४ पु० ।



तस्याः फले सन्देहः किमियं सद्यस्तापादिफला उत कालान्तरफला ॥

न सद्यः कालान्तरोपभोग्यत्वात् (१) ॥ ४५ ॥

न सद्यः (२) कालान्तरोपभोग्यत्वात् । स्वर्गः फलं श्रूयते चोदितया (३) च क्रियया नानर्थिकया शक्यं भवितुम् । न चायं तापादिकामोऽग्निहोत्रं जुहोति तेनावगम्यते तां हवनादिक्रियामपेक्षमाणादात्मनः सम्बन्धात् विशुद्धेनाभिमन्विता अनुगृहीतादात्मनि धर्म उत्पद्यत इति । स च कालान्तरेऽपतिवद्भ्यमानशक्तिः देशाद्यनुगृहीतः फलं ददाति । तच्च पतिते तस्मिन् देहे भवति देहान्तरापन्नस्यातो न सद्य इति ॥

कालान्तरेणानिष्पत्तिर्हेतुविनाशात् (४) ॥ ४६ ॥

कालान्तरेणानिष्पत्तिर्हेतुविनाशात् । व्यावृत्ते हवने व्यावृत्ते च पूर्वशरीरे देहान्तरे फलं श्रूयते तन्न विनष्टात् कारणादयुक्तमिति ॥

प्राङ्निष्पत्तेर्वृक्षफलवत् तत् स्यात् (५) ॥ ४७ ॥

प्राङ्निष्पत्तेर्वृक्षफलवत् तत् स्यात् । न ब्रूमो विनष्टात् कारणात् कार्यमुत्पद्यते, अपि तु अग्निहोत्रहवनादिलक्षणया क्रियया यथोक्तेन विधिना धर्मो जन्यत इत्युक्तम् । तस्मात् फलमिति यथा फलार्थिना वृक्षस्य मूलमेकादिकर्म क्रियते । न च

(१) सूत्रमिदं न्यायसूचीनिबन्धे नास्ति ।

(२) न सद्यः फलम्—पा० ४ पु० ।

(३) चेदितरया—पा० ४ पु० ।

(४) निष्पत्तेर्हेतुविनाशात्—पा० ।

(५) वृक्षफलवच्च स्यात्—पा० ४ पु० ।

मूलमेकात् विनष्टात् फलेन युक्तं भवितुम्, अपि तु मूलमे-  
कादिकर्म कृतं भोक्तुः कर्मापेक्षं पृथिव्यादिधातुमनुगृह्णाति स  
उपगृहीत आन्तरेण तेजसां पच्यमानो रसद्रव्यमभिनिर्वर्तयति  
तद्रसद्रव्यं वृक्षमाफलात् सद्य उपमर्षति तस्मात् पर्णादिफलं  
निर्वर्तते । एवं च सति विनष्टात् मूलमेकात् फलनिवृत्तिः न  
च मूलमेकादिवैयर्थ्यामिति ॥

तदिदं प्राङ्निष्पत्तेः—

नामन्न सन्न सदसत् सदसतोर्वैधर्म्यात् ॥ ४८ ॥

नामन्न सन्न सदसत् सदसतोर्वैधर्म्यात् । प्राङ्निष्पत्तेरुत्पत्ति-  
धर्मकं नामत् उपादाननियमात् असत्त्वे समाने(१) उपादान-  
नियमो न प्राप्नोति । सदपि न भवति विद्यमानस्योत्पत्तिव्याह-  
तेन(२) अस्ति चोत्पद्यते चेति व्याहतम् । न सदसत्, सदस-  
तोर्वैधर्म्यात् सदित्यर्थमभ्यनुज्ञा भवदिति तस्य प्रतिषेधः अ-  
भ्यनुज्ञाप्रतिषेधयोः सामानाधिकरण्यमनुपपन्नम् । तस्मान्न स-  
दसदापि । नाप्युभयविपरीतं कार्यं युज्यते तस्य स्वरूपानिर्देशा-  
दिति । न हि तस्य स्वरूपं शक्यं निर्देष्टुमिति ।

प्रागुत्पत्तेरुत्पत्तिधर्मकमसदित्यद्धा— मयमिति । कस्मात् ?—

उत्पादव्ययदर्शनात् ॥ ४९ ॥ (३)

उत्पादव्ययदर्शनात् । वस्तुनः प्रागनुपलब्धिरूपस्य पश्चा-  
दुपलब्धिर्या साऽसदुत्पादे सति युज्यते विनाशश्चोपलब्धिरूपस्य  
पुनरनुपलब्धिरिति । न चैतत् सर्वनित्यवादिनः सम्भवति न

(१) असत्त्वेन समानेन—पा० ४ पु० ।

(२) विद्यमानस्योत्पादो व्याहन्यते—पा० ४ पु० ।

(३) प्रागुत्पत्तेरुत्पत्तिधर्मकमसदित्यद्धा उत्पादव्ययदर्शनादि-  
त्येकमेव सूत्रमिति केचित् ।

हि सत्पक्ष उत्पादो न च विनाश इति । उत्पादविनाशौ च प्रत्या-  
 चक्षणेन लोको हेयः । अथ लोकोऽयं प्रवर्तमानः किमर्थं प्र-  
 वर्तते ? ननु चायं प्रवर्तते इदमाप्स्यामि इदं हास्यामीति ? सत्य-  
 मेवं प्रवर्तते न पुनः सत्कार्यवादिनः किञ्चिद्व्ययमुपादेयं वा-  
 विद्यते । प्रतिज्ञादीनां चावयवानामुपादानं व्यर्थम्—उत्पाद-  
 व्ययप्रत्याख्यानानात्—न किञ्चित् जायते न किञ्चित् विन-  
 श्यतीति अवयवानामुपादानं व्यर्थं(?) यदि सत्कार्यप्रतिपत्त्यर्थं  
 प्रतिपत्तेर्विद्यमानत्वाद् व्यर्थमुपादानम् न हि यद्यस्य लोके  
 भवति स तदुपादानमुपादत्ते इति । अथाज्ञाननिरोभावमात्रार्थमु-  
 पादानमिति ? एतदपि तादृगेव । न हि अनुपजातविशेषस्याज्ञा-  
 ननिवृत्तिर्युक्तेति । अथाभिव्यक्त्यर्थमुपादानमिति ? केयमभि-  
 व्यक्तिर्नाम ? या उपादानेन क्रियते ? यदि कार्यं ? व्या-  
 हतम् । अथ कार्यधर्मः ? तथाप्यनिवृत्तो व्याघातः । अथोपल-  
 ब्धिः कार्यविषयाभिव्यक्तिः सा क्रियत इति .? न मुच्यमे  
 व्याघातान्(२) । अथ कारणात्मनावस्थितस्य कार्यात्मनाऽव-  
 स्थानमभिव्यक्तिः ? एवमप्यनिवृत्तो व्याघातः कार्यात्मनावस्था-  
 नमसद्भवतीति । अथ कारणस्य संस्थानविशेषोऽभिव्यक्तिः ?  
 संस्थानविशेषोऽभूत्वा भवतीति व्याघातः । अथास्ति ? व्य-  
 र्थमुपादानम् । अथ कारणस्य स्वलक्षणपुष्टिरभिव्यक्तिः ? न  
 अपूर्वाभ्यागमाभावे स्वलक्षणपुष्टिशब्दार्थं पश्याम इति व्यर्थ-  
 मुपादानम् । स्वलक्षणपुष्टिश्च पूर्वमभूत्वा पश्चाद् भवतीति व्या-  
 घातान्न मुच्यमे(३) एवं येन येन कल्पेनाभिव्यक्तिरभिधीयते

(१) उत्पादव्ययवादिनः—पा० ४ पु० ।

(२) न मुच्यसे उपघातान्—पा० ४ पु० ।

(३) व्याघातः—पा० ४ पु० ।

तेन तेन सत्कार्यं बाधत इति । यत्पुनरेतत् नासदुपादाननियमादिति—?

बुद्धिसिद्धं तु तदसत् ॥ ५० ॥

बुद्धिसिद्धं तु तदसत् । नायं सत्त्वादुपादाननियमोऽपि तु सामर्थ्यात्—इदमेनेन शक्यं निर्णयितुं(१) नेदमेनेत्येवं बुद्धिसिद्धं कार्यं कृत्वा यद् यस्योत्पत्तये समर्थं तत् तस्योपादीयते न सर्वं सर्वस्य न सर्वस्यान सर्वमुत्पद्यमानं दृष्टमिति । अथोत्पत्तिनियमेन कार्यनियमेन कार्यकारणनियमं प्राप्तपद्यते तेनापि कार्यकारणशब्दयोरर्थो वाच्यः(२) किमुक्तं भवति कारणमिति किमुक्तं च भवति कार्यमिति ? ननु करोतीति कारणं क्रियत इति कार्यम् । यद्यभिव्यक्तिः ? पूर्ववत् प्रगङ्गः । अथ विद्यमानेऽपि करोत्यर्थो दृष्ट इति मन्यमे ? यथा केशान् कुरु पृष्ठं कुर्विति न तद्विद्यमानानां हि रचनाविशेषः केशानामविद्यमानः क्रियते पश्चात् पृष्ठस्यापि मलापगमोऽविद्यमान इति न विद्यमाने कारणार्थं जात्वापि पश्याम इति तस्मादसदेतत् ।

यदि ह्यसत् क्रियत इति खरस्य विषाणं किं न क्रियत इति ? । क एवमाहं न क्रियत इति, यत् (तत्) खरस्य विषाणं तत् क्रियत इति । अथ कस्मात् खरः विषाणस्य कारणं न भवतीति एतत् न जानीमः कस्मात् न भवतीति न पुनः खरेण विषाणं क्रियमाणं दृष्टमित्यतोऽवमीयते । एनेन शशविषाणं व्याख्यातम् । न तदसत्त्वात् न क्रियते किं तु कारणाभावादिति । न चाऽसत्त्वमुत्पत्तौ हेतुः अपि तु सतोऽनुत्पत्तेरसदुत्पद्यत इति । असत्त्वात् खरविषाणं नोत्पद्यत इति ब्रुवाणः स्वसिद्धान्तं बाधते

(१) निर्णयितुं शक्यं—पा० ४ पु० ।

(२) वक्तव्यः—पा० ४ पु० ।

न हि भवत्पक्षे खरविषाणं नास्ति सत्त्वे चासत्त्वे च समाने  
 यस्य कारणमस्ति तदुत्पद्यत इति । सत्कार्यवादिनश्चैवं सर्वलो-  
 कव्यवहार उच्छिद्यत इत्युक्तम् नापूर्वं जायते न पूर्वं विन-  
 श्यतीति । अथासत्कार्ये(१) किं प्रमाणम् ? न सत्त्वे न चास-  
 त्त्वे ऽनुमानमस्ति धर्मिण्यविप्रतिपत्तेः ? क तर्हि त्रिवादुः ? यदु-  
 भयपक्षसम्प्रतिपन्नं तस्य धर्मेषु तदुभयपक्षसम्प्रतिपन्नाः तन्तव-  
 स्तान् प्रति पक्षा विभज्यन्ते । एके तावद् ब्रुवते त-  
 न्तुमात्रं पट इति । अपरे तु तन्तवः संस्थानविशेषेणावस्थि-  
 ता इति । अपरे तु तन्तव एव कार्यात्मना ऽवतिष्ठन्ते इति ।  
 अपरेषां धर्मान्तरा विर्भाव(२)तिरोभावाविति । अपरे तु श-  
 क्तिविशिष्टास्तन्तवः पट(३) इत्याहुः । तद्वं विभक्तेषु पक्षेषु  
 तन्तुमात्रेषु तावद्व्यतिरेकः साधयितव्यः स चोपपादित(४) इति ।  
 ये ऽपिसंस्थानविशेषेणावस्थितान् तन्तून् पट इति वर्णय-  
 न्ति तान् प्रति साधनं—प्रागुपलब्धकालात् संस्थानविशेषशू-  
 न्याः तन्तवः तत्कारणत्वान् तुर्यादिवदिति । एतेन कार्या-  
 त्मना ऽवतिष्ठन्त इति व्याख्यातम् तथा धर्मान्तराविर्भावति-  
 रोभावाविति । अत एव शक्तिविशेषावस्थितास्तन्तव इति ब्रु-  
 वाणः किञ्चिदपि न बाधत इति तान् प्रति न साधनमुच्य-  
 त इति । य एवार्थो बुद्धिमिद्धं तदमदिति स एवार्थः  
 शक्तिविशेषावस्थितास्तन्तव इति सर्वेषु चैव पक्षेषु नापूर्वोत्पा-

(१) असत्कार्यवादे—पा० ४ पु० ।

(२) धर्माधर्माविर्भाव—पा० ४ पु० ।

(३) शक्तिविशिष्टान् तन्तून् पट—पा० ४ पु० ।

(४) उपपादित इति द्वितीयाध्याये । प्रागुपलब्धकालादिति  
 कारणव्यापारात् प्रागित्यर्थ इति तात्पर्यटीकायां वाचस्पतिमिश्राः ।

दमन्तरेण पटबुद्धिः सम्भवतीति व्याघातोऽनिवार्यः । विद्य-  
मानाभिव्यक्त्यर्थस्तन्तवः तदर्थिना नियमेनोपादानात् खनि-  
त्रादिवत् ? । विद्यमानस्याभिव्यक्तिरमतीति अभिव्यक्तिवत्  
कार्येपि प्रसङ्गः एवं चोक्तोत्तरमेतत् । यत् पुनरेतदुपादान-  
नियमादिति ? उपादानं च कारणम्, न च सति कारणार्थं पश्या-  
म इति पूर्ववत् प्रसङ्गः । यदापि खनित्रादिवदिति ? न च खनि-  
त्राद्युदकार्यमुपादीयते, अपि तु आवरणविगमार्थम् । आवर-  
णविगमश्च विभागः । स चाभूत्वा भवतीति अभिद्वो दृष्टान्तः ।  
अथ विभागं न प्रतिपद्येत ? सोऽप्यप्राप्तपक्षविभागो विभागप्र-  
त्ययोत्पत्तिकारणं पर्यनुयोज्यः । अथाप्राप्तिमात्रात् विभागप्रत्ययं  
प्रतिपद्यते ? साप्यप्राप्तिः किं प्राप्तेरभाव उतप्राप्तेरन्येति ? किञ्चा-  
तः ? यदि प्राप्तेरभावोऽप्राप्तिः साऽप्राप्तिः कुतो भवतीति वक्तव्य-  
म् ? । यद्धि प्राप्तिविरोधनिमित्तं तद्विभाग इति नाभावो विभागस्य ।  
यद्यत्र प्रतिपिध्यते तदन्यत्र भवतीत्युक्तम् । अप्राप्तिश्च द्वयी अ-  
संश्लेषः सांश्लष्टानां विगमश्च । तत्र यः सांश्लष्टानां विग-  
मः स विभाग इति । तं च खनित्रादीनि कुर्वीत । अथ  
प्राप्तेरन्याऽप्राप्तिः ? सापि द्वयी तत्रापि पूर्ववत् प्रसङ्गः । अ-  
थ भिन्नदेशोत्पत्तिं विभागं प्रतिपद्येत ? भिन्नदेशे इमे उ-  
त्पन्ने इति विशेषणोपादानान्न भिन्नदेशोत्पत्तिविभाग इति  
उत्पन्ने उत्पन्नमिति भिन्नदेशतया भिन्नमिति विभागात् ।  
विभक्तमिति तान्येतानि भिन्नपक्षपनिमित्तानि(१) प्र-  
त्ययभेदानुमेयानि । न हीमे पर्यायशब्दा भिन्नभुत्वन्नं वि-  
भक्तं चेति । भिन्नदेशोत्पत्तेश्च प्रतिषेद्धत्वान्न भिन्नदेशोत्प-  
त्तिविभाग इति । क्षणिकत्वाद् विभागस्य विभागप्रत्ययो-

त्पत्तिर्न(१) युक्तेति चेत् ? न, सामान्याभिव्यक्तिसंयोगविनाशा-  
भ्यामेव प्रत्ययोत्पत्तिकालानुभवात्—पूर्वं तावत् स्वकारणा-  
दुत्पन्नो विभागः सामान्यं व्यनक्ति सामान्याभिव्यक्त्युत्तर-  
कालं संयोगाल्लब्धात्मकात्(२) विनश्यतीति । तदेवमनेकक्ष-  
णानुभवादुत्पन्नमात्रो विभागो ध्वंसत इत्यसिद्धम् । तदेवं  
व्यवस्थितमेतदसदुत्पद्यत इति ॥

आश्रयव्यतिरेकाद् वृक्षफलोत्पत्तिवादित्यहेतुः ॥५१॥

आश्रयव्यतिरेकाद् वृक्षफलोत्पत्तिवादित्यहेतुः । यच्च मूल-  
सेकादि कर्म यच्च पर्णादिफलं तदुभयं वृक्षाश्रयम् । कर्म-  
त्विह कर्मफलं चान्यत्रेति आश्रयव्यतिरेकात् वृक्षफलोत्प-  
त्तिवादित्यसिद्धो दृष्टान्तः ॥

प्रीतेरात्माश्रयत्वादप्रतिषेधः ॥ ५२ ॥

प्रीतेरात्माश्रयत्वादप्रतिषेध इति । आश्रयव्यतिरेकोऽसि-  
द्ध इति सूत्रार्थः । यत्रैव कर्म तत्रैव कर्मफलमिति ॥

न पुत्रस्त्रीपशुपरिच्छदहिरण्यान्नादिफलनिर्दे-  
शात् ॥ ५३ ॥

न पुत्रस्त्रीपशुपरिच्छदहिरण्यान्नादि(३) फलनिर्देशात् ।  
पुत्रादि फलत्वेन निर्दिश्यते न पुत्राद्यात्मनि वर्तत इति ॥

तत्सम्बन्धात् फलनिष्पत्तेस्तेषु फलवदुपचारः ॥५४॥

तत्सम्बन्धात् फलनिष्पत्तेस्तेषु फलवदुपचारः । पुत्रादिसम्ब-  
न्धात् फलं प्रीतिर्भवति तत्कारणत्वात् पुत्रादि फलशब्दे-

(१) विभागप्रत्ययस्योत्पत्तिर्न—पा० ४ पु० ।

(२) संयोगाल्लब्धात्मकात्—पा० ४ पु० ।

(३) अन्नादिषु—पा० ४ पु० ।

नाभिधीयते यथान्नसाधनाः प्राणाः अन्नं वै प्राणा(१)  
इति । उपचारश्च प्राणाभावात् लोकप्रयुक्तवाक्यानुविधा-  
नेन क्रियत इति ।

( इति फलपरीक्षाप्रकरणम् )

फलानन्तरं दुःखमुद्दिष्टं लक्षितं च(२) बाधनालक्षणं(३)  
दुःखमिति । तत्र किमिदं सर्वलोकसाक्षिकस्य सुखस्य(४) प्रत्या-  
ख्यातम् आहोस्विदन्यः कल्प इति । अन्य इत्याह ।  
कथं ? न वै सर्वलोकसाक्षिकं सुखं शक्यं प्रत्याख्यातुम् ।  
अयन्तु जन्ममरणप्रबन्धानुभवनिमित्तात् दुःखात् निर्विण्णस्य  
दुःखभावनोपदेशः—कथं नामायं सर्वं दुःखमिति भावयेत्  
भावयंश्च विरज्येत विरक्तो मुच्यते इति । कथं पुनरयं  
सर्वं दुःखमिति भावयति ? सर्वं मत्त्वनिकायाः सर्वः पुन-  
र्भवः सर्वमुत्पत्तिस्थानं दुःखमाहचर्यात् दुःखमित्युक्तमृषिभिः ।

दुःखभावनमुपादिश्यते तत्र च हेतुरुपादीयते—

विविधबाधनायोगाद् दुःखमेव जन्मोत्पत्तिः ॥ ५२ ॥

विविधबाधनायोगाद् दुःखमेव जन्मोत्पत्तिरिति । तत्र  
जायत इति जन्म शरीरेन्द्रियबुद्धयो व्यपादिश्यन्ते शरी-  
रादीनां प्रादुर्भाव उत्पत्तिः जन्मन उत्पत्तिः जन्मोत्पत्तिः ।  
विविधा च बाधना हीना मध्यमोत्कृष्टा चेति । शेषं  
भाष्ये । अनेनाभिप्रायेण दुःखो(द्दे)शो न सुखं प्रत्या-  
ख्यातुम् ॥

(१) प्राणिनः प्राणा-पा० ४ पु० । (२) उक्तं च-पा० ४ पु०

(३) लक्षितं-पा० ४ पु० । (४)सर्वलोककस्य-पा० ४ पु० ।



न सुखस्याप्यन्तरालनिष्पत्तेः(१) ॥ ५६ ॥

न सुखस्याप्यन्तरालनिष्पत्तेः । यस्माद्बाधनान्तराले  
सुखमुत्पद्यमानं प्रत्यक्षदृष्टमिति ।

इतश्च—

बाधनानिर्वृत्तेर्वेदयतः पर्येषणदोषादप्रतिषेधः॥५७॥

बाधनानिर्वृत्तेर्वेदयतः पर्येषणदोषादप्रतिषेधः—सुखस्य  
दुःखोद्देशेनेति, प्रकरणात्—यस्मादयं वेदयन् इदं मे सु-  
खमाधनमिदं मे दुःखमाधनमिति सुखमाधनमाप्तुं दुःख-  
माधनं हातुं प्रयतते सुखमाधनानां प्राप्तये चास्य यत-  
मानस्यानेकविधस्तापोऽनुपप्लवते । ततस्तापानुभवात् सर्वं दुः-  
खमित्युच्यते न सुखस्याभावादिनि(२) । अयमेव चार्थो  
मुनिना श्लोकेन वर्णितः—

कामं कामयमानस्य यदा कामः समृज्यति ।

अथैनमपरः कामः क्षिप्रमेव प्रवाधते(३) इत्येवमादि ।

दुःखविकल्पे सुखाभिमानाच्च ॥ ५८ ॥

दुःखविकल्पे सुखाभिमानाच्च । यश्च सुखार्थं यत-  
मानस्य दुःखविकल्पो भवति तं सुखाङ्गभावात् सुखमि-  
त्यभिमान्यमानः पुनस्तदुपादत्ते पुनः पुनर्जायत इति न

(१) निर्वृत्तेः—पा० ४ पु० ।

(२) सुखस्याविर्भावादिनि—पा० ४ पु० ।

(३) कामं काम्यं कामयमानस्य यदा कामः समृज्यति सम्पन्नो  
भवति अथानन्तरमेतन् पुरुषमपरः कामः इच्छा क्षिप्रं बाधते । स्व-  
र्गादिप्राप्ताद्यपि स्वाराज्यादि कामयते । एवं तत्प्राप्तां प्राजापत्यादी-  
त्यस्य इच्छा तदुपायप्रार्थनादिना दुःखेन बाधते इत्यर्थः । इति  
तात्पर्यटीकायां वाचस्पतिमिश्राः ॥

संसारमतिवर्तते(१) तस्याः सुखमञ्ज्ञायाः प्रतिपक्ष उपदे-  
शोऽयं क्रियते (इति) सर्वं दुःखमिति । यद्येवं कस्माद्  
दुःखं जन्मेति नोच्यते ? सोऽयमेवं वक्तव्ये यदाह दुःखमे-  
वेति तेन सुखाभावं ज्ञापयति । यदपि तदन्तराले सुख-  
मुपजायते तदपि दुःखमेव दुःखानुपज्ञात् नाभावादिति ।  
जन्मविनिग्रहार्थीयो वै खल्वयमेव शब्दः—जन्मनोऽनेन  
विनिग्रहं शास्ति सर्वं दुःखमिति भावयन् दुःखसाधनानि  
नोपादत्ते अनुपाददानो विमुच्यते इति ।

( इतिदुःखपरीक्षाप्रकरणम् )

दुःखोद्देशानन्तरमपवर्गः स प्रत्याख्यायते—

ऋणक्लेशप्रवृत्त्यनुबन्धादपवर्गाभावः ॥ ५९ ॥

ऋणक्लेशप्रवृत्त्यनुबन्धादपवर्गाभाव इत्यनेन सूत्रेण । ऋ-  
णानुबन्धान्नास्यपवर्गः । शेषं भाष्ये । अनुबन्धः सदा(२)  
करणीयता—नायमृणानुबन्धात् कदाचित् मुच्यते जन्मप्रभृति  
यावत् प्रायणमिति । क्लेशानुबन्धादपवर्गो नास्ति—क्लेशा-  
नुबद्ध एवायं जायते क्लेशानुबद्ध एवायं म्रियते इति ।  
प्रवृत्त्यनुबन्धादपवर्गो नास्ति—न कदाचिदयं न कर्म करोति ॥

यत्तावदृणानुबन्धादिति—

प्रधानशब्देनानुपपत्तेर्गुणशब्देनानुवादो(३) नि-  
न्दाप्रशंसोपपत्तेः ॥ ६० ॥

प्रधानशब्देनानुपपत्तेर्गुणशब्देनानुवादो निन्दाप्रशंसोपपत्ते-

(१) पुनः पुनर्जायते न संसारमभिवर्तते—पा० ४ पु० ।

(२) सर्वदा—पा० ४ पु० । (३) नायमर्थवादो—पा० ४ पु० ।

रिति(१) । नायं प्रधानशब्दः प्रत्यादेयदानप्रतिदेयग्रहणासम्भवात् । यत्र खलु एकः प्रत्यादेयं(२) ददाति इतरः प्रतिदेयं गृह्णाति तत्रायमृणशब्दः प्रधानं भवति अन्यत्र भाक्त इति तस्माद् गुणशब्देनायमनुवाद इति । यथाग्निर्माणवक इति । तत्राग्निशब्दो दहनादिममर्थे तेजोविशेषे वर्तते स तत्र वर्तमानः तत्सामान्यादतथाभूते माणवके प्रयुज्यते अग्निर्माणवक इति । न पुनरग्निशब्दो माणवकसमानाधिकरणो दहनादिममर्थं माणवकं प्रतिपादयति अपि तु येऽग्नेः पिङ्गलपाटलत्वादयो धर्माः तत्सम्बन्धिनं माणवकं प्रतिपादयति तद्वद्धारकश्च प्रयुज्यमानोऽयं शब्दो गुणोपकरणत्वात्(३) गौणां भवति । तथा च ऋणशब्दः(४) अप्रयुक्तोपमञ्चेदं वाक्यम् ऋणवान् जायते इति । उपमाऽत्र लुप्ता द्रष्टव्या ऋणवानिव जायत इति क उपमानार्थः ? अस्वानन्वयं—ऋणवान् यथा अस्वतन्त्रः एवमयं जायमानः कर्मसु अस्वतन्त्रो वर्तत इति । जायमान इति चायं गुणशब्द एव न मुख्यः सम्भवति न हि मातृतः कुमारे जायमाने लोहितपाणिपादास्येऽध्ययनादिकर्मोपपत्तिरिति अनो गृहस्थे जायमाने इति । किं पुनर्गृहस्थस्य जायमानेन कुमारेण सामान्यं ? क्रियामम्बन्धः अग्निहोत्रादिहवनक्रियामम्बन्धसामान्यात् गृहस्थो जायत इति । यथा मातृतः कुमारको जायमानः शरीरादिभिः सम्बद्ध्यते एवमग्निहोत्रहवनादिक्रियामम्बन्धसामान्येन जा-

(१) ऋणेति—इत्यधिकम् ।

(२) खल्वेभ्यः प्रत्यादेयं—पा० ४ पु० ।

(३) गुणोपकरणात्—पा० ६ पु० ।

(४) स शब्दः—पा० ६ पु० ।

यत इति । कस्मात् ? शक्तस्यार्थिनश्च कर्मभिरधिकारात् शक्त-  
श्चार्थी च कर्मभिरधिक्रियते मातृनः कुमारके जायमाने न  
शक्तिः न चार्थिनेति, उभयं तु गृहस्थे जायमाने, तस्मात् गृह-  
स्थो जायमानोऽभिधीयत इति ।

अर्थित्वस्याविपरिणामे जरामर्यवादोपपत्तिः—यच्चेदं ब्राह्म-  
णमाजरसं कर्मभिः सम्बन्धं शास्ति तदन्यथा सम्भवतीति अ-  
र्थित्वस्याविपरिणामे जरामर्यवादोपपत्तिः—यदार्थित्वाविपरिणामः  
यदार्थित्वं विपरिणतं भवति(१) तदानेन अग्निहोत्रं मन्व्यसनी-  
यम् । आयुपस्तुरीयभागं प्रव्रज्यायुक्तमाह जरेति । यावज्जीव-  
वसंयोगे हि जरया हवा इत्यनर्थकं यस्मात् स्वयमशक्तस्य  
बाह्याशक्तिर्विहाता सत्यर्थित्वे अन्येन हवनं शास्ति । यदा पु-  
नरर्थित्वं विपरिणतं तदा मन्व्यामोविधीयत इति । कस्मा-  
त् पुनरेतदेवमुच्यते सत्यर्थित्वे अग्निहोत्रहवनमिति ? कर्मविधौ-  
कामसंयोगश्रुतेः—यस्मात् सर्वस्मिन् कर्माणि कामविधिः श्रूयते  
स्वर्गकाम इति यथोपदिष्टार्थः विद्रांश्चोपदेशविषयः यश्चा-  
पदिष्टमर्थं विजानाति तं प्रत्युपदेशः क्रियते न गायनो व-  
धिरेषु प्रवर्तते न नर्तकोऽन्धेषु, न चोपदेशविज्ञानं बालके  
ष्वस्ति(२) तस्मान्न तं प्रत्युपदिष्यत इति न भिद्यते च लौकिकात्  
लौकिकोऽपि तावदपरीक्षको न जातमात्रं कुमारकमेवं ब्रूयादधीष्ण  
यजस्व ब्रह्मचर्यं चरेति(३) । कुत एवमृषिरुपपन्नानवद्यवादी

(१) यदार्थित्वविपरिणामः यदा ह्यर्थित्वं विपरिणतं भ-  
वति—पा० ४ पु० ।

(२) बालकेऽस्ति—पा० ४ पु० ।

(३) अधीष्व ब्रह्मचर्यं चरेति—पा० ४ पु० ।

ब्रूयादिति । अथापि विहितं वा अनूद्येत कामाद्वार्थः(१)  
कल्प्येतेति । विहितानुवचनं न्याय्यम् तत्रानुपपन्नप्रमाणकस्या-  
र्थस्याभिधानं कामतः प्रकल्प्येत यो ह्यर्थः प्रमाणतो  
न सम्भवति तस्य यदभिधानं तत्र कामतः प्रकल्पनं  
सम्भवति यथा जायमानः कुमारकः ऋणवान् भवतीति ।  
उपपन्नप्रमाणकस्याभिधानमनुवचनम् यथा जायमानशब्दो गृ-  
हस्थवचन इति । कथमत्रगम्यते गृहस्थ इति ? यज्ञमाधनत्वात् य-  
स्मात् यजमानो यज्ञाङ्गं भवति साधने तु प्रयत्नव्यापारो  
दृष्टः न फले यथा पाकसाधनेषु काष्ठादिषु न पाके न  
लोष्ठादिषु असाधनेषु । शेषं भाष्ये ।

कथं पुनरिदं गम्यते फलार्थिन एतद्ब्राह्मणं भवतीति ?—

अधिकाराच्च विधानं विद्यान्तरवत् ॥ ६१ ॥ (२)

समारोपणादात्मन्यप्रतिषेधः ॥ ६२ ॥

समारोपणादात्मन्यप्रतिषेधः । यस्मान्निवृत्ते फलार्थित्वे स-  
मारोपणं विधीयते ।

पात्रचयान्तानुपपत्तेश्च फलाभावः ॥ ६३ ॥

पात्रचयान्तानुपपत्तेश्च फलाभावः । यस्मान्निवृत्ते ऽर्थित्वे  
प्रव्रजितानां पात्रचयान्तानि कर्माणि न क्रियन्ते यदि चेदं  
ब्राह्मणमविशेषेण प्रवर्तते तेन सर्वत्र पात्रचयान्तानि कर्माणि  
प्रसज्यन्त इति । शेषं भाष्ये ।

यत्पुनरेतत् क्लेशसन्तरेरविच्छेदादिति ?

सुषुप्तस्य स्वप्नादर्शने क्लेशाभाववदपवर्गः ॥ ६४ ॥

सुषुप्तस्य स्वप्नादर्शने क्लेशाभाववदपवर्गः । यथा सुषुप्तस्य

(१) कामार्थत्वादर्थः—पा० ४ पु० ।

(२) इदं सूत्रं न्यायसूचीनिबन्धे न दृश्यते ॥

स्वप्नादर्शने क्लेशानुबन्धो विच्छिद्यते सुखदुःखसाधनानुबन्धश्च  
तथा मुक्तस्थापीति तच्च योगिनो मुक्तस्य रूपमुदाहरन्तीति ।

यदपि प्रवृत्त्यनुबन्धादिति ?—

न प्रवृत्तिः प्रतिसन्धानाय हीनक्लेशस्य ॥ ६५ ॥

न प्रवृत्तिः प्रतिसन्धानाय हीनक्लेशस्य । विद्यमाना  
प्रवृत्तिः क्लेशमन्तरेण प्रतिसन्धानाय न भवतीति धर्माधर्म-  
कारणं न भवतीति यावदुक्तं स्यात् । प्रतिसन्धिस्तु पूर्व-  
जन्मनिवृत्तौ पुनर्जन्म, तच्च तृष्णाकारितम् । एतच्चोक्तं  
वीतरागजन्मादर्शनादिति सूत्रे । कर्मवैफल्यप्रमङ्ग इति चेत् ?  
न, कर्मविपाकप्रतिभवेदनस्याप्रत्याख्यानात् न—ब्रूमो विद्यमाने  
कर्मणि मुच्यत इति, अपि तु कर्मणि अन्ते जन्मानि विपच्यन्ते ॥

न क्लेशसन्ततेः स्वाभाविकत्वात् ॥ ६६ ॥

न क्लेशसन्ततेः स्वाभाविकत्वात् । नोपपद्यते क्लेशसन्त-  
तेर्विच्छेदः । कुतः ? क्लेशसन्ततेः स्वाभाविकत्वात् । अनादिरियं  
क्लेशसन्ततिः स्वभावतः प्रवृत्ता न चाभावुच्छेत्तुं शक्याति ।

तत्रैके परिहारं वर्णयन्ति—

प्रागुत्पत्तेरभावानित्यत्ववत्स्वाभाविके ऽप्यनि-  
त्यत्वम् ॥ ६७ ॥ (?)

प्रागुत्पत्तेरभावानित्यत्ववत्स्वाभाविके ऽप्यनित्यत्वम् । य-  
था प्रागुत्पत्तेरभावोऽनादिरथ च भावेन निवर्त्यते(२) एवमना-  
दिः क्लेशसन्ततिरतत्त्वज्ञस्य तत्त्वज्ञानेन विरोत्स्यत इति ।

(१) विश्वनाथपञ्चाननास्तु प्रागुत्पत्तेः इत्यारभ्य अणुश्यामता-  
नित्यत्ववद्वेत्यन्तमेकमेव सूत्रं पठन्ति ॥

(२) विरुध्यते—पा० ४ पु० ।

अणुश्यामतानित्यत्ववद्वा ॥ ६८ ॥

अणुश्यामतानित्यत्ववद्वा—यथाणोः श्यामता अनादिश्च अनित्या च एवं क्लेशमन्ततिरपीति । सतः खलु धर्मो नित्यत्वमनित्यत्वं चेति नित्यानित्यत्वे अवधारयद्भिः(१)रुक्तं तत्त्वभावे भाक्तमिति । का पुनरिह भक्तिः ? नित्यमकारणम् अकारणश्च प्रागभावः अनित्यं भूत्वा न भवति । न च प्रागभावोभावे सति(२) भवत्येतत् सामान्यम् । यत्पुनरेतदनादिरणुश्यामतेति ? हेत्वभावादयुक्तम् । अनुत्पत्तिधर्मकमनिसं नात्र हेतुरस्ति इति ।

अयं तु समाधिः—

न सङ्कल्पनिमित्तत्वाच्च रागादीनाम् ॥ ६९ ॥

न सङ्कल्पनिमित्तत्वाच्च रागादीनाम् । कर्मनिमित्तत्वादितरेतरनिमित्तत्वाच्चेति चार्थः । अनुभूतविषयप्रार्थना सङ्कल्प इत्युक्तम् । मिथ्यासङ्कल्पेभ्यो रञ्जनीय(३) कोपनीयमोहनीयेभ्यो रागादयः प्रादुर्भवन्ति । । कर्म च निकायनिर्वर्तकं सङ्कल्पापेक्षं रागादीन् जनयति । दृष्टो हि कश्चित् सत्त्वनिकायो रागबहुलो यथा पारावतादिः । कश्चित् क्रोधबहुलो यथा सर्पादिः । कश्चित् मोहबहुलो यथा जगरादिः । यदि कर्म रागादीन् निर्वर्तयेत् सर्वदा रागादिर्भवेदित्यनिर्मेक्षप्रसङ्गः ? न, कारणवैकल्यात्(४) सङ्कल्पाद्यपेक्षं कर्म रागादिकारणम् न निरपेक्षमिति । सुखादीनामपि तर्हि कर्मकारणं(कत्वं) न प्राप्तम् ! न निरपेक्षत्वात् कर्म सुखादिषु कर्तव्ये-

(१) नित्यानित्यत्वावधारयद्भिः—पा० ४ पु० ।

(२) प्रागभावे सति—पा० ४ पु० । (३) व्यञ्जनीय—पा० ४ पु० ।

(४) वैकल्यात्—पा० ४ पु० ।

पु मङ्गलं नापेक्षते ऽपि तु स्वकारणमन्निधानापेक्षं सुखादि  
करोति । यथोत्क्षेपणादिकर्म नोदनाद्यपेक्षं संस्कारं करो-  
ति अनपेक्षं तु संयोगविभागाविति । परस्परनिमित्तत्वं च  
रागादीनां दृष्टम्—रक्तो मुह्यति रक्तः कुप्यति कुपितो मुह्यति  
कुप्यति रज्यते चेति । यदपीदमुच्यते अनादिः क्लेशसन्त-  
तिरिति ? तन्न, अविशेषात्—यथानादिः क्लेशसन्ततिरेवमाध्या-  
त्मिका भावाः सर्वेऽनादिना प्रवन्धेन प्रवर्तन्ते न जातु अनुत्प-  
न्नपूर्वं किञ्चिदुत्पद्यते । न चैवं किञ्चिदनुत्पत्तिधर्मकं व्ययधर्म-  
कं(२) प्रतिज्ञायते अनुत्पन्नपूर्वं तु तत्त्वज्ञानं केवलमुत्पद्यते ना-  
न्यः कश्चिदाध्यात्मिको भाव इति ॥

( इत्यपवर्गपरीक्षाप्रकरणम् । )

इति—औद्योतकरं न्यायवार्तिके चतुर्थस्याध्याय-  
स्याद्यमाह्निकम् ॥

(१) व्यक्तधर्मकं—पा० ४ पु० ।





# चतुर्थेऽध्यायेः

द्वितीयमाह्निकम् ।

ॐ नमः परमात्मने ।

तदिदं तत्त्वज्ञानमुत्पद्यमानं किं विषयमात्रे भवति आहोस्वि-  
द्विषयविशेष इति । विषयमात्रे तावदशक्यं तत्त्वज्ञानेन भवितुम् ।  
कुतः ? विषयाणामानन्त्यात् । विषयविशेषे ऽपि तत्त्वज्ञानविष-  
यत्वेन योऽवतिष्ठते स विभज्य वचनीयः । तत्र विषयान्तरा-  
णामात्मादिप्रमेयव्यतिरेकिणां निराकरणं प्रमेयविशेषविषयत्वा-  
त् सूत्रस्य—यत्तदात्मादिमूत्रं न तेन प्रमेयमात्रमभिधीयते ।  
प्रमेयमात्राभिधाने हि आत्मादिग्रहणं व्यर्थम्, अपि तु प्र-  
मेयविशेषः यस्तत्त्वज्ञानविषयत्वेन व्यवतिष्ठमानः संसारव्यव-  
च्छेदहेतुर्भवति यश्च मोहविषयत्वात् संसारं प्रतनोति स तत्त्व-  
तो ज्ञेय इति । तस्मिन् अयं प्रश्नः किं नु खलु भो यावन्तो वि-  
षयाः तावत्सु तत्त्वज्ञानं प्रत्येकमुत्पद्यते अथ कचिदुत्पद्यते इति ? ।  
न तावत् प्रत्येकम्—आत्मादेरानन्त्यात् । किमिदमानन्त्यम् ? इय-  
त्ताप्रत्ययाविषयत्वम् । अथ कचिदुत्पद्यते ? यत्र नोत्पद्यते(१)  
तत्त्वज्ञानं तत्रानिष्टत्तो मोहः यत्र मोहस्तत्र रागद्वे-  
षाविति रागद्वेषमोहाश्च बन्धनामत्यनिर्मोक्षप्रसङ्गः । अथ मन्य-  
से ऽन्यविषयं तत्त्वज्ञानमन्यविषयं मोहं निवर्तयति ? एवं च स-  
त्यपवर्गः प्राणिमात्रे प्राप्नोति(२) न हि कश्चित् प्राणी

(१) नोत्पद्यते—पा० ४ पु०

(२) भवति—पा० ४ पु० ।

कस्य चिदर्थस्य तत्त्वं न वेत्ति ? न, मोहार्थापरिज्ञानात्—न तत्त्वज्ञानस्यानुत्पत्तिमात्रं मोहोऽपि तु मिथ्याज्ञानं मोहः, तच्च मिथ्याज्ञानं यस्मिन् विषये प्रवर्तमानं संसारबीजं भवति स विषयस्तत्त्वतो ज्ञेय इति । किं पुनस्तन्मिथ्याज्ञानम् ? अनात्मन्यात्मप्रत्यय(१) इति । शेषं भाष्ये ॥

दोषनिमित्तानां तत्त्वज्ञानादहङ्कारनिवृत्तिः ॥ १ ॥

दोषनिमित्तानां तत्त्वज्ञानादहङ्कारनिवृत्तिः । शरीरादिदुःखान्तं प्रमेयं दोषनिमित्तम्, तद्विषयत्वान्मिथ्याज्ञानस्य, तद्विषये तत्त्वज्ञानमुत्पन्नं तद्विषयमहङ्कारं निवर्तयति समाने विषये तयोर्विरोधात् । सर्वं चैतदुक्तं द्वितीयसूत्रे इति ।

दोषनिमित्तं रूपादयो विषयाः सङ्कल्पकृताः॥२॥

दोषनिमित्तं रूपादयो विषयाः सङ्कल्पकृताः । कामा विषया इन्द्रियार्था रूपादय उच्यन्ते । तत्र ते विषया मिथ्यासङ्कल्प्यमाना रागादीन् जनयन्ति । कः पुनरेषां मिथ्यासङ्कल्पः ? असाधारणप्रत्ययोत्पत्तिनिमित्तत्वेन व्यवसायो मयैवेति इति । तान् साधारणतया प्रतिमञ्चसीत(२) नैते मम देवचौराग्निदायादसाधारणा इति । एवमेतस्य प्रतिमञ्चक्षणस्य(३) यो व्यवसायस्तद्विषयो मोहः स निवर्तत इति । तन्निवृत्तावध्यात्मं शरीरादीन् प्रतिमञ्चसीत । किं पुनः प्रमेयज्ञानं ? शरीरादिषु नैते आत्मान इति व्यतिरेकदर्शनं प्रमेयज्ञानम् । सोऽयमध्यात्मं वहिश्च विविक्तचित्तो विहरन् मुक्त इत्युच्यते । एतच्च त आहुः—

(१) आत्मग्रह-पा० ४ पु० ।

(२) प्रसञ्चक्षति-पा० ४ पु० ।

(३) प्रसञ्चक्षणस्य-पा० ४ पु० ।

“जीवन्नेव विद्वान् संहर्षायासाभ्यां मुच्यते” इति ।

अतः परं का चित्सज्ज्ञा भावयितव्या का चिद्वेद्या इत्यु-  
पदिश्यते । नार्थनिराकरणं नार्थोपादानं, किं तु यथाव्यवस्थित(१)  
एव विषये किञ्चिद्भावनीयं किञ्चित् निराकरणीयमिति ।

तन्निमित्तं त्ववयव्यभिमानः ॥ ३ ॥

तन्निमित्तं तु अवयव्यभिमानः । तेषां दोषाणां नि-  
मित्तमवयव्यभिमानः । तत्रावयवीति सज्ज्ञा भावनीया स्त्री-  
सज्ज्ञा हेया सपरिष्कारा(२) पुरुषस्य, परिष्कारो बन्धनं  
स्त्रियाः पुरुषसज्ज्ञा सपरिष्कारेति । तत्रापि च द्वे स-  
ज्ज्ञे निमित्तसज्ज्ञा अनु (अर्थ)व्यञ्जनसज्ज्ञा च । निमित्तसज्ज्ञा  
दन्तौष्ठमिति । दन्तादिषु दन्तत्वादिनिबन्धना सज्ज्ञा (अर्थ)-  
व्यञ्जनसज्ज्ञा (च) इत्थं दन्ता इत्थमौष्ठाविति इत्थमिषध्यारोपेण  
निमित्तस्य सेयमध्यारोपेण भाव्यमाना(३) सज्ज्ञा मोहः । स च  
रागादिकारणमिति हेयः । न पुनरवयवी निराकार्यः(४) प्रमाण-  
तस्तथाभावादिति ॥

अथेदानीमर्थं निराकरिष्यता अवयविन्युपपाद्यते ।

विद्याविद्याद्वैविध्यात् संशयः ॥ ४ ॥

विद्याविद्याद्वैविध्यात् संशयः । सदमतोरुपलम्भात् द्वि-  
विधा विद्या । सदमतोरनुपलम्भात् अविद्याऽपि द्विविधैव । एवं  
चावयवी यद्युपलभ्यते अथ नोपलभ्यते न कथञ्चन संश-  
यात् मुच्यते इति । तत्र तावदुक्तं न विद्याविद्याद्वैविध्यं  
संशयस्य कारणम् उपलब्ध्यनुपलब्ध्योः पूर्वपदविशेषणत्वात् ।

(१) व्यवहित-पा० ४ पु० । (२) अनुपरिष्कारा-पा० ४ पु० ।

(३) उच्यमाना-पा० ४ पु० । (४) निराकर्तव्यः-पा० ४ पु० ।

तदसंशयः पूर्वहेतुप्रसिद्धत्वात् ॥ ५ ॥

तदसंशयः पूर्वहेतुप्रसिद्धत्वात् । तस्मिन्नवयविनि सं-  
शयो न युक्तः पूर्वोक्तानां हेतूनामपत्तिपेक्षान् तत्र ये ऽव-  
यविनोऽर्थान्तरभावे हेतव उद्दिष्टास्ते न शक्या प्रतिषे-  
दधुमिति ।

वृत्त्यनुपपत्तेरपि तर्हि न संशयः(१) ॥ ६ ॥

वृत्त्यनुपपत्तेरपि तर्हि संशयानुपपत्तिः । नास्त्येव ह्यवयवीति ।  
तद्विभजते—

कृत्स्नैकदेशावृत्तित्वादवयवानामवयव्यभावः(२) ॥ ७ ॥

कृत्स्नैकदेशावृत्तित्वादवयवानामवयव्यभावः । अवयवा  
अवयविनि वर्तेरन् अवयवी वा अवयवेषु । अवयवा अ-  
वयविनि वर्तमानाः कृत्स्नेन वर्तन्ते एकदेशेन वा । तत्र  
तावदवयवा अवयविनि कृत्स्ने न वर्तन्ते अवयवावयविनोः  
परिमाणभेदात् । अल्प(३)परिमाणोऽवयवो महापरिमाणश्चा-  
वयवीति अल्प(४)परिमाणेन महापरिमाणम्याव्याप्तिः । एकद्र-  
व्यश्चावयवः प्राप्नोति । एकावयविवृत्तिन्यात् । न चैकद्रव्यं  
द्रव्यमविनश्यदाधारमस्ति नाप्यवयव्येकदेशेन वर्तते । न ह्य-  
स्यान्ये ऽवयवा एकदेशभूताः सन्ति । तस्मिन्नपि चैकदेशेन  
वर्तमानोऽवयवः किमेकदेशेन वर्तते कृत्स्नेन वाति पूर्ववत् प्रसङ्गः ।

अथावयवेषु अवयवी वर्तते ?--

(१) संशयानुपपत्तिरिति-पा० ४ पु० । विश्वनाथसम्मतोऽपि ।

(२) न्यायसूचीनिबन्धे ऽपि सूत्रमिदं दृश्यते । किं तु विश्वना-  
थेनानवधृतम् ।

(३) अणु-पा० ४ पु० । (४) अणु-पा० ४ पु० ।

तेषु चावृत्तेरवयव्यभावः(१) ॥ ८ ॥

तेषु चावृत्तेरवयव्यभावः । न तावत् प्रत्यवयवं कृ-  
त्सुो वर्तते तयोः परिमाणभेदात् अवयविनश्च एकद्रव्यता-  
प्रसङ्गात् । एकावयववृत्तित्वादेकद्रव्योऽवयवी प्राप्नोति एक-  
द्रव्यश्चावयवी एकेन द्रव्येणारभ्यत इति सततोत्पत्तिप्रसङ्गः ।  
किञ्च एकद्रव्यत्वात्(२) द्वाणुक(३)मेकस्मिन् परमाणौ वर्तत  
इति कारणविभागविनाशाभावात् नित्यं प्राप्नोति उत्पत्तिमच्च  
नित्यं चेति न दृष्टान्तोऽस्ति । अथाप्यवयवी एकदेशेन  
वर्तते ? तथापि अवयविन आरम्भकावयव्यतिरिक्तावयवाः  
प्राप्नुवन्ति ये ऽवयवेषु वर्तन्त इति ।

पृथक् चावयवेभ्योऽवयव्यवृत्तेः ॥ ९ ॥

पृथक् चावयवेभ्योऽवयव्यवृत्तेः । नाप्यवयवव्यतिरेके-  
णान्यत्र वर्तते अग्रहणान्नित्यत्वप्रसङ्गात् च । अवयवव्यतिरेकेणा-  
न्यत्र वर्तमान उपलभ्येत नित्यश्च स्यादनाधारं द्रव्यं नित्यमिति ।

न चावयव्यवयवाः ॥ १० ॥

न चावयव्यवयवाः । न चावयवानां धर्ममात्रमवयवी ।  
कस्मात् ? धर्मस्यावयविनो धर्मिभिरवयवैः पूर्ववत् सम्बन्धो-  
ऽनुपपन्नः । न चात्र धर्मिभ्योऽवयवेभ्योऽवयवी धर्मः पृथगुपलभ्यते  
नित्यत्वप्रसङ्गादिति च समानम् । अवयवी चैकदेशेन अव-  
यवे वर्तत इति अवयवसमूहमात्रमवयवी प्राप्नोति । एक-  
स्मिंश्चावयवे एकदेशेन वर्तमानोऽवयवी एकावयवोपलम्भात्  
एकदेशेनोपलब्धौ तत्स्थानोऽवयवी गृह्येत न त्वेकतन्तुदर्शने

(१) विश्वनाथेनावधृतम् ।

(२) एकद्रव्यवृत्तित्वात्-पा० ४ पु० ।

(३) एकद्रव्यं यद्द्वणुकं-पा० ४ पु० ।

पटोपलब्धिर्भवति । तदेवं मुक्तसंशयोऽभिधीयते नास्त्यवयवीति ।

यत्तावदवयवा अपयविनि वर्तन्त इति ? तन्न, अनभ्युप-  
गमात्—न कारणं कार्यं वर्तते ऽपि तु कारणे कार्यमिति(१) ।  
यत् पुनरेतदवयव्यवयवेषु वर्तमान एकदेशेन वर्तते कृत्स्नो वा  
वर्तत इति ? तन्न—

एकस्मिन् भेदाभावाद्भेदशब्दप्रयोगानुपपत्तेरप्र-  
श्नः ॥ ११ ॥

एकस्मिन् भेदाभावाद् भेदशब्दप्रयोगानुपपत्तेरप्रश्नः ।  
कृत्स्नमिति च एकदेश इति च भेदविषयावेतौ शब्दौ,  
न चैतावेकस्मिन्नुपपन्नौ—अनेकस्याशेषता कृत्स्नशब्दस्यार्थः  
अशेषस्य कस्य चिदाभिधानमेकदेशशब्दस्य । न चैतादिहोपपद्यते  
इति । तस्मान्नावयविनि कृत्स्नशब्दो नाप्येकदेशशब्द इति ।

अवयवान्तराभावे(२) ऽप्यवृत्तेरहेतुः ॥ १२ ॥

अवयवान्तराभावे ऽप्यवृत्तेरहेतुः । अवयवान्तराभावा-  
दिति । यद्यवयवव्यतिरिक्तमवयवान्तरं प्रतिपद्येथाः ? तथाप्य-  
वयवोऽवयवे वर्तते नावयवीत्यहेतुः अवयवान्तराभावात् नैक-  
देशेन वर्तते इति । एकं(३) चानेकत्र वर्तते इति प्रतिजाना-  
नो नानुयोक्तव्यः उभयेन व्याघातादित्युक्तम् । यद्यवयवी  
नैकदेशेन वर्तते न कृत्स्नो वर्तते अथ कथं वर्तत इति ?  
वृत्तिरवयवेषु आश्रयाश्रयिभावः(४) समवायाख्यः सम्बन्धः ।  
स कथं भवतीति ? यस्य यतोऽन्यत्रात्मलाभानुपपत्तिः स (तव)

(१) किं तु कार्यं कारण इति—पा० ४ पु० ।

(२) अवयवान्तराभावेऽपि इति—पा० २ प० ।

(३) कथं—पा० ४ पु० ।

(४) आश्रयाश्रितभावः—पा० ४ पु० ।

तत्रैव वर्तत इति—न खलु कारणद्रव्येभ्योऽन्यत्र कार्यद्रव्य-  
मात्मानं लभत इति । विपर्ययस्तु कारणद्रव्येषु—न कार-  
णानि कार्यद्रव्येषु आत्मानं लभन्त इति । कथं नित्येषु  
आश्रयाश्रयिभावः(१) अनित्येषु दर्शनात् सिद्धं नित्येषु—य-  
थाऽनित्यानि यत्रोपलभ्यन्ते तत्र वर्तन्ते तथा नित्यान्यपि य-  
त्रोपलभ्यन्ते तत्र वर्तन्त इति एतत् समानमनित्यानां नित्यैः ।

रूपान्तरानिर्देशादिति चेत्?—अथ मन्यसे यदि व्यतिरिक्तो-  
ऽवयवी भवति तस्यावयव(रूपादि) व्यतिरेकेणावयविनो रूपा-  
न्तरं निर्देष्टव्यम् यथाऽचित्रास्तन्तवः पटं चित्र(२)मारभन्त इति ?  
न, उपलभ्यमान(३) रूपाद्याधारत्वात्—यदवयविनो रूपमुप-  
लभ्यते तदस्य रूपं यथाऽवयवस्य, कार्यकारणभावाभ्युपगमाच्चाऽ-  
(४)विरुद्धः—अवयविनो रूपं निर्दिश्यतामिति ब्रुवाणेन अवयवाव-  
यविनौ तावदभ्युपगतौ तदभ्युपगमाच्च विरुद्धः एतावानेवायं वि-  
वाद इत्यभ्युपेतहानिः । उपेत्य चित्र (वि)वादं ब्रूमः पटस्य  
चित्रं रूपमिति ।

अनेकत्वप्रसङ्ग इति चेत् ?—अथ मन्यसे चित्रं रूप-  
मवयविनोऽभ्युपगच्छता ऽनेकरूपोऽवयव्यभ्युपगतो भवति न  
चैकं द्रव्यमनेकरूपम्, नाप्यनेकस्मिन् एकामिति(५) ? न, चि-  
त्रशब्दस्यैकानेकविषयत्वात्(६)—चित्रशब्देनैकं चाभिधीयते  
अनेकं च, चित्रं रूपं, चित्राणि रूपाणीति । न, एकस्मिन्न-

(१) नित्येषु कथमाश्रयाश्रितभावः—पा० ४ पु० ।

(२) पटमात्र—पा० ४ पु० ।

(३) नोपपद्यमान—पा० ४ पु० ।

(४) कार्यकारणभावानभ्युपगमाच्च—पा० ४ पु० ।

(५) नाप्येकस्मिन्ननेकम्—पा० ४ पु० ।

(६) शब्दस्य नैकैकविषय—पा० ४ पु० ।

दृष्टत्वात्—न हि एकस्मिन् चित्रं दृष्टमिति ? नाभ्युपेतहानेः एकं चित्रमित्यनभ्युपगच्छताऽनेकं चित्रमिति हेयम्—एकचित्रसमुच्चयो ह्यनेकं चित्रमिति । अथानेकमचित्रं चित्रमित्युच्यते ? एवमप्यनिवृत्तो व्याघातः अचित्रं चित्रमिति यथाऽशुक्लं शुक्लमिति । अथाचित्राणि तन्तुरूपाणि संदृश्य पटे चित्रं रूपमुत्पादयन्तीति(१) पक्ष आश्रीयते ? एवं चैतस्मिन्न किञ्चिद् बाध्यते । पुटान्तरे प्रसङ्गाच्चित्रप्रत्ययस्य—यस्य पटस्य एकं चित्रं पार्श्वं द्वितीयमचित्रं तेन यथैकस्मिन् पार्श्वे तं पटं पश्यतश्चित्रमिति बुद्धिर्भवति(२) एवं पुटान्तरेऽपि चित्रपटबुद्ध्या भवितव्यम् ? भवतुवेदमुक्तम्—यस्य पटस्यैकं पार्श्वं चित्रं स तु पटो न चित्रः पार्श्वस्यापटत्वात् । चित्रप्रत्ययस्तत्र कस्मान्नेति चेत् ? चित्राचित्राभ्यां पार्श्वाभ्यां पट आरभ्यमाणश्चित्रः पट इति यथा पुटान्तरे(३) चित्रप्रत्यय एवं चित्रप्रत्ययः पुटान्तरेऽपि(४) प्रसक्तः(५) ? न प्रसक्तः—एकस्य चित्ररूपस्यानारम्भकत्वात्—एकस्मिन् पार्श्वे चित्रं रूपं तत्कथमवयविनि रूपान्तरमारभ्यत इति । एतावच्च शक्यं वक्तुम्—अवयवरूपाभ्यामवयविनि रूपान्तरमारभ्यत इति तथोपलब्धेः । यद्ययमरूपोऽवयवी स्यात् नोपलभ्येत । न तावदवयवरूपादवयविनो ग्रहणं युक्तम्(६) वायोरप्युपलब्धिप्रसङ्गात्—यद्यन्यरूपादन्यस्योपलब्धिर्भवति वायोरप्युपलब्धिः प्राप्नोति, न चैतदस्ति । तस्मात् स्वरूपादवयव्युपलभ्यते । उभयावय-

(१) चित्ररूपमारभन्ते—पा० ४ पु० ।

(२) चित्रपटबुद्धिर्भवति—पा० ४ पु० ।

(३) घटान्तरे—पा० ६ पु० ।

(४) पटान्तरे—पा० ४ पु० । (५) प्रसक्तः—पा० ४ पु० ।

(६) न चावयवरूपाभ्यामन्यदवयविनो ग्रहणं युक्तम्—पा० ४ पु० ।



वदर्शनप्रतिसन्धानाच्चावयवविनि रूपोपलब्धिर्भवति । न चैवं सत्यरूपोऽवयवीति—तस्मादवयव्यभिमानः प्रतिषिध्यते सपरिष्काररूपो नावयवीति, यथा रूपादिषु मिथ्यासंकल्पो न रू-रूपादय इति । अयं चार्थो मुनिना श्लोकेन दर्शितः—

“इन्द्रियार्था ह्यनर्थाय यदि स्युरविकल्पिताः ।

सर्वोऽनर्थेन युज्येत चरन्निन्द्रियगोचरः” इति ।

सर्वाग्रहणमवयव्यसिद्धेः इति प्रत्यवास्थितोऽधेदमाह—

केशसमूहे तैमिरिकोपलब्धिवत्तदुपलब्धिः ॥ १३ ॥

केशसमूहे तैमिरिकोपलब्धिवत् तदुपलब्धिः । यथा एकैकः तैमिरिकेण नोपलभ्यते केशसमूहस्तूपलभ्यते तथा एकैकशोऽणुर्नोपलभ्यते अणुसमूहस्तूपलभ्यत इति, तदिदमणु-समूहाविषयं ग्रहणमिति ।

स्वविषयानतिक्रमेणेन्द्रियस्य पटुमन्दभावाद् विषयग्रहणस्य तथाभावो नाविषये प्रवृत्तिः ॥ १४ ॥

स्वविषयानतिक्रमेणेन्द्रियस्य पटुमन्दभावाद्विषयग्रहणस्य तथाभावो नाविषये प्रवृत्तिः । न हीन्द्रियं प्रकृष्यमाणं स्वविषयमतिक्रामति । न हि चक्षुः प्रकृष्यमाणं रसं गृह्णाति नाप्यपकृष्यमाणं स्वविषयात् प्रच्यवते, अपि तु स्वविषय एवेन्द्रियस्य प्रकर्षप्रकर्षोपेक्षाणि पटुमन्दभावेन ग्रहणानि भवन्तीति । तत्र पटुग्रहणं—सामान्यविशेषतद्वर्तां ग्रहणमिति । मन्दं तु ग्रहणं(१) सामान्यमात्रालोचनमिति । सोऽयं तैमिरिकः कश्चित् चक्षुर्विषयं केशं न गृह्णाति केशसमूहं च गृह्णाति उभयं हि अतैमिरिकस्य चक्षुषो विषय इति । परमाणवस्त्व-

तीन्द्रिया दर्शनविषयत्वं न प्रतिपद्यन्ते । संहता ऐन्द्रियका अ-  
संहता अतीन्द्रिया इति महान् व्याघातः अनुपजातविशेषा-  
णां दर्शनविषयत्वानुपपत्तेः । तस्मादुत्पद्यते ऽवयवी यो दर्शन-  
स्य विषय इति । समुच्चयमात्रं(१) दर्शनस्य विषय इति चेत् ?  
अथ मन्यसे दर्शनस्य परमाणुसमुच्चयमात्रं विषयः समुच्चिताः  
परमाणवो दर्शनस्य विषयतामुपयान्तीति ? न, समुच्चयस्य संयो-  
गभावात्—समुच्चयोऽपि निरूप्यमाणः परमाणुसंयोगः, संयो-  
गश्चोपलभ्यमानाश्रय उपलभ्यते । भवति हीदमनेन संयुक्त-  
मिति, यश्च विषय उपलभ्यते तस्यानुपलब्धौ चावरणं का-  
रणमुपलभ्यते, न तु परमाणव उपलब्धिबलक्षणप्राप्ताः । तस्मा-  
न्न तेषामावरणादेरग्रहणकारणा(२)दग्रहणमिति ॥

अवयवावयविप्रसङ्गश्चैवमा प्रलयात्(३) ॥ १५ ॥

अवयववायविप्रसङ्गश्चैवमाप्रलयात् । यश्चावयविनोऽवयवे  
वृत्तिविकल्पादभाव उक्तः सोऽवयवस्यावयवेषु प्रसज्यमानः  
प्रलयाद्वा निवर्तेत निरवयवाद् वा परमाणुतो निवर्तेत । क-  
थमिति ? यथाऽवयव्यवयवेषु वर्तमानः प्रत्येकं सर्वात्मना वा एक-  
देशेन वा वर्तेतेत्युक्तम्, तथावयवोऽवयवेषु वर्तमानस्तदवय-  
वोऽप्यवयवेषु इत्येवं यावत् परमाणुरिति यावद्वा प्रलयो-  
ऽनिवृत्तिर्वेति सर्वथोपलब्धि(४)विषयो नास्ति, उपलब्धिविषयं  
चाश्रित्यायं वादः किमवयव्येकदेशेन वर्तते उत सर्वात्मना  
वर्तत इति । सोऽयमाश्रयं व्याघ्रन्नात्म(व्या)घाताय कल्पत इति ।

(१) सर्वत्र समुच्चयशब्दस्थाने सञ्चय इत्येव पाठः २ पु० ।

(२) तेषामनावरणादेरग्रहणकारणा—पा० ४ पु० ।

(३) प्रसङ्गश्चाप्रलयात्—पा० ४ पु० ।

(४) सर्वोपलब्धि—पा० ४ पु० ।

न प्रलयोऽणुसद्भावात् ॥ १६ ॥

न प्रलयोऽणुसद्भावात् । न चास्ति प्रलयोऽणुसद्भावा-  
त् । अयं च खलु विभज्यमानभेदस्तावद् वर्तते यावत् परमाणु-  
रिति । परमाणुर्नाम विभागे ऽल्पतरप्रसङ्गस्य यतो नाल्पी-  
यस्तत्रावस्थानात्—लोष्टस्य विभज्यमानावयवस्याल्पतरमल्प-  
तममुत्तरमुत्तरं भवति, स चायमल्पतरप्रसङ्गो यतो निव-  
र्तते यतो नाल्पीयोऽस्ति तं परमाणुं प्रचक्ष्महे(?) इति ।

अथ न परमाण्वन्तो विभागः ? तेन—

परं वा त्रुटेः ॥ १७ ॥

परं वा त्रुटेः । अवयवविभागस्याऽऽनन्त्यात् त्रुटिरमेयः  
प्राप्नोति संख्यापरिमाणगुरुत्वैस्तावत्परिमाणस्त्रुटिः इयद्-  
त्र गुरुत्वं वर्तते (इति) इयन्तश्च परमाणवः संहतास्त्रुटि-  
भावमापद्यन्त इति नावधारणं युक्तम् । किं कारणम् ?  
यथैवानेकपरमाणुसंघातो हिमवान् संख्यापरिमाणगुरुत्वैरमेयः  
तथा त्रुटिरपि भेदस्यानन्त्यात् प्रसज्यते । अथ प्रलयान्तो  
विभागः ? सोऽपि न युज्यते विभागस्य विभज्यमानहानानु-  
पपत्तेः न प्रलयान्तो विभागः स चायं विभागो विभ-  
ज्यमानाधारो विभज्यमानश्च(२) नास्ति विभागोऽस्तीति  
व्याघातः । विभज्यमानावयवं परमाणुं प्रतिपद्यमानेन सा-  
वयवः परमाणुः प्रतिपत्तव्यः । सावयवत्वे च परमाणुशब्द-  
स्यार्थो वाच्यः किमुक्तं भवति परमाणुरिति ? । ये च  
परमाणोरवयवास्ते किं समानपरिमाणा उत भिन्नपरिमाणा  
इति ? । यदि समानपरिमाणा ? अवयवावयवविभावो दुरुपपादः

(१) आचक्ष्महे—पा० ४ पु० ।

(२) विभज्यमानाधारश्च—पा० ४ पु० ।

न हि वयं समानपरिमाणानां कचिदवयवावयविभावं प-  
श्यामः । अथ भिन्नपरिमाणाः ? न परमाणुः प्रतिषिध्यते  
कार्यमिदं परमाणुरिति कृत्वा प्रतिषिध्यते ।

( इति अवयवावयविप्रकरणम् । )

अथेदानीमानुपलम्बिकः सर्वं नास्तीति मन्यमान आह—  
आकाशव्यतिभेदात्तदनुपपत्तिः ॥ १८ ॥

आकाशव्यतिभेदात्तदनुपपत्तिः । आकाशेन परमाणु-  
व्यतिभिन्नः व्यतिभेदादनित्यो घटवदिति ।

आकाशासर्वगतत्वं वा ॥ १९ ॥

अन्तर्बहिश्च कार्यद्रव्यस्य कारणान्तरवचनादकार्यं  
तदभावः ॥ २० ॥

आकाशासर्वगतत्वं वा । अथ परमाणोरन्तराकाशं नास्ति  
असर्वगतं तर्ह्यकाशं प्रसज्यते ऽन्तःपरमाणूनामसम्बन्धात् ।

आकाशव्यतिभेदादनित्यः परमाणुरित्यभिदधानो व्यतिभे-  
दार्थं प्रष्टव्यः किमुक्तं भवति आकाशव्यतिभेदादिति ? । यदि  
परमाण्वाकाशसम्बन्धो व्यतिभेदः ? तदाऽत्र न किञ्चिद् बाध्यते  
न हि आकाशसम्बन्धात् परमाणोर्नित्यत्वमनित्यत्वं वा प्रसज्यत  
इति । अथ सम्बन्धमात्रमेवानित्यताकारणं ब्रूयात् ? तथा-  
प्याकाशग्रहणं व्यर्थम्—सम्बन्धमात्रस्यानित्यतासाधकत्वात्—न  
हि कृतकत्वस्य साधनभावे देवदत्तकृतकत्वादिति युक्तं वक्तुम् ।  
संयोगमात्रं चोत्तरसूत्रेणानूद्यते चरितार्थं संयोगोपपत्तेरिति  
तदेतदेव पुनरुच्यते इति । तस्मान्नायं (१) व्यतिभेदार्थः ।

अथ परमाण्वन्तःसम्बन्धो व्यतिभेदः ? सोऽपि न युक्तः अकार्यत्वात् परमाणोः ।

अन्तर्बहिरिति कार्यस्य कारणान्तरवचनम्, अकार्यश्च परमाणुस्तस्मान्नान्तर्बहिरिति । अथ परमाण्ववयवसम्बन्ध आकाशेन व्यतिभेदः ? एतदपि तादृगेव, परमाणोरकार्यत्वान्न तस्यावयवा इति । अथ परमाण्ववयवानां विभागो व्यतिभेदः ? सोऽप्यकार्यत्वेनैव प्रत्युक्तः । कार्यस्यावयवा विभज्यन्ते अकार्यश्च परमाणुरिति । तस्मान्नावयवविभागः । उपेत्य परमाणोरवयवान् न तद्विभागस्याकाशं कारणं, कर्मजो हि विभागः तस्याकाशमपि कारणमिति न न्यायोऽस्ति । आकाशं च विभागहेतुत्वेन प्रतिपद्यमानः सर्वभावानामवस्थानं प्रतिपद्येत । न हि सन्निहिते विभागहेतावाकाशे भावानामवस्थानं युक्तम् । अथ सदप्याकाशं निमित्तान्तरमपेक्षते ? तद्व्यतिरेकेणाकाशस्यापि तदुत्पत्तावस्ति सामर्थ्यमिति प्रमाणाभावः । अथान्तःसुषिरं व्यतिभेदः ? एतदपि नास्ति—सर्वतोऽव्यवहितस्य यस्य मध्येऽवयवा न सन्ति तत्सुषिरं, न च परमाणोरवयवाः सन्ति, कुतः सुषिरं व्यतिभेदः । न चान्या गतिरस्ति । तस्मादाकाशव्यतिभेदादिति शून्यमभिधानम् । यत् पुनरेतदाकाशमसर्वगतं प्रसज्यते अन्तःपरमाणुनाऽसम्बन्धादिति ? न, सर्वगतार्थापरिज्ञानात्—नायं सर्वगतार्थो यन्नास्ति तेन सम्बन्ध इति, अपि तु यन्मूर्तिमत् तेन सर्वेण सम्बन्ध इति(१) सर्वगतत्वार्थः । न च परमाणोर्मध्यमस्ति तस्मान्न तेनासम्बन्धादाकाशमसर्वगतं प्रसज्यत इति ।

चतुर्थेऽध्याये २ आह्निके २१-२३ सूत्रम् । ५१३

सर्वसंयोगशब्दविभवाच्च सर्वगतम्(१) ॥ २१ ॥

सर्वसंयोगशब्दविभवाच्च सर्वगतम् । यस्मात् सर्वमूर्तिम-  
द्भिः संयोगाः विभवन्ति आकाशे तदाश्रया भवन्ति, श-  
ब्दाश्च स्वकारणमन्निधानादुपजायमाना सर्व एवाकाशमाश्रयन्त  
इति सर्वगतमाकाशम् ।

अव्यूहाविष्टम्भविभुत्वानि चाकाशधर्माः ॥ २२ ॥

अव्यूहाविष्टम्भविभुत्वानि चाकाशधर्माः । सर्पता क्रि-  
यावता द्रव्येणाकाशं न व्यूहते-सर्पतश्च क्रियावतो द्र-  
व्यस्य क्रियाहेतुं गुणं न प्रतिवध्नाति । कस्मात् ? अस्पर्शत्वात्  
यत् स्पर्शवत् भवति तद्व्यूहते प्रतिवध्नाति च, न त्वेवंधर्मकमा-  
काशं तस्मादप्रतिघातीति । स भवान् सावयवे स्पर्शवति द्रव्ये  
दृष्टं धर्मं विपरीते नाशङ्कितुमर्हतीति । उक्तं चात्र—यदि परमा-  
णुर्विभज्यते परमाणुर्न स्यात् । किं कारणम् ? विभागे ऽल्प-  
तरप्रमङ्गस्य यतो नाल्पीयस्तत्रावस्थानमिति । विनाशश्च प-  
रमाणोर्भवन् कारणविनाशाद्वा कल्प्येत कारणविभागाद्वा । उ-  
भयं च नास्ति परमाणोरकार्यत्वादित्युक्तम् । तस्मान्नाका-  
शाव्यतिभेदादनित्यत्वामिति ।

मूर्तिमतां च संस्थानोपपत्तेरवयवसद्भावः ॥ २३ ॥

मूर्तिमतां च संस्थानोपपत्तेरवयवसद्भावः । सावयवाः प-  
रमाणवो मूर्तिमत्त्वादिति संस्थानवत्त्वाच्च सावयवा इति । सं-  
स्थानवत् सावयवं दृष्टं घटादि, संस्थानवन्तश्च परमाणवः त-  
स्मात् सावयवा इति ।

---

(१) शब्दसंयोगविभवाच्च सर्वगतमिति न्यायसूचीनिबन्धे ।  
विद्वन्नाथसम्मतोऽपि ।

संयोगोपपत्तेश्च ॥ २४ ॥

अनवस्थाकारित्वादनवस्थानुपपत्तेश्चाप्रतिषेधः ॥ २५ ॥

संयोगोपपत्तेश्च । सावयवत्वं संयोगित्वादिति सूत्रार्थः ।

नन्विदं सूत्रं संस्थानवत्त्वादित्यनेनैव चरितार्थं संयोगविशेषस्य संस्थानशब्देनाभिधानात् ?, न (च) चरितार्थं, अवयवसंयोगविशेषस्य संस्थान(व)त्वेनाभिधानात् संयोगमात्रं च संयोगशब्देनाभिधीयत इति न दोषः । तत्र मूर्तिर्नामाव्यापिद्रव्यस्य षड्विधं(१) परिमाणम्—अणु महद्दीर्घं द्रुस्वं परमद्रुस्वं परमाण्विति । संस्थानं नाम प्रचयाख्यः संयोगः । संयोगोऽप्राप्तिपूर्विका प्राप्तिरिति । यत् तावत् मूर्तिमत्त्वात् सावयवा इति ? तन्न, अनेकान्तात्—यः परमाणोरवयवः स मूर्तिमांश्च निरवयवश्चेत्यनेकान्तः । अथ मूर्तिमत्त्वात् तस्याप्यवयवाः सन्ति ? एवं सति त्रुटिरमेयः प्राप्नोति गुरुत्वसंख्यापरिमाणैरित्युक्तम् । अथ तावन्मूर्तिमद्विभज्यते यावदन्त इति ? अन्तो निरवयव इति वाच्यम्(२) । अथान्तो विभागः ? स न युक्तः विभागस्य विभज्यमानैर्विनाऽनुपपत्तेरिति । एतावच्चैतत् स्यात् परमाण्वन्तो विभागः प्रलयान्तो वा अनन्तो वा, यदि परमाण्वन्तोऽनेकान्तः व्याहतं भवति परमाणुमूर्तिमांश्च न च सावयव इति । कः पुनरत्र व्याघातः ? निरवयवं मूर्तिमन्तं च परमाणुं प्रतिपद्यसे सावयव इति च ब्रवीषि । प्रतिपत्त्या व्याहन्यते । अनन्ते प्रलयान्ते च व्याघातः । त्रुटिरमेयत्वप्रसङ्गः विभागस्य चानाधारत्त्वप्रसङ्गः । सावयवः परमाणुरिति च प्रतिज्ञापदे व्याहते । कथमिति ? सावयवशब्दस्यार्थः

(१) अव्यापिनो द्रव्यस्य षड्विधं—पा० ४ पु० ।

(२) इत्युक्तम्—पा० ४ पु० ।

समानजातीयारब्धं समानजातीयाश्रितम् अवयवः तदाधार इति । सावयवः परमाणुरिति ब्रुवता कार्यविशेषः परमाणुरित्युक्तं भवति । कार्यविशेषः परमाणुश्चेति व्याहृतम् । अथैकपरमाणुपूर्वकत्वं परमाणोः प्रतिपद्यसे तथा च न परमाणुः सावयव इति नास्यावयवाः सन्ति किं तु कृतकः परमाणुपूर्वकत्वात् । एतच्च न दृष्टान्ताभावात्—एकं कारणमिति न दृष्टान्तोऽस्ति एकेन चारभ्यमाणस्य परमाणोर्न कारणसामान्यपेक्षणमस्तीति न प्रागभावो युक्तः यस्य प्रागभावो नास्ति तस्य चोत्पादोऽपि न युक्तः । अथैकशब्दपूर्वकत्वे सति शब्दादीनां प्रागभावादि प्रतिपद्यते ? तदप्यभिद्धम्—नैकं कारणमस्ति आश्रयाद्यपेक्षः शब्दः शब्दान्तरं करोतीति ।

प्रतिपद्यापि चैकपरमाणुपूर्वकत्वं परमाणोः कः सावयवार्थः कतमस्तत्रावयवः कतमस्तत्रावयवीति ? । अथ कारणमेवावयव इति ? न कार्यपरमाणुकाले कारणपरमाणुरस्तीति सावयवार्थो वक्तव्यः । मूर्तिमत्त्वात् सावयवः परमाणुरिति ब्रुवाणो विकल्पतः पुनः पर्यनुयोज्यः केयं मूर्तिः ? यया मूर्त्या मूर्तिमान् परमाणुरिति, सस्यां च मूर्तौ किमर्थान्तरमनर्थान्तरं वा परमाणोर्मूर्तिरिति ? यदि रूपादिविशेषो मूर्तिर्न भवत्पक्षे तथा मूर्त्या मूर्तिमान् कश्चन । न च रूपादिव्यतिरिक्तं प्रमाणेन परमाणुं प्रतिपद्यते सर्वपकर्षप्राप्ता रूपादय एव परमाणुः न च रूपादिभीरूपादयो रूपादिमन्तः न चानर्थान्तरभावे मतुब्रूव्युत्पादनं पश्यामः । ननु दृष्टोऽनर्थान्तरभावेऽपि मतुप्प्लवो यथा हस्तिमती सेनोति ? न दृष्ट इति ब्रूमः । यथा च सेना(न)र्यान्तरं तथोक्तमिति । असति चार्थान्तरभूते परमाणावसत्यां च मूर्तौ सावयवाः परमाणवो मूर्तिमत्त्वादिति वाक्यस्यार्थो रूपादयो रूपादिमन्तो रूपादिमत्त्वा-



दिति । एतेन पटोमूर्तिमत्त्वात् सावयव इति प्रत्युक्तम् । न च  
 रूपादिव्यतिरिक्तं पटं प्रतिपद्यसे न मूर्तिमत्त्वम् अथ च मूर्ति-  
 मत्त्वात् सावयवः पट इति च ब्रवीषि । व्यतिरेकाभ्युपगमे  
 व्याघातः अनभ्युपगमे नार्थः सिद्ध्यतीति ? दृष्टान्तस्योभयधर्म-  
 सिद्धत्वात् न पटे सावयवत्वं मूर्तिमत्त्वार्थ इति । एतेन  
 सावयवाः परमाणवः संयोगोपपत्तेरिति व्याख्यातम् । सं-  
 योगस्याभ्युपगमे व्याघातः अनभ्युपगमे परमाणुत्वादिति हे-  
 त्वर्थः । संस्थानविशेषवत्त्वं तु असिद्धम्—य एवार्थः सावयव-  
 त्वादिति स एवार्थः संस्थानविशेषवत्त्वादिति । अथ सं-  
 स्थानमसर्वगतद्रव्यपरिमाणं प्रतिपद्येथाः(१) एवं सति मूर्ति-  
 मत्त्वेन संस्थानवत्त्वं चरितार्थमिति पृथग् न वक्तव्यम्  
 मूर्तिमत्त्वात् संस्थानविशेषवत्त्वाच्चेति । उक्तं चात्र विभागे  
 ऽल्पतरप्रसङ्गस्य यतो नाल्पीयस्तत्रावस्थानात् अण्ववयवस्य  
 चाणुतरत्वप्रसङ्गादणुकार्यप्रतिषेध इति । यत् पुनरेतत् संयो-  
 गोपपत्तेर्मध्ये सन्नणुः पूर्वापराभ्यां सम्बन्ध्यमानः(२) सावयवः ।

अयमेव चार्थः कारिकया गीयते(३)—

“षट्केन युगपद्योगात् परमाणोः षडंशता(४) ।

षण्णां समानदेशत्वे पिण्डः स्यादणुमात्रकः ॥” इति ।

परमाणुर्युगपत् षड्भिः सम्बन्ध्यमानः षडंशः प्राप्नोति  
 भिन्नदेशत्वात् सम्बन्धानाम् । अथ समानदेशाः सर्वे सं-  
 योगाः षण्णां परमाणूनां ? पिण्डः परमाणुमात्रकः प्राप्नोति ।  
 यदि द्वे द्वे द्रव्ये अधिकृष्टाभिधीयते ततोऽभिन्नदेशाः । अथ प-

(१) मन्येथाः—पा० ४ पु० । (२) संरुध्यमानः—पा० ४ पु० ।

(३) अभिधीयते—पा० ४ पु० ।

(४) योगात् परमाणोः षडंशता—पा० ४ पु० ।

रमाणूनां(१) सम्बन्धिनं परमाणुमाधिकृताभिधीयते ? ततोनेकैः संयोगः समानदेश इति न किञ्चित् बाध्यते ।

यत् पुनरेतत् समानदेशाः परमाणव इति ? तन्नानभ्युप-  
गमात्—देशा एव तावत् परमाणौ न सन्तीति कुतः समानदेशा  
भविष्यन्ति । न च किञ्चिद् द्रव्यं समानदेशमस्तीत्यसिद्धो  
दृष्टान्तः । ननु च कार्यकारणे(२) संयोगिसमानदेशे यथा  
घटः पटेन सम्बद्ध्यते तन्तुना तदंशुना च तन्त्वाश्रयेणे-  
त्यादि ? । एतदनभ्युपगमेन प्रत्युक्तम् । समानदेशास्तत्र  
संयोगा इति न कार्यकारणे न च संयोगा अपि द्वे द्वे  
अधिकृत्येति । षण्णां समानदेशत्वादिति वाक्यं न द्रव्यस-  
मानदेशतायां व्यवतिष्ठते न संयोगममानदेशतायामिति ।

यत् पुनरेतदिग्देशभेदो यस्यास्ति तस्यैकत्वं न युज्यते ? क  
एवमाह दिग्देशभेदोऽस्तीति, दिग्देशभेदाश्च दिशः संयोगाः ।  
परिकल्पितानांश्च दिग्देशभेदान् कल्पयित्वा परमाणोर्दिग्देशभे-  
दोऽभ्युपगम्यते, मुख्यतस्तु न दिग्देशभेदो नापि परमाणोर्भे-  
दः परमाणुर्दिशा सम्बद्ध्यत इति—एतावन्मात्रं विद्यते एतच्च न  
किञ्चित् बाधते । छायावृत्ती तर्हि न प्राप्नुतः परमाणोरदेशत्वा-  
दिति ? न देशवत्त्वाच्छायावृत्ती, किं तर्हि ? मूर्तिमत्स्पर्शवत्त्वात्  
मूर्तिमत् स्पर्शविशिष्टं द्रव्यं द्रव्यान्तरमावृणोति । किमिदमावृणो-  
ति ? स्वसम्बन्धित्वेनेतरस्य सम्बन्धं(३) प्रतिषेधतीति । छाया तु  
तेजःपरमाणोरावरणात् मूर्तिमता परमाणुना तेजःपरमाणुरा-  
व्रियते यत्र(४) चास्यावरणं तत्र छायेति विरलतेजःसम्ब-

(१) ततो भिन्नदेशा अथ परमाणूनां—पा० ४ पु० ।

(२) कार्यकारणे—पा० ४ पु० ।

(३) सम्बन्धित्वं—पा० ४ पु० । (४) यस्य—पा० पु० ।

न्धीनि द्रव्यगुणकर्माणि छायेत्यभिधीयते सर्वतो व्या-  
वृत्ततेजःसम्बन्धीनि तु तानि तमःसञ्ज्ञकानीति । तदेवं छाया-  
वृत्यो(१)रन्यथासिद्धत्वादहेतुः । एतेन क्रियावत्त्वात् स्पर्श-  
वत्त्वाद् द्रव्यान्तरारम्भकत्वात् क्रियाकारणसंस्काराश्रयत्वा-  
त्(२) परत्वापरत्ववत्त्वादित्येवमादि प्रत्युक्तम् । कथमिति ? यथा  
मूर्तिमत्त्वात् सावयवा इत्येतस्मिन् वाक्ये प्रतिज्ञादोषा हेतु-  
दोषाः तथा सर्वेष्वेतेषु पक्षेषु परपक्षाभ्युपगतेषु हेतुषु यथासम्भवं  
विरुद्धासिद्धानैकान्तिकादिदोषभेदा वक्तव्या इति । शेषं भाष्ये ।

ये तु क्रियावत्त्वादिभिः परमाणूनामनित्यत्वं साधय-  
न्ति तैः क्रियावत्त्वं व्यञ्जकं वा कारकं वाऽवश्यमभ्युपगन्त-  
व्यम् । यदि क्रियावत्त्वमनित्यत्वस्य कारकं ? यदाक्रियं तन्नित्यं  
प्राप्नोति । अथ जन्म क्रियेत्यभिधीयते ? तदाऽनित्याः परमाणवो  
जन्मवत्त्वादिति हेत्वर्थः जन्मवत्त्वमसिद्धं परमाणूनामिति । अथ  
क्रियावत्त्वं व्यञ्जकमुच्यते ? व्यञ्जकत्वे ऽप्यन्यतोऽनित्यत्वं पर-  
माणूनां वक्तव्यम् । न ह्ययं व्यञ्जकस्य धर्मो यद्वद्भ्यं वस्तु  
कुर्यात् अपि तु अन्यतो भूतं हेतुर्व्यनक्ति । न हि प्रदीपोऽस-  
न्तमर्थं (जनयित्वा) प्रकाशयति । परसिद्धोत्क्षेपणादिक्रियाभ्यु-  
पगमे विरुद्धः । एतेन घटादिदृष्टान्तो व्याख्यातः । क्रियावत्त्वं  
च क्रियासमवायः तदभ्युपगमे विरुद्धः अनभ्युपगमे ऽनि-  
त्यः परमाणुः परमाणुत्वादिति हेत्वर्थः । मतुपश्चार्थान्तरे दृष्ट-  
त्वाद् विरुद्धः अनर्थान्तरे दृष्टान्ताभावः । एवं शेषाणि वाक्या-  
नि विकल्प्य यथासम्भवं दोषा वक्तव्या इति । अथ परपक्षसिद्धा-

( १ ) छायावरणयोः—पा० ४ पु० ।

( २ ) संस्कारप्रत्ययत्वात्—पा० ४ पु० ।

नेतानभ्युपैति(१) यदि प्रमाणतोऽभ्युपैति ? कथं परपक्षसिद्धाः ।  
अथ न प्रमाणतः ? कथं स्वयमनुपलब्धो धर्मः परप्रतिपादनायो-  
पादीयत इति ॥

( इति निरवयवप्रकरणम् । )

यदिदं भवान् बुद्धीराश्रित्य विषयाः सन्तीति मन्यते  
मिथ्याबुद्ध्य एताः—याद हि तत्त्वबुद्ध्यः स्युः बुद्ध्या विवेचने  
क्रियमाणे बुद्धिविषयाणां याथात्म्य(२)मुपलभ्येत—

बुद्ध्या विवेचनात् तु भावानां याथात्म्यानुपल-  
ब्धिस्तन्त्वपकर्षणे(३) पटसद्भावानुपलब्धिवत् तदनु-  
पलब्धिः ॥ २६ ॥

बुद्ध्या विवेचनात् तु भावानां याथात्म्यानुपलब्धिः त-  
तन्त्वपकर्षणे पटसद्भावानुपलब्धिवत् तदनुपलब्धिः । य एते  
बुद्धिविषया गवाद्योगटादयश्च नैते तत्त्वतः सन्ति ? कस्मात् ?  
बुद्ध्या विविच्यमानानां भेदशोऽग्रहणात् । यथाऽयं तन्तुरयं त-  
न्तुरयं तन्तुरिति बुद्ध्या तन्तुषु विविच्यमानेषु न पटः कश्चि-  
दस्ति यः पटबुद्धेः विषयः स्यादेव(४)मंशुषु बुद्ध्या विवि-  
च्यमानेषु, एवं तदवयवेषु तावद् यावत् परमाणुः, परमाणवो-  
ऽपि भागशो विविच्यमाना(५)स्तावत् यावत् प्रलय इति । तदेवं  
सर्वस्यासत्त्वे गवादिबुद्ध्यो घटादिबुद्ध्यश्च मिथ्याबुद्ध्य इति ॥

( १ ) एतान् धर्मानभ्युपैति—पा० ४ पु० ।

( २ ) यथार्थता—पा० ४ पु० ।

( ३ ) न याथात्म्योपलब्धिस्तन्त्वपकर्षणे—इति क्वचित् । न याथा-  
र्थस्योपलब्धिस्तन्त्वपकर्षणे—पा० ४ पु० ।

( ४ ) भवेदेव—पा० ४ पु० । ( ५ ) विभज्यमाना इति २ पु०पा० ।

व्याहतत्वादहेतुः ॥ २७ ॥

व्याहतत्वादहेतुः । बुद्ध्या विवेचनात् तु भावानां सर्वभावानुप-  
पत्तिरित्युक्तम् । कस्माद् ? व्याघातात् । को व्याघातः ? सहासम्भवः  
यदि बुद्ध्या विवेचनं भावानां न सर्वभावानुपपत्तिः । अथ सर्व-  
भावानुपपत्तिर्न बुद्ध्या विवेचनं सर्वभावानामिति । सर्वभावा-  
नुपपत्तिरिति ब्रूयाणः प्रमाणं पर्यनुयोज्यः यदि प्रमाणं ब्र-  
वीति व्याहतं भवति । अथ न ब्रवीति अर्थोऽस्य न सिद्ध्यति  
प्रमाणाभावात् । अथाप्रामाणिकी सिद्धिः ? सर्वभावोपपत्तिः क-  
स्मान्न सिद्ध्यति । यश्च सर्वभावानामभावो भावेष्वितरेतरापेक्षसि-  
द्धेरित्येनस्मिन् वादे दोष उक्तः स इहाणि द्रष्टव्य इति ।

यत् पुनरेतत् यदि तन्तुव्यातिरिक्तं पटादिद्रव्यं स्यात् तन्तुषु  
बुद्ध्या विविच्यमानेषु पृथगुपलभ्येतेति ?

तदाश्रयत्वादपृथग्ग्रहणम् ॥ २८ ॥

तदाश्रयत्वादपृथग्ग्रहणम् । कारणद्रव्याश्रितं कार्यं त-  
स्मात् न पृथगुपलभ्यत इति । विपर्यये हि पृथग्ग्रहणात् ।  
यत्र कार्यकारणभाव आश्रयाश्रितभावश्च नास्ति तत्र पृथ-  
ग्ग्रहणमिति ॥

प्रमाणतश्चार्थप्रतिपत्तेः ॥ २९ ॥

प्रमाणानुपपत्त्युपपत्तिभ्याम् ॥ ३० ॥

प्रमाणतश्चार्थप्रतिपत्तेः । यदस्ति यथा च यन्नास्ति  
यथा च तत्सर्वं प्रमाणत उपलब्ध्या सिद्ध्यतीति । शेषं  
भाष्ये ॥

स्वप्नविषयाभिमानवदयं प्रमाणप्रमेयाभिमानः ॥ ३१ ॥

मायागन्धर्वनगरमृगतृष्णिकावह्ना ॥ ३२ ॥

स्वप्नविषयाभिमानवदयं प्रमाणप्रमेयाभिमानः । यथा

स्वप्ने विषया न सन्ति अथ च विषयाभिमानः एवं न प्रमाणानि न प्रमेयाणि सन्ति अथ च प्रमाणप्रमेयाभिमानः ।

हेत्वभावादसिद्धिः ॥ ३३ ॥

स्मृतिसङ्कल्पवच्च स्वप्नाविषयाभिमानः ॥ ३४ ॥

मायागन्धर्वनगरमृगतृप्णिकावद्वेति न, प्रमाणाभावात् स्वप्नान्तवदविद्यमानेषु विषयेषु अभिमान इत्यत्र न हेतुरुच्यते इति स्वप्नान्ते चामन्तो विषया इति को हेतुरिति । ख्यातिरिति चेत् ? अयं जाग्रदवस्थोपलब्धानां विषयाणां चित्तव्यतिरेकिणाममत्त्वे हेतुः ख्यातिः स्वप्नवदिति ?, न दृष्टान्तस्य साध्यममत्त्वात्—य एते स्वप्नावस्थायां विषयाः ख्यान्ति न ते चित्तव्यतिरिक्ता इति अत्र को हेतुः प्रतिबुद्धेनानुपलम्भान्न मन्तीति । अथ मन्यमे यस्मात् प्रतिबुद्धेन नोपलभ्यन्ते तस्मान्न सन्तीति ?, न, विशेषणोपादानात्—ये प्रतिबुद्धेनोपलभ्यन्ते सन्तीति प्राप्तं व्यर्थं वा विशेषणं प्रतिबुद्धेनानुपलम्भादिति । यदि चोपलभ्यमानं जाग्रदवस्थायां स्वप्नावस्थायां विषयममन्तं मन्यमे (१) अथ चित्तमस्तीत्यत्र को हेतुरिति । विपर्यये च सामर्थ्याभावादहेतुः जाग्रतोऽनुपलब्धेरिति । यद्युपलब्धिः सत्त्वसाधनं ततोऽनुपलब्धिर्मत्त्वं माधयति विपर्यये हि हेतोः सामर्थ्यं दृष्टमिति । न चित्तव्यतिरेकिणो विषया ग्राह्यत्वात् वेदनादिवदिति—यथा वेदनादिग्राह्यं न चित्तव्यतिरिक्तं तथा विषया अपि वेदना—सुखदुःखे, चित्तं ज्ञानमिति, सुखदुःखाभ्यां चान्यं ज्ञानमित्यभिद्धो(२) दृष्टान्तः सुखदुःखे ग्राह्ये ग्रहणं ज्ञा-

(१) प्रतिपद्यसे—पा० ४ पु० ।

(२) सुखदुःखाभ्यां चान्यं वेदनादिग्राह्यं न चित्तव्यतिरिक्तज्ञानमित्यसिद्धो—पा० ४ पु० ।

नमिति(१) ग्राह्यग्रहणभावादन्यत्वम् । अथाभिन्नं विज्ञानं वे-  
दनायास्तथापि ग्राह्यं च गृहीतिश्च एकमिति न दृष्टान्तो-  
ऽस्ति । न हि कर्म च क्रिया च एकं भवतीति । अथैकत्वं  
प्रमाणवृत्तमनपेक्ष्य प्रतिपद्येथाः ? तथापि चत्वारः स्कन्धा इति  
शास्त्रव्याघातः । अथ चतुष्टुं न प्रतिपद्यते दृष्टं विज्ञानमात्र-  
मेवाभ्युपगम्यते ? सोऽपि दृष्टं विज्ञानभेदमनुयोक्तव्यः बाह्यस्या-  
ऽऽध्यात्मिकस्य च विज्ञानभेदेहेतोरभावात्(२) कथं विज्ञानभेद  
इति । स्वप्नवद्विज्ञानभेदं यदि प्रतिपद्यते ? सोऽपि दृष्टानु-  
भूतानां भावानां भावनावशेन विज्ञानभेदं प्रतिपादायित-  
व्यः । अथ स्वप्नपक्षे ऽपि भावनाभेदाद् विज्ञानभेदं प्रतिप-  
द्येत सोऽपि भाव्यभावकयोर्भेदेन(३) प्रत्यवस्थेयः नाभिन्नं भा-  
व्यं भावकं चेति । ये चैते स्वप्नादिप्रत्ययाः सुरविमानोद्या-  
नपानभेदानुविधायिनः ते मिथ्याप्रत्यया इति, मिथ्याप्रत्यया-  
नां च जाग्रदवस्थाप्रत्ययसामान्याद्भावः । ममापि सर्व एव  
मिथ्याप्रत्यया भविष्यन्तीति ब्रुवाणः प्रधानमनुयोक्तव्यः न च  
निःप्रधानं विपर्ययप्रत्ययं पश्याम इति । चित्तव्यतिरोक्तिं च वि-  
षयमप्रतिपद्यमानः साधनदूषणस्वभावं पर्यनुयोक्तव्यः । यदि  
बाह्यस्वभावकं ? व्याघातः । अथ चित्तस्वभावकं ? न चित्तेन  
परः प्रतिपाद्यते इत्यर्थोऽस्य न(४) सिद्ध्यति । न हीतरस्वप्नमना-  
ख्यातमितरो विजानातीति । अथ शब्दाकारं चित्तं प्रतिप-  
द्यते ? तेनापि शब्दाकारं चित्तमित्याकारार्थो वक्तव्यः । आ-

(१) विज्ञानमिति—पा० ४ पु० ।

(२) सोऽपि दृष्टविज्ञानहेतोरभावात्—पा० ४ पु० ।

(३) भाव्यभावकवर्गयोर्भेदेन—पा० ४ पु० ।

(४) इत्यर्थो न—पा० ४ पु० ।

कारो हि नाम प्रधानवस्तुसामान्यादतस्मिन्नादिति प्रत्ययः ।  
न च भवत्पक्षे शब्दो विद्यत इति शब्दाकारं चित्तमिति नि-  
रभिधेयं वाक्यम् । चित्तव्यतिरिक्तं विषयमपतिपन्नमानो जा-  
ग्रत्स्वप्नावस्थयोर्भेदं पर्यनुयोज्यः जाग्रदवस्थायां विषया  
न सन्ति स्वप्नावस्थायामपीति इयं स्वप्नावस्था इयं जा-  
ग्रदवस्थोति कुत एतत् । धर्माधर्मव्यवस्था च न प्राप्नो-  
ति(१) यथा स्वप्नावस्थायामगम्यागमनादधर्मोत्पत्तिर्न भवत्येवं  
जाग्रदवस्थायामपि न स्यात् । अथ निद्रोपघातानुपघातौ भे-  
दं जनयत इति प्रतिपद्येत ? तदपि तादृगेव निद्रोपघातश्चेत-  
सो वैकृत्यहेतुरिति कथमवगम्यते । अथ विज्ञानस्य स्पष्टता-  
मस्पष्टतां च भेदं प्रतिपद्येत ? विषयमन्तरेण ज्ञानस्य स्पष्टता-  
ऽस्पष्टताच वक्तव्या । असत्पर्ये विज्ञानभेदो दृष्ट इति चेत् ?—  
अथ मन्यसे यथा तुल्यकर्मविपाकोत्पन्नाः प्रेताः पूयपूर्णा न-  
र्दी पश्यन्ति, न तत्र नश्वस्ति, न पूयं, न ह्येकं वस्त्वनेका-  
कारं भवितुमर्हति, दृष्टश्च विज्ञानभेदः केचित् तामेव जल-  
पूर्णा पश्यन्ति केचित् रुधिरपूर्णामित्यतोऽवसीयते (यथा)ऽध्या-  
त्मेनिमित्तापेक्षमसति बाह्ये निमित्ते विज्ञानमेव तथोत्पद्यते  
इति ? न व्याघातात्—असति बाह्ये विज्ञानमेव तथेति ब्रुवाणः  
प्रष्टव्यो जायते कथं तथेति । यदि रुधिराकारं विज्ञानं ? रुधिरं  
तर्हि वक्तव्यं किं रुधिरमिति, एवं जलाकारं नद्याकारं च व-  
क्तव्यं, पूयपूर्णा पश्यन्तीति च वाक्यस्य पदानि प्रत्येकं विचार्य  
माणानि रूपादिस्कन्धाभावे निर्विषयाणि भवन्ति, देशादि-  
नियमश्च न प्राप्नोति, एकस्मिन् देशे नर्दी पूयपूर्णा पश्य-



न्ति न देशान्तरेषु, असत्यर्थे नियमहेतुर्वक्तव्यः । यस्य पुनर्विद्यमानं केनचिदाकारेण व्यवस्थितं तस्य शेषो मिथ्याप्रत्यय इति युक्तम् । मिथ्याप्रत्ययाश्च भवन्तो न प्रधानं बाधन्तः(१) इति पूयादिप्रत्ययानां प्रधानं वक्तव्यमिति—यथा पूयादिप्रत्ययानामेवं मायागन्धर्वनगरमृगतृष्णासलिलानामिति । कर्मणो वासनान्यत्र फलमन्यत्र कल्प्यत इति । अस्यार्थोयत्रैव किल कर्म तत्रैव किल फलेन भवितव्यम् यस्य तु चित्तव्यतिरेकिणो विषयास्तस्यान्यत्र कर्मन्यत्र फलमिति व्यधिकरणे कर्मफले भवत इति ? । तज्ज्ञानभ्युपगमात्—न मया कर्मफले व्यधिकरणे अभ्युपगम्येते आत्मनि कर्म तत्रैव फलमित्यदोषः । मदीयाच्चित्तात् अर्थान्तरं विषयाः सामान्यविशेषवत्त्वात् सन्तानान्तरचित्तवत् । प्रमाणगम्यत्वात् कार्यत्वादनित्यत्वात् धर्मपूर्वकत्वाच्चेति ।

एवं च सति—

मिथ्योपलब्धिविनाशस्तत्त्वज्ञानात् स्वप्नविषयाभिमानप्रणाशवत् प्रतिबोधे ॥ ३५ ॥

मिथ्योपलब्धिविनाशस्तत्त्वज्ञानात् स्वप्नविषयाभिमानप्रणाशवत् प्रतिबोधे । स्थाणौ पुरुषाध्यवसायो मिथ्योपलब्धिः तत्त्वज्ञानेन च मिथ्याध्यवसायः स निवर्तते नार्थः स्थाणुपुरुषलक्षणः न ह्यसौ स्थाणुर्न भवतीति यथा स्वप्नोपलब्धानां येऽध्यवसायाः ते जाग्रदवस्थोपलब्ध्या निवर्त्यन्ते नार्थो विषयसामान्यलक्षण इति । शेषं भाष्ये ॥

बुद्धेश्चैवं निमित्तसद्भावोपलम्भात् ॥ ३६ ॥

बुद्धेश्चैवं निमित्तसद्भावोपलम्भादप्रतिषेधः । मिथ्याबुद्धेर्निमित्त-

क्षमस्ति । किं पुनस्तत् ? सामान्यदर्शनं विशेषादर्शनमविद्य-  
मानविशेषाध्यारोप इति । मिथ्याबुद्धिं प्रतिपद्यमानेन तस्या  
निमित्तं वक्तव्यं निमित्तं च प्रतिपद्यमानेनार्थोऽभ्युपेय इति ॥

तत्त्वप्रधानभेदाच्च मिथ्याबुद्धेर्द्वैविध्योपपत्तिः ॥३७॥

तत्त्वप्रधानभेदाच्च मिथ्याबुद्धेर्द्वैविध्योपपत्तिः । तत्त्वं स्थाणु-  
रिति प्रधानं पुरुष इति तत्त्वप्रधानयोरलोपे मिथ्याबुद्धिर्भ-  
वतीति । शेषं भाष्ये ।

( इति बाह्यार्थभङ्गनिराकरणप्रकरणम् । )

दोषनिमित्तानां तत्त्वज्ञानादहङ्कारानिर्वातितिरित्युक्तम् । अथ  
तत्त्वज्ञानं कथमुत्पद्यत इति ?

समाधिविशेषाभ्यासात् ॥ ३८ ॥

समाधिविशेषाभ्यामात् । शेषं भाष्ये ।

व्यापकत्वादन्यतः—करणस्य प्रत्याहारो न युक्त इति  
चेत् ?—अथ मन्यमे व्यापकमन्तः—करणं तत्कथं प्रत्या-  
हियत इति चेत् ? नोक्तोत्तरत्वात्—यथा न व्यापकमन्तः-  
करणं तथोक्तमधस्तात् । अणुत्वात्(१) स्वाङ्गगतीक्षणानु-  
पपत्तिरिति चेत् ?—अथ मन्यमे यस्याप्यन्तःकरणमणु तस्यापि  
स्वाङ्गगतीवीक्षणं(२) न, प्राप्नोति युगपदस्ते चक्षुषि चाऽ-  
सन्निधानात् ? न शरीरात्मनःसंयोगयोगपद्यात् प्रयत्नदर्शनयो-  
र्युगपदुत्पत्तेः । स्वात्मशरीरसम्बन्धश्चात्मनःसम्बन्धश्च(३) युगपद्  
भवाति । तत्रात्मनःशरीरसम्बन्धात् स्वाङ्गगतिरात्मनःसम्ब-  
न्धाच्चक्षुषः प्रेरणम् तथा स्वाङ्गगतिः प्रयत्नाद्भवतीति दर्शनं

(१) अल्पत्वात्—पा० ४ पु० ।

(२) स्वाङ्गगतेरीक्षणं—पा० ४ पु० ।

(३) समर्थश्चात्मनः समर्थश्च—पा० ४ पु० । एवमग्रेऽपि ।

चक्षुरश्वेतर्यस्य च सन्निधानादिति । न चात्मनः प्रदेशाः सन्तिसिचोद्यम् । प्रदेशवति चात्मनि अन्येनात्मप्रदेशेन मनः सम्बध्यते अन्येन शरीरमिति स्वाङ्गगतीक्षणादिदोषः । यस्य पुनर्निष्प्रदेश एवासौ तस्यैष दोषो न भवतीति शरीरसम्बन्धेनात्ममनःसम्बन्ध इति ॥

नार्थविशेषप्राबल्यात् ॥ ३९ ॥

नार्थविशेषप्राबल्यात् । नोपपद्यते समाधिविशेषाभ्यासः अबुभुत्समानस्यापि बुद्ध्युत्पत्तेः यथा स्तनयित्रोः शब्दप्रभृतिषु इति ॥

क्षुदादिभिः प्रवर्तनाच्च ॥ ४० ॥

क्षुदादिभिः प्रवर्तनाच्च(१) । क्षुत्पिपासाभ्यां चानिच्छतोपि(२) बुद्ध्य (एव) उत्पद्यन्ते इति न युक्तः समाधिविशेषः ॥

पूर्वकृतफलानुबन्धात् तदुत्पत्तिः ॥ ४१ ॥

पूर्वकृतफलानुबन्धात् तदुत्पत्तिः । पूर्वकृतः—पूर्वशरीराभ्यस्तः समाधिविशेषः तस्य फलं धर्मः तत्कृतः पुनः समाधिविशेष इति समाधिविशेषाच्च बाह्यविषयाभिभवः लौकिकस्यापि तावत्समाधिविशेषावस्थितस्य बाह्यविषयोपनिपाते बुद्ध्यो नोत्पद्यन्ते किं पुनर्योगिन इति । यदि बाह्यविषयोपनिपाते अर्थज्ञानानि प्रादुर्भवन्ति ? अपवर्गेऽप्येवं प्रसङ्गः । मुक्तस्यापवर्गे बाह्यविषयविशेषोपनिपातो(३) विद्यत इति बुद्ध्युत्पादप्रसङ्गः ॥

(१) क्षुदादिभिः प्रवर्तनाच्च—इति कचित् ।

(२) चानिवृत्तोऽपि—पा० ४ पु० ।

(३) विषयोपनिपाते—पा० ४ पु० ।

अरण्यगुहापुलिनादिषु योगाभ्यासोपदेशः ॥ ४२ ॥

अपवर्गेऽप्येवंप्रसङ्गः ॥ ४३ ॥

न निष्पन्नावश्यम्भावित्वात् ॥ ४४ ॥

न निष्पन्नावश्यम्भावित्वात् । सति शरीरे बाह्यविषयो  
ज्ञानोत्पत्तिकारणम्, नान्यर्थेति सूत्रार्थः ॥

तदभावश्चापवर्गे ॥ ४५ ॥

तदभावश्चापवर्गे । तस्य शरीरादेरुपलब्धिकारणस्याभा-  
वोऽपवर्ग इति । तस्मात् सर्वदुःखमोक्षो(१)ऽपवर्गे इति ।  
यस्मात् सर्वं दुःखबीजं दुःखं चापवर्गे विच्छिद्यते तस्मात्  
सर्वदुःखेन विमुक्तिरपवर्गः ॥

तदर्थं यमनियमाभ्यामात्मसंस्कारो योगाच्चाध्या-  
त्मविध्युपायैः ॥ ४६ ॥

तदर्थं यमनियमाभ्यामात्मसंस्कारः योगाच्चाध्यात्मविध्युपायैः ।

तस्यापवर्गस्याधिगमाय यमनियमाभ्यामात्मसंस्कारः(२)

ज्ञानग्रहणाभ्यासस्तद्विद्यैश्च सह संवादः ॥ ४७ ॥

(प्र)ज्ञानग्रहणाच्चाभ्यासः तद्विद्यैश्च सह संवादः । ज्ञानग्रहणं  
शास्त्रग्रहणं, तद्विद्या—यत्रमुपायं बुद्ध्यन्त इति तद्विद्या इत्यविभ-  
क्तार्थं वचनम् ॥

तं शिष्यगुरुसब्रह्मचारिविशिष्टश्रेयोर्थिभिरनसू-  
युभिरभ्युपेयात् ॥ ४८ ॥

तं शिष्यगुरुसब्रह्मचारिविशिष्ट इत्येवमादि सूत्रम् । एतत् तु  
निगदेनैव नीतार्थम् ॥

प्रतिपक्षहीनमपि वा प्रयोजनार्थमर्थित्वे ॥ ४९ ॥

(१) सुखदुःखमोक्षो—पा० ४ पु० ।

(२) नियमाभ्याससंस्कारः—पा० ४ पु० ।

प्रतिपक्षहीनमपि वा प्रयोजनार्थमर्थित्वे तमभ्युपेयादिति वर्तते ॥  
तत्त्वाध्यवसायसंरक्षणार्थं जल्पवितण्डे बीजप्ररो-  
हसंरक्षणार्थं कण्टकशाखावरणवत् ॥ ५० ॥

तत्त्वाध्यवसायसंरक्षणार्थं(१) जल्पवितण्डे बीजप्ररोहसंरणार्थं  
कण्टकशाखावरणवादिति अनुत्पन्नतत्त्वज्ञानेनैतत्कर्तव्यमिति सूत्रार्थः ।

विद्यानिर्वेदादिभिश्च परेणावज्ञायमानस्य—

ताभ्यां विगृह्य कथनम्(२) ॥ ५१ ॥

ताभ्यां जल्पवितण्डाभ्यां विगृह्येति विजिगीषया न तत्त्वबु-  
भुत्सयेति । विद्यापालनार्थं चेतत् न लाभपूजाख्यात्यर्थमिति(३) ॥

प्रवृत्तिदोषमम्बद्धः प्रेत्यभावः प्रपञ्चतः ।

फलं दुःखं विमुक्तिश्च तदुपायश्च कीर्तिताः ॥

इति—औद्द्योतकरे न्यायसूत्रवार्तिके चतुर्थाध्यायस्य

द्वितीयमाह्निकम्(४) ॥ चतुर्थोऽध्यायः समाप्तः ॥

(१) प्रतिपक्षहीन—इत्यधिकम् ४ पु० ॥

(२) न्यायसूचीनिबन्धानुसारेणैवं सूत्रमेव । भाष्यमित्यन्ये ।

(३) ताभ्यां विगृह्य कथनमिति सूत्रम् । यस्तु कुदर्शनबलाहित-  
मिथ्याज्ञानमवलम्ब्य दुर्विदग्धतया साद्विद्याविराग्याद्वा लाभपूजा-  
ख्यात्यर्थितया कुहेतुभिरीश्वराणां जनाधाराणां पुरतो वेदब्राह्मण-  
परलोकादिदूषणे प्रवृत्तस्तं प्रति वादी समीचीनं दूषणमप्रतिभयाऽप-  
श्यन् जल्पवितण्डे अवतार्य विगृह्य जल्पवितण्डाभ्यां तत्त्वकथनं  
करोति विद्यापरिपालनाय । माभूदीश्वराणां मतिविस्मयेण तच्च-  
रितानुवर्तिनीनां प्रजानां धर्मविप्लव इदमपि प्रयोजनं जल्पवितण्डयोः  
न तु लाभख्यात्यादि दृष्टम् । न हि परहितप्रवृत्तपरमकारुणिको  
मुनिर्दृष्टार्थं परमां सुलोपायमुपदिशतीति तात्पर्यटीकायां वाच-  
स्पतिमिश्राः ।

(४) इति श्रीमदुद्द्योतकराचार्यविरचितं न्यायसूत्रचतुर्थाऽध्याय-  
वार्तिकं समाप्तम्—पा० ४ पु० ।

# पञ्चमोऽध्यायः ।

ज्ञातेः संक्षेपेणोक्ताया विस्तरौ वक्तव्य इतीदमारभ्यते(१)  
साधर्म्यादि सूत्रम्—

साधर्म्यवैधर्म्योत्कर्षापकर्षवर्ण्यवर्ण्यविकल्पसा-  
ध्यप्राप्त्यप्राप्तिप्रसङ्गप्रतिदृष्टान्तानुत्पत्तिसंशयप्रकर-  
णहेत्वर्थापत्त्यविशेषोपपत्त्युपलब्ध्यनुपलब्धिनित्यानि-  
त्यकार्यसमाः ॥ १ ॥

तत्र जातिर्नाम स्थापनाहेतौ प्रयुक्ते यः प्रतिरोधासमर्थो हेतुः ।  
ज्ञातेः प्रयोगप्रतिषेधादसदुत्तरत्वाच्चारम्भो न यु-  
क्तः ?—छलजातिनिग्रहस्थानानां स्ववाक्ये परिवर्जनमिति प्रति-  
षिद्धा जातिः, न च जातिः सदुत्तरमतश्च ज्ञातेः प्रयोगो न  
युक्तः ? न, आरम्भप्रयोजनस्योक्तात्वा—दुक्तं जातेरारम्भप्रयोजनं  
स्वयं च सूकरः प्रयोग इति । साधुसाधननिराकरणार्थं वा  
प्रयोगः—यदा तु वादी परस्य साधनं साध्विति मन्यते लाभ-  
पूजाख्यातिकामश्च भवति तदा जातिं प्रयुक्ते कदाचिदयं  
जान्युत्तरेणाकुलीकृतो नोत्तरं प्रतिपद्येत उत्तराप्रतिपत्त्या च  
निगृह्यते । अनभिधाने (च) जातेरेकान्तजयः परस्येत्यैकान्तिकात्

(१) अथ प्रमाणादयः पदार्था उद्दिष्टा लक्षिताः परीक्षिताश्च  
तत्किमपरमवशिष्यते यदर्थं पञ्चमाध्याय आरभ्यत इत्यत आह ।  
साधर्म्यवैधर्म्याभ्यां प्रत्यवस्थानस्य विकल्पास्त्रातिषद्बुद्धमिति भा-  
ष्यम् । तस्यार्थमाह वार्तिककारः ज्ञातेः संक्षेपेणोक्ताया इत्यादि ।  
इति तात्पर्यटीकायां बाबस्पतिमित्राः ।

पराजयाद्वरमस्तु सन्देह(१) इति युक्तो जातेः प्रयोगः ।

असाधुसाधननिराकरणार्थमित्यन्ये—एकेतु जातेः प्रयोगं मन्यन्ते असाधुसाधननिराकरणार्थमेवं चाहुः असाधौ तु साधने प्रयुक्ते य आसां प्रयोगः सोऽनभिज्ञतया साधनदोषस्य, तदोषमदर्शनार्थं वा प्रसङ्गव्याजेनेति । एतत्तु न युक्तम्—प्रयोजनाभावात्(२) यदि तावदसाध्वेतत्साधनमिति प्रतिपद्यते य एवास्य दोषो बुद्धः स एव वक्तव्यो न जात्यभिधानेन(३) प्रयोजनमस्ति । अथ न बुद्ध्यते ? किमिति जातिं प्रयुङ्क्ते(४) न ह्यनवबुद्ध्यमानः शक्नोति प्रयोक्तुम् । अथानवबुद्ध्यमानोऽपि (प्रयुङ्क्ते) यत्किञ्चिद् ब्रूयात् नियमो न स्यात् । एतेनानैकान्तिके पञ्चानां प्रयोगः प्रत्युक्तः—य आहुरनैकान्तिके साधने परेण प्रयुक्ते पञ्च जातयः प्रयोक्तव्या इति, तदप्यनेनैव प्रत्युक्तम् । कथमिति ? बुद्ध्वा तदेव वक्तव्यमबुद्ध्वा अज्ञानमिति । एतेन युक्तायुक्तयोः पूर्वापरभावः प्रत्युक्तः । अयुक्ते साधने अयुक्तमुत्तरं युक्ते युक्तमिति । युक्तं च नाम (यत्) प्रतिज्ञादिदोषोद्भावने नामो जातिः, उत्तरमेव तदिति जातिलक्षणापरिज्ञानादयुक्तमेतदपीति ।

समीकरणार्थं प्रयोगः समः साधर्म्यमेव समं वैधर्म्यमेव(५) सममिति समार्थः समीकरणार्थः प्रयोगो द्रष्टव्यः । समीक्रियतां परस्पो मावाकारि अयं तु समीकरणार्थं प्रवर्तते यथा लोके कुटुम्बार्थं घटत इति । विशेषहेत्वभावो वा समार्थः न भवता

(१) वरं तत्सन्देह—पा० ६ पु० ।

(२) प्रयोजनासङ्गाभावादिति २ पु० पा० ।

(३) जात्यभिधाने—पा० ६ पु० ।

(४) प्रत्युज्जीत इति टीकासम्मतः पाठः ।

(५) समं वैधर्म्यमेव—इति नास्ति ६ पु० ।

विशेषहेतुः कश्चिदपदिश्यत इति । एनमर्थमुररीकृत्य प्रवर्तते यथाभूतं भवतः साधनं तथाभूतं ममापीति । न च सर्वापदेशव्याप्तिरव्यापकत्वात् । न हि सर्वापदेशे सर्वा जातयः प्रवर्तन्ते, न हि वैधर्म्येण स्थापनायामुत्कर्षापकर्षवर्णवर्णविकल्पसमाः प्रयोक्तुं शक्यन्त इति । न च वादिप्रतिवादिनोस्तुल्यता समर्थः जातेरमदुत्तरत्वात्—नियमेनैव जातिवाद्यमद्वादी भवति वादिनांतु सदमद्वादित्वे अनियम(१) इति ॥

साधर्म्यवैधर्म्याभ्यामुपसंहारे तद्धर्मविपर्ययोपपत्तेः साधर्म्यवैधर्म्यसमौ ॥ २ ॥

प्रतिषेधाविति । साधर्म्येणोपसंहारे तद्विपरीतसाधर्म्येण प्रत्यवस्थानं, वैधर्म्येणोपसंहारे तद्विपरीतेन साधर्म्येण प्रत्यवस्थानं साधर्म्यसमः यथा—अनित्यः शब्द उत्पत्तिधर्मकत्वात् । उत्पत्तिधर्मकं कुम्भाद्यनित्यं दृष्टम् । यद्यनित्यघटसाधर्म्यादनित्यः नित्येनाप्याकाशेन साधर्म्यममूर्तत्वमस्तीति नित्यः(२) प्राप्तः इति । एतस्मिन्नेव हेतावाकाशवैधर्म्यादित्युक्ते यदि नित्याकाशवैधर्म्यादनित्यः नित्यसाधर्म्यमप्याकाशेनामूर्तत्वमस्त्यतो नित्यः प्राप्तः । अथ मन्यसे मत्पस्मिन् साधर्म्ये न नित्यः ? न तर्हि वक्तव्यमनित्यघटसाधर्म्यान्नित्याकाशवैधर्म्याच्चानित्य इति । सेयं जातिविशेषहेत्वभावं दर्शयति । विशेषहेत्वभावाच्चानैकान्तिकदेशनाभासा इति । एवं वैधर्म्येणोक्ते हेतौ तद्विपरीतवैधर्म्येण प्रत्यवस्थानं साधर्म्येणोक्ते हेतौ तद्विपरीतवैधर्म्येण प्रत्यवस्थानं वैधर्म्यममः यथा तस्मिन्नेव हेतावाकाशवैधर्म्यादनित्य इत्युक्ते यदि नि-

( १ ) अनियमप्रसङ्गः—पा० ६ पु० ।

( २ ) ममूर्तत्वमस्त्यतो नित्यः—पा० ६ पु० ।



त्वाकाशवैधर्म्यादनित्यः अनित्येनापि घटेनास्य वैधर्म्यममूर्त-  
त्वमतो नित्यः प्राप्तः । तस्मिन्नेव हेतौ घटसाधर्म्यादित्युक्ते य-  
च्चनित्यघटसाधर्म्यादनित्यः वैधर्म्यमप्यस्यास्त्यमूर्तत्वमतो नित्यः  
प्राप्तः । अथ मन्यसे सत्येतस्मिन् (१) वैधर्म्ये न नित्यः (२) न  
तर्ह्ययमेकान्तोऽनित्यघटसाधर्म्याभित्याकाशवैधर्म्याच्चानित्य इति ।  
सोऽयं विशेषहेत्वभावः ॥

अनयोरुत्तरम्—

गोत्वाद्गोसिद्धिबत् तत्सिद्धिः ॥ ३ ॥

गवाश्चसाधर्म्ये सत्त्वादौ समाने, वैधर्म्ये ऐकशफत्वादौ सा-  
धर्म्यात् सत्त्वादौ रन्ध्रो न भवति । न च वैधर्म्यादेकशफत्वादेरगौ-  
र्गो भवति । किं कारणम् ? एकस्यानन्वयादेकस्य चाव्यावृत्तेः ।  
यद्वैधर्म्यव्यतिरेकि साधर्म्यं तस्माद्धर्मव्यवस्था, गोत्वं च तथा,  
तस्माद्गोत्वादेव गौः सिद्ध्यति, तथेहाप्यमूर्तत्वमुभयव्यातिरेकि  
उभयान्वयि च, तस्माच्चनित्यत्वमनित्यत्वं च (३) न शक्यं प्रतिप-  
त्तुम्, अपि त्वन्वयव्यतिरेकसम्पन्नादुत्पत्तिधर्मकत्वा (४) दनित्य  
इति । अतो यद्वद्वीषि विशेषहेत्वभावादीति अयं विशेषहेतुः इति ॥

( इति सत्प्रतिपक्षदेशनाभासप्रकरणम् )

साध्यदृष्टान्तयोर्धर्माविकल्पादुभयसाध्यत्वाच्चो-  
त्कर्षापकर्षवर्ण्यवर्ण्यविकल्पसाध्यसमाः ॥ ४ ॥

अविद्यमानधर्माधारोप उत्कर्षः, विद्यमानधर्मापिच योऽपकर्षः,  
वर्ण्यः साध्यः, अवर्ण्यः असाध्यः, विकल्पो विशेषः, एतेषां

(१) सत्यप्यस्मिन्—पा० ६ पु० । (२) प्राप्तः—इत्यधिकम् ६ पु० ।

(३) नित्यमनित्यं च—पा० ६ पु० । (४) उत्पत्तिमत्त्वा—पा० ६ पु० ।

धर्माणामुद्भावनार्थाः प्रयोगा उत्कर्षममाद्या जानयः(१) साध्य-  
साधनधर्मयोस्तुल्यतया प्रत्यवस्थानं साध्यममेत्युच्यते—यथा  
तस्मिन्नेव हेतौ घटसाधर्म्यादित्युक्ते यदि यथा घटस्तथा शब्द-  
स्तदा घटो रूपादिमान् शब्दोऽप्येवं प्रसक्त इत्युत्कर्षममः ।  
शब्दो वाऽरूप इति घटोऽप्येवं प्रसक्त इत्यपकर्षममः । घटोऽनित्य  
इत्यवर्ण्यः शब्दोऽप्येवं, शब्दो वावर्ण्य इति घटोऽप्येवमिति  
वर्ण्यवर्ण्यममौ । मत्पेतस्मिन् उत्पत्तिधर्मकत्वे विभागजः शब्दो न  
विभागजो घटः विभागजाविभागजाविकल्पवत् च(२)\*नित्यानि-  
त्यविकल्प इति विकल्पममः । घटो वा अनित्य इत्यत्र को  
हेतुरयमपि साध्यवज्ज्ञापयितव्य इति साध्यवत् प्रत्यवस्थानात्  
साध्यममः ॥

किञ्चित्साधर्म्यादुपसंहारासिद्धेर्वैधर्म्यादप्रतिषेधः ॥५॥

न, हेत्वर्थापरिज्ञानादिति सूत्रार्थः । न ब्रूमो यावन्तो घट-  
धर्मास्ते सर्वे एव शब्दे सम्भवन्तीति, अपि तु यो यस्य सा-  
धको धर्म उपपद्यते स तत्साधनं तत्रोपसंह्रियते । तथाचशब्दे-  
न शब्दे चोत्पत्तिधर्मकत्वं धर्म उपसंह्रियते । एवं यथोक्तमसम्ब-  
द्धम् । यथा गौस्तथा गवय इत्युक्ते न गोधर्माः सर्व एव गवये,  
न गवयधर्माः सर्व एव गवि प्राप्नुवन्ति । अपि तु यदि-  
तरस्येतराण्येव तावन्मात्रमेवोपसंह्रियते । अक्षेपधर्मोप-  
संहारे तु यथा तथेत्येव न स्यात् स एवासावात स्यात्  
तथेहापीत्ययमदोषः । यत्पुनरेतद्विभागजाविभागजाविकल्पव-  
न्नित्यानित्यविकल्प इति ? यथोत्पत्तिधर्मकत्वमन्वयव्यतिरेकि

( १ ) उभयोः—पा० ६ पु० । ( २ ) विकल्पे च—पा० ६ पु० ।

\* वदितिकृते २ पु० पा० ।

नैवं विभागजत्वम् । न हि किञ्चिद्विभागाज्जायमानं यथो-  
क्तविशेषणं नित्यमनित्यं वा दृष्टमित्येतदप्यनुत्तरम् ॥

साध्यातिदेशाच्च दृष्टान्तोपपत्तेः ॥ ६ ॥

दृष्टान्तः साध्य इति ब्रुवता भवता न दृष्टान्तलक्षणं  
व्यज्ञायि । दृष्टान्तो हि नामाविहतयोर्दर्शनयोर्विषयः ।  
तथा च साध्यत्वमनुपपन्नम् । अथ दर्शनं विहन्यते ? नासौ  
दृष्टान्तो लक्षणाभावादिति ।

यत्त्वत्राक्तं जातीनां(१) पौनरुक्त्यं प्रमज्ज्यत इति ?—न पौनरु-  
क्त्यमर्थभेदात्—यथा चोत्कर्षममादीनां भिन्नार्थस्थोक्तम् । प्रयोग-  
भेददर्शनाच्च—प्रयोगश्च भिन्न उत्कर्षममादीनामिति । आनन्त्यमिति  
चेत् ?—अथ मन्यसे यदि प्रयोगभेदाद्भेदो न चतुर्विंशतिर्जातय  
इति प्राप्तम् ? न, अनवधारणात्—नेदमवधार्यते चतुर्विंशतिर्जा-  
तय इति, किन्तू(२)दाहरणानां भेदः । कथमवगम्यते ? त-  
थाहि प्रकरणमर्मका चतुर्धा भिन्नेति । अथ सामान्यतो-  
ऽभिन्ना जातय इत्यभेदं ब्रूयात् ? तस्याप्यभ्युपगमं चतुर्दशत्वं  
निवर्तते । अथ कुतश्चिद्भेदाद्भेदः ? अदेश्यं(३) तर्हि उत्कर्षम-  
माद्या न विकल्पममातो भिद्यन्त इति, यथा केनचिद्भे-  
देन चतुर्दशत्वं तथा केनचिद्भेदेन चतुर्विंशतित्वम् । अ-  
विशेषममा त्वयं जातिः उत्कर्षममादीनामेकत्वं किञ्चित्साधर्म्या-  
दिति । अस्या जातेरुक्तमुत्तरम् ॥

(इति साध्यदृष्टान्तधर्मविकल्पमभवोत्कर्षममादिजातिषट्कप्रकरणम्।)

(१) जातीनां—पा० ६ पु० ।

(२) अपि तू—पा० ५ पु० ।

(३) अचोद्यं इति २ पु० पा ।

प्राप्य साध्यमप्राप्य वा हेतोः प्राप्त्याविशिष्टत्वा-  
दप्राप्त्यासाधकत्वाच्च प्राप्त्यप्राप्तिसमौ ॥ ७ ॥

तस्मिन्नेव हेतौ घटसाधर्म्यादिति कृते यदि तावदयं  
हेतुः साध्यं सम्प्राप्नोति प्राप्त्या अविशिष्टः । कोऽविशे-  
षार्थः ? उभयोर्विद्यमानता—नाविद्यमानः सम्प्राप्यत इति हेतोः  
साधनार्थो हीयते । अथ न प्राप्यते ? अप्राप्तेनाहेतुना अ-  
विशिष्टत्वादहेतुर्भवति । न ह्यग्निरप्राप्तो दहति । प्राप्त्या प्रस-  
वस्थानं प्राप्तिसमः अप्राप्त्या प्रसवस्थानमप्राप्तिसमः । अ-  
नयोर्भेदेनोपन्यासो विवक्षितः—भेदविवक्षायां प्राप्त्यप्राप्तिसमा-  
विति । अभेदविवक्षायामेकमेवोत्तरम्—यथा वृक्षा वनमिति ।

जातिलक्षणाभावात्त्रेयं जातिरिति चेत् ?—अथ मन्यसे य-  
ज्जातेर्लक्षणं तदस्या नास्ति साधर्म्यवैधर्म्याभ्यां प्रसवस्थान-  
मिति हि तत्, न च लक्षणेनासम्बद्धा जातिरिति श-  
क्त्यं वक्तुम्, न हि गोलक्षणहीनोऽश्वो गौरिति, न,  
सूत्रार्थापरिज्ञानात्—साधर्म्यवैधर्म्याभ्यां प्रसवस्थानं जाति-  
रित्यस्य सूत्रस्यार्थो न व्यङ्गायीत्यनुत्तरमेतत् । एतेन त्रै-  
काल्यसमाध्याः प्रत्युक्ताः सूत्रार्थापरिज्ञानात् ॥

घटादिनिष्पत्तिदर्शनात् पीडने चाभिचारा(१)द-  
प्रतिषेधः ॥ ८ ॥

मृत्पिण्डप्राप्तानां दण्डादीनां नाविशेषो न च साध्य-  
साधनभावनिवृत्तिः—न हि मृत्पिण्डप्राप्तो दण्डः साधनत्वं  
जहाति नापीतरत् साध्यत्वं जहाति । अथ मन्यसे घ-  
टस्तत्र साध्यस्तस्य चाविद्यमानस्य किं साधनेन ? ना-

विद्यमानस्य साधनमपि तु मृत्पिण्डो घटीक्रियत इति ।  
 किमिदं घटीक्रियत इति ? मृदवयवाः पूर्वव्यूहपरित्यागेन व्यू-  
 हान्तरमापद्यन्ते व्यूहान्तराच्च घटोत्पत्तिः । पीडने चाभि-  
 चारादप्राप्त्यापि साधकत्वं दृष्टम् । कोऽप्राप्त्यर्थः ? पर-  
 स्परोपश्लेषमन्तरेण साधकत्वम् । अन्यथा तूद्देशेनायं प्राप्त  
 एव नियमात् । इयं च जातिः सर्वहेत्वपवादद्वारिका यदि  
 ज्ञापको हेतुरपदिश्यते तथापि, यदि कारकस्तथापी-  
 ति । सा चेयं कार्यकारण(त्वा)पवादद्वारेण प्रवर्तमाना व्या-  
 हता भवति । को व्याघातः ? उत्तरस्यानुत्थानम् । कथ-  
 मिति ? यदिदमुत्तरं प्राप्पार्थं (कारणत्वापवादद्वारेण) साधयेद-  
 प्राप्य वेति तस्यापि प्रतिषेध्यं प्राप्य वाऽप्राप्य वेति स-  
 मो दोषः ॥

(इति प्राप्त्यप्राप्तियुगनद्धवाहिविकल्पोपक्रमजातिद्वयप्रकरणम् । )

दृष्टान्तस्य कारणानपदेशात् प्रत्यवस्थानाच्च प्रति-  
 दृष्टान्तेन प्रसङ्गप्रतिदृष्टान्तसमौ ॥ ९ ॥

यथा तस्मिन्नेव हेतौ घटादिमाधर्म्येण कृते इत्थं—घट  
 एव तावदनित्य इत्यत्र को हेतुरिति प्रसङ्गमयः । प्रति-  
 दृष्टान्तममस्य यदेव भाष्य उदाहरणं तदेव द्रष्टव्यमिति ।  
 वाय्वाकाशसंयोगस्याकारणत्वादयुक्तमिति चेत् ?—अथ म-  
 न्यमे न वाय्वाकाशसंयोगः क्रियाकारणं त्रिष्वपि कालेष्व-  
 सम्भवात् ?—न वाय्वाकाशसंयोगेनाकाशे क्रिया कृता न  
 करोति न करिष्यतीति, यच्च त्रिष्वपि कालेष्वकारणं त-  
 दकारणम्—यथा घटो घटान्नरस्य ? । न, तत्समानधर्मोपपत्तेः—  
 न श्रूयो वाय्वाकाशसंयोग एव कारणमपि तु तथाभूतोऽध-

मोऽन्यत्र दृष्टो यथा वायुवनस्पतिसंयोग इति । यस्त्वसौ  
तथाभूतः क्रियां न करोति तन्नाकारणत्वादपि तु प्रतिब-  
न्धकात् । केनास्य प्रतिबन्धः ? । महत्परिमाणेन, यथा-मन्दवा-  
तवेगेन नुन्नानां लोष्टादीनामिति । यदि च क्रियां दृष्ट्वा  
क्रियाकरणमिति मन्यमे सर्वं कारणं क्रियानुमेयं भवतः  
प्राप्तं ततश्चोपादानं कारणस्य न प्राप्नोति किमिदं करि-  
ष्यसाहो न करिष्यतीति । यस्य पुनः सामर्थ्यादु(१)पादानं त-  
स्य युक्तम् । यदि च तत्सदृशं न कारणमिति मन्यमे ? अ-  
नैकान्तिको हेतुर्न प्राप्नोति, न हि यच्छब्दे ऽमूर्तत्वं त-  
दाकाशादीनामिति, अनुमानं चान्यत्र दृष्टस्यान्यत्र सादृश्यादेव  
प्रवर्तते न हि ये धूमधर्मा एकस्मिन् धूमे त एव धूमा-  
न्तरेष्वपीति ॥

प्रदीपोपादानप्रसङ्गविनिर्मुक्तिवत् तद्विनिर्मुक्तिः ॥१०॥

इदं तावदयं प्रष्टव्यः के प्रदीपमुपाददते किमर्थं चे-  
ति ? । दिदृक्षमाणा दृश्यदर्शनार्थमिति ? । अथ प्रदीपोपल-  
ब्ध्यर्थं कस्मान्न प्रदीपोपादानं कुर्वते ? । अन्तरेण प्रदीपो  
दृश्यते प्रदीपान्तरमिति । अथ दृष्टान्तः किमर्थमुपादीयते ?  
अज्ञानस्य प्रज्ञापनार्थम् । अथ दृष्टान्तेऽपि दृष्टान्तः किमर्थं देश्यते ?  
यदि प्रज्ञापनार्थं नाप्रज्ञातो दृष्टान्त इति । (यत्पुनराकाशदृष्टा-  
न्तवदिति)(२) ॥

प्रतिदृष्टान्तहेतुत्वे च नाहेतुर्दृष्टान्तः ॥ ११ ॥

अभ्युपगमात्-प्रतिदृष्टान्तस्य च हेतुभावं प्रतिपद्यमानेन दृ-

(१) सामर्थ्यादिति २ पु० पा० ।

(२) ( ) एतदन्तर्गतं ग्रन्थः २ पु० नास्ति ।

ष्टान्तस्यापि हेतुभावोऽभ्युपगन्तव्यः हेतुभावश्च साधकत्वं स च कथं हेतुर्न स्यात् यद्यप्रतिषिद्धः साधकः स्यात् अप्रतिषिद्ध-श्चायं, साधकप्रयोगानुपपत्तेश्च यदि तावदेवं प्रयुक्ते यथा भवदीयो दृष्टान्तस्तथा मदीय इति अभ्युपगमान्न प्रतिदृष्टान्तः । अथैवं प्रयुक्ते यथा मदीयो न दृष्टान्तस्तथा त्वदीय इति तथापि व्याघातान्न प्रतिदृष्टान्त इति ॥

( इति युगनद्धवाहिप्रसङ्गप्रतिदृष्टान्तसमजातिद्वयप्रकरणम् । )

प्रागुत्पत्तेः कारणाभावादनुत्पत्तिसमः ॥ १२ ॥

अथा अनित्यः शब्द उत्पत्तिधर्मकत्वात् घटवदिति कृते यदि ब्रूयात् प्रागुत्पत्तेरुत्पत्तिधर्मकत्वं नास्ति तदभावादनुत्पत्तिधर्मकः अनुत्पत्तिधर्मकत्वाच्च नित्य इति अनुत्पत्त्या प्रत्यवस्थानमनुत्पत्तिसमः ॥

तथाभावादुत्पन्नस्य कारणोपपत्तेर्न कारणप्रतिषेधः ॥ १३ ॥

यथैव प्रागुत्पत्तेरुत्पत्तिधर्मकत्वं नास्ति तथा शब्दोपीति उत्पन्नः सन् शब्द इति भवति उत्पन्नः सन्नुत्पत्तिधर्मक इति भवति तथानित्य इति । उत्पन्ने उत्पत्तिधर्मकत्वमस्तीति न कारणप्रतिषेधः अनुत्पन्नस्य चातथाभावात् न चायमनुत्पन्नः शब्द इति वा उत्पत्तिधर्मक इति वा नित्य इति वा अनित्य इति वा व्यपदेष्टुं शक्यत इति । ज्ञापकश्चायं हेतुर्न कारकः ज्ञापके च कारकवत् प्रत्यवस्थानममस्वद्धम् । न कारकज्ञापकयोर्भेदोऽस्ति कारकत्वादिति चेत् ? न, कारकज्ञापकयोः क्रियाज्ञप्तिहेतुत्वात् । योऽप्ययं ज्ञापकः सोऽपि किञ्चित् कुर्वन् ज्ञापक-इत्युच्यते कारकोपीति(१) । नैष दोषः कारकस्य क्रियाहेतु-

( १ ) कारकत्वादिति—पा० ६ पु० ।

त्वात् ज्ञप्तिहेतुत्वाद् ज्ञापकस्येति । तत्रैको वस्तु निष्पादयति एकस्तु विद्यमाने वस्तुनि ज्ञप्तिं करोति प्राक्चोत्पत्तिधर्मकत्व-स्याभावादनुत्पत्तिधर्मकः शब्द इति ब्रूवाणः शब्दमभ्युपैति नामतोऽनुत्पत्तिधर्मकत्वं धर्म इति । ततश्च विशेषणमनर्थकं प्रा-गुत्पत्तेरिति ।

अपरे तु प्रागुत्पत्तेः कारणाभावादित्युक्ते अर्था-पत्तिर्ममेवेयमिति, प्रागुत्पत्तेः प्रयत्नानन्तरीयकत्वस्याभा-वादर्थोदप्रयत्नानन्तरीयकोऽप्रयत्नानन्तरीयकत्वाच्च नित्य इति कृते उत्तरं ब्रूयात्(१) नायं नियमोऽप्रयत्नानन्तरीयकं(२) नित्य-मिति । त्रयी हि तस्य गतिः किञ्चिन्नित्यमाकाशादि किञ्चि-दनित्यं विद्युदादि किञ्चिदमदेव आकाशकुसुमादि ।

एतच्च न युक्तमुत्पत्त्यामः । कथमिति ? यत्तावदमदप्रयत्नान-न्तरीयकमिति न युक्तं प्रयत्नानन्तरीयकत्वस्य जन्मविशेषणत्वात्-यस्य न प्रयत्नानन्तरीयकं जन्म तदप्रयत्नानन्तरीयकं, न चाभावो विद्यते अतो न तस्य जन्म । यच्चासौ किं तस्य विशेष्यमस्ति । एतेन नित्यं प्रत्युक्तम् । न हि नित्यमप्रयत्नानन्तरीयकमिति शक्यं वक्तुम् । जातिलक्षणाभावान्नैयं जातिरिति चेत् ? ना-नुत्पन्नैरहेतुभिः साम्यात्-योऽनुत्पन्नः स न हेतुः तद्यथा अ-नुत्पन्नास्तन्तवो न पटस्य कारणमिति ॥

( इत्यनुत्पत्तिममप्रकरणम् । )

सामान्यदृष्टान्तयोरैन्द्रियकत्वे समाने नित्या-नित्यसाधर्म्यात् संशयसमः ॥ १४ ॥

उदाहरणं भाष्ये । संशयसमा साध्यममातो न भिद्य-ते इति चेत् ?-अथ मन्यसे यथा साधर्म्यसमोदाहरणं साध-



म्यात् प्रवर्तते तथा संशयसमापीति, अतोऽभेदान्न जात्यन्तरमिति ? न, उभयैकसाधर्म्यभेदात्—उभयसाधर्म्यात् संशयसमः एकसाधर्म्यात् साधर्म्यसम इति विशेषः ॥

साधर्म्यात् संशये न संशयो वैधर्म्यादुभयथा वा संशये ऽत्यन्तसंशयप्रसङ्गो नित्यत्वानभ्युपगमाच्च सामान्यस्याप्रतिषेधः ॥ १५ ॥

साधर्म्यात् साधर्म्यदर्शनात् संशयः वैधर्म्याद्विशेषदर्शनात् संशयः उभयथा तु(१) संशये सामान्यविशेषदर्शने मति संशये ऽत्यन्त(२)संशयप्रसङ्गो नित्यं सामान्यं संशयं करोतीति तु न प्रतिपद्यामहे मति सामान्ये विशेषदर्शनाद्यावृत्तेरिति ॥

( इति संशयसमप्रकरणम् । )

उभयसाधर्म्यात् प्राक्रियासिद्धेः प्रकरणसमः ॥ १६ ॥

उदाहरणं भाष्ये । संशयसमसाधर्म्यमभाभ्यां प्रकरणसमानं भिद्यते । कथमिति ? तत्रापि साधर्म्यमिहापीति ? । न, उभयपक्षसाधर्म्याद् भेदमिद्धेः—उभावत्र वादिप्रतिवादिनौ पक्षपारग्रहेण नित्यानित्यत्वे साध्यतः, न चैवं साधर्म्यसमसंशयसमयोरिति ॥

प्रतिपक्षात् प्रकरणमिद्धेः प्रतिषेधानुपपत्तिः प्रतिपक्षोपपत्तेः(३) ॥ १७ ॥

विरुद्धाव्यभिचार्येष उक्तान्तर इति । प्रकरणान्थानं च न प्रतिपक्षादिति ब्रूमः किन्तु तत्त्वाददर्शनात्(४) तदुक्तं प्रकरणसमे हेत्वाभास इति ॥ ( इति प्रकरणसमप्रकरणम् । )

( १ ) उभयथा संयोगिनि—पा० ६ पु० ।

( २ ) संशय इत्यत्र—पा० ६ पु० ।

( ३ ) प्रतिपक्षोपपत्तेः—पा० ६ पु० । ( ४ ) तथादर्शनात्—पा० ६ पु० ।

त्रैकाल्यासिद्धेः(१)हेतोरहेतुसमः ॥ १८ ॥

अहेतुमाभ्यात् प्रत्यवस्थानमहेतुसम इति ॥

न हेतुतः साध्यासिद्धेर्त्रैकाल्यासिद्धिः ॥ १९ ॥

विरोधः सूत्रार्थः । नोत्पद्यमानमहेतुत उत्पद्यते नापि  
ज्ञाप्यमानमहेतुना ज्ञाप्यते इति ।

प्रतिषेधानुपपत्तेश्च प्रतिषेद्धव्याप्रतिषेधः ॥ २० ॥

विरोध उत्तरदोष इति । यस्मिंश्चपि कालेषु न सा-  
धयति स न हेतुरिति प्रतिषेधेऽपि समानो दोषः ।  
उक्तोत्तरच्चाच्च-प्रत्यक्षादीनामप्रामाण्यं त्रैकाल्यासिद्धेरित्यत्रो-  
क्तोत्तरमेतदिति ।

( इति हेतुसमप्रकरणम् । )

अर्थापत्तिरिति प्रतिषेधसिद्धेरर्थापत्तिमनः ॥ २१ ॥

उदाहरणं भाष्ये ।

अनुक्तस्यार्थापत्तेः पक्षहानेरुपपत्तिरनुक्तत्वादनेका-  
न्तिकत्वाच्चार्थापत्तेः ॥ २२ ॥

अनुपपाद्य सामर्थ्यमर्थादापद्यत इति ब्रुवाणः पक्षं हा-  
पयति । किं कारणम् ? सामर्थ्यस्यानुक्तत्वात् । एवं च  
पक्षहानेरुपपत्तिः । अनैकान्तिकत्वाच्चार्थापत्तेः(२) पूर्वसूत्रव्या-  
घातः । यदुक्तं नानैकान्तिकत्वमनर्थापत्तावर्थापत्त्यभिमानाद-  
ति ? तद्व्याहन्यते(३) नास्ति व्याघातः सन्निधिविशिष्टाया अ-  
नैकान्तिकत्वाभ्युपगमात्—येन सूत्रेणोपात्ता साऽनैकान्तिकी

(१) त्रैकाल्यानुपपत्तेरिति न्यायसूत्रीनिबन्धे ।

(२) अनुपपत्तेः-पा० ६ पु० । (३) नुपपत्तिरिति-पा० ५ पु० ।

नार्थापत्तिमात्रं यथानुमानं व्यभिचारि यत् तदप्रमाणं नेतर-  
दिति तथेहापीति ॥

( इति अर्थापत्तिममप्रकरणम् । )

एकधर्मोपपत्तेरविशेषे सर्वाविशेषप्रसङ्गात् सद्भा-  
वोपपत्तेरविशेषसमः ॥ २३ ॥

उदाहरणं भाष्ये । साधर्म्यसमाप्तो न भिद्यते अवि-  
शेषसमः । कस्मात् ? साधर्म्यमात्रात्—प्रवृत्तेरविशेषादिति चे-  
त् ? न, एकसमस्तभेदाद्भेदः एकसाधर्म्यात् साधर्म्यसमा स-  
मस्तसाधर्म्याद्विशेषममेति ॥

क्वचित् तद्धर्मोपपत्तेः क्वचिच्चानुपपत्तेः(१) प्रतिषे-  
धाऽभावः ॥ २४ ॥

क्वचित् साधर्म्यमुपलभ्यते क्वचिन्नेति सूत्रार्थः । अभ्युप-  
गमाच्च विरोधः सर्वभावानामनित्यत्वं प्रसञ्जयता अभ्यनुज्ञा-  
तं शब्दस्यानित्यत्वं व्यर्थं वा सर्वभावग्रहणमिति । उक्तश्च वि-  
शेषोऽन्वयव्यतिरेकमम्पन्नो हेतुर्नोत्तर इति ।

( इति अविशेषममप्रकरणम् । )

उभयकारणोपपत्तेरुपपत्तिममः ॥ २५ ॥

उदाहरणं भाष्ये । उपपत्तिममा प्रकरणममातो न भिद्य-  
त इति तत्रापि नित्यानित्यकारणोपपत्तिरिहापीति ? । न, नित्या-  
नित्यकारणस्यैकत्रोपपत्तेः—नित्यकारणं चानित्यकारणं चै-  
कत्रोपपद्यत इत्युपपत्तिममः नित्यानित्यपक्षाभ्यां प्रत्यवस्था-  
नात् प्रकरणमम इति भेदः ॥

(१) तद्धर्मोपपत्तेः क्वचिच्चोपपत्तेः—पा० ६ पु० ।

उपपत्तिकारणाभ्यनुज्ञानादप्रतिषेधः ॥ २६ ॥

विरोधः सूत्रार्थः । नित्यत्वकारण(१)मप्यस्योपपद्यते इति  
ब्रुवताऽभ्यनुज्ञातं अनित्यत्वकारणमिति, तथा च विरोधादुत्त-  
रपक्षोत्थानं न युक्तम् ॥

( इति उपपत्तिममप्रकरणम् । )

निर्दिष्टकारणाभावेऽप्युपलम्भादुपलब्धिसमः ॥ २७ ॥

उदाहरणं भाष्ये । सर्वसाधारोपेणाव्यापकत्वं साधनस्ये-  
त्युपलब्धिसमार्थः । सर्वमनित्यं सामान्यविशेषवतोऽस्मदादिवा-  
ह्यकरणप्रत्यक्षत्वेनाधारोप्याव्यापकत्वं हेतोः, न ह्ययं हेतुः स-  
र्वस्मिन्ननित्ये ह्यणुकादौ विद्यत इति । श्रूयमाणप्रतिज्ञार्था(२)-  
व्यापकत्वं वा हेतोः । यथाऽनित्यः शब्दः शब्दान्तरोत्पादकत्वा-  
दिति, न शब्दान्तरोत्पादकत्वेन सर्वः शब्दो व्याप्यते । न ह्य-  
न्त्यः शब्दः शब्दान्तरं करोति ॥

कारणान्तरादपि तद्धर्मोपपत्तेरप्रतिषेधः ॥ २८ ॥

अनित्यः शब्द इति ब्रुवता न साध्यान्तराणां कारणान्त-  
रं प्रतिपिध्यते न साध्यस्य कारणान्तरमिति ।

अपरे तु परिहागन्तरं ब्रुवते-यदेव प्रयत्नान्तरीयकं तदेव  
तस्मादानित्यमिति । एतत्तु नाविवादात्-यः प्रयत्नान्तरीयकत्वं  
प्रतिपद्यते न तं प्रति किञ्चित् माध्यमे, यदा तु प्रयत्नान्तरी-  
यकत्वं वस्तुविशेषणं तदाऽन्यो हेतुर्वक्तव्यः । जातिलक्षणा-  
भावात्क्षेपं जातिः ? । न, अहेतुमामान्याज्जातिः ॥

( इत्युपलब्धिममप्रकरणम् । )

(१) नित्यानित्यकारण-पा० ६ पु० :

(२) प्रतिज्ञातार्थ-पा० ६ पु० ।

तदनुपलब्धेरनुपलम्भादभावसिद्धौ तद्विपरीतो-  
पपत्तेरनुपलब्धिसमः ॥ २९ ॥

उदाहरणं भाष्ये । न उक्तोत्तरत्वात् — द्वितीयाध्याये उ-  
क्तोत्तरमेतत् ॥

अनुपलम्भात्मकत्वादनुपलब्धेरहेतुः ॥ ३० ॥

ज्ञानविकल्पानां च आवाभावसंवेदनादध्या-  
त्मम् ॥ ३१ ॥

आवरणाद्यसम्भवे सत्त्वाभ्युपगमे च सत्यनुपलब्धेरिति  
प्रयोगः । एवं च सति न हेत्वन्तरं नातैकान्तिकं विष-  
क्षाद्वृत्तत्वात् । आवरणाद्यसम्भवे सत्त्वाभ्युपगमे विपर्यय-  
स्याव्यभिचारान्नार्थापत्तिसमेत ॥

( इति अनुपलब्धिसमप्रकरणम् । )

साधर्म्यात् तुल्यधर्मोपपत्तेः सर्वानित्यत्वप्रसङ्गाद-  
नित्यसमः ॥ ३२ ॥

सर्वमनित्यं प्राप्नोतीत्युदाहरणं भाष्ये । अविशेषममातो  
अनित्यममा न भिद्यते तत्रापि सर्वाविशेष इहापीति ? । भि-  
द्यते तत्र सर्वाविशेष इह सर्वानित्यत्वमिति ।

साधर्म्यादिसिद्धेः प्रतिषेधसिद्धिः प्रतिषेध्यसाम-  
र्थ्यात्(१) ॥ ३३ ॥

दृष्टान्ते च साध्यसाधनभावेन प्रज्ञातस्य धर्मस्य  
हेतुत्वात् तस्य चोभयथाभावान्नाविशेषः ॥ ३४ ॥

प्रतिषेध्येन पक्षेण प्रतिषेधस्य प्रतिज्ञादियोगः सामा-

न्यम् । तथादि (वादि)प्रतिषेध्यस्यानित्यत्वस्यासिद्धिर्घटादिसा-  
धर्म्यात् ननु प्रतिषेधस्याप्यसिद्धिः प्रतिषेध्येन प्रतिज्ञादि-  
योगसामान्यादिति । नेयं साधर्म्यमात्रात् स्थापना, अपि तु दृ-  
ष्टान्ते विशिष्टमन्वयव्यतिरेकिणं धर्म(१)मुपलभ्य तत्सामर्थ्यात् ।  
न च प्रतिपक्षस्यैवंभूतो धर्म उपपद्यते । तस्मात् प्रतिषेधो  
नोपपद्यते इति । उक्तं चात्र क्वचित् तद्वर्मानुपपत्तेः क्वचिच्चो-  
पपत्तेः प्रतिषेधाभाव इति । यच्चाविशेषसम उत्तरं तदि-  
हापि द्रष्टव्यम् । नासाधनादिति चेत् ?—अथ मन्यसे न  
मया सर्वस्यानित्यत्वप्रसङ्गेन सर्वस्यानित्यत्वं साध्यते, अपि  
त्वेवं ब्रुवाणस्य सर्वस्यानित्यत्वं प्राप्नोतीति प्रसङ्गः क्रियते ? ।  
न, विशेषहेतूपपत्तेः—न मया साध्यसाधर्म्यमात्रेण साधन-  
मुच्यते इत्यतो न सर्वानित्यत्वप्रसङ्गः । सर्वानित्यत्वसाधने प्र-  
माणाभावाच्च—न सर्वानित्यत्वप्रसाधकं प्रमाणस्तीति । अथ  
सर्वमनित्यं सत्त्वादिना साध्येत् ? तस्यापि नान्वयो न  
व्यतिरेकः ॥

( इति अनित्यमप्रकरणम् । )

नित्यमनित्यभावादनित्ये नित्यत्वोपपत्तेः(२)नित्य-  
समः ॥ ३५ ॥

अनित्यः शब्द इत्येतस्यां प्रतिज्ञायां प्रतिज्ञादिदोषो-  
ज्ज्ञावनद्वारिका जातिः—अनित्यः शब्द इत्यभिधान एव  
भवान् शब्दस्य नित्यत्वं प्रतिजानीते । कयमिति ? यदनित्यत्वं  
तत्(३) किं शब्दे नित्यमस्ति उत कदाचिद्भवतीति ।

( १ ) व्यतिरेकिलक्षणं धर्म—पा० ६ पु० ।

( २ ) नित्यत्वं—६ पु० ।

( ३ ) यत् तदनित्यत्वं—पा० ६ पु० ।

यदि नित्यं धर्मनित्यत्वाद्धर्मिणोऽपि नित्यत्वम् । अथानि-  
त्यमनित्यत्वस्याभावान्नित्यः शब्द इति ॥

प्रतिषेध्ये नित्यमनित्यभावादनित्ये नित्यत्वोपपत्तेः  
प्रतिषेधाभावः ॥ ३६ ॥

प्रतिषेध्ये नित्यमनित्यत्वमिति ब्रुवताऽभ्यनुज्ञातमनित्यत्वम् ।  
अभ्यनुज्ञानाच्चासमर्थः प्रतिषेध इति । अथ नाभ्यनुज्ञायते ? नि-  
त्यमनित्यभावान्नित्यः शब्द इति हेतुर्नोपपद्यते हेत्वनुपपत्तेर-  
नर्थकः प्रतिषेधः । प्रश्नानुपपत्तिश्च पृथग्धर्मत्वेनानित्यत्वस्या-  
नभ्युपगमात् । अपि चानात्यन्तिकसत्तायोगोऽनित्यत्वमित्यु-  
क्ते न युक्तः प्रश्नः किमयमत्यन्तं भवति उत नात्यन्त-  
मिति । आत्यन्तिकानात्यन्तिकभावयोगश्चैकस्य न युक्तः ।  
अनित्यता नित्येति ब्रुवता एकस्यात्यन्तिकसत्तायोगोऽना-  
त्यन्तिकयोगश्चाभ्यनुज्ञायते स चायं विरोधान्न युक्त इति ।  
प्रतिषेध्यदोषोद्भावनाद्युक्त इति चेत् ?—अथ मन्यसे न मयैकस्य  
नित्यत्वमनित्यत्वं चाभ्युपगम्यते, अपि त्वनित्यः शब्द इति  
ब्रुवाणस्य भवतः स एव दोष इति ? न, विकल्पानुपपत्तेः—  
नायं पक्षदोषो न साधनदोषः, पक्षदोषस्तावदयं न भवति पक्ष-  
स्य तादवस्थात् । न साधनस्य, प्रतिज्ञादिदोषाणामनुद्भाव-  
नात् । विरोधस्य चोक्तोत्तरत्वादिति ॥

( इति नित्यसमप्रकरणम् । )

प्रयत्नकार्यानेकत्वात् कार्यसमः ॥ ३७ ॥

अनित्यः शब्दः प्रयत्नानन्तरीयकत्वादित्युक्ते जातिः का-  
र्यसमा प्रयुज्यते—प्रयत्नकार्यमनेकधा दृष्टमिति किञ्चित् प्रयत्ना-  
नन्तरं व्यज्यते किञ्चित् प्रयत्नानन्तरमुत्पद्यते प्रयत्नानन्त-

रमुपलब्धेहेतुत्वाध्यारोपेणनैकान्तिकदेशनात् कार्यसमः । कार्यः  
शब्दः प्रयत्नानन्तरमुपलब्धेरिति हेतुमनैकान्तिकं चोदयति ।  
प्रयत्नानन्तरमुपलब्धमानं कार्यमकार्यं च दृष्टमिति । अथ  
प्रयत्नानन्तरं जन्म हेत्वर्थः तथाप्यसिद्धदेशनेति ॥

कार्यान्यत्वे प्रयत्नाहेतुत्वमनुपलब्धिकारणोपपत्तेः ॥ ३८ ॥

यत् खलु प्रयत्नेन व्यज्यते तत्रानुपलब्धिकारणमुपप-  
द्यते, न तु शब्दस्यानुपलब्धिकारणं किञ्चिदस्ति, तस्मान्न  
व्यज्यते इति । संशयसमातो न भिद्यत इति चेत् ? उभयसा-  
धर्म्यात् संशयसमः अयं तु न तथा तस्माद्भिद्यत इति । अथ  
साधर्म्यसमातो न भिद्यत इति चेत् ? न, हेत्वध्यारोपणात् ।  
साधर्म्यसमा न हेत्वध्यारोपेण प्रवर्तते इयं त्वन्यथाभिहिते हेतौ  
अन्यथाकारं प्रवर्तते ॥

( इति कार्यसमप्रकरणम् । )

एवं जातयो व्यवस्थिताः । अयं दानीं षट्पक्षीमुपन्यस्य-  
भिदमाह—

प्रतिषेधे विप्रतिषेधे ऽपि(१) समानो दोषः ॥ ३९ ॥

प्रथमपक्षवादी जातिवादिनमुत्तरं ब्रवीति । यद्यनैकान्ति-  
कत्वादहेतुः प्रतिषेधोऽप्यनैकान्तिकः कस्यचिदप्रतिषेधात् कस्य-  
चित्प्रतिषेधादिति । विशेषहेत्वभावो वा आविशेषः । शेषं भाष्ये ॥

सर्वत्रैवम् ॥ ४० ॥

सर्वासु जातिस्वेषा प्रयुक्तिरिति सूत्रार्थः ।

प्रतिषेधविप्रतिषेधे प्रतिषेधदोषब्रह्मदोषः ॥ ४१ ॥

तृतीयः पक्षो विप्रतिषेधः । एतस्मिन् विप्रतिषेधे स-



मानमनैकान्तिकत्वं दोष इति चतुर्थः पक्षः ॥

प्रतिषेधं सदोषमभ्युपेत्य प्रतिषेधविप्रतिषेधे समानो दोषप्रसङ्गो मतानुज्ञा ॥ ४२ ॥

प्रतिषेधं द्वितीयपक्षं सदोषमभ्युपेत्य तृतीयपक्षे ऽपि प्रतिषेध-  
तुल्यदोषतामासञ्जयन् विप्रतिषेधे ऽपि समानो दोष इति श्रुत्वा  
मतमनुजानाति(१) सेयं मतानुज्ञा भवतीति पञ्चमः पक्षः ॥

स्वपक्षलक्षणापेक्षोपपत्त्युपसंहारे हेतुनिर्देशे पर-  
पक्षदोषाभ्युपगमात् समानां दोषः ॥ ४३ ॥

स्वपक्षसमुत्थानं दोषमभ्युपेत्य परपक्षे ऽपि प्रसञ्जयन्(२)  
स्वपक्षदोषमनुजानातीति तुल्या मतानुज्ञा । शेषं भाष्ये ।  
अत्र खलु स्थापनाहेतुवादिनः प्रथमतृतीयपञ्चमाः पक्षाः ।  
प्रतिषेधहेतुवादिनो द्वितीयचतुर्थषष्ठाः पक्षाः । तेषां साध्व-  
साधुतायां मीमांस्यमानायां चतुर्थषष्ठयोरर्थाविशेषात् न पुन-  
रुक्तदोषप्रसङ्गः—ममानः तृतीयपञ्चमयोः पुनरुक्तदोषः ।  
तत्र पञ्चमषष्ठयोः पुनरुक्तदोषः, तृतीयचतुर्थयोर्मतानुज्ञा दोषः ।  
प्रथमद्वितीययोर्विशेषहेत्वभाव इति षट्पक्ष्यामुभयोरसिद्धिरयुक्त-  
(त्वं)वादित्वात् । यदाऽनुपलब्धिकारणाभावे सति प्रयत्नान्तर-  
मुपलब्धेरिति विशेषहेतुरुच्यते तदा न षट्पक्षी प्रवर्तते । एतास्तु  
जातयो न तत्राविवेकमुपकुर्वन्तीति भेदमात्रमामुक्तमिति ।

( इति षट्पक्षीरूपक्याभासप्रकरणम् । )

इति-औद्द्योतकरे न्यायवार्तिके पञ्चमस्याध्या-  
यस्याध्यात्मिकम् ॥

# पञ्चमे ऽध्याये

द्वितीयमाह्निकम् ।

प्रतिज्ञाहानिः प्रतिज्ञान्तरं प्रतिज्ञाविरोधः प्रतिज्ञासंन्यासो हेत्वन्तरमर्थान्तरं निरर्थकमविज्ञातार्थमपार्थक्यमप्राप्तकालं न्यूनमधिकं पुनरुक्तमननुभाषणमज्ञानमप्रतिभा विक्षेपो मतानुज्ञा पर्यनुयोज्योपेक्षणं निरनुयोज्यानुयोगोऽपसिद्धान्तो हेत्वाभासाश्च निग्रहस्थानानि ॥ १ ॥

विप्रतिपत्त्यप्रतिपत्त्योर्विकल्पाभिग्रहस्थानबहुत्वमिति सङ्क्षेपेणोक्तम् । तदिदानीं विभजनीयम् । निग्रहस्थानानि तु पराजयवस्तूनि अपराधाधिकरणानि । सामान्यतो द्वे निग्रहस्थाने । कर्तृकर्मकरणानां तस्य ।

तत्रैके वर्णयन्ति पक्षस्येति, एवं चादुर्दृष्टानि न्यूनता वयवोत्तरदोषासेपभावोद्भावनानि एभिर्ह्यसौ परपक्षो दृश्यत इति । एतच्च न सम्यक्, कर्मणस्तादवस्थात्—न हि दृष्ट्याभिधानेन कर्मणोऽन्यथात्वं भवति यथाभूत एवार्थो दृश्यमाणस्तथाभूत एवादृश्यमाणोऽपि । न करणस्य विषयान्तरे ऽसामर्थ्यात्—साधनमपि प्रतिज्ञादिकं न दृश्यते(१) विषयान्तरे ऽसामर्थ्यात् । न हि किञ्चित्साधनं यद्विषयान्तरे समर्थं स्यात्

सर्वं साधनं स्वविषये समर्थमिति । तस्मादसमर्थयोः कर्म-  
करणयोरुपादानात् कर्तुर्निग्रह इति । यत् कर्म क्रियार्थ-  
मुपादीयमानमभीष्टक्रियां न निर्वर्तयति तदिदमसमर्थं यथा  
सिकता घटादिकरण इति । यत् च करणं क्रियार्थमुपादीय-  
मानं क्रियां न निर्वर्तयति तदसमर्थं यथा तुर्यादि घटे ।  
स्वविषये तूभयं समर्थम् । तदन्यविषयस्य च कर्मणो ऽन्य-  
विषयस्य च करणस्यान्यथोपादानात्(१) कर्तुरज्ञानम् । अ-  
ज्ञानं पुनरप्रतिपत्तिर्विप्रतिपत्तिर्वेति कर्ता निगृह्यते, न कर्म-  
करणे पारतन्त्र्यात् । तस्मात् स्वतन्त्रस्य कर्तुर्निग्रह इति ।  
विप्रतिपत्त्यप्रतिपत्त्योश्च पुरुषधर्मत्वात् पुरुषस्येति—विप्रति-  
पत्त्यप्रतिपत्ती च पुरुषस्य वचनद्वारेण गम्येते तस्मात् प्र-  
तिज्ञादिदोषा इति भक्तिः(२) । कानिचिन्निग्रहस्थानान्यज्ञा-  
नादीनि पुरुषधर्मा एव ।

द्वैविध्यानुपपत्तिरनेकाभिधानादिति चेत् ?—अनेकं नि-  
ग्रहस्थानं प्रतिज्ञाहान्यादिमूत्रे पठ्यते तस्माद्द्वे निग्रहस्थाने इत्य-  
युक्तम् ? । न, सामान्यभेदविस्तरस्य विवक्षातः प्रवृत्तेः—  
सामान्यमधिकृत्य निग्रहस्थाने द्वे, भेदविस्तरविवक्षायां तु  
द्वाविंशतिधा भेदः । उदाहरणमात्रत्वाच्च भेदस्याऽऽनन्त्यमिति ।

प्रायेण प्रतिज्ञाद्यवयवाश्रयाणीति भाष्यम् । वक्तृ-  
विषयकत्वात् प्रतिज्ञाद्यवयवाश्रयत्वमनुपपन्नमिति चेत् ?—  
अथ मन्यसे विप्रतिपत्तिरप्रतिपत्तिश्च निग्रहस्थानमित्य-  
भिधाने प्रतिज्ञाद्यवयवाश्रितत्वे कः प्रसङ्ग इति ? न,

(१) उपादानात्—पा० ६ पु० ।

(२) शक्तिः—पा० ६ पु० ।

क्रियावचनदोषद्वारेण कर्तृवक्तृणामङ्गत्वोपपत्तेः । क्रियाद्वारेण कर्ता दृश्यते वचनद्वारेण वक्तेति न प्रतिज्ञाद्याश्रयत्वमनुपपन्नम् । न चाधाराधेयभाव आश्रयाश्रयिभावो विवक्षितः । किं तु प्रतिज्ञादिमुखेनोद्भावनमिति ।

तत्त्ववादिनमतत्त्ववादिनं चाभिमंशुवन्त इति भाष्यम् । तत्त्ववादिनो निग्रहस्थानानुपपत्तिः प्रतिपादकत्वात्—तत्त्वं ब्रवीतीति प्रतिपादयति प्रतिपादयंश्च निगृह्यत इति न युक्तम् ? । न परापदिष्टदूषणदोषानवबोधद्वारेण तदुपपत्तेः । तत्त्ववादी प्रथमपक्षे द्वितीयपक्षवादिना (च) यो दूषणाभास उक्तस्तस्य तत्त्वानवबोधाग्नियुक्तं तत्त्वमभिदधानोऽपि, तत्र वस्तु निर्णीतं निर्णीते च वस्तुनि दूषणाभामस्याप्रतिपक्ष्या निगृह्यत इति । तत्रोदाहरणभेदप्रदर्शनार्थं प्रतिज्ञाहान्यादिमूत्रम् ॥

लक्षणं च—

प्रतिदृष्टान्तधर्माभ्यनुज्ञा स्वदृष्टान्ते प्रतिज्ञाहानिः॥२॥

प्रतिदृष्टान्तस्य यो धर्मस्तं यदा स्वपक्षे दृष्टान्ते ऽभ्यनुजानाति तदा निगृहीतो वेदितव्यः । यथाऽनित्यः शब्द ऐन्द्रियकत्वात् घटवादित्येकः । सामान्यमैन्द्रियकं दृष्टं नित्यं, कस्मान्न तथा शब्द इति द्वितीयः । यदि सामान्यमैन्द्रियकं नित्यमिति घटोऽप्येवमस्त्विति तृतीयः । अनेन किल प्रतिदृष्टान्तधर्म स्वदृष्टान्ते ऽभ्यनुजानाति अभ्यनुज्ञानाच्च दृष्टान्तं जहाग्नियमनान्तमेव पक्षं जहातीति प्रतिज्ञाहानिरित्युच्यते ।

एतच्च न बुद्ध्यामहे कथमत्र प्रतिज्ञा हीयते इति । हेतोरनैकान्तिकत्वं सामान्यदृष्टान्तेन परेण चोच्यते तस्यानैकान्तिकदोषोद्धारमनुक्त्वा स्वदृष्टान्ते नित्यतां प्रतिपद्यते । नि-

त्यताप्रतिपक्षेश्चासिद्धता(१) दृष्टान्तदोषो भवति । सोऽयं दृष्टान्तदोषेण साधनदोषेण वा निग्रहो न प्रतिज्ञाहानिः । दृष्टान्तं च जहत् प्रतिज्ञापि जहातीत्युपचारेण निग्रहस्थानम् । न च प्रधानासम्भवे उपचारो लभ्यते इति प्रतिज्ञाहानेर्मुख्यो विषयो वक्तव्यः ।

कथं तर्हिदं सूत्रं प्रतिदृष्टान्तधर्माभ्यनुज्ञा स्वदृष्टान्ते प्रतिज्ञाहानिरिति ? । दृष्टश्चासावन्ते व्यवस्थित इति दृष्टान्तः स्वश्चासौ दृष्टान्तश्चेति स्वदृष्टान्तशब्देन पक्ष एवाभिधीयते । प्रतिदृष्टान्तशब्देन च प्रतिपक्षः—प्रतिपक्षश्चासौ दृष्टान्तश्चेति । एतदुक्तं भवति । परपक्षस्य यो धर्मस्तं स्वपक्ष एवानुजानातीति यथाऽनित्यः शब्द ऐन्द्रियकत्वात् इति द्वितीयपक्षवादिनि सामान्येन प्रत्यवस्थिते इदमाह—यदि सामान्यमैन्द्रियकं नित्यं दृष्टमिति शब्दोऽप्येवं भवत्विति एषा प्रतिज्ञाहानिः । प्राग्नेन प्रतिज्ञातमनित्यः शब्द इति सामान्येन अनैकान्तिकत्वेन प्रत्यवस्थित इदमाह नित्य इति(२) प्राक् प्रमाणावधारितार्थपरित्यागाद्विप्रतिपत्तिनो निग्रहस्थानमिति । प्रसङ्गविधानादिति चेत् ?—अथ मन्यमे नामौ पश्चादापि शब्दस्य नित्यतां प्रतिपद्यते, किं तु प्रसङ्गं करोति—यदि सामान्यमैन्द्रियकं नित्यं दृष्टं शब्दोऽप्येवं भवत्विति प्रसङ्गं विधत्ते ? । तच्च(३) नात एव तत्प्राप्तेः । यत एवासौ हेतुदोषोद्दारे कर्तव्ये प्रसङ्गवत्यत एव निगृह्यत इति ।

हेतुदोषेण चरितार्थत्वाच्च प्रतिज्ञाहानि(४)निग्रहस्थान-

(१) असिद्धान्तता इति २ पु० पा० ।

(२) नित्यः शब्द इति—पा० ६ पु० ।

(३) यच्च—पा० ६ पु० ।

(४) प्रतिज्ञाहानिरिति नास्ति ६ पु० ।

मित्यन्ये— अन्ये तु वर्णयन्ति नैवेदं निग्रहस्थानं युक्तं हेतुदोषेण चरितार्थत्वात् यस्मादैन्द्रियकत्वादित्यस्य हेतोरनैकान्तिकत्वं दोषस्तेनायं निगृहीत इति । नानैकान्तिक-त्वादोषपरिहारेण विप्रतिपत्तेस्तदुपपत्तेः—तस्यैवानैकान्तिकस्य परिहारं कुर्वाणोऽयं निगृह्यत इत्यतोऽनैकान्तिकत्वं न निग्रहस्थानमिति ॥

प्रतिज्ञातार्थप्रतिषेधे धर्मविकल्पात् तदर्थनिर्देशः प्रतिज्ञान्तरम् ॥ ३ ॥

उदाहरणं पूर्ववत् । सर्वगतामसर्वगतविकल्पेन प्रतिज्ञान्तरं करोति असर्वगतोऽनित्यः शब्द इति—तत्रानित्यः शब्द इति पूर्वा प्रतिज्ञा सामान्येनैन्द्रियकेण प्रतिहता, असर्वगतोऽनित्यः शब्द इति प्रतिज्ञान्तरम् । तत् कथं निग्रहस्थानम् ? । साधनमामर्थ्यापिज्ञानात्—अपरिज्ञाय साधनमामर्थ्यं कुर्वतोऽसर्वगतोऽनित्यः शब्द इति प्रतिज्ञा । न च प्रतिज्ञा प्रतिज्ञान्तरं साधयति साधनमामर्थ्यापिज्ञानात् । तदेतत्प्रतिज्ञान्तरम् । तादृमप्रतिपत्तितो विप्रतिपत्तितो वा निग्रहस्थानमिति ॥

प्रतिज्ञाहेत्वोर्विरोधः प्रतिज्ञाविरोधः ॥ ४ ॥

यत्र प्रतिज्ञा हेतुना विरुध्यते हेतुश्च प्रतिज्ञया स प्रतिज्ञाविरोधो नाम निग्रहस्थानम्—यथा गुणव्यतिरिक्तं द्रव्यं भेदेनाग्रहणादिति । एतेनैव प्रतिज्ञाविरोधोप्युक्तः—यत्र प्रतिज्ञा स्ववचनेन विरुध्यते यथा श्रमणा गर्भिणी । हेतुविरोधोऽपि—यत्र प्रतिज्ञा हेतुना विरुध्यते यथा सर्वं पृथक् समूहे भावशब्दप्रयोगादिति । एतेन प्रतिज्ञया दृष्टान्तविरोधोऽपि व-

क्तव्यः—हेतोश्च दृष्टान्तादिभिर्विरोधः प्रमाणविरोधश्च प्रतिज्ञा-  
हेत्वोर्वक्तव्यः । परपक्षसिद्धेन गोत्वादिनाऽनैकान्तिकदेशना-  
द्विरोधः—यः परपक्षसिद्धेन गोत्वादिना व्यभिचारयति  
तद्विरुद्धमुत्तरं वेदितव्यम् । स्वपक्षानपेक्षं च तथा—यश्च स्व-  
पक्षानपेक्षं हेतुं प्रयुक्ते अनित्यः शब्द ऐन्द्रियकत्वादिति स  
प्रसिद्धस्य गोत्वादेर्नित्यत्वविरोधाद्विरुद्धः । उभयपक्षमम्प्रति-  
पन्नस्त्वनैकान्तिकः—यदुभयपक्षमम्प्रतिपन्नं वस्तु तथात्वेन ते-  
नानैकान्तिकदेशनेति । दृष्टान्ताभासाश्च कस्मान्निग्रहस्थानेषु  
नोक्ताः ? हेत्वाभासपूर्वकत्वाद् दृष्टान्ताभामानां तदभिधानेनैवो-  
क्ता वेदितव्या इति ॥

पक्षप्रतिषेधे प्रतिज्ञातार्थापनयनं प्रतिज्ञासं-  
न्यासः ॥ ५ ॥

यः प्रतिज्ञातमर्थं प्रतिषेधे कृते परित्यजति स प्रतिज्ञासंन्यासो  
वेदितव्यः । उदाहरणं पूर्ववत् । सामान्येनानैकान्तिकत्वे हे-  
तोः कृते ब्रूयात् कश्चैवमाहानित्यः शब्द इति एतन्माधनमा-  
मर्थ्यापरिच्छेदात्(१) विप्रतिपत्तितो निग्रहस्थानमिति ॥

अविशेषोक्तं हेतौ प्रतिपिद्धे विशेषमिच्छतो हे-  
त्वन्तरम् ॥ ६ ॥

उदाहरणं भाष्ये । माधनान्तरोपादाने पूर्वस्यामामर्थ्यख्या-  
पनान्निग्रहस्थानमिति, सामर्थ्ये वा हेत्वन्तरं व्यर्थमिति ॥  
(इति प्रतिज्ञाहेत्वन्यतराश्रितनिग्रहस्थानपञ्चकविशेषलक्षणप्रकरणम् ।)

प्रकृतादर्थदप्रतिसम्बद्धार्थमर्थान्तरम् ॥ ७ ॥

उदाहरणं भाष्ये । अभ्युपगतार्थसङ्गतत्वात्निग्रहस्थानं य-

(१) परिज्ञानात्—इति कचित् ।

दभ्युपगतं तत्सम्बद्ध(१)मन्यदसम्बद्धमुच्यत इति ॥

वर्णक्रमनिर्देशवन्निरर्थकम् ॥ ८ ॥

उदाहरणं भाष्ये । साधननुपादानादज्ञानमेवं ब्रुवन्न साधनं साध्यं जानीति इति न साध्यं न साधनं चोपादत्त इति निगृह्यते ॥

परिषत्प्रतिवादिभ्यां त्रिरभिहितमप्यविज्ञातम-  
विज्ञातार्थम् ॥ ९ ॥

उदाहरणं भाष्ये । असामर्थ्यख्यापनान्निग्रहस्थानम् । असा-  
मर्थ्य(२) चाज्ञानांमति ॥

पौर्वापर्यायोगादप्रतिसम्बद्धार्थमपार्थक्यम् ॥ १० ॥

यथा दशदाडिमादि(३)वाक्यम् । निरर्थकापार्थक्योरभेद इति चेत् ?—अथ मन्यमे निरर्थकादपार्थक्यं न भिद्यते तत्राप्यर्थो न गम्यत इहापीति ? । भिद्यत इति ब्रूमः । कथं ? तत्र हि वर्णमात्रमिह तु पदान्यसम्बद्धानि । तत् कथं निग्रहस्थानम् ? । वाक्यादने न विशेषावगतिरिति साधनसामर्थ्यापरिज्ञानान्निग्रहस्थानम् ॥

( इति प्रकृतोपयोगिवाक्यार्थप्रतिपत्तिफलशून्यनिग्रहस्थान-  
चतुष्कप्रकरणम् । )

अवयवविपर्यासवचनमप्राप्तकालम् ॥ ११ ॥

अवयवानां विपर्यासेनाभिधाने निग्रहस्थानम् ।

नैवमपिमिद्धेरित्येके—एके तु ब्रुवते नैतन्निग्रहस्थानमेवमपि मिद्धे-  
रिति । समयानभ्युपगमाच्च—न च वयमेवं समयं प्रतीच्छाम इति ।  
प्रयोगाच्च—प्रयुक्तश्चावयवव्यवत्ययः सर्वशास्त्रेष्विति कस्यायं  
समय इति । यत्तावन्नैवमपि मिद्धेरिति ? प्रयोगापेक्षवद्वदेतत्स्या-

(१) तत् स्थितमिति क्वचित् । (२) असमर्थं वा—पा० ६ पु० ।

(३) दाडिमा इति—पा० ६ पु० ।



त-यथा गौरित्यस्य पदस्यार्थे गवीति(१) प्रयुज्यमानं पदं क-  
कुदादिमन्तमर्थं प्रतिपादयतीति । न च शब्दान्वाख्यानं व्यर्थ-  
म् । अनेन शब्देन गोशब्दमेवामौ प्रतिपद्यते गोशब्दात् क-  
कुदादिमन्तमर्थम् । तथा प्रतिज्ञाद्यविपर्ययेना(२)नुपूर्वी प्रति-  
पद्यते आनुपूर्व्या चार्थ(३)मिति । एतत् कथम् ? । पूर्वं तावत्  
कर्मेपादीयते ततः करणम् मृत्पिण्डाद्युदाहरणम् अनेकधा लो-  
क इति । यत्पुनरेतत् समयानभ्युपगमात् इति ? नायं समयोऽपि  
त्वर्थस्यानुपूर्वी, सोयमर्थस्यानुपूर्वीमन्वाचक्षणोनाभ्याख्येय इति ।  
यत्पुनरेतत्प्रयोगादिति ? । न, निग्रहस्थानविषयापरिज्ञानात्-शास्त्रे  
वाक्यान्यर्थसंग्रहार्थमुपादीयन्ते संगृहीतं त्वर्थं वाक्येन प्रतिपादयिता  
प्रयोगकाले प्रतिज्ञादिकयाऽऽनुपूर्व्या प्रतिपादयतीति ॥

हीनमन्यतमेनाप्यवयवेन न्यूनम् ॥ १२ ॥

यस्मिन् वाक्ये प्रतिज्ञादीनामन्यतमोऽवयवो न भवति त-  
द्वाक्यं न्यूनं वेदितव्यम् । तत् कथं निग्रहस्थानम् ? । न सा-  
धनाभावे साध्यमिद्धिरिति ।

एके तु प्रतिज्ञान्यूनं नास्तीत्याचक्षते । एतत् तु न युक्तम् ।  
प्रतिज्ञामात्रेण प्रयोगो विकल्पतः पर्यनुयोज्यः । यः प्रतिज्ञान्यून-  
वाक्यं ब्रूते किमयं निगृह्यते अथ नेति ?, यदि निगृह्यते ? कत-  
मत् ? निग्रहस्थानमिति ? न हि हेत्वाभासादयो ऽत्र सन्तीति । न च  
हेत्वादिदोषाः सन्तीति निग्रहं चाभ्युपैति, तस्मात् प्रतिज्ञान्यूनमे-  
वेति । अथ न निग्रहः ? न्यूनं वाक्यमर्थं साधयतीति साधनाभावे  
मिद्धिरभ्युपगता भवति । यत्तु ब्रवीषि सिद्धान्तपरिग्रह एव

(१) गौरित्यस्य शब्दस्यार्थे गवीति ।

(२) विपर्ययेणा—पा० ६ पु० ।

(३) आनुपूर्व्याच्चार्यम्—पा० ६ पु० ।

प्रतिज्ञा ? एतदपि न बुद्ध्यामहे कर्मण उपादानं प्रतिज्ञा । सामा-  
न्यविशेषवतोऽवधारितस्य वस्तुनः परिग्रहः सिद्धान्त इति ॥

हेतूदाहरणाधिकमधिम् ॥ १३ ॥

यस्मिन् वाक्ये हेतु द्वौ दृष्टान्तौ द्वौ तद्वाक्यमधिकं निग्रह-  
स्थानमाधिकात् ।

तच्च न, दाढ्यादित्येके एके—तु ब्रुवते नेदं नि-  
ग्रहस्थानं दाढ्याद्—दाढ्यं हि ज्ञाप्यस्य भूयोभिर्ज्ञापकैर्दृष्टं यथा  
धूमालोकाभ्यामग्रेरिति । न, दाढ्यार्थानभिधानात्—भूयोभिर्ज्ञा-  
पकैर्दाढ्यं भवतीति न दाढ्यार्थोभिधीयते किं ब्रवीषि दाढ्यादि-  
ति । सुतरां प्रतिपत्तिर्दाढ्यमिति ? तदपि तादृगेव, किमुक्तं भवति  
सुतरामिति । अथ ब्रवीषि द्वे अपि ज्ञापके ? । सत्यं द्वे अपि  
ज्ञापके । एकेनैवाऽभिधानात् व्यर्थमभिधानं द्वितीयस्य प्रका-  
शिते दीपान्तरोपादानवदिति । अनवस्था वा प्रकाशिते ऽपि सा-  
धनान्तरोपादानादिति ॥

( इति स्वसिद्धान्तानुरूपप्रयोगाभासनिग्रहस्थानप्रकरणम् । )

शब्दार्थयोः पुनर्वचनं पुनरुक्तमन्यत्रानुवादात् ॥ १४ ॥

शब्दपुनरुक्तं अनित्यः शब्दो ऽनित्यः शब्द इति । अर्थपु-  
नरुक्तं अनित्यः शब्दो निरोधधर्मको ध्वान इति ॥

अनुवादे त्वपुनरुक्तमर्थविशेषोपपत्तेः(१) ॥ १५ ॥

नावाधनादित्येके—एके तु ब्रुवते नेदं निग्रहस्थानमवाधनात् ।  
न हि परीक्षाविधेः पुनर्ब्रुवता किञ्चिद्वाध्यते परप्रतिपादनार्थं च  
वाक्यप्रयोगः पुनरभिधानेन सुतरामर्थं प्रतिपद्यत इति न निग्रह-  
स्थानं प्रतिपादकत्वात् । सत्यं प्रतिपादयति प्रतिपादितार्थप्रति-

(१) न्यायसूचीनिबन्धे सूत्रमिदं न दृश्यते । विश्वनाथपञ्चान-  
नेनापि नावधृतम् ।

पादकत्वात् वैयर्थ्यं स्यात् वैयर्थ्याग्निग्रहस्थानं साधनविषयापरि-  
ज्ञानात् न चायं शिष्यो न गुरुस्तस्मान्नायं पुनः प्रतिपाद्यत इति ॥

अर्थादापन्नस्य स्वशब्देन पुनर्वचनं पुनरुक्तम् ॥ १६ ॥

पूर्ववग्निग्रहस्थानमिति ॥

( इति पुनरुक्तनिग्रहस्थानप्रकरणम् । )

विज्ञातस्य परिषदा त्रिरभिहितस्याप्यप्रत्युच्चा-  
रणमननुभाषणम् ॥ १७ ॥

शेषं भाष्ये ।

उत्तरेणावस्थानात् नेदं निग्रहस्थानमिति केचित्—  
उत्तरेणावस्थानात् उत्तरेण गुणदोषवता मूढत्वामूढत्वं ग-  
म्यते(१) इति किं पुनरुच्चरिते नास्ति । आस्त हि उत्तरे  
कश्चित्समर्थो दृश्यते न प्रत्युच्चारणे, नामौ तावता निग्रहस्थानमर्ह-  
ति । यश्चारभ्य स्वपक्षं न निर्वाहयेत् तस्य स्यात् खलीका-  
रमात्रमिति । नोत्तरविषयापरिज्ञानात्—यद्ययं न प्रत्युच्चार-  
यति ? निर्विषयमुत्तरं प्रमज्ज्यते । अथोत्तरं ब्रवीति ? कथं नोच्चा-  
रयति तदिदं व्याहतमुच्यते नोच्चारयत्युत्तरं च ब्रवीतीति ।  
अप्रतिज्ञानाच्च—नेदं प्रतिज्ञायते पूर्वमुच्चारयितव्यं पश्चादुत्तरमभि-  
धेयमपि तु यथाकथञ्चिदुत्तरं वक्तव्यम् । उत्तरं चाश्रयाभावे  
न युक्त(२)मिति युक्तमप्रत्युच्चारणं निग्रहस्थानमिति ॥

अविज्ञातं चाज्ञानम् ॥ १८ ॥

स्फुटं भाष्ये । अप्रतिपत्तितो निग्रहस्थानम् ॥

उत्तरस्याप्रतिपत्तिरप्रतिभा ॥ १९ ॥

श्लोकपाठादिभिरवज्ञां दर्शयन्नोत्तरं प्रतिपद्यत इति, त-  
दप्रतिभा नाम निग्रहस्थानं मू(रू)ढत्वादिति ॥

( १ ) अमूढत्वं गम्यते—पा० ६ पु० ।

( २ ) उत्तरं चाश्रयाभावेन युक्तम्—पा० ६ पु० ।

कार्यव्यासज्ञात् कथाविच्छेदो विक्षेपः ॥ २० ॥

यत्र कर्तव्यं कार्यं व्यासज्य कथां विच्छिनत्ति स विक्षेपो विज्ञेयः यथा रसालया मया भुक्तं प्रतिश्यायकणो मे कण्ठं क्षिणोतीत्येवमादि । तत्र कथं निग्रहस्थानम् ? अज्ञाननिगूहनार्थं तु प्रत्युक्तमज्ञानमेव परिहारेणाविष्करोति ॥

( इति उत्तरविरोधिनिग्रहस्थानचतुष्कप्रकरणम् । )

स्वपक्षे दोषाभ्युपगमात् परपक्षे दोषप्रसङ्गो मतानुज्ञा ॥ २१ ॥

यः परेण चोदितं दोषमनुदधृत्य भवतोप्ययं दोष इति ब्रवीति सा मतानुज्ञा परमने स्वमनेऽनु(?)जानाति । उदाहरणं भवांश्चौरः पुरुषत्वादिति स तं प्राति ब्रूयात् भवानपीति सोऽभ्युपगम्य दोषं परपक्षेऽभ्यनुजानातीति निगूहीतो वेदितव्यः अनभ्युपगच्छता(२) न पुरुषत्वं चौर्यं हेतुरिति वक्तव्यम् । किन्तु परस्वेनानतिसृष्टेन सम्बन्धः तद् उत्तरापरिज्ञानान्निगूह्यत इति ।

प्रसङ्गविधानाच्च निग्रहस्थानमिसन्धे-अपरे तु ब्रुवते नैन-न्निग्रहस्थानं प्रसङ्गविधानात्-नैवायं पश्चादापि तं दोषं प्रतिपद्यते अपि तु प्रसङ्गं करोति यदि पुरुषत्वाच्चौर्यो भवति भवानपि पुरुषस्तस्माच्चौर इति । एतत्तु नात एव,—यत एवायमुत्तरे वक्तव्ये प्रसङ्गं करोति, तत एवोत्तरापरिज्ञानान्निगूह्यत इति ॥

निग्रहस्थानप्राप्तस्यानिग्रहः पर्यनुयोज्यापेक्षणम् ॥ २२ ॥

यो निग्रहस्थानप्राप्तं न निगूह्णाति स निगूहीतो भवति निग्रहस्थानप्राप्तस्यापरिज्ञानात् । नान्यवचनादिसन्धे-अन्ये ब्रुवते नेदं निग्रहस्थानम् अन्योत्तरस्याभिधानात्—यस्मादसौ निग्रहस्थानप्राप्तं न निगूह्णाति ब्रुवन्नन्यदुत्तरमभिधत्त इति । तच्च

नात एव-यत एवासौ निग्रहस्थाने वक्तव्ये अन्यदभिधत्ते ऽत  
एव निगृह्यते जानानो ह्यसौ किमर्थमन्यत् ब्रवीति ॥

अनिग्रहस्थाने निग्रहस्थानाभियोगो निरनु-  
योज्यानुयोगः ॥ २३ ॥

अनिग्रहस्थान एवाभिधत्ते निगृहीतोऽसीति एतन्निग्रहस्था-  
नापरिज्ञानान्निग्रहस्थानामिति ॥

( इति दोषनिरूप्यमतानुज्ञादिनिग्रहस्थानत्रिकप्रकरणम् । )

सिद्धान्तमभ्युपेत्यानिगमात् कथाप्रसङ्गोऽप-  
सिद्धान्तः ॥ २४ ॥

अस्योदाहरणं स्फुटं भाष्ये । प्रतिज्ञातार्थव्यतिरेकेणाभ्युप-  
गतार्थपरित्यागान्निगृह्यत इति ॥

हेत्वाभासाश्च यथोक्ताः ॥ २५ ॥

यथैव विभक्ता लक्षणेन तथैव तेषां निग्रहस्थानभाव इति । त  
इमे प्रमाणादय उद्दिष्टाः प्रथममूत्रे, लक्षिताः प्रथमेऽध्याये, परी-  
क्षिताः शेषेष्विति त्रिविधा तत्त्वस्य परिसमाप्तिरुक्ता वेदितव्येति ॥

( इति कथकान्योक्तिनिरूप्यनिग्रहस्थानद्वयप्रकरणम् । )

जातीनां सप्रपञ्चानां निग्रहस्थानलक्षणम् ।

शास्त्रस्य चोपमंहारः पञ्चमे परिकीर्तितः ॥

यदक्षपादप्रतिभो भाष्यं वात्स्यायनो जगौ(१) ।

अकारि महत्तस्य भारद्वाजेन वार्तिकम् ॥

इति श्रीपरमर्षि-भारद्वाज-पाशुपताचार्यश्रीमदुद्द्यो-  
तकरक्तौ न्यायवार्तिके पञ्चमोऽध्यायः समाप्तः ॥

॥ समाप्तोऽयं ग्रन्थः ॥

(१) योऽक्षपादमृषि न्यायः प्रत्यभाद्वदतां वरम् ।

तस्य वात्स्यायन इदं भाष्यजातमवर्तयत् ।

अयं श्लोको न्यायभाष्यान्ते दृश्यते ॥

